

**Protokół**  
**z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 15 października 2025 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Pałac Prezydencki, Sala Kolumnowa.

**Spotkanie prowadził Pan Piotr Duda**, Przewodniczący Komisji Krajowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego.

W spotkaniu uczestniczyli: Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej; Zbigniew Bogucki, Szef Kancelarii Prezydenta RP; Adam Andruszkiewicz, Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP; Bogdan Kubiak, Przedstawiciel Prezydenta RP; Agnieszka Dziemianowicz-Bąk, Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej; Paulina Hennig-Kłoska, Ministra Klimatu i Środowiska; Jolanta Sobierańska-Grenda, Ministra Zdrowia; Wojciech Balczun, Minister Aktywów Państwowych; Miłosz Motyka, Minister Energii; Marcin Kulasek, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego; Wiesław Szczepański, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji; Sebastian Gajewski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej; Izabela Ziętka, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Monika Sikora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Grażyna Wereszczyńska, Zastępca Dyrektora Biura Dialogu, Samorządu i Rozwoju w Kancelarii Prezydenta RP; Marcin Stanecki, Główny Inspektor Pracy; Marek Cierpiął-Wolan, Prezes GUS; Paweł Szałamacha, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego, członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz eksperci organizacji partnerów społecznych.

Proponowany porządek posiedzenia:

Transformacja energetyczna Państwa, a bezpieczeństwo socjalne obywateli i konkurencyjność polskiej gospodarki.

**Karol Nawrocki, Prezydent RP** powitał uczestników posiedzenia plenarnego i powiedział, że tematem spotkania będzie *Transformacja energetyczna Państwa, a bezpieczeństwo socjalne obywateli i konkurencyjność polskiej gospodarki*. Wyraził zadowolenie z powodu kontynuowania tradycji odbywania posiedzeń Rady Dialogu Społecznego w Pałacu Prezydenckim. Podkreślił istotną rolę Rady Dialogu Społecznego w prowadzeniu polskiego dialogu społecznego. Położył duży nacisk na potrzebę szukania merytorycznego konsensusu, nawet pomimo rozbieżności poglądów politycznych. Podkreślił nobilitujący charakter prowadzenia trójstronnych debat w Pałacu Prezydenckim i przypomniał ich rys historyczny. Pozytywnie ustosunkował się do inicjatyw pana Andrzeja Dudy, poprzedniego Prezydenta

RP, mających na celu pogłębianie i podtrzymywanie dialogu społecznego. Zadeklarował, że będzie kontynuował tradycję zapoczątkowaną przez pana Andrzeja Dudę, podziękował również panu Piotrowi Dudzie, Przewodniczącemu Rady Dialogu Społecznego. Podkreślił istotny wkład pana Piotra Dudy w kształtowanie się dialogu społecznego i reprezentowanie interesów strony społecznej. Zwrócił uwagę na istotnie spadający poziom przekonania obywateli wobec możliwości ich wpływu na funkcjonowanie państwa. Z troską wypowiedział się o stanie kapitału społecznego w Polsce oraz o poziomie zaufania obywateli do władzy. Powiedział, że należałoby przeanalizować wydarzenia, które miały miejsce na przestrzeni ostatnich dwóch lat, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której dojdzie do obniżenia poziomu dialogu społecznego w Polsce. Zwrócił uwagę na konieczność brania odpowiedzialności za swoje słowa, zwłaszcza w kontekście obietnic politycznych. Powiedział o prawnym umocowaniu Rady Dialogu Społecznego w polskim systemie oraz o jej bezstronności. Stwierdził, że fundamentem współpracy powinna być otwartość i szczerść. Podkreślił swoje próby wywiązywania się z postulatów wyborczych oraz zapewnił, że zależy mu na silnej, nowoczesnej i innowacyjnej gospodarce w Polsce. Zachęcił strony do merytorycznej debaty o polityce klimatycznej i powiedział, że popiera ekologiczne rozwiązania, jednakże jest przeciwny do zmuszania kogokolwiek, aby z nich korzystał.

**Piotr Duda, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego**, podziękował panu Karolowi Nawrockiemu, Prezydentowi RP za możliwość odbycia kolejnego posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego w Pałacu Prezydenckim oraz powitał uczestników posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego. Podkreślił powagę zagadnienia, jakiemu są poświęcone obrady plenarne: *Transformacja energetyczna Państwa, a bezpieczeństwo socjalne obywateli i konkurencyjność polskiej gospodarki*. Przypomnił, że na posiedzeniu plenarnym w lutym br., które również było organizowane w Pałacu Prezydenckim, także podnoszono tematykę transformacji energetycznej państwa i stabilności rynku pracy w Polsce. Przypomnił również o konsultacjach projektu ustawy dotyczącego składki zdrowotnej, które na prośbę Prezydium Rady Dialogu Społecznego odbyły się z udziałem pana Andrzeja Dudy, byłego Prezydenta RP, w Pałacu Prezydenckim. Krytycznie ustosunkował się do braku możliwości spotkania z panem Donaldem Tuskiem, Premierem RP, pomimo zaproszeń ze strony Rady Dialogu Społecznego. Zwrócił uwagę na umocowanie dialogu społecznego w Konstytucji RP oraz ujął dialog społeczny jako jedną z podstaw funkcjonowania nowoczesnego państwa wolnorynkowego. Wyraził otwartość i nadzieję na zorganizowanie merytorycznego spotkania, w którym udział wzięłby pan Donald Tusk, Premier RP. Przypomnił historyczny kompromis wszystkich trzech stron dialogu społecznego wobec powołania Rady Dialogu Społecznego oraz przypomniał proces tworzenia Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Podkreślił, że od członków Rady Dialogu Społecznego zależy, jak wykorzystają narzędzie jakim jest Rada oraz zwrócił uwagę na niezadowolającą frekwencję niektórych członków Rady Dialogu Społecznego z ramienia strony rządowej. Zwrócił uwagę na oczekiwania partnerów społecznych wobec wprowadzenia *Ustawy o układach zbiorowych pracy*

i zwrócił uwagę na niepokojące zdarzenia, które mają miejsce w spółce ENEA S.A. Podkreślił również fakt odbycia demonstracji, mającej na celu zwrócenie uwagi na problemy w sektorze szkolnictwa. Podkreślił powagę zagadnienia transformacji energetycznej państwa w wielu wymiarach socjalno-gospodarczych. Przypomniął o sygnalizowaniu zagrożeń dla polskiej gospodarki, wynikających z polityki klimatycznej prowadzonej przez Unię Europejską oraz poinformował o raportach wydanych przez NSZZ „Solidarność” w tym zakresie. Powiedział o konieczności powrotu do regulowania gospodarki za pomocą praw ekonomii z wyłączeniem lobby ekologicznego.

**Marek Górski, Konfederacja Lewiatan**, podziękował panu Karolowi Nawrockiemu, Prezydentowi RP za deklaracje otwartości na dialog. Podkreślił konieczność dostosowania się polskiej gospodarki do aktualnych wymagań, które wynikają z troski o środowisko. Zwrócił uwagę na wysoki koszt przeprowadzenia transformacji energetycznej, przy czym zaznaczył istotną pomoc, jaką są środki unijne. Powiedział o zależności pomiędzy gospodarką niskoemisyjną, a atrakcyjnością oferowanych dóbr przez dane państwo i podkreślił konieczność wpierania przemian klimatyczno-gospodarczych przez budżet państwa. Zwrócił również uwagę na koszty energii pozyskiwanej z węgla oraz powiedział, że dużo niższe koszty wytwarzania energii są związane z technologią odnawialnych źródeł energii. Zaznaczył, że technologia odnawialnych źródeł energii może ograniczyć ślad węglowy, jednakże nie jest to na tyle stabilne źródło energii, aby mogło być jedynym sposobem jej wytwarzania w kraju. Ponadto zwrócił uwagę na zależność poziomu konkurencyjności od wysokości kosztów energii. Powiedział o potrzebie stopniowego odchodzenia od mrożenia cen energii oraz pozwolenia na uregulowanie cen na prawach rynkowych. Dopuszczył możliwość interwencji ze strony państwa w ceny energii, w przypadku wystąpienia kryzysu oraz w przypadku poprawy sytuacji życiowej osób najuboższych. Skuteczność transformacji energetycznej uzależnił od szeroko prowadzonego dialogu społecznego i wsparcia ze strony Prezydenta RP.

**Dariusz Potyrała, OPZZ**, podziękował panu Karolowi Nawrockiemu, Prezydentowi RP, za chęć pomocy w prowadzeniu polityki energetycznej oraz zwrócił uwagę, że w ujęciu globalnym, wprowadzenie ortodoksyjnej, proekologicznej polityki na terenie całej Europy nie przełoży się na poprawę światowej sytuacji klimatycznej. Wyraził nadzieję na pogłębienie dialogu społecznego dotyczącego sektora energetycznego i zwrócił uwagę na niesatysfakcjonujący poziom prac Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. branży energetycznej. Powiedział, że Polska jest w stanie zrealizować około 53% planu Unii Europejskiej i zwrócił uwagę na niewystarczające konsultacje dokumentu *Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.* Podkreślił trudną sytuację, w jakiej znajdują się polskie kopalnie.

**Mirosław Grzybek, OPZZ**, powiedział, że sektor energetyki przekłada się na bezpieczeństwo socjalne obywateli. Powiedział o licznych zagrożeniach dla polskiego przemysłu wynikających ze spadku konkurencyjności polskich firm wskutek wyśrubowanych wymogów klimatycznych. Podkreślił sektor

hutnictwa, który jest istotny dla zapewnienia właściwego poziomu obronności. Jako czynnik pogarszający sytuację gospodarczą, ujął import produktów z krajów spoza Unii Europejskiej. Zwrócił uwagę na wysoki poziom rozwoju polskiego hutnictwa, które potrzebuje pomocy ze strony państwa. Powiedział o ryzyku przeprowadzenia zwolnień grupowych.

**Łukasz Bernatowicz, BCC**, powiedział o konieczności prowadzenia dialogu społecznego, który będzie dobry jakościowo. Zaaapelował o wyjęcie kwestii związanych z bezpieczeństwem energetycznym państwa poza nawias bieżącego sporu politycznego, tak jak w przypadku obronności.

**Maciej Stańczuk, BCC**, zwrócił uwagę, iż Polska posiada jeden z najniższych wskaźników inwestycji na tle Unii Europejskiej. Powiedział o korelacji spadającej konkurencyjności gospodarczej z wysokimi kosztami energii. Powiedział również o zmianach cyfrowych związanych ze sztuczną inteligencją oraz o potrzebie rozwoju pozyskiwania stabilnej energii z atomu. Nakreślił ryzyko wystąpienia tak zwanego blackoutu w Polsce i powiedział, że przy obecnym tempie prac, sektor górnictwa będzie miał wystarczająco dużo czasu, aby móc się przebranżowić lub dostosować technologię i podaż do popytu. Poparł pomysł, aby cena energii była ustalana poprzez mechanizmy wolnorynkowe. Zasugerował, aby Prezydent RP mógł objąć swoim patronatem, budowę pierwszej polskiej lądowej turbiny wiatrowej, ponieważ Polska posiada dobre zaplecze badawczo-naukowe.

**Paulina Hennig-Kloska, Ministra Klimatu i Środowiska**, podkreśliła powagę zagadnienia, jakim jest sektor energetyczny. Powiedziała, że działania strony rządowej skupiają się wokół bezpieczeństwa energetycznego przy jednoczesnej trosce o klimat i środowisko. Zwróciła uwagę na import paliw kopalnianych przez Polskę, o wartości 125 mld zł. Podkreśliła przy tym, że wartość ta spadła względem 2022 r., w którym wartość importu wynosiła 250 mld zł. Dostrzegła pewną zależność polskiej gospodarki od zagranicznego importu paliw kopalnianych oraz potrzebę ograniczenia wcześniej wspomnianego importu paliw. Poinformowała, że wysokie koszty importu paliw kopalnianych przyczyniły się do znacznego wzrostu cen energii elektrycznej na przestrzeni ostatnich trzydziestu lat. Przyznała rację wobec potrzeby pozyskiwania większej ilości energii z odnawialnych źródeł, której koszt jest niższy niż energii pozyskiwanej z paliw kopalnianych. Zwróciła uwagę na bardzo zaawansowaną strukturę wydobycia i przetwarzania paliw kopalnianych, jednakże podkreśliła sytuację, w jakiej znajduje się środowisko biznesu, które musi walczyć o zachowanie poziomu konkurencyjności i oczekuje spadków cen energii. Powiedziała, że dyskusja dotycząca cen energii będzie musiała być obszerna oraz zaznaczyła, że wskutek mechanizmu *merit-order* obniżki cen energii nie nastąpiły. Zwróciła uwagę na mechanizmy rynkowe, za pomocą których ustalana jest wysokość cen energii i nakreśliła potrzebę zwiększenia mocy dyspozycyjnej energii oraz lepszego zbilansowania efektywności odnawialnych źródeł energii. Powiedziała o możliwości planowania przez przemysł największego zużycia prądu w chwili, gdy ceny ekologicznej energii są najniższe. Zachęciła do szerszego korzystania z ulg na energię przez przedstawicieli biznesu energochłonnego i zasugerowała

gromadzenie ekologicznej energii w momencie, gdy jest produkowana jej nadwyżka, co również może przełożyć się na spadek cen energii w krytycznych momentach. Mówiąc o polityce klimatycznej Unii Europejskiej, Minister Paulina Hennig-Kloska podkreśliła, że trwają negocjacje w zakresie prawa klimatycznego, w tym Ministerstwo Klimatu i Środowiska wynegocjowało rewizję dyrektywy o Europejskim Systemie Handlu Emisjami, zmiany mają dotyczyć min. Zasad dotyczących dyrektywy ETS2, przyjętej w pierwszej połowie 2023 roku, za czasów rządu Mateusza Morawieckiego. Zwróciła uwagę na konieczność uelastycznienia podejścia do polityki klimatycznej przez Komisję Europejską. Podkreśliła potrzebę szukania konsensusu pomiędzy państwami członkowskimi oraz powiedziała, że według statystyk, większość Polaków popiera rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym farm wiatrowych. Wyraziła otwartość na dialog.

**Karol Nawrocki, Prezydent RP**, odnosząc się do wypowiedzi pani Ministry Pauliny Hennig-Kloski, wyraził chęć współpracy w zakresie transformacji surowcowo-energetycznej, przy czym podkreślił, że transformacja powinna uwzględniać wpływ na bezpieczeństwo społeczeństwa i gospodarkę kraju.

**Piotr Duda, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego**, przypomniał prace Rady Dialogu Społecznego związane z Zielonym Ładem i wskazał na niedosyt dialogu społecznego poświęconego polityce klimatycznej. Podkreślił powagę zagadnienia *Zielonego Ładu* i wyraził niezadowolenie z powodu braku odbycia się posiedzenia Rady Dialogu Społecznego z udziałem Premiera RP, Donalda Tuska. Podziękował pani Ministrze Paulinie Hennig-Klosce za jej wypowiedź.

**Joanna Makowiecka-Gatza, Pracodawcy RP**, negatywnie ustosunkowała się do podnoszenia tematu prywatnych inwestycji w Polsce oraz wskazała na zróżnicowane podejście przedsiębiorców do polityki klimatycznej. Położyła dużą wagę na wysokość cen prądu i patrząc na potencjał Polski, zasugerowała przeprowadzenie merytorycznej debaty na temat konkurencyjności gospodarczej.

**Krzysztof Zamasz, Pracodawcy RP**, podkreślił powagę zagadnienia transformacji energetycznej i podkreślił, że podejmowane decyzje mają daleko idące konsekwencje dla społeczeństwa i gospodarki. Zaznaczył, że transformacja energetyczna jest nieuniknionym zjawiskiem i należy nie dopuścić do wzrostu bezrobocia oraz innych negatywnych skutków społeczno-gospodarczych. Postulował o zachowanie suwerenności energetycznej Polski w oparciu o posiadane surowce oraz o zachowanie konkurencyjności gospodarki poprzez wsparcie sektora energochłonnego. Ponadto nakreślił potrzebę rozwoju innowacyjnej gospodarki i uniezależnienia się od dostaw z państw trzecich. Postulował o wprowadzenie podobnych mechanizmów ochronnych jak w zachodniej Europie np. poprzez obniżenie cen prądu dla sektora energochłonnego do maksymalnie 50 euro za kWh. Nakreślił również potrzebę prowadzenia rozważnej polityki dla sektora górnictwa oraz minimalizowanie negatywnych skutków społecznych w regionie Śląska. Położył nacisk na dialog społeczny w sektorze górnictwa i powiedział, że może nastąpić potrzeba modernizacji sieci elektrycznych w wyniku szerszego wprowadzania

odnawialnych źródeł energii. Powiedział o konieczności wzrostu przeznaczania nakładów na rozwój transformacji energetycznej i powiedział o korzyściach płynących z wprowadzenia pakietu „Fit for 55”. Położył dużą wagę na kwestie stabilności stanowionego prawa i rozważnego zarządzania, które przełoży się na rozsądny wybór ścieżki dekarbonizacji przy braku skoku cen energii. Prognozował, że czynnik biurokratyczny może ograniczać rozwój gospodarczy i podkreślił istotną rolę sprawiedliwej społecznie gospodarki.

**Wojciech Balczun, Minister Aktywów Państwowych**, powiedział o nieuchronności transformacji energetycznej, która niesie za sobą restrukturyzację wielu podmiotów. Zapewnił, że strona rządowa zarządza majątkiem w sposób gospodarczy i powiedział, że dobierane są wielowymiarowe rozwiązania dla sytuacji, w której znalazła się Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Podkreślił chęć dialogu społecznego oraz chęć działań wielopłaszczyznowych w celu poprawy sytuacji Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. i ochrony miejsc pracy. Powiedział o potrzebie daleko idącej restrukturyzacji oraz wskazał na wychodzenie Zarządu Jastrzębskiej Spółki Węglowej SA. naprzeciw oczekiwaniom strony społecznej, chociażby poprzez udzielenie dziesięcioletnich gwarancji, w sytuacji, gdy strona społeczna oczekiwała pięcioletnich gwarancji. Powiedział, że Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. pomimo obciążeń finansowych starała się zwiększać przychody, jednakże w chwili obecnej spółka wymaga interwencji. Zapewnił, że nie dopuści do upadku Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. ze względu na jej istotny charakter dla państwa. Powiedział również o wznowieniu funkcjonowania Huty Częstochowa S.A. i zaznaczył monitorowanie przez stronę rządową zjawisk zachodzących w Europie, które są powiązane z pozyskiwaniem stali. Zwrócił uwagę na intensywne prace związane z zabezpieczeniem cen prądu w IV kwartale 2025 r. oraz na przyszłe okresy. Odniósł się również do dialogu społecznego w Spółce ENEA S.A., mówiąc, że wypowiedziane zakładowe układy zbiorowe obejmowały mniej niż 1% pracowników. Podkreślił, że Zarząd Spółki ENEA S.A. został zobligowany do negocjacji i porozumienia ze stroną społeczną na nowych warunkach. Poinformował, że od strony formalnej Ministerstwo Aktywów Państwowych realizuje *Ustawę o osłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego* oraz poczyniono w związku z tym liczne prace np. wydano dwa rozporządzenia wykonawcze, uzyskano decyzję Komisji Europejskiej odnośnie identyfikacji przepisów ustawy dot. pomocy państwa, podpisano umowę oraz przekazano środki budżetowe na sfinansowanie zadań nałożonych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, podpisano umowę dotyczącą wypłaty pierwszych środków na sfinansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych z ustawy w kwocie ponad 600 mln. Powiedział, że jednym z priorytetów Ministerstwa Aktywów Państwowych jest repolonizacja i local content. Zapowiedział realizację dużego programu pilotażowego związanego z morską energetyką wiatrową.

**Piotr Duda, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego**, zwrócił się do Ministra Aktywów Państwowych z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie Dolnej Odry, w kontekście zamykania bloków węglowych, bezpieczeństwa pracowniczego oraz bezpieczeństwa energetycznego.

**Wojciech Balczun, Minister Aktywów Państwowych**, powiedział, że kwestia wygaszania bloków węglowych i ich przekształcania została zapoczątkowana przez rząd poprzedniej kadencji i wszystkie podejmowane działania będą inicjowane przy zachowaniu wszelkich osłon dla pracowników.

**Zbigniew Bogucki, Szef Kancelarii Prezydenta RP**, nie zgodził się ze stwierdzeniem, iż rząd poprzedniej kadencji podjął decyzje dotyczące wygaszania bloków węglowych i ich przekształcania, ponadto powiedział, że obecnie wszystkie decyzje podjęte przez poprzedni rząd wygasły. Zauważył, że poprzednia strona rządowa chciała zaplanować transformację energetyczną na przestrzeni dużo większego czasu. Zwrócił się z prośbą do przedstawicieli obecnej strony rządowej o przekazywanie transparentnych informacji i zaznaczył, że wypowiedź pana Wojciecha Balczuna, Ministra Aktywów Państwowych nie była wyczerpująca. Zasugerował, aby pan Wojciech Balczun, Minister Aktywów Państwowych, udzielił informacji pisemnych.

**Tadeusz Wierchowski, Forum Związków Zawodowych**, zaznaczył, że stopień zużycia energii elektrycznej na obywatela określa poziom rozwoju cywilizacyjnego społeczeństwa biorąc pod uwagę uprzemysłowienie, urbanizację oraz poziom wzrostu PKB. Zwrócił uwagę na zagadnienia efektywności energetycznej, cyfryzacji procesów oraz wykorzystywania ekologicznej energii. Podkreślił, że w debacie nad polityką energetyczną należy brać pod uwagę czynniki takie jak dostęp do technologii, dostęp do zasobów naturalnych oraz położenie geograficzne. Ponadto podniósł kwestie dotyczące procesów produkcyjnych i powiedział o dużej metamorfozie, którą przeszła gospodarka Polski. Podkreślił konieczność patrzenia na koszty społeczno-ekonomiczne podczas podejmowania tak ważnych decyzji dotyczących sektora energetycznego. Powiedział o sytuacji pracowników branży energetycznej oraz sytuacji pracowników górnictwa. Podał pod wątpliwość możliwość wycofania konwencjonalnych źródeł energii dostarczających prąd przez cały rok w sytuacji braku zapewnionego zapasu produkcji energii z odnawialnych źródeł. Negatywnie odniósł się do uzależniania się od importu gazu, co może nieść za sobą konsekwencje zarówno dla odbiorców prywatnych jak i przemysłu. Nakreślił potrzebę pogłębiania dialogu społecznego, który dotyczy sektora energetyki, w tym Spółek PGE S.A. oraz ENEA S.A. i zwrócił uwagę na niesatysfakcjonujący poziom prac Trójstronnych Zespołów Branżowych. Ponadto powiedział, że negatywny wpływ na sytuację sektora energetyki może mieć rozdział kompetencji dotyczących tego sektora pomiędzy wiele ministerstw, które nie osiągnęły konsensusu. Położył duży nacisk na negatywne zjawiska zachodzące w Spółkach PGE S.A. oraz ENEA S.A., w tym wypowiedanie zakładowych układów zbiorowych pracy, opóźnianie nawiązania ponadzakładowego układu zbiorowego pracy oraz zaprzestanie rozmów nad umową społeczną dla pracowników sektora energetycznego. Podkreślił, że bezkrytyczna realizacja postanowień Unii

Europejskiej dotyczących minimalizowania efektu cieplarnianego przełoży się na spadek jakości życia obywateli oraz spadek kondycji polskiej gospodarki. Zwrócił uwagę na troskę sektora energetycznego o środowisko, która objawiała się na przykład przez stosowanie odpowiednich filtrów oraz korzystaniem z palników niskoemisyjnych. Powiedział o potrzebie unikania ryzykownych decyzji i zasugerował, aby decyzje były rozłożone w czasie. Ponadto oznajmił, że przed zdecydowaniem się na zamknięcie określonej infrastruktury energetycznej, powinna zostać zakończona budowa nowej.

**Dariusz Trzcionka, FZZ**, odnosząc się do wysokości cen energii, powiedział, że są one ustalane przez Radę Ministrów oraz działania spółek energetycznych. Powiedział, że bezpieczeństwo energetyczne kraju powinno opierać się na stabilnych, racjonalnych źródłach energii elektrycznej. Ukazał zalety wytwarzania energii z zasobów naturalnych, którymi dysponuje dane państwo i podkreślił, że uzależnianie się od zewnętrznych dostawców może skutkować występowaniem wielu blackoutów. Zwrócił uwagę, że zapisy pierwszego *Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu* nie uwzględniały elementów *Umowy społecznej dla górnictwa*. Ponadto powiedział, że firmy energetyczne nie respektują zapisów *Umowy społecznej dla górnictwa*.

**Milosz Motyka, Minister Energii**, wyraził otwartość na dialog oraz zadowolenie z przebiegu debaty. Dostrzegł wiele aspektów, w których strony osiągają konsensus wobec zagadnień transformacji energetycznej i surowcowej. Podkreślił, że strona rządowa podczas implementacji polityk Unii Europejskiej dba o bezpieczeństwo kraju i interes ekonomiczny. Zaznaczył, że inwestycje w sektorze energetycznym są prowadzone od kilku lat. Odnosząc się do słów pana Zbigniewa Boguckiego, Szefa Kancelarii Prezydenta RP, powiedział, że elektrownia została pozytywnie zaopiniowana do wygaszenia przez operatora systemu przesyłowego, odpowiedzialnego za bezpieczeństwo energetyczne. Zaapelował, aby debata nie opierała się na emocjach, tylko zachowywała merytoryczny charakter. Powiedział, że kolejne kroki będą związane z inwestycjami w sieci i magazyny energii, co już częściowo ma miejsce oraz z inwestycjami w bloki kasowe i elektrownie jądrowe. Odnosił się do *Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu*, wyrażając zadowolenie z przedstawionych uwag przez partnerów społecznych i zadeklarował, że w miarę możliwości zostaną one uwzględnione. Podniósł zagadnienia wsparcia dla przedsiębiorstw i przyspieszenia wypłat zaliczek na rekompensaty. Powiedział o trwających pracach nad tak zwaną opłatą jakościową i zapewnił, że wysokość opłat wynika z mechanizmów rynkowych, a nie odgórnego sterowania. Zaznaczył wsparcie na rynku mocy do 2030 r. oraz prolongatę udzielania dopłat po 2030 r. Powiedział o interwencjach w Unii Europejskiej, mających na celu obronę interesów gospodarczych Polski.

**Karol Nawrocki, Prezydent RP**, wyraził chęć współpracy ze stroną rządową, jednakże zastrzegł, iż na tym etapie nie może odnosić się do projektowanych ustaw związanych z transformacją energetyczną. Powiedział o mnogości przygotowywanych projektów, które regulują elektrownie wiatrowe oraz o niedosyć zapisów regulujących zagadnienie strictly samej energii elektrycznej. Przypomniał

o podpisanej *Ustawie o bonie ciepłowniczym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia wysokości cen energii elektrycznej*. Podkreślił istotną rolę konsensusu oraz dialogu społecznego w szukaniu rozwiązań wychodzących naprzeciw wielu kwestiom. Zwrócił uwagę na potrzebę zachowania rozwagi względem podejmowanych działań, bo niekiedy zbyt wczesne poszerzenie debaty może skutkować negatywnymi konsekwencjami. Powiedział, że dialog społeczny nie powinien być jednostronny.

**Magdalena Rzeczowska, FPP**, powiedziała, że transformacja surowcowo energetyczna nie przebiega w sposób zrównoważony i w ciągu kilku lat od ogłoszenia *Zielonego Ładu* przez Komisję Europejską, stan polskiej gospodarki istotnie się pogorszył. Ponadto podkreśliła nieprzygotowanie polskiej infrastruktury energetycznej na tak istotny wzrost mocy z niestabilnych źródeł np. w postaci rozbudowanych instalacji fotowoltaicznych. Powiedziała, że wskutek tego istnieje potrzeba utrzymywania kosztownych rezerw mocy oraz zwiększania liczby przyłączy do sieci. Zwróciła uwagę na niestabilność systemu elektro-energetycznego oraz na niegospodarne rozdysponowanie energii. Powiedziała, że powyższe czynniki powodują wzrost opłat dystrybucyjnych, opłat mocowych oraz opłat związanych z konserwacją systemu energetycznego. Zaznaczyła, że zauważalny jest istotny wzrost opłat związanych z zapewnieniem stabilności i jakości dostaw prądu. Mówiąc o działaniach łagodzących powiedziała o przedłużeniu rynku mocy dla elektrowni węglowych, planach budowy elektrowni atomowej oraz o przeprowadzeniu rynku bilansującego. Podniosła również zagadnienia promowania magazynów energii, zmian zasad przyłączenia do sieci. Zaznaczyła, że rozwiązania wprowadzające transformację energetyczną przez Polskę są nieoptymalne, za szybkie i zbyt kosztowne. Podkreśliła, że odnawialne źródła energii są szczególnie dotkliwe dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw oraz odbiorców, dla których koszt energii stanowi istotną część wydatków. Położyła duży nacisk na konieczność redukcji emisji zanieczyszczeń przy jednoczesnej trosce o konkurencyjność i bezpieczeństwo gospodarcze. Przytoczyła przykłady Azji i USA, gdzie transformacja energetyczna jest przeprowadzana w wolniejszym tempie, a gospodarki są stabilniejsze i silniejsze niż gospodarka Unii Europejskiej. Zasugerowała, aby wiodącym ministerstwem, odpowiedzialnym za sektor energetyki było Ministerstwo Energii, które powinno zapewnić koherentne zarządzanie tym sektorem. Podkreśliła, że przed wprowadzeniem jakichkolwiek zmian, powinno zbadać się jaki wpływ będą niosły za sobą dla gospodarki, społeczeństwa, bezpieczeństwa i konkurencyjności. Podkreśliła, że przeprowadzenie transformacji powinno się opierać na maksymalnym wykorzystaniu zasobów Polski i podpierając się zagranicznymi przykładami zasugerowała zmniejszenie wysokości wielu opłat np. opłaty jakościowej dla przemysłu. Postulowała o uniezależnieniu się od azjatyckiego rynku przemysłu i postulowała o wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki, zwłaszcza w sytuacji importu produktów z państw trzecich. Nakreśliła potrzebę uelastycznienia przemysłu i zwróciła uwagę na nowy system ETS 2, obejmujący swym zakresem transport i budownictwo. Zaznaczyła, że ETS 2 wiąże się ze znacznym

wzrostem rachunków za ogrzewanie gospodarstw domowych oraz radykalnym wzrostem cen paliw co podniesie koszty życia.

**Bartłomiej Mickiewicz, NSZZ Solidarność**, poddał pod wątpliwość niższą cenę energii z odnawialnych źródeł i powiedział, że po odliczeniu opłat, podatków oraz dotacji do OZE, cena konwencjonalnej energii jest korzystniejsza. Zachęcił do zapoznania się z raportem opublikowanym przez NSZZ „Solidarność”, dotyczącym *Zielonego Ładu* i poruszył kwestie bezpieczeństwa socjalnego obywateli oraz konkurencyjność polskiej gospodarki. Negatywnie ustosunkował się do coraz częstszego jednostronnego wypowiedzania układów zbiorowych pracy oraz usuwania z zarządów spółek przedstawicieli pracowników. Podparł się przykładem Spółki ENEA S.A. Powiedział o zmniejszającej się liczbie układów zbiorowych pracy oraz zwrócił uwagę na zwolnienia grupowe w wielu przedsiębiorstwach np. w Poczcie Polskiej S.A., PKP Cargo S.A. oraz BEKO S.A. Powołując się na dane GUS, wskazał, że liczba zwolnionych pracowników w sierpniu 2025 r. wyniosła blisko 80 tys., natomiast w sierpniu 2023 r. pracę straciło 19,8 tys. pracowników. Powiedział, że jedną z przyczyn zwolnień tylu tysięcy osób jest wzrost kosztów energii i prognozował możliwość wystąpienia niedoborów mocy, o czym świadoma jest strona rządowa. Ponadto powiedział o istotnych kosztach, które niesie za sobą transformacja energetyczna i zaznaczył, że ETS 2 najbardziej dotknie negatywnymi konsekwencjami osoby najmniej zamożne i rodziny. NSZZ „Solidarność” zleciło raport dot. ETS 2, który został przekazany na posiedzeniu plenarnym członkom RDS. Nakreślił istotny wzrost kosztów ogrzewania i paliwa. Powiedział, że średni koszt modernizacji ciepłej gospodarki domowego to 200 tys. zł. Odniósł się także do wysokich kosztów, które będzie musiało ponieść społeczeństwo w przypadku zamknięcia elektrowni w Dolnej Odrze.

**Jarosław Grzesik, NSZZ „Solidarność”**, powiedział, że społeczeństwo nie jest transparentnie informowane na temat transformacji energetycznej, dlatego jest tyle głosów, które ją popierają. Powiedział, że cena energii z odnawialnych źródeł, po uwzględnieniu kosztów systemowych oraz kosztów bilansowania jest znacznie wyższa niż koszt energii uzyskiwanej z węgla kamiennego i brunatnego. Odnosząc się do elektrowni jądrowych i energii jądrowej, wskazał na istotne koszty kapitałowe i powiedział o potrzebie wytwarzania 8 – 10 tys. kilowatogodzin energii rocznie przez elektrownie jądrowe w celu zachowania ich rentowności. Zaznaczył, że w przypadku mniejszej produkcji energii, koszty za energię istotnie wzrosną. Powiedział o priorytetowym traktowaniu odnawialnych źródeł energii przez Unię Europejską oraz zaznaczył, że energetyka jądrowa jest cenowo nieopłacalna.

**Paulina Hennig-Kłoska, Ministra Klimatu i Środowiska**, wskazała, że część kosztów energii, w tym „koszty poprzednie” wynikają z zaniedbań poprzedniej partii rządzącej. Podkreśliła, że przy stosowaniu paliw kopalnianych należy doliczyć również koszt oczyszczenia powietrza, który może liczyć ok. 100 mld zł.

**Jarosław Grzesik, NSZZ „Solidarność”,** podkreślił, że jego wcześniejsza wypowiedź była oparta na podstawie aktualnych raportów. Zapytał o dane, którymi posługuje się Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz odnosząc się do tematu oczyszczania powietrza, wskazał na złożoność zagadnienia, zwłaszcza w świetle redukcji zanieczyszczeń powstających w elektrowniach, względem na przykład domowych pieców węglowych.

**Jan Klimek, ZRP,** zaznaczył, że sektor rzemiosła potrzebuje stabilnych warunków dostaw energii elektrycznej, ponieważ ceny energii i koszty procesowe są dla rzemiosła znaczące. Nakreślił pewne korelacje pomiędzy bezpieczeństwem socjalnym obywateli oraz kondycją finansową rzemiosła. Podkreślił, że małe przedsiębiorstwa dokonują około 50% wpływów budżetowych, z których finansowane jest bezpieczeństwo socjalne Polaków. Wskazał na trudności w konkurencji z innymi państwami ze względu na wysokie ceny energii i powiedział, że transformacja energetyczna powinna przynieść długofalowe profity przy zrównoważonej i efektywnej gospodarce. Wyraził ogólne poparcie dla modernizacji energetycznej i podkreślił rolę rzemieślników w procesie instalacji i serwisowania niskoemisyjnych technologii. Wskazał, że transformacja energetyczna niesie za sobą ogromne szanse rozwoju kompetencyjnego dla rzemieślników.

**Jarosław Romaniuk, ZRP,** wyraził poparcie dla przedmówcy i położył nacisk na bezpieczeństwo energetyczne zarówno w wymiarze krajowym, jak i przedsiębiorców. Podkreślił ogromne znaczenie branży budowlanej dla ogółu gospodarki i zwrócił uwagę na potrzebę wysokiego zabezpieczenia energii dla przemysłów: drzewnego, spożywczego oraz motoryzacyjnego. Powiedział, że jego zdaniem w *Planie społeczno-klimatycznym* występują miejsca wymagające poprawy, zwłaszcza w kontekście administracyjnych obciążeń. Jako jedną z głównych przyczyn zamykania się mikroprzedsiębiorstw uznał wysokie koszty produkcji. Położył dużą wagę na potrzebę oszczędzania energii i powiedział, że transformacja energetyczna będzie wymagała dużych nakładów czasu oraz pieniędzy. Powiedział o rygorystyczności wielu przepisów regulujących działania urzędów rekuperacyjno-klimatyzujących.

**Tomasz Janik, PTG,** odniósł się do trudnej sytuacji przedsiębiorców i powiedział o wprowadzeniu pakietu OMNIBUS, który stanowi pewne odciążenie. Wyraził poparcie dla zakwestionowania OZE jako najtańszego źródła energii oraz powiedział o wsparciu dla sektora energetyki węglowej. Podkreślił, że największe gospodarki państw Azji i USA pozyskują energię w większości z paliw kopalnianych oraz posiadają elektrownie atomowe, których nie ma w Polsce. Zauważył, że strona rządowa pracuje obecnie nad dwoma strategicznymi dokumentami: *Krajowy Plan w dziedzinie Energii Klimatu* oraz *Strategia Rozwoju Polski do 2035 r.*, w których zakłada się, że do 2040 r. większość energii będzie uzyskiwana z OZE. Zapytał o wpływ tego benchmarku na bezpieczeństwo i konkurencyjność polskiej gospodarki. Położył duży nacisk na zachowanie suwerenności gospodarczej oraz powiedział o bogatych złożach naturalnych węgla w Polsce. Wyraził aprobatę dla kompleksowego przekazywania informacji obywatelom o kosztach OZE i wskazał na ryzyka budżetowe oraz wysoki zakładany poziom deficytu

w 2026 r. Krytycznie odniósł się do rozbudowanych pakietów socjalnych. Powiedział również o potrzebie zweryfikowania technologii, za pomocą której chcemy wprowadzać OZE oraz nakreślił konieczność ponownego spojrzenia na sposoby pozyskiwania energii przez Polskę. Postulował o swobodę decyzji dla przedsiębiorców wobec woli, w jakie źródła energii chcą inwestować.

**Jakub Bińkowski, ZPP**, podkreślił zróżnicowane sposoby patrzenia na transformację surowcowo-energetyczną. Podpierając się badaniami naukowymi, powiedział, że energia OZE jest najtańszą energią i na przestrzeni ostatniej dekady można było obserwować trend spadkowy ceny OZE. Nakreślił potrzebę posiadania gęstej siatki wydajnych magazynów energii, ponieważ tylko wtedy będzie możliwy miks energetyczny, bazujący tylko na energii OZE. Powiedział o potrzebie elastycznego podchodzenia do sektora energetycznego, tak aby zachować stabilne źródła energii zasilane paliwami kopalnianymi. Wyraził otwartość na wprowadzenie energii atomowej, przy czym podkreślił istotną różnicę cen węgla krajowego i importowanego. Zwrócił uwagę na społeczno-gospodarcze konsekwencje procesu dekarbonizacji oraz powiedział, że w drodze dialogu społecznego należałoby pochylić się nad próbą wypracowania optymalnych rozwiązań. Zaznaczył, że pierwotna polityka energetyczno-klimatyczna Unii Europejskiej nie przyniosła zakładanego wzrostu gospodarczego i nie zostały zrealizowane pierwotne cele założonej polityki klimatycznej. Zauważył, że Polska musi realizować politykę Unii Europejskiej, przy czym zwrócił uwagę na troskę o interesy Polski. Powiedział o dyskusjach wokół *Wieloletnich Ram Finansowych Budżetu Nowej Perspektywy Finansowej Unii Europejskiej*, w tym w kontekście uwzględnienia dochodów z ETS 2. Położył duży nacisk na przekazywanie transparentnych informacji i wyraził nadzieję na dalszy dialog dotyczący transformacji surowcowo-energetycznej.

**Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polski**, podziękował za głosy zabrane w debacie oraz zwrócił uwagę na rozpiętość przedstawianych argumentów. Położył duży nacisk, aby w trakcie dialogu społecznego, wszystkie strony mogły się swobodnie wypowiedzieć, niezależnie od różnic poglądów, jakie reprezentują. Powiedział, że debaty takie, jak obecna, stanowią nieocenioną możliwość pogłębienia merytorycznej wiedzy oraz poznania punktów widzenia poszczególnych grup społecznych. Zaznaczył, że transformacja energetyczna będzie wymagała rozłożenia jej wprowadzania w czasie i położył duży nacisk na dialog społeczny w kontekście kreowania konkurencyjności polskiej gospodarki. Przytaczając hasło, którym się posługiwał w trakcie kampanii wyborczej - „Po pierwsze Polska, po pierwsze Polacy” podkreślił, jak ważne jest bezpieczeństwo energetyczne. Aspekt bezpieczeństwa energetycznego uznał za jeden z fundamentów bezpieczeństwa Polski oraz jej niepodległości i suwerenności. Wyraził nadzieję na zwiększenie świadomości obywateli dotyczącej sektora energetycznego i powiedział, że we wszystkich podejmowanych decyzjach będzie odnosił się do suwerenności państwa, niezależnie od powstających sporów legislacyjnych. Podkreślił istotną rolę złóż naturalnych węgla dla Polski w zapewnieniu stabilności energetycznej państwa, niezależnie od równoległego rozwoju ekologicznej energii. Pozytywnie ustosunkował się do apelu BCC w sprawie

wyłączenia sektora energetycznego ze sporów politycznych i powiedział o potrzebie podejmowania działań mających na celu zapewnienie realnego bezpieczeństwa dla Polski, za które są odpowiedzialni wszyscy obywatele. Podziękował dotychczasowemu Przewodniczącemu Rady Dialogu Społecznego, panu Piotrowi Dudzie oraz powitał jego następcę, pana Jana Klimka.

**Piotr Duda, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego**, podziękował uczestnikom posiedzenia za merytoryczną dyskusję i nakreślił potrzebę prolongowania debaty o transformacji energetycznej ze względu na jej istotny wpływ na wielowymiarowe bezpieczeństwo kraju i obywateli. Podkreślił potrzebę zachowania dobrej woli w trakcie prowadzenia dialogu i zaznaczył, że często musi dojść do protestów, aby zarządy spółek chciały nawiązać dialog z pracownikami. Zaapelował o prowadzenie dialogu społecznego i zwrócił się do pana Miłosza Motyki, Ministra Energetyki, z prośbą o odbycie spotkania z pracownikami Spółki ENEA S.A. Kończąc wypowiedź, podziękował za możliwość piastowania funkcji Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego. Wobec wyczerpania tematów będących przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego, zakończył spotkanie.

Piotr Duda

/-/

Przewodniczący RDS

Sporządził Wiktor Szatkowski

/-/

Biuro Rady Dialogu Społecznego