

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych**  
**Rady Dialogu Społecznego z dnia 14 marca 2023 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego.

**Przewodniczący:** Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych.

**W posiedzeniu wzięli udział członkowie Zespołu; Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; zaproszeni goście oraz eksperci.**

Porządek obrad obejmował:

1. Dyskusja w sprawie procesu legislacyjnego dotyczącego projektów emerytur stażowych  
*- dyskusja z udziałem przedstawiciela sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.*
2. Informacje po spotkaniu grupy roboczej w sprawie niewygasającego charakteru emerytur pomostowych oraz przeglądu grup zaliczonych i pretendujących do wykazu prac o szczególnym charakterze.
3. Sytuacja kobiet w systemie emerytalnym z perspektywy okresowej emerytury kapitałowej- dyskusja na wniosek Pracodawców RP.
4. Sprawy różne.

**Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych;** powitał uczestników posiedzenia i przedstawił porządek obrad.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.*

## **Ad 1**

Na wstępie odbyła się dyskusja w sprawie procesu legislacyjnego dotyczącego projektu emerytur stażowych, który wpłynął, w połowie grudnia ubiegłego roku, do Sejmu RP do *Komisji Polityki Społecznej i Rodziny*. Projekt przewiduje, że na emerytury stażowe mogłyby przechodzić osoby, które mają odpowiednio wysoki staż pracy (35 lat kobieta i 40 lat mężczyzna) oraz zgromadzony kapitał emerytalny wystarczający na uzyskanie co najmniej najniższej emerytury.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej;** zaznaczył, że od ostatniego spotkania status procedowania projektów nie uległ zmianie. Oczekiwane są decyzje Marszałek Sejmu co do wprowadzenia projektów pod obrady Sejmu.

Strona związkowa negatywnie odniosła się wobec braku procedowania projektów przez Sejm oraz wyraziła ubolewanie w związku z brakiem udziału w posiedzeniu Pani Urszuli Ruseckiej, Przewodniczącej Sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej;** powiedział, że stroną do zadawania pytań jest strona rządowa i do niej należy kierować pytania dotyczące projektów i procedury procedowania.

*Przewodniczący Zespołu, zaznaczył, że strona społeczna postara się poszukać współpracy innymi kanałami w przedmiotowej sprawie oraz zakończył wnioskiem, że jeśli nie ma woli spotkania, to nikt nie jest w stanie zobligować do takiego spotkania.*

## **Ad 2**

**Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych;** poinformował, że odbyły się dwa spotkania grupy roboczej w sprawie niewygasającego charakteru emerytur pomostowych oraz przeglądu grup zaliczonych i pretendujących do wykazu prac o szczególnym charakterze, jeden w dniu 24.01.2023, a drugi w dniu 13.03.2023 po czym przekazał głos stronie rządowej.

**Konrad Miloszewski, Dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej;** przekazał informacje po spotkaniu grupy roboczej w sprawie niewygasającego charakteru emerytur pomostowych oraz przeglądu grup zaliczonych i pretendujących do wykazu prac

o szczególnym charakterze. Przekazano informacje, że rozmawiano o włączeniu do grup pracujących w warunkach szczególnych m.in. automatyków kolei i straży ochrony lotniska.

**Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych;** powiedział, że wniosek dotyczący pracy konduktora nie będzie dalej procedowany, natomiast wniosek dotyczący kuratora sądowego będzie omawiany na kolejnym spotkaniu grupy roboczej. Zaznaczył, że to co jest najbardziej istotne dla strony społecznej, to kwestia wygasającego charakteru ustawy. Powiedział, że po zakończeniu rozmów dotyczących rozszerzeń w wykazie prac dla grup zawodowych, będzie możliwe oszacowanie skutków finansowych proponowanych zmian.

**Sebastian Koćwin, OPZZ;** powiedział, że dodatkowo zostanie złożony wniosek inspektorów transportu ruchu drogowego.

*Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Krzysztof Kisielewski powiedział, że wszystkie przedstawione wnioski zostaną omówione zbiorczo na kolejnym posiedzeniu grupy roboczej.*

### **Ad 3**

**Antoni Kolek, Pracodawcy RP;** poruszył kwestię sytuacji kobiet w systemie emerytalnym z perspektywy okresowej emerytury kapitałowej, zadał pytanie czy na pewno kobietom opłaca się dłuższa praca. Powiedział, że kobieta w wieku 60 lat, która otrzyma emeryturę oraz 13. i 14. emeryturę będzie miała wyższe wynagrodzenie niż w przypadku dalszej pracy. Wyraził opinię, że obecny system emerytalny zniechęca do dłuższej aktywności zawodowej.

**Eliza Wiśniewska, Zastępca Dyrektora Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej;** przedstawiła informacje w zakresie emerytur kapitałowych oraz w kwestii przeliczania z urzędu emerytur po osiągnięciu przez kobiety wieku 65 lat. Przedstawione informacje ujęto w kontekście wpływu sytuacji społeczno-gospodarczej oraz pandemii na wysokość tych emerytur. Strona rządowa zadała pytanie, jakie jeszcze dane strona społeczna chciałaby otrzymać w przedmiotowej kwestii.

*Ustalono, że kwestia emerytur kapitałowych będzie omawiana na następnym posiedzeniu Zespołu oraz, że strona społeczna prześle pytania co dotyczące tego, jakie dodatkowe informacje chciałaby uzyskać od strony rządowej.*

Przedstawiciel strony związkowej zauważył podobny problem, jeśli chodzi o mężczyzn i zaapelował, by zająć się również sprawą mężczyzn.

**Antoni Kolek, Pracodawcy RP**, przedstawił przykład kobiety zarabiającej około 4,5 tyś. brutto, która przejdzie na emeryturę w wieku 60 lat, wykazując, że przedłużenie jej pracy nie jest dla niej opłacalne. Podsumował, że w systemie emerytalnym nie ma zachęt do dalszej pracy.

**Eliza Wiśniewska, Zastępca Dyrektora Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej**; odpowiedziała, że zachęty do dalszej pracy powinny płynąć od strony pracodawcy oraz, że zachęty powinny być podatkowe, socjalne, a niekoniecznie w systemie emerytalnym.

Przedstawicielska OPZZ zapowiedziała, że tematem nad którym strona związkowa chciałaby się pochylić, będzie to sytuacja emerytalna kobiet, które prowadziły działalność gospodarczą.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej**; poprosił, o doprecyzowanie zagadnień w zakresie emerytur kapitałowych kobiet oraz zaznaczył, że strona rządowa postara się obalić tezę, jakoby kobietom nie opłacało się dłużej pracować.

#### **Ad 4**

**Sławomir Łukasiewicz, OPZZ**, poruszył kwestię spraw pomiędzy ZUSem, pracownikami i pracodawcami w zakresie odmownych decyzji emerytalnych, które są podejmowane przez ZUS, a w dalszej kolejności skutkują procesami sądowymi. Podał przykład pracowników pracujących przy wzbogacaniu rud miedzi, którzy otrzymują decyzje odmowne w kwestii emerytur, co jest argumentowane np. tym, że nie pracują przy przeróbce węgla. Zaapelował, aby przyjrzeć się orzecznictwu, szczególnie w rejonach gdzie funkcjonuje KGHM, w kategorii problemów związanych z przejściem na emeryturę, w tym przypadku pomostową, przez pracowników pracujących przy wzbogacaniu rud. Zwrócił również uwagę na odmowne decyzje ZUSu w oparciu o podanie niepełnej nazwy wykonywanego zawodu przez pracodawcę, choć pracownicy cały czas pracują w szczególnych warunkach. Zaapelował do ZUSu i do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, aby przyjrzeć się przedłożonym kwestiom.

**Elżbieta Ostrowska, Przewodnicząca Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów**; jako członek nadzorczej rady zakładu ubezpieczeń społecznych, negatywnie odniosła się do wypowiedzi przedstawiciela OPZZ, wskazując, że ZUS stosuje się do przepisów prawa oraz, że jest bardzo wysoko oceniany w kontekście jakości obsługi klientów zarówno, jeśli chodzi o przedsiębiorców jak

i indywidualnych świadczeniobiorców, choć mogą zdarzać się indywidualne przypadki, gdzie następuje różnica zdań, gdzie wymagana jest opinia sądowa. Wyraziła wątpliwości co do zasadności, aby Zespół miał się zajmować przedmiotową sprawą.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej;** zaznaczył, że jeśli zespół widzi, potrzebę procedowania przedmiotowej kwestii to istnieje możliwość przyjrzenia się tematowi oraz wprowadzenie prób orzecznictwa, jeśli temat nie dotyczy małego marginesu przypadków. W takim przypadku należałoby zaprosić przedstawicieli ZUSu i wyjaśniać sprawę.

**Sebastian Koćwin, OPZZ;** powiedział, że obecnie są zbierane materiały dotyczące omawianego zagadnienia od organizacji, gdzie przedstawiony problem występuje nagminnie oraz, że po zebraniu materiałów zostanie zgłoszony wniosek o zajęcie się sprawą.

*Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, powiedział, że poruszoną kwestię należy traktować jako zasygnalizowanie problemu w oczekiwaniu na przekazanie uzasadnienia.*

**Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych;** wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie.

Krzysztof Kisielewski

/-/

Przewodniczący

Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS

Sporządziła

Paulina Knapik

/-/

Biuro Rady Dialogu Społecznego