

**Protokół**  
**z posiedzenia łączonego Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych Rady Dialogu Społecznego oraz Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego z dnia 11 sierpnia 2020 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Waldemar Lutkowski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych

**Uczestnicy posiedzenia:** członkowie Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych oraz Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń, świadczeń socjalnych, eksperci oraz zaproszeni goście.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

1. Omówienie propozycji zwiększenia waloryzacji emerytur i rent w roku 2021.
2. Omówienie założeń projektu budżetu państwa na rok 2021.
3. Propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu płac w sferze budżetowej w roku 2021.
4. Rozpoczęcie dyskusji dotyczącej minimalnego wynagrodzenia i minimalnej stawki godzinowej 2021.
5. Sprawy różne.

Jako pierwszy zabrał głos **Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan**. Przekazał funkcję kierowania posiedzeniem Panu Waldemarowi Lutkowskiemu. Powiedział, że dyskusja o płacy minimalnej odbyła się podczas posiedzenia ZP ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, niemniej warto byłoby poruszyć ten temat jeszcze raz. Zaznaczył rozbieżności dotyczące stanowisk w sprawie rządowego pomysłu zamrożenia wynagrodzeń w sferze budżetowej.

*Jednomyślnie zaakceptowano porządek obrad posiedzenia.*

**Ad 1.**

**Przewodniczący Waldemar Lutkowski** przedstawił informacje dotyczące prac ZP ds. ubezpieczeń społecznych. Zaznaczył, że nie udało się osiągnąć konsensusu wobec przedstawionej przez rząd propozycji 20% wskaźnika waloryzacji rent i emerytur.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** zapytała jakie stanowisko w tej sprawie zajmuje strona pracodawców.

**Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność”** podkreślił brak wspólnego stanowiska strony pracodawców i związków zawodowych.

**Dorota Dula, BCC** powiedziała, że BCC popiera propozycję strony rządowej.

**Antoni Kolek, Pracodawcy RP** również przychyliła się do propozycji strony rządowej.

**Antoni Odzimek, ZRP** powiedział, że Związek Rzemiosła Polskiego także popiera pomysł strony rządowej.

**Mariusz Pawlak, ZPP** tak samo poparł stanowisko strony rządowej, jednocześnie zwrócił uwagę, że warto byłoby poświęcić czas i dopracować w przyszłości systemowe rozwiązanie waloryzacji rent i emerytur.

## **Ad 2.**

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** zapytał czy strony chcą aby ponownie powtórzyć dane dotyczące wskaźników. Zadeklarował, że nic się w tym zakresie nie zmieniło.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** poprosił aby Pan Patkowski skrótkowo przedstawił ponownie informacje, ponieważ dyskusja na ten temat była prowadzona podczas obrad ZP ds. ubezpieczeń społecznych.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** powiedział, że założenia Ministerstwa Finansów są konserwatywne. Poinformował, że spadek PKB wyniesie 4,6%. Zaznaczył, że na obecnym etapie rozwoju pandemii strona rządowa nie zamierza zmieniać swoich założeń. Prognozował odbicie o 4% poziomu PKB w przyszłym roku. Zapowiedział wskaźnik bezrobocia na poziomie 8% w 2020 roku. Powiedział, że minimalne wynagrodzenie ma wynosić 2800 złotych, a wzrost pensji w sferze budżetowej ma zostać zamrożony.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że w ramach prac ZP ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych nie osiągnięto konsensusu w zakresie wysokości minimalnego wynagrodzenia, jednakowoż pewnym kompromisem może być minimalna płaca wyliczona według algorytmu ustawy - 2716 złotych. Wskazał, że niektóre organizacje związków zawodowych postulowały o wzrost minimalnego wynagrodzenia do 3100 złotych. Dodał, że w kwestii płac w sferze budżetowej również nie osiągnięto porozumienia, jednakże kompromisowy mógłby być wskaźnik na poziomie 110%.

**Przewodniczący Waldemar Lutkowski** zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący Jacek Męcina poruszył wiele ważnych kwestii, jednakże wszedł w zakres tematyczny punktów 3 i 4. Zapytał czy strona rządowa podtrzymuje swoje propozycje dotyczące minimalnego wynagrodzenia oraz zamrożenia wzrostu płac w sferze budżetowej.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** odpowiedział twierdząco na pytanie Przewodniczącego, podkreślając, że procentowa waloryzacja poprawia sytuację najlepiej zarabiających.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Waldemar Lutkowski** rozpoczął dyskusję poświęconą zamrożeniu wynagrodzeń w sferze budżetowej. Oddał głos stronie pracodawców.

**Antoni Kolek, Pracodawcy RP** powiedział, że Pracodawcy RP podtrzymują swoje dotychczasowe stanowisko czyli 110%.

**Antoni Odzimek, ZRP** stwierdził, że nie zna opinii eksperta ZRP, dlatego nie zabierze w tym momencie głosu.

**Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że „Solidarność” podtrzymuje swoje stanowisko i wyraża otwartość na negocjacje. Zaznaczył, że preferowane jest systemowe rozwiązanie kwestii podwyżek.

**Norbert Kusiak, OPZZ** podtrzymał stanowisko OPZZ – wskaźnik w wysokości 110%. Powiedział, że zamrożenie wynagrodzeń budzi kontrowersje i może powodować odpływ urzędników do sektora prywatnego.

**Witold Michałek, BCC** podtrzymał stanowisko BCC, przy czym zakwestionował możliwość odpływu urzędników do sektora prywatnego.

**Czesław Tuła, FZZ** powiedział, że podtrzymuje stanowisko w wysokości wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej na poziomie 110% i płacę minimalną w wysokości 3100 złotych.

**Sonia Buchholtz, Konfederacja Lewiatan** przychyliła się do zamrożenia wynagrodzeń w sferze budżetowej i wskazała na potrzebę wzrostu jakości pracy urzędników.

**Mariusz Pawlak, ZPP** przychylił się do propozycji strony rządowej. Powiedział, że zamrożeniu mogłyby ulec także nowe etaty w administracji publicznej.

### **Ad 4.**

**Tadeusz Szewczyk, ZRP** stwierdził, że minimalne wynagrodzenie powinno pozostać na poziomie 2600 złotych.

**Antoni Odzimek, ZRP** stwierdził, że podwyższanie minimalnego wynagrodzenia jest najbardziej odczuwalne dla rzemiosła, dlatego wzrost minimalnego wynagrodzenia w przyszłym roku powinien zostać zamrożony.

**Witold Michałek, BCC** postulował o zamrożenie minimalnej pensji, jednakże wyraził gotowość do akceptacji ustawowego algorytmu.

**Sonia Buchholtz, Konfederacja Lewiatan** apelowała o utrzymanie kwoty 2600 złotych powołując się na potencjalne pogorszenie sytuacji na rynku pracy.

**Antoni Kolek, Pracodawcy RP** przychylił się zamrożeniu minimalnego wynagrodzenia na obecnym poziomie.

**Mariusz Pawlak, ZPP** opowiedział się za podtrzymaniem ustawowego minimum w wysokości 2716 złotych.

**Norbert Kusiak, OPZZ** zaproponował poszukiwanie kompromisu i powrót do negocjacji. Wyszedł z propozycją obniżenia klina podatkowego. Zasugerował wprowadzenie zmian w systemie podatkowym. Postulował podniesienie wysokości pracowniczych kosztów uzyskania przychodów do kwoty 500 zł oraz objęcie kwotą wolną od podatku w wysokości 8000 zł dochodu odpowiadającego rocznej kwocie minimalnego wynagrodzenia za pracę. Rozwiązanie te ma spowodować wzrost kwoty brutto i netto minimalnego wynagrodzenia. Uzależnił zmianę stanowiska OPZZ w zakresie oczekiwanego wzrostu płacy minimalnej (3100 zł) od przyjęcia tej propozycji.

**Czesław Tuła, FZZ** powiedział, że FZZ podtrzymuje stanowisko 3100 złotych.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** podziękował OPZZ za gotowość do rozmowy. Zwrócił uwagę, że klin podatkowy miałby też ograniczać koszty pracodawców, jednakże stanowisko w tej sprawie musi zabrać strona rządowa.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** powiedział, że otrzymał pismo w tej sprawie i skierował je do analizy.

**Tadeusz Szewczyk, ZRP** pozytywnie odniósł się do pomysłu OPZZ i poprosił o wysłanie tego projektu do partnerów społecznych.

**Norbert Kusiak, OPZZ** powiedział, że pismo zostało w dniu poprzedzającym posiedzenie wysłane do Ministra Piotra Patkowskiego oraz do wiadomości: Minister Marleny Małąg i Minister Jadwigi Emilewicz oraz do Przewodniczącego RDS, Pana Andrzeja Malinowskiego. Zadeklarował, że po posiedzeniu, pismo zostanie rozesłane do wszystkich partnerów społecznych.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** wskazał na trudności w dyskusji wynikające z braku dokładnej znajomości projektu.

**Norbert Kusiak, OPZZ** powiedział, że w koncepcja OPZZ dotyczy wysokości klina podatkowego dla różnicy pomiędzy wynagrodzeniem w wysokości 3000 zł i 2800 zł

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** zaznaczył, że to na wnioskodawcy spoczywa sporządzenie OSR oraz uzasadnienia.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** podkreślił, że takie działanie nie wpływa dodatnio na jakość dialogu.

**Norbert Kusiak, OPZZ** wskazał, że OPZZ nie ma obowiązku sporządzenia OSR. Podkreślił, że zgodnie z art. 20 ustawy o związkach zawodowych, OPZZ ma prawo wystąpić do właściwego organu z wnioskiem o zmianę ustawy o PIT, a organ ten ma obowiązek przedstawić związkowi zawodowemu swoje stanowisko

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** zadeklarował, że zapozna się z nadesłanym projektem, jednakże Ministerstwo potrzebuje więcej czasu na dokonanie wyliczeń.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** zapytała czy jest to propozycja na ten rok czy przyszły.

**Norbert Kusiak, OPZZ** powiedział, że jest to propozycja na ten rok.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że nie wie jak się potoczą losy projektu. Zaznaczył, aby strony starały się dążyć do konsensusu.

**Sławomir Dudek, Pracodawcy RP** wyraził aprobatę dla propozycji OPZZ. Powiedział, że w 2009 roku takie działania odniosły pozytywny rezultat. Stwierdził, że trzeba zrobić wyliczenia dla kwoty 2600 złotych.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** zaznaczyła, że zamrożenie wynagrodzenia minimalnego jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** zachęcił do prowadzenia negocjacji.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej** zaznaczył, że rząd jako minimalne wynagrodzenie przyjął kwotę 2800 złotych i poprosił partnerów społecznych aby odnosili się do tej kwoty. Zaznaczył, że dwa dni to zbyt krótki okres aby właściwie odnieść się do propozycji OPZZ.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** stwierdził, że w tej sytuacji wciąż pozostaje rozbieżność stanowisk, a pomysł Pana Norberta Kusiaka warto zrealizować w przyszłości.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** powiedział, że popiera stanowisko Pana Ministra Stanisława Szweda.

**Barbara Surdykowska, NSZZ „Solidarność”** podkreśliła, aby w chwili obecnej rozmawiać o propozycjach, które nie są sprzeczne z obowiązującym prawem.

**Roman Piotrowski, OPZZ** zauważył, że doszło do nieporozumienia. Powiedział, że projekt OPZZ w założeniu dotyczył kwoty 2800 złotych. Zapewnił, że OPZZ nie chce zamrażać minimalnego wynagrodzenia.

**Antoni Odzimek, ZRP** zwrócił uwagę na niejasności dotyczące odpraw zwalnianych pracowników.

**Norbert Kusiak, OPZZ** powiedział, że OPZZ będzie starało się osiągnąć konsensus w sprawie płacy minimalnej, jednakże nie dopuści do zamrożenia płacy minimalnej i działań niezgodnych z prawem.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej** powiedział, że przy zwolnieniach grupowych cały czas obowiązuje trzymiesięczna odprawa. Tarcza antykryzysowa czwartej generacji zmienia zapisy, że odprawa może być ograniczona do dziesięciokrotności minimalnego wynagrodzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, **Przewodniczący Waldemar Lutkowski** zamknął posiedzenie zespołu.

Waldemar Lutkowski

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządził*

*Wiktor Szatkowski*

*Biuro Rady Dialogu Społecznego*