

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych
Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 listopada 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego

Spotkanie prowadził: Pan Wojciech Nagel, Przewodniczący Zespołu.

W posiedzeniu wzięli udział: Pan Sebastian Gajewski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, przedstawiciele Ministerstwa Finansów, członkowie Zespołu; zaproszeni goście oraz eksperci.

Porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie projektu Stanowiska strony społecznej Zespołu w sprawie rekomendacji opracowania rozwiązań legislacyjnych pozwalających na objęcie zleceniobiorców uczących się do 26 roku życia świadczeniami w razie wypadku przy pracy oraz świadczeniami w razie choroby i macierzyństwa.
4. Dyskusja na temat skali kosztów ponoszonych przez ZUS na realizację obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów prawa, których wykonanie nie wpływa na wysokość świadczeń emerytalnych.
5. Wstępna dyskusja na temat poziomu zainteresowania dodatkowym zabezpieczeniem emerytalnego w formie grupowej (PPE,PPK) i indywidualnej (IKE,IKZE): diagnoza, rekomendacje możliwych zmian.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Ad 1 i 2

Przewodniczący Zespołu, Wojciech Nagel, powitał uczestników posiedzenia i przedstawił porządek obrad.

Strony nie zgłosiły uwag do porządku obrad.

Ad 3

Wnioskodawca przedstawił szczegóły projektu stanowiska strony społecznej Zespołu w sprawie rekomendacji opracowania rozwiązań legislacyjnych pozwalających na objęcie zleceniobiorców uczących się do 26 roku życia świadczeniami w razie wypadku przy pracy oraz świadczeniami w razie choroby i macierzyństwa. Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Strona pracodawców pogłębiła zagadnienia związane z:

- Powiązaniem ubezpieczeń, o których mówi stanowisko z ubezpieczeniami emerytalnymi oraz chorobowymi i problemem w przypadku nieopłacania składek przez daną osobę.
- Koniecznością zachowania dobrowolności wobec objęcia ubezpieczeniem osób uczących się do 26 roku życia.
- Zapisami KPO wobec objęcia składkami na ubezpieczenia społecznych, wszystkich umów cywilnoprawnych.
- Motywacją młodocianych pracowników do osiągnięcia jak najwyższego przychodu.
- Chęcią niektórych grup pracowniczych do pozostania w elastycznych stosunkach pracy.
- Obecnym obowiązkiem korzystania przez młode osoby z wyłączenia odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne.

Przedstawiciel MRPiPS ustosunkował się do projektu stanowiska w kontekście całego systemu ubezpieczeń społecznych.

Wnioskodawca podkreślił pozytywne aspekty włączenia w system ubezpieczeń społecznych młodocianych pracowników, którzy uczą się do 26 roku życia.

Przewodniczący Zespołu, Wojciech Nagel, zwrócił uwagę na problem emerytur groszowych.

Przedstawiciel pracodawców pogłębił zagadnienia związane z zwiększaniem skomplikowaniu systemu ubezpieczeniowego.

Strona związkowa zwróciła uwagę na:

- Długi okres oczekiwania na pełne oskładkowanie umów cywilnoprawnych.

- Kształtowanie dobrych nawyków wśród pracowników w postaci odprowadzania składek na ubezpieczenia.
- Kwestie osób, które nie zdają sobie sprawy ze swojej sytuacji w jakiej się znajdują w wieku emerytalnym.

Ustalono, że w trybie obiegowym, strona związkowa przygotowuje projekt stanowiska.

Ustalono, że w trybie obiegowym, strony ustalą szczegóły prac nad projektem stanowiska i w przypadku wypracowania konsensusu, zostanie ono podjęte w 2025 r.

Ad 4

Wobec braku przedstawicieli Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w trakcie obrad Zespołu, odroczono omawianie punktu czwartego na 2025 rok.

Ad 5

Przewodniczący Zespołu, Wojciech Nagel, przedstawił kwestię poziomu zainteresowania dodatkowym zabezpieczenia emerytalnego w formie grupowej (PPE,PPK) i indywidualnej (IKE,IKZE).

Przedstawiciele strony pracodawców pogłębili zagadnienia związane z:

- Środkami zgromadzonego kapitału z Funduszy Emerytalnych w Polsce i na tle Europy.
- Wyzwaniami demograficznymi stojącymi przed Funduszy Emerytalnych.
- Ilością uczestników i zachętą do korzystania z Funduszy Emerytalnych.
- Ryzykiem podważenia zaufania i transparentnością Funduszy Emerytalnych.
- Aktywizacją ludzi mającą na celu zachęcenie do gromadzenia środków na emeryturę.
- Preferencjami podatkowymi przy niektórych formach Funduszy Emerytalnych.
- Wydatkami na system emerytalny i obciążeniami dla budżetu.
- Błędymi informacjami o Funduszach Emerytalnych w internecie.
- Potrzebą edukacji dzieci o Systemach Emerytalnych i potrzebie oszczędzania na przyszłość.

Strona związkowa pogłębiła zagadnienia związane z:

- Potrzebą transparentności i zwiększenia zaufania do Funduszy Emerytalnych.
- Korzyściami płynącymi z Funduszy Emerytalnych.
- Limitami na niektóre Fundusze Emerytalne.
- Patrzeniem społeczeństwa na odkładanie dodatkowych środków przez pryzmat wydatków życia codziennego.

Ustalono, że temat będzie dalej procedowany w 2025 roku.

Ad 6

Ustalono, że temat bonów żywieniowych będzie procedowany na najbliższym posiedzeniu Zespołu.

Ustalono, że przyszłe posiedzenie Zespołu odbędzie się w czwartek, po 10 stycznia 2025 r.

Ad 7

Wobec wyczerpania tematów będących przedmiotem obrad, Przewodniczący Zespołu zakończył posiedzenie.

Wojciech Nagel

/-/

Przewodniczący
Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych
RDS

Sporządził
Wiktor Szatkowski
Biuro Rady Dialogu Społecznego