

**Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. międzynarodowych
Rady Dialogu Społecznego
z dnia 29.05.2024 r.**

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego, sala A, ul. Limanowskiego 23 w Warszawie.

Przewodniczący: Błażej Mądrycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ.

W posiedzeniu wzięli udział: Agata Oklińska, Za-ca Dyr. Dep. Dialogu i Partnerstwa Społecznego w MRPiPS; członkowie zespołu oraz zaproszeni goście i eksperci.

Proponowany porządek obrad:

1. Omówienie dotychczasowych propozycji do planu prac Zespołu w 2024 r., w tym nadanie priorytetów tematom i ustalenie harmonogramu ich realizacji.
2. Dyskusja w zakresie Art. 239 KP w relacji do gwarancji wynikających z Konwencji MOP nr 87 i 98.
3. Dyskusja w sprawie *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw.*
4. Sprawy różne.

Błażej Mądrycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ; powitał uczestników spotkania i przedstawił proponowany porządek obrad.

Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad posiedzenia.

Ad 1 i 2

Błażej Mądrycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ; przedstawił propozycje do planu pracy, nadesłane przez organizacje. Nawiązał do tematu dotyczącego przeglądu nieratyfikowanych konwencji MOP. Poprosił stronę rządową o ewentualne przekazanie informacji nt. Konwencji, w tym w jakim zakresie zostały one do tej pory ratyfikowane.

Magdalena Wysocka-Madej - Naczelnik Wydział Koordynacji i Współpracy Międzynarodowej, MRiPS; przedstawiła informacje dotyczące aktualnych Konwencji MOP oraz powiedziała o analizach, które będą możliwe do przekazania Zespołowi.

Piotr Ostrowski, OPZZ; powiedział, że aktualnie mamy 35 nieratyfikowanych konwencji, z czego 2 dotyczące BHP, uznał za fundamentalne. Zaproponował, że na tej bazie można by zwrócić się do członków Zespołu, które konwencje ich zdaniem powinny być przedstawione przez resort.

Błażej Mądrycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ; przychylił się do propozycji przedmówcy. Następnie nawiązał do konwencji nr 190. W kontekście nowej ustawy dot. układów zbiorowych, zaproponował, by szczególny nacisk położyć na konwencje numer 87, 98, 151, a także konwencje dotyczące BHP. W dalszym ciągu nawiązał do analizy w zakresie Art. 239 KP w relacji do gwarancji wynikających z Konwencji MOP nr 87 i 98. Zapowiedział, że dalsze procedowanie tego punktu będzie zależne od kształtu projektu ustawy. Następnie odniósł się do starań w zakresie ratyfikacji Protokołu Fakultatywnego do Międzynarodowego Paktu Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych z czerwca 2008 r. Zaproponował, aby na kolejne spotkanie zaprosić przedstawiciela resortu, zajmującego się tym dokumentem.

Ewa Kędzior, NSZZ „Solidarność”; nawiązała do oczekiwanego projektu ustawy dot. układów zbiorowych i wskazała na pewne uwagi, które pojawiają się w nawiązaniu do przekazanej analizy prawnej, w zakresie złego zakwalifikowania pewnej grupy pracowników. Wyraziła przypuszczenie, że pewne zmiany łatwiej byłoby wprowadzić na etapie tworzenia projektu ustawy.

Piotr Ostrowski, OPZZ; zaznaczył, że prace nad przedmiotowym projektem powinny być kontynuowane we współpracy z Zespołem problemowym ds. prawa pracy, który jest zespołem właściwym oraz zwrócił uwagę na potrzebę przyjrzenia się treści art. 239 KP, paragraf 3, w ujęciu m. in konwencji nr 89.

Agata Oklińska, Za-ca Dyr. Dep. Dialogu i Partnerstwa Społecznego w MRPiPS; zwróciła uwagę, że projekt ustawy o układach zbiorowych był już przedkładany do pre-konsultacji do RDS, po czym resort otrzymał uwagi oraz że wiele z nich zostało uwzględnionych. Powiedziała, że projekt jest już prawie gotowy i niedługo będzie możliwe przekazanie go. Zaznaczyła, że należy opracować plan działania wynikający z dyrektywy oraz że pracodawcy wzięli podjęcie prac nad planem działania od

przekazania ustawy. Powiedziała, że uwagi i propozycje strony społecznej będą również brane pod uwagę, również na późniejszych etapach procedowania projektu ustawy.

Ad 3

Błażej Mądrzycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ; nawiązał do kwestii głosów z poprzedniego posiedzenia dot. pomocy Ukrainie oraz w związku z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw. Zaproponował, by na posiedzenia zapraszać przedstawicieli innych resortów, którzy zajmują się przedmiotową sprawą.

Janusz Pietkiewicz, Pracodawcy RP; przedstawił informacje dotyczące wcześniejszych prac zespołu w tym zakresie. Potwierdził, że na wcześniejsze posiedzenia zapraszani byli m.in. pełnomocnik od spraw Ukrainy, pan Paweł Szefernaker, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, przedstawiciele KPRM oraz przedstawiciele różnych organizacji i regionów Polski. Podkreślił, że istotne jest poznanie zmieniających się kierunków działania w przedmiotowej sprawie.

W dalszej części dyskusji podejmowane były następujące zagadnienia:

Strona pracodawców zaznaczyła, że:

- zarządzanie kwestią pomocy dla Ukrainy ulega zmianie, więc zapraszanie gości, którzy przedstawialiby informacje co do planów działania w przedmiotowej sprawie byłoby istotne,
- ważne są dyskusje o m.in. skutkach społeczno- gospodarczych pomocy Ukrainie, a także o polityce migracyjnej.

Strona związkowa wyraziła poparcie dla przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący zaproponował, by członkowie zespołu formułowali konkretne pytania, w sprawie Ukrainy, które będą przekazywane wraz z zaproszeniem dla gości zewnętrznych.

W zawiązku z zakończonym procesem legislacyjnym, rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw, został przyjęty do wiadomości, z zaznaczeniem, że w przyszłości podobne projekty, należałoby poddać dyskusji. W wyjaśnieniu przedstawiciel pracodawców powiedział o pozytywnych i negatywnych skutkach przedmiotowego projektu.

Ad 4

Błażej Mądrycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ; nawiązał do tematu dotyczącego dyskryminacji i mobbingu w sektorze publicznym, który powiązany jest z pewien sposób z konwencją nr 190 i zadał pytanie czy temat ten mógłby być tematem pogłębionej dyskusji w gronie ekspertów w formie spotkania seminaryjnego. Następnie nawiązał do powiązanego z pierwszą propozycją tematu tj. wpływ prawa międzynarodowego na krajowe prawo pracy.

W dalszej części poruszano kwestie:

- metody implementacji Konwencji do prawa krajowego,
- przyjrzenie się w jaki sposób dana Konwencja jest w praktyce dalej stosowana, w odniesieniu do codziennego życia uczestników rynku pracy. Zaproponowano zorganizowanie posiedzenia w tej kwestii i zaproszenie przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości i Sądu Najwyższego,
- potrzebę wypracowania narzędzia do dokonania analiz prawnych co do stosowania Konwencji na poziomie od zakładu pracy aż po rozstrzygnięcie przez Sąd oraz ewentualnej możliwości wykorzystania pomocy technicznej z MOPu,
- możliwe spotkanie z Dyrektorem regionalną MOP ds. Europy i Azji, panią Beatą Anders,
- możliwość identyfikacji pracodawcy, na przykładzie żeglugi morskiej.

Błażej Mądrycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ; **podsumował** dyskusję wskazując, że warto by było podjąć dyskusję o Konwencjach, na ile są stosowane w praktyce. Wskazał, że byłoby zasadne zorganizowanie seminarium bądź konferencji, na której można by zaprosić przedstawicieli Sądu, Ministerstwa Sprawiedliwości czy Naczelnej Rady Adwokackiej lub Izby Radców Prawnych. Spotkanie takie mogłoby zaowocować cyklem szkoleń i transferu wiedzy.

Następnie przeprowadzono dyskusję dotyczącą ewentualnych planów dotyczących spotkań regionalnych MOP. Przedstawicielka MRPiPS przekazała informacje, że nie ma informacji, kiedy, gdzie i czy w ogóle takie spotkanie będzie miało miejsce.

Ostatnim poruszonym tematem przez stronę pracodawców była kwestia dotacji na składki do organizacji międzynarodowych dla stron pracodawców i pracobiorców. **Norbert Pruszanowski, ZRP;** nawiązał do problemów dużych różnic kursowych, wynikających z kursu wyjściowego, tzw. zaliczki do rozliczenia wg średniego kursu NBP z 30 listopada i kursu końcowego tj. kursu z przełomu marca i kwietnia. Zostało zadane pytanie w kontekście możliwości modyfikacji rozliczeń.

Agata Oklińska, Za-ca Dyr. Dep. Dialogu i Partnerstwa Społecznego w MRPiPS; zapowiedziała przejrzenie rozporządzenie ws. dofinansowania przedmiotowych składek i być może przeprowadzenie modyfikacji, jednak wskazała, że nie może na tym etapie odnieść się do możliwości uwzględnienia

powyższego postulatu, ze względu na to, że mowa tu jest o środkach szczególnie chronionych z budżetu państwa.

Błażej Mądrycki, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. międzynarodowych, OPZZ; dokonał ostatecznego podsumowania i poprosił o uzupełnienie punktów do planu pracy, w tym przekazanie sformułowanych pytań w zakresie tematów wokół pomocy Ukrainie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Zespołu zamknął posiedzenie.

Błażej Mądrycki

/-/

Przewodniczący Zespołu

Sporządziła Paulina Knapik

/-/

Biuro Rady Dialogu Społecznego