

**Protokół
z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych
Rady Dialogu Społecznego
z dnia 19 czerwca 2024 r.**

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego, sala A, ul. Limanowskiego 23 w Warszawie.

Przewodniczący: Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP.

W posiedzeniu wzięli udział: Przemysław Grosfeld, Z-ca Dyr. Dep. Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; Brygida Brańko Za-ca Dyr. Dep. Prawnego, Urząd ds. zamówień publicznych oraz członkowie zespołu, zaproszeni goście i eksperci.

Porządek obrad obejmował:

1. Omówienie propozycji zmian do projektu zmian ustawy - Prawo zamówień publicznych.
2. Dyskusja o projekcie ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw - ustalenie treści stanowiska.
3. Sprawy różne.

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; powitał uczestników posiedzenia i przedstawił porządek obrad.

Ad 1 i 2

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; negatywnie odniósł się do braku frekwencji poszczególnych organizacji i wyraził zdziwienie brakiem zainteresowania, zwłaszcza przedstawicieli firm budowlanych, gdyż w tym temacie dużo się dzieje w UE. Następnie odniósł się do o projektu ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw i powiedział, że zgadza się kierunkowo z certyfikacją, jednak, jeśli chodzi o zaproponowane metody certyfikacji, wyraził negatywną opinię.

Strona związkowa poparła wypowiedź Przewodniczącego.

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; negatywnie ocenił poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych i zaproponował, by również do tego projektu zespół mógł się ustosunkować poprzez stanowisko. Zapowiedział, że stosowne projekty stanowisk dotyczące przedmiotowego projektu poselskiego oraz projektu ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, zostaną nadesłane do Zespołu, celem dalszego procedowania.

Ad 2.

Grzegorz Lang, FPP; odnosząc się do projektu ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, powiedział, że projekt w obecnej formule nie wnosi szczególnych wartości natomiast wprowadzenie go może skutkować dublowaniem czynności przez instytucje oraz może wprowadzać zamieszanie biurokratyczne. Wobec powyższego zrelacjonował projekt stanowiska podzespołu negatywnie oceniający projekt rządowy oraz wzywający do ponowienia prac koncepcyjnych nad nowym projektem o certyfikacji wykonawców. Następnie przedstawił zwięzłe uwagi organizacji nadesłane do projektu stanowiska w tym zakresie oraz zaproponował sposób ich uwzględnienia w stanowisku podzespołu.

Ewa Kędzior, NSZZ „Solidarność”; odniosła się do uwag złożonych przez NSZZ „Solidarność”. Następnie zaznaczyła, że związki zawodowe mają uprawnienia wynikające z ustawy o związkach zawodowych i mogą podejmować inicjatywę legislacyjną, co realizują poprzez wyrażanie opinii do danego projektu.

Sławomir Kubera, NSZZ „Solidarność”; powiedział, że firmy konkurują ze sobą poprzez płace pracowników. Nawiązał do sytuacji europejskiej i powiedział, że w Europie układy zbiorowe są utrzymywane, natomiast w Polsce upadają. Postulował, by tę sprawę nagłaśniać.

Jakub Kus, OPZZ; nawiązał do prac Zespołu ds. deregulacji i doskonalenia regulacji prawnych przy MRiT. Nawiązał do projektu ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych i zadał pytanie czy brak certyfikatu będzie komukolwiek szkodził na rynku, w momencie, kiedy certyfikat nie jest obligatoryjny.

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; powiedział o propozycji, aby warunki do certyfikacji były obligatoryjne, tzn. co do oceny samej ustawy o certyfikacji to jest to opinia negatywna, natomiast jeśli ustawa będzie dalej procedowana, to należy uwzględnić konkretne uwagi. Zapowiedział, że w przesłanym projekcie stanowiska będą uwzględnione uwagi OPZZ i NSZZ „Solidarność”.

Następnie przeprowadzono dyskusję na temat uwag do projektu ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych.

Przemysław Grosfeld, Za-ca Dyr. Dep. Doskonalenia Regulacji Gospodarczych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii; negatywnie się odniósł do uwag partnerów społecznych do projektu ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, w tym np. o dublowaniu podejmowanych czynności i mnożeniu biurokratycznych procedur. Jednocześnie negatywnie odniósł się do stanowiska podzespołu. Przekazał informację nt. dalszych etapów legislacyjnych dotyczących przedmiotowej sprawy.

Jakub Kus, OPZZ; podkreślił, że opinie przekazywane przez członków zespołu są tożsame z opiniami reprezentatywnych organizacji RDS.

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; zapowiedział, że stanowiska będą rozesłane i poddane głosowaniu przez członków zespołu.

Ad 1.

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; przeszedł do omówienia propozycji zmian do projektu zmian ustawy - Prawo zamówień publicznych - w kontekście KPO. Następnie negatywnie odniósł się do braku obecności członków na posiedzeniu i powiedział, że ogranicza to właściwe procedowanie tematów. Zaproponował, by zaakceptować nadesłane uwagi Konfederacji Lewiatan, dotyczące konkurencyjności, nawiązując do tego, by zamieszczać zapisy zgodne z zapisami unijnymi.

Grzegorz Lang, FPP; rozwinął kwestię uwag nadesłanych przez Konfederację Lewiatan.

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; zaproponował, by kolejne posiedzenie odbędzie się w formie hybrydowej.

Katarzyna Pietrzak, OPZZ; zaproponowała, by organizacje pracodawców przedstawiły swoje stanowiska w obszarze zmian, które zostały przedstawione przez poszczególnych członków zespołu. Zaproponowała, aby móc rozmawiać o tzw. "szybkim" projekcie ułatwiającym wdrażanie KPO w wersji hybrydowej, a o propozycjach NSZZ „Solidarności” rozmawiać stacjonarnie. Zasugerowała, że kwestię braku obecności członków FZZ i innych organizacji na posiedzeniach, warto by było przedstawić na forum sekretarzy RDS lub Prezydium RDS.

Jakub Kus, OPZZ; powiedział, że generalnie łatwiej byłoby stronie związkowej zapoznawać się ze wspólnym stanowiskiem strony pracodawców w danej kwestii.

Marek Kowalski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. zamówień publicznych, FPP; zgodził się z wypowiedzią pani Katarzyna Pietrzak, OPZZ. Powiedział również, że zwrócił się do organizacji pracodawców w kwestii braku obecności ich członków na posiedzeniach. Zapowiedział, że kolejne spotkanie odbędzie się w formie hybrydowej i będzie to posiedzenie autonomiczne. Następnie na podsumowanie zostanie zaproszona strona rządowa.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Marek Kowalski

/ - /

Przewodniczący Podzespołu

Sporządziła Paulina Knapik

/ - /

Biuro Rady Dialogu Społecznego