

Protokół
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
z dnia 8 września 2023 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, sala A .

Spotkanie prowadził Pan Łukasz Bernatowicz, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Związku Pracodawców Business Centre Club.

W spotkaniu uczestniczyli: Pani Marlena Małąg Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Piotr Pyzik, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Piotr Bromber, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia; Pani Ewelina Owczarska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawicielka Prezydenta RP; Pani Grażyna Wereszczyńska, Zastępczyni Dyrektora Biura Dialogu, Samorządu i Rozwoju w Kancelarii Prezydenta RP; Pani Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główna Inspektor Pracy; członkowie Rady Dialogu Społecznego, Sekretarze Prezydium RDS oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad obejmował:

1. Głosowanie *Uchwały nr 125 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego.*
2. Informacja Ministerstwa Finansów na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2024 oraz projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024.
3. Debata na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2024 oraz projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024.
4. Sprawy różne.

Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz powitał uczestników posiedzenia i przedstawił porządek obrad.

Strony nie zgłosiły sprzeciwu.

Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz zapytał Panią Iwonę Zakrzewską, Dyrektora Biura Rady Dialogu Społecznego, czy jest osiągnięte kworum w celu możliwości przeprowadzenia głosowania.

Iwona Zakrzewska, Dyktor BRDS, oznajmiła, że w tym momencie nie ma kworum niezbędnego do przeprowadzenia głosowania.

Ad 2

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, powiedział, że 24 sierpnia br. przyjęto projekt ustawy budżetowej i zwrócił uwagę na trudną sytuację geopolityczną. Powiedział o wzroście wskaźnika PKB w 2023 roku, w wysokości 0,9% PKB wskutek spadku dynamiki spożycia prywatnego. Prognozowany wzrost PKB w 2024 roku wynosi 3%, a inflacja 6,6%. Wskazał, że ożywienie gospodarki będzie wspierane przez m.in. wzrost dochodu do dyspozycji gospodarstw domowych wynikający z podwyższenia świadczenia z programu 500+ do 800 zł. Poinformował o aktualnym poziomie bezrobocia w wysokości 5%. Przedstawił prognozy wskaźnika bezrobocia pod koniec 2023 roku - 5,4%, a z kolei prognozowana stopa bezrobocia na koniec 2024 roku - 5,2%. Wskazał również na szacowany nominalny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2024 roku, na poziomie 9,8%, czyli powyżej prognozowanej inflacji. Wskazał, że dochody budżetu państwa na rok 2024 szacowane są na poziomie około 683,5 mld zł. Podkreślił też, że wydatki budżetu państwa koncentrują się na trzech głównych filarach – bezpieczeństwo socjalne, bezpieczeństwo publiczne oraz bezpieczeństwo zdrowotne. Powiedział o planowanym wzroście funduszu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o 12,3%. Maksymalny poziom deficytu na rok 2024 został określony na poziomie nieprzekraczającym 164,8 mld zł, natomiast deficyt General Government na poziomie około 4,5% PKB. Poinformował też o odmrożeniu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych na rok 2024 oraz propozycji zawartej w projekcie ustawy o budżecie dotyczącej zamrożenia wynagrodzeń dla „R” i tzw. „starej” i „nowej” „ustawy kominowej”, a także o wzroście wynagrodzeń sędziów i prokuratorów na poziomie jak dla państwowej sfery budżetowej. Przedstawił informacje o szacowanym wzroście dochodów JST z tytułu udziałów w podatkach PIT i CIT.

Ad 3

Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, Konfederacja Lewiatan, przedstawił informacje po odbyciu dwóch posiedzeń Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, poświęconych projektowi ustawy budżetowej na rok 2024 oraz projektowi ustawy o budżecie. Wskazał, że Zespół spotkał się w dniach 31 sierpnia

i 5 września. Zaznaczył, że pomimo zaawansowanej debaty, nie wypracowano wspólnego stanowiska strony społecznej i nie podjęto inicjatywy rozmów strony pracowników i strony pracodawców.

Jan Polaczek, FZZ poruszył zagadnienia związane z zerową stawką podatku VAT na żywność. Zapytał, czy będzie kontynuowany zerowy VAT na żywność, a także o potencjalny wpływ programu na wskaźnik inflacji. Zapytał o środki z Krajowego Planu Odbudowy oraz o prefinansowanie projektów, wraz z kosztami prefinansowania. Postulował o wzrost wynagrodzeń pracowników Państwowej Sfery Budżetowej w wymiarze 12,8%. Zwrócił uwagę na potrzebę wypracowania systemowego rozwiązania wzrostu wynagrodzeń pracowników sektora publicznego i nakreślił kwestię deficytu pracowników wielu sektorów Państwowej Sfery Budżetowej.

Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz w związku z dalszym brakiem uzyskania kworum niezbędnego do przeprowadzenia głosowania, zaapelował o podjęcie interwencji przez organizacje społeczne, zwłaszcza w kontekście umożliwienia formy uczestnictwa hybrydowego.

Monika Bolek, ZRP, zapytała o możliwość przedłużenia tak zwanych wakacji kredytowych i tarczy antyinflacyjnej. Podniosła zagadnienie Krajowego Planu Odbudowy i poprosiła stronę rządową o interwencje w tym zakresie. Wskazała na niesatysfakcjonujący poziom kontroli Narodowego Funduszu Zdrowia oraz na trudną sytuację służby zdrowia. Nakreśliła potrzebę wzrostu innowacyjności w Polsce oraz zintensyfikowania transferów naukowych z dziedziny obronności. Negatywnie ustosunkowała się do 13 i 14 emerytury oraz do programu 800+, w świetle potrzeby ograniczenia poziomu inflacji. Wyraziła sceptycyzm wobec wzrostu gospodarczego opartego na konsumpcji. Podkreśliła trudną sytuację, w jakiej znajduje się środowisko biznesu i postulowała o wzmocnienie Sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Zwróciła uwagę na osłabianie się kursu złotówki.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”, powiedziała o potrzebie wyższego wzrostu wynagrodzeń pracowników Państwowej Sfery Budżetowej i zapytała o liczbę pracowników sfery budżetowej, którzy osiągają minimalne wynagrodzenie za pracę. Przypomniała postulat wzrostu wynagrodzeń pracowników PSB o co najmniej 20%. Podniosła kwestie niezaplanowanych wydatków budżetowych i zapytała o Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w szkolnictwie wyższym. Zwróciła uwagę na progi wsparcia w pomocy społecznej i prognozowała zwiększenie poziomu ubóstwa. Odniosła się do dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych i nakreśliła trudną sytuację zakładów pracy chronionej. Podniosła kwestię środków przeznaczanych na finansowanie działalności Rady Dialogu Społecznego.

Ad 1

Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz wobec uzyskania kworum niezbędnego do przeprowadzenia głosowania, zdecydował o chwilowym przerwaniu omawiania punktu trzeciego porządku obrad.

Edyta Doboszyńska, Sekretarz Rady z ramienia ZRP, powiedziała, że projekt Uchwały nr 125 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, przedstawi Pan Janusz Borzyński.

Janusz Borzyński, ZRP, przedstawiając projekt, wskazał, że dokument dotyczy grupy młodzieży, która realizuje naukę zawodu na podstawie umów o pracę. Zaznaczył, że jest to jedyna ucząca się grupa młodzieży, która nie ma możliwości ulgowych przejazdów komunikacją miejską. Zwrócił uwagę na kwestię dyskryminacji uczniów zdobywających wiedzę pozaszkolnie.

Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz zarządził w tym momencie przeprowadzenie głosowania nad Uchwałą nr 125 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego.

Przebieg głosowania

Strona	Głos „ZA”	Głos „WSTRZYMUJĄCY”	Głos „PRZECIW”
Pracowników	18	-	-
Pracodawców	17	-	-

Uchwała nr 125 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 8 września 2023 roku, w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, została przyjęta.

Ad 3 kontynuacja

Mariusz Zielonka, Konfederacja Lewiatan, wyraził ogólną negatywną opinię na temat projektu ustawy budżetowej na 2024 rok. Wskazał, że dyskusja partnerów społecznych stanie się bezprzedmiotowa w sytuacji, gdy Rada Ministrów ponownie pochyli się nad projektem budżetu. Powiedział o braku zachowania spójności w perspektywie długoterminowej oraz poddał pod wątpliwość jakość oszacowania niektórych wskaźników. Podniósł kwestie braków strategicznych oraz poruszył zagadnienie deficytu, wskazując, że przekracza on poziom 3% PKB. Zapytał o źródła

deficytu oraz wyraził niezadowolenie z poziomu transparentności projektu ustawy budżetowej na rok 2024.

Piotr Ostrowski, OPZZ, wyraził niezadowolenie z poziomu wzrostu wynagrodzeń pracowników Państwowej Sfery Budżetowej. Postulował o wzrost płacy dla pracowników sektora publicznego w wymiarze 20% w 2023 roku i 24% w 2024 roku. Powiedział o obawie niższego wzrostu wynagrodzeń pracowników PSB niż deklarował Pan Mateusz Morawiecki, Premier RP. Wskazał na brak transparentności projektu budżetu państwa na 2024 rok i nakreślił kwestię spłaszczenia wynagrodzeń. Zapytał, które jednostki zgłaszały do Ministerstwa Finansów największą potrzebę na uzupełnienie środków na wypłatę wynagrodzeń. Zaapelował o systemowe rozwiązanie podwyżek wynagrodzeń pracowników PSB. Podkreślił potrzebę wzmocnienia roli Rady Dialogu Społecznego i wyraził zadowolenie z powodu odmrożenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Postulował o wyższy wzrost wynagrodzeń w stosunku do wysokości wskaźnika inflacji. Poinformował o organizowanym proteście pracowników sfery finansów publicznych, zaplanowanym na dzień 15 września 2023 r.

Witold Michalek, BCC, zwrócił uwagę na nieuwzględnienie przez stronę rządową zaleceń Unii Europejskiej, w kontekście programów socjalnych, przy tworzeniu projektu budżetu. Wyraził krytykę wobec programu 500+ oraz jego zwiększenia do kwoty 800 zł. Zasugerował wprowadzenie kryterium dochodowego oraz zwiększenie wartości 500+ tylko dla niezamożnych. Również krytycznie wypowiedział się w kontekście programu 300+ oraz 13 i 14 emerytury. Wyraził akceptację dla wzrostu wynagrodzeń pracowników Państwowej Sfery Budżetowej, w sytuacji mniejszego wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę. Podniósł kwestię transparentności zwiększania wynagrodzeń i nakreślił problem spłaszczenia płac.

Antoni Kolek, Pracodawcy RP, wskazał, iż budżet na rok 2024 nie pokrywa się z celem inflacyjnym i zapytał, czy zostanie uruchomiona procedura nadmiernego deficytu. Zapytał o wpływy wzrostu dochodów z podatków oraz o kształt Funduszu Pracy i Funduszu Solidarnościowego. Zasugerował zmianę zasad waloryzacji minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz zmianę zasad waloryzacji rent i emerytur, przez wzgląd na potrzebę ograniczania wydatków państwa. Zapytał o środki z Krajowego Planu Odbudowy i środki z handlu emisjami (ETS).

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, powiedział, że strona rządowa będzie analizowała możliwość przedłużania funkcjonowania tarcz pomocowych. Wskazał, że środki z Krajowego Planu Odbudowy są na poziomie około 36 mld złotych oraz podkreślił, że strona rządowa przeznaczy blisko 18 mld 300 mln złotych na wzrost Funduszu Płac. Zwrócił uwagę na rozbieżności poglądów strony społecznej, niemniej podkreślił, że nastąpi realny wzrost wynagrodzeń. Powiedział, że kontrola Narodowego Funduszu Zdrowia leży w kompetencjach Ministra Zdrowia. Poinformował o trwających rozmowach o transferach naukowych z Koreą. Podkreślił popytowy

charakter inflacji oraz wskazał na kazusy historyczne, gdzie w Polsce dług General Government był na istotnie wyższym poziomie. Powiedział o zabezpieczeniu środków na program *posilek w szkole* oraz na funkcjonowanie Rady Dialogu Społecznego. Podkreślił, że Ustawa Okołobudżetowa całkowicie odmraża Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i powiedział, że restrykcyjna polityka pieniężna hamowała konsumpcję i wyraził oczekiwanie na wzrost poziomu konsumpcji. Powiązał wzrost dochodu z podatku PIT ze wzrostem wynagrodzeń oraz brakiem planowanych zwrotów z podatków. Podkreślił, że Jednostki Samorządu Terytorialnego zyskają dodatkowe nakłady z wpływów podatkowych i powiedział o wzrastających nakładach na mieszkalnictwo. Wskazał na sytuację geopolityczną Polski i powiedział o konieczności inwestowania w obronność. Powiedział, że nakłady na szkolnictwo wyższe będą większe niż wynika to z ustawowych mnożników i zapewnił, że wzrost wynagrodzeń w Państwowej Sferze Budżetowej w wymiarze 12,3% zapewni realny wzrost wynagrodzeń. Podkreślił, że w historii zdarzały się lata, kiedy wartość deficytu w stosunku do PKB była wyższa.

Marlena Małag, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, podziękowała za głosy partnerów społecznych i podkreśliła cel prowadzenia zrównoważonej polityki, której zadaniem jest również wspieranie rodzin. Zwróciła uwagę na trudności wynikające z wojny w Ukrainie i podkreśliła, że budżet państwa jest nakierowany na zapewnienie rozwoju oraz bezpieczeństwa obywateli. Ujęła politykę socjalną w kategorii inwestycji oraz zwróciła uwagę na kwestie demografii. Powiedziała, że intencją strony rządowej było to, aby świadczenia miały charakter powszechny. Wskazała na starania związane z polepszeniem sytuacji żłobków oraz działania ukierunkowane na wsparcie seniorów (13 i 14 emerytura; Centra 75+). Zwróciła uwagę na kryterium dochodowe 14 emerytury z zachowaniem mechanizmu „złotówka za złotówkę”. Położyła nacisk na wsparcie osób z niepełnosprawnościami. Powiedziała o Strategii na rzecz wsparcia osób niepełnosprawnych, która będzie się wiązała, między innymi z nowym świadczeniem wspierającym od 2024 roku oraz ułatwieniami dla opiekunów osób niepełnosprawnych, w celu pozostania aktywnym zawodowo. Zaznaczyła, że świadczenie pielęgnacyjne będzie przysługiwało na każde niepełnosprawne dziecko oraz wskazała na starania mające na celu poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych na rynku pracy. Podkreśliła chęć zadbania o sytuację osób najniżej uposażonych oraz wyraziła otwartość na dialog. Zakomunikowała, że strona rządowa również stara się, aby oprócz minimalnego wynagrodzenia za pracę, wzrastało również przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej. Odniosła się do rodziny i podkreśliła, że inwestycja w rodzinę nie jest kosztem tylko inwestycją w przyszłość - aby Polska mogła być państwem silnym, niezależnym, suwerennym. Zaznaczyła, że odpowiedzialne państwo powinno wspierać rodzinę. Zwróciła uwagę, że dzięki świadczeniu 500+, zmieniła się sytuacja polskich rodzin. Świadczenie to od 1 stycznia 2024 r. będzie wynosić 800+. Wskazała, że celem programu jest wsparcie wszystkich rodzin i wszystkich dzieci. Wspomniała również o pozostałych programach takich jak Dobry Start, Rodzinny Kapitał Opiekunów czy „Maluch+”. Przypomniała

o zwiększeniu środków na działalność Rady Dialogu Społecznego w 2023 roku i o planach wyasygnowania wyższych środków na funkcjonowanie RDS w 2024 roku.

Sławomir Broniarz, OPZZ, zwrócił uwagę na kwestię demografii i powiedział, że wzrost wynagrodzenia minimalnego nie przełoży się na wzrost dzietności. Wyraził sceptycyzm wobec rozwojowych części projektu ustawy budżetowej, a także stosunku nakładów przeznaczonych na służbę zdrowia do jakości świadczonych usług. Wyraził obawę o wzrost beneficjentów pomocy społecznej w 2024 roku i podkreślił, że grono nauczycieli w 2024 roku będzie osiągało podstawowe wynagrodzenie, które będzie mniejsze od minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2024 roku.

Kamil Sobolewski, Pracodawcy RP, zwrócił uwagę na środki, które są przeznaczane na finansowanie programów socjalnych. Wyraził krytyczne stanowisko wobec projektu budżetu państwa na rok 2024 oraz zawartych w nim limitów wydatków. Wskazał na brak transparentności projektu i podkreślił ustanowienie bardzo wysokiej granicy, w ramach której państwo może udzielać gwarancji z budżetu państwa.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, powiedział, że agencja ratingowa zwraca uwagę, że Rząd tworzy specjalne fundusze, których nie dotyczą reguły budżetowe. Wskazał, że zadłużenie tych funduszy to obecnie 212 mld euro co odpowiada 6% PKB. Powiedział, że Niemcy, aby osiągnąć poziom 2% PKB na wydatki związane z obronnością muszą dokonać zmian w konstytucji.

Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz wskazał, że Niemcy posiadają katalog dobrych praktyk, z których Polska mogłaby skorzystać, nawet jeśli nie dotyczą one sektora obronności.

Elżbieta Aleksandrowicz, OPZZ, wskazała na jej zdaniem nieodpowiednie traktowanie pracowników Państwowej Sfery Budżetowej przez stronę rządową i zwróciła uwagę na niskie wynagrodzenia tej grupy. Powiedziała o migracji pracowników sektora publicznego do sektora prywatnego oraz o deficycie pracowników sądownictwa i prokuratury. Zaznaczyła problem przepracowania wielu osób i zapytała o podwyżki wynagrodzeń pracowników sektora publicznego w wymiarze 12,3%. Zapytała o podstawę prawną i źródło środków na finansowanie zwiększenia wynagrodzeń pracowników Państwowej Sfery Budżetowej.

Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”, powiedział, że wzrost dotacji z Budżetu Państwa dla Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w zakładanym wymiarze może być niepokojący. Wyodrębnił dwie strony FUS – wydatkową i przychodową. Wskazał, że Krajowy Plan Reform od kilku lat zakłada rolowanie strony przychodowej FUS oraz w Krajowym Planie Odbudowy założono uregulowanie części przychodowej FUS. Podniósł zagadnienie poboru składek od stosunku pracy opartego na umowie cywilnoprawnej oraz poruszył kwestię uporządkowania proporcjonalnego oskładkowania na ubezpieczenie społeczne osób prowadzących działalność gospodarczą. Nakreślił korelację wzrostu

luki w przychodach i wydatkach FUS, w sytuacji niewłaściwie uregulowanej sfery przychodowej. Zapytał, kiedy strona rządowa podejmie działania w tym kierunku i czy zostaną utrzymane zwiększone limity wydatków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, jak i z Funduszu Związków Zawodowych na lata następne, wynikające z tarcz antyinflacyjnych i antycovidowych.

Norbert Kusiak, OPZZ, podniósł zagadnienie wydatków na ochronę zdrowia. Wskazał, że wzrost nakładów o 190 mld złotych nie pochodzi tylko z budżetu państwa. Jako podstawowe źródła finansowania sektora zdrowia wskazał na Narodowy Fundusz Zdrowia oraz składki, których nie można odliczyć od podatku PIT. Wyraził ogólne zadowolenie ze wzrostu finansowania służby zdrowia i postulował o dołączanie planu finansowego NFZ do projektu ustawy budżetowej na rok następny. Zwrócił uwagę na istotność globalnej informacji o wydatkach na ochronę zdrowia.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, wyjaśnił, że Polska przeznaczona ponad 3% z budżetu państwa na obronność, w sytuacji, kiedy Niemcy tworzą na ten cel specjalny Fundusz i podejmują starania związane ze zmianą konstytucji. Przyznał, że głównym źródłem środków dla sektora zdrowia jest Narodowy Fundusz Zdrowia i zapewnił, że strona rządowa będzie elastycznie dostosowywać swoje działania oraz reagować na bieżąco w stosunku do zmieniającej się sytuacji gospodarczej.

Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, wskazała, że strona rządowa podejmuje starania i prace dotyczące oskładkowania umów cywilnoprawnych, jednakże poprzez pryzmat pandemii i wojny w Ukrainie, hierarchia działań uległa zmianie. Zapewniła o wprowadzeniu stosownej reformy regulującej składki odprowadzane od umów cywilnoprawnych. Podkreśliła, że strona rządowa podejmuje działania mające na celu minimalizowanie bezrobocia i polepszanie się warunków pracy w Polsce. Podkreśliła, że coraz więcej Polaków pracuje na umowach o pracę na czas nieoznaczony.

Marek Wójcik, Pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich ds. legislacji, wyraził niezadowolenie z powodu likwidacji Subwencji Rozwojowej dla Jednostek Samorządu Terytorialnego. Powiedział, że wskutek tego budżety JST zostaną pomniejszone o około 4 mld zł i zaznaczył, że patrząc na dane statystyczne, budżety JST, w 2022 roku pomniejszyły się o 9,6 % w stosunku do budżetów z 2021 roku. Zwrócił uwagę na deficyt środków, które JST mogłyby przeznaczyć na przedsięwzięcia rozwojowe i wydatki majątkowe. Podkreślił, że środki z Subwencji Rozwojowej mogłyby stanowić wkład do projektów europejskich i wyraził oczekiwanie na uruchomienie środków z Krajowego Planu Odbudowy. Prognozował uszczuplenie wpływów do budżetu państwa wobec wycofania Subwencji Rozwojowej dla JST i wyraził wątpliwość wobec wzrostu wynagrodzeń wszystkich pracowników Państwowej Sfery Budżetowej o 12,3%. Zapytał o źródło finansowania wcześniej wspomnianej podwyżki wynagrodzeń oraz o przepisy prawne regulujące zasady i wymiar jej wypłacania. Wskazał na trudną sytuację pracowników pomocy społecznej. Zwrócił uwagę,

że wzrost nakładów na służbę zdrowia nie koreluje ze wzrostem jakości jej usług. Zasugerował uzupełnienie ustawy o budżecie o element wsparcia dla wychowania przedszkolnego i powiedział, że w przeciwnym wypadku dotacje dla przedszkoli w 2024 roku będą niższe niż w 2023 roku.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, przypomniał, że strona rządowa w 2023 roku udzieliła dodatkowego wsparcia JST w wysokości około 14,3 mld zł. Podkreślił, że JST otrzymywały podobne wsparcie w poprzednich latach i wskazał na plany dotyczące utrzymania Funduszu Inwestycji Strategicznych, którego beneficjentami są JST. Powiedział, że zadłużenie JST jest szacowane na poziomie 3% PKB, co powinno świadczyć o ich zadowalającej kondycji. Wskazał, że „Polski Ład” spełnił oczekiwania i podkreślił zakładany wzrost dochodów JST z podatku PIT.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”, powołując się na wypowiedź Pana Piotra Patkowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, zapytała, kiedy odbędzie się posiedzenie Rady Ministrów, w trakcie którego zostanie podniesiony projekt ustawy budżetowej na 2024 rok.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, wskazał, że Ministerstwo Finansów postępuje zgodnie z przepisami oraz terminami zawartymi w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach Dialogu Społecznego.

Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz, w związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, zakończył obrady plenarne Rady Dialogu Społecznego.

Łukasz Bernatowicz

/ - /

Przewodniczący RDS

Sporządził Wiktor Szatkowski

/ - /

Biuro Rady Dialogu Społecznego