

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich
w ramach Rady Dialogu Społecznego
w dniu 29 października 2018 r., godz. 11.00**

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

Posiedzeniu przewodniczył: Pan Sławomir Wittkowicz, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich RDS, Forum Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, zaproszeni goście i eksperci.

Porządek obrad:

1. Stan realizacji programów krajowych i regionalnych. Zagrożenia dot. nieosiągnięcia założonych wskaźników. Sposoby usunięcia zagrożeń.
2. Problemy dotyczące kwalifikowalności wydatków.
3. Stanowisko Rządu w sprawie rozporządzeń dot. polityki spójności w latach 2021-2027.
4. Sprawy bieżące.

Pan Sławomir Wittkowicz poinformował, że stronę rządową w Zespole będzie reprezentował Pan Adam Hamryszczak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii. Złożył na ręce przedstawicieli Ministerstwa w imieniu Zespołu podziękowania dla Pana Pawła Chorążego za wieloletnią dobrą współpracę z partnerami społecznymi.

Pan Zygmunt Mierzejewski OPZZ złożył wniosek, aby w kolejnych posiedzeniach Zespołu uczestniczyły osoby decyzyjne z ramienia strony rządowej.

Przyjęto porządek obrad posiedzenia.

Ad.1

Pan Radosław Antoszek Dyrektor Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej powiedział, że przedstawi dane dotyczące realizacji programów Polityki Spójności według stanu na dzień 25.10.2018 r. w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Omówił poziom absorpcji środków UE w KPO i RPO – umowy oraz certyfikację wydatków

do KE. ¹ Powiedział o obawie dotyczącej realizacji zasady N+3 w dwóch województwach: warmińsko-mazurskim oraz podlaskim (kwota realizacji – 15 mln euro). Dokonał porównania poprzedniej oraz obecnej perspektywy, podkreślając, że dynamika jest na tym samym poziomie. Omówił certyfikację w latach 2014-2020 oraz 2007-2013 w postępie kwartalnym, zwracając uwagę, że w poprzedniej perspektywie wzrost postępował szybciej.

Otwarto dyskusję dotyczącą identyfikacji problemów w regionalnych programach operacyjnych.

Pan Michał Ptaszyński Z-ca Dyrektora Departament Regionalnych Programów Operacyjnych opowiedział o realizacji zasady N+3 w woj. warmińsko mazurskim (stan realizacji celu wskazanego w RPO dla wszystkich województw poza mazowieckim – na poziomie – 95 %) oraz w woj. podlaskim (stan realizacji celu na poziomie – 91 %). Ostatnie dwa miesiące będą decydujące w osiągnięciu poziomu certyfikacji. Zwrócił uwagę, że podczas ostatniego spotkania, które odbyło się w ubiegłym tygodniu obie instytucje zadeklarowały, że omawiana certyfikacja zostanie wypełniona i nie ma ryzyka nieosiągnięcia zasady N+3. Również z analiz Ministerstwa wynika, że ryzyko nie osiągnięcia celów jest stosunkowo niewielkie. Zwrócił uwagę, że obecna perspektywa jest dużo trudniejsza, a m.in. ze względu na renegecje Programów Operacyjnych. Podkreślił, że większość problemów powtarza się w większości województw. Najtrudniejszą kwestią spowalniającą realizację perspektywy są wyższe kwoty przetargów w zamówieniach publicznych, dlatego też umowy są dużo później kontraktowane. Dodał też, Europejski Fundusz Społeczny jest teraz w gestii RPO. Zaznaczył, że Ministerstwo posiada szczegółowe prezentacje, opisujące zakontraktowanie – wydatkowanie środków w poszczególnych celach tematycznych.

Pan Marcin Wajda Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie zgodził się ze dane wskazują, że zagrożone województwa mają realizacje na poziomie powyżej 90 %. Jego zdaniem szanse, że cel nie zostanie spełniony są bliskie zeru. Zaznaczył, że do niektórych projektów należy podejść systemowo, jako przykład podał projekty dotyczące PKP. Podsumowując zaznaczył, że omawiane problemy są kompleksowe i wielopłaszczyznowe.

Pan Zygmunt Mierzejewski OPZZ zwrócił uwagę na niewystarczającą działalność Komitetów Koordynacyjnych, w tym braku funkcjonowania Podkomitetów, które powinny zająć się kluczowymi, strategicznymi postulatami. Zaproponował, aby na najbliższym

¹ Realizacja programów Polityki Spójności 2014-2020 – załącznik nr 1

posiedzeniu Komitetu nastąpił przegląd zmian oraz analiza sytuacji w RPO, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji w województwach, w których występuje zagrożenie niewykonania założonych celów.

Uzgodniono:

Przekazanie wniosku do Komitetu Koordynacyjnego o wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia punktu dotyczącego wskazanych przez parterów społecznych analiz w zakresie RPO, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji w województwach, gdzie występuje duże zagrożenie niewykonania założonych celów.

Pan Robert Dzierzgwa Dyrektor Departament Strategii Rozwoju odpowiedział, że Komitet Umowy Partnerstwa stara się spotykać raz na kwartał – poinformował o zaplanowanym posiedzeniu na dni 15-16.11.2018 r. Podkomitety nie działają, również dlatego, że podczas organizacji ostatniego spotkania strona społeczna nie uzgodniła terminu posiedzenia. Poprosił, aby partnerzy społeczni komunikowali się ze sobą w sprawie ewentualnych terminów i z odpowiednim wyprzedzeniem przekazywali propozycje tematów do omówienia. Strona rządowa wyraziła gotowość do organizowania spotkań Podkomitetów.

Partnerzy społeczni zwrócili uwagę, że w tamtym dniu zaproponowano organizację trzech Podkomitetów w tym samym czasie. Zaapelowano, aby spotkania nie odbywały się w tym samym dniu. Wyrażono gotowość do podjęcia aktywnej pracy w ramach Podkomitetów.

Pani Małgorzata Chmielewska Konfederacja Lewiatan zapytała o współpracę między poziomem regionalnym, a krajowym oraz o udział inwestycji realizowanych przez instytucje krajowe, publiczne, centralne na poziomie regionalnym.

Pan Marcin Wajda Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie – odpowiedział, że drugim przykładem oprócz PKP, są Państwowe Gospodarstwo Wodne - Wody Polskie.

Pan Sławomir Wittkiewicz dopytał o organizację spotkań np. z Konwentem Marszałków.

Pan Michał Ptaszyński opowiedział o dobrej współpracy na szczeblu rządowym i samorządowym. Powiedział o propagowanym postulatcie negocjacyjnym w sferze wydatkowania środków – rozszerzenie rozumienia celu tematycznego (4), oznaczającego wspieranie projektów infrastrukturalnych, ze środków EFS, które mogą przysłużyć się do wsparcia osób wykluczonych. Poprosił o wsparcie parterów społecznych w tym zakresie.

Pan Sławomir Wittkowicz podsumował dyskusję. Podkreślił, że efekty ewaluacji programów krajowych i regionalnych wskazują na stałe problemy m.in. problem z niewystarczającą ilością ludzi oraz zamówieniami publicznymi.

Ad. 2

Pan Sławomir Wittkowicz dokonał wprowadzenia do dyskusji, podkreślając, że problemy dotyczące kwalifikowalności wydatków należą do barier w realizacji projektów zarówno na szczeblu krajowym, jak i regionalnym. Zapytał przedstawicieli Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii o etap prac nad wypracowaniem rozwiązań w zakresie zgłaszanych przez partnerów społecznych problemów.

Przedstawiciele MPiT odpowiedzieli, że w przypadku kwestii dotyczących VAT-u należnego postępu prac niestety nie ma. W innych obszarach, które obejmują samorzady terytorialne np. w obszarze OZE (Odnawialnych Źródeł Energii) samorzady biorą na siebie ryzyko i występują indywidualne interpretacje. Strona rządowa w obszarze OZE wypracowała schemat, który jest wolny od przyjętej interpretacji VAT np. w województwie dolnośląskim.

Pan Sławomir Wittkowicz podkreślił, że partnerzy społeczni nie godzą się na takie traktowanie kwestii związanych z naliczaniem podatku VAT w projektach współfinansowanych z funduszy europejskich, dostępnych w obecnej perspektywie finansowej przez przedstawicieli administracji publicznej. Zapowiedział podjęcie dalszych kroków w tej sprawie.

Pani Elżbieta Wielg NSZZ „Solidarność” zapytała o wycofywany wskaźnik i o realizowane projekty, które osiągnęły wskaźniki.

- Projekty zostaną dokończzone, a wartość wskaźnika będzie zmniejszona do poziomu, który gwarantuje jego osiągnięcie.

Pani Bogumiła Frąckowiak ZRP omówiła krytyczną sytuację naliczania podatku VAT w projektach związanych ze kształceniem zawodowym.

Przedstawiciele Ministerstwa podkreślili, że stronie rządowej zależy na rozwiązaniu problemu w sposób systemowy. Należy pamiętać, że kwestia VAT podlega harmonizacji na poziomie europejskim, a w przyszłej perspektywie będzie trzeba zastanowić się nad kwalifikowalnością do wydatków netto.

Ad.3

Pan Zygmunt Mierzejewski przypomniał, że już w ubiegłym roku Zespół podszedł poważnie do tematu rozporządzeń dotyczących polityki spójności w latach 2021-2027 przygotowując

propozycje. Dodał że wtedy strona rządowa zadeklarowała, że partnerzy społeczni zostaną włączeni w proces konsultacji dokumentów. Poprosił o wycofanie informacji ze stron internetowych, które wskazują, że projekty zostały skonsultowane ze stroną społeczną, ponieważ jest to nadużycie.

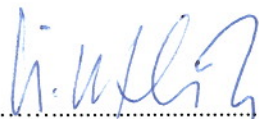
Pan Sławomir Wittkowicz potwierdził, że Biura Rady, jak również poszczególne organizacje nie otrzymały dokumentów do konsultacji społecznych.

Pan Robert Dzierzgwa poprosił o wyrozumiałość, ponieważ w procesie konsultacji bierze udział wielu uczestników, a czas jest bardzo krótki. Dodał, że dokumenty zostały przekazane w czerwcu bieżącego roku. Zobowiązał się przekazać e-maila potwierdzającego przesłanie dokumentów do partnerów społecznych. Nie wpłynęły żadne uwagi.

Przedstawił propozycje Komisji Europejskiej dotyczące polityki spójności na lata 2021-2027 oraz stanowisko Rządu RP przyjęte w czerwcu 2018 r. w tej sprawie – które jest zamieszczone na stronie Ministerstwa.²

Pan Sławomir Wittkowicz zapytał o harmonogram dalszych działań KE

Pan Robert Dzierzgwa odpowiedział, że KE przyjęła ambitny plan przyjęcia tych dokumentów podkreślając, że trwają prace nad rozporządzeniami. Ministerstwo śledzi dyskusję na forum Komisji i czynnie uczestniczy w tym procesie. Odniósł się również do budżetu UE i powiedział, że celem Komisji jest przyjęcie budżetu jeszcze przed wyborami do parlamentu europejskiego.



.....
Sławomir Wittkowicz
Przewodniczący Zespołu
ds. funduszy europejskich

Sporządziła:
Katarzyna Odziemczyk
Biuro Rady Dialogu Społecznego

² Propozycja KE dot. polityki spójności 2021-2027 – perspektywa i stanowisko Polski – załącznik nr 2.