

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich**  
**w ramach Rady Dialogu Społecznego**  
**w dniu 17 lutego 2017 r., godz. 11.00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczył:** Pan Zygmunt Mierzejewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, Forum Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli Pan Paweł Chorąży - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju; Pani Anna Świebocka-Nerkowska, PARP; przedstawiciele Ministerstwa Finansów; członkowie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, zaproszeni eksperci i goście.

**Porządek obrad obejmował:**

1. Nowelizacja ustawy wdrożeniowej – stanowisko strony rządowej wobec uwag partnerów społecznych.
2. Problem naliczania VAT od usług doradczych w ramach działania 2.2 PO WER - informacja strony rządowej, informacja PARP.
3. Wsparcie dla budowy potencjału partnerów społecznych w ramach PO WER – nowe stanowisko KE, możliwości wyodrębnienia działań w ramach renowacji programów (Umowa Partnerstwa oraz POWER) przyjęcie harmonogramu działań.
4. Uwagi i propozycje związane z planowanym posiedzeniem KM POWER
5. Informacja na temat planowanego spotkania z Marszałkami Województw.
6. Sprawy różne.

**Pan Zygmunt Mierzejewski**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, Forum Związków Zawodowych, otworzył posiedzenie. Powitał członków Zespołów oraz zaproszonych gości.

## Ad.1

*Kontynuowano dyskusję na temat nowelizacji ustawy wdrożeniowej.*

**Pan Grzegorz Żmuda**, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej Ministerstwo Rozwoju, odniósł się do uwagi dotyczącej oceny projektów własnych składanych przez instytucje udzielające wsparcia i podmioty z nimi powiązane. Podtrzymał stanowisko strony rządowej, że ze względów systemowych nie jest możliwe przekazywanie takich projektów do oceny przez inne instytucje zarządzające. Poinformował o planowanym przyjęciu innego rozwiązania w nowelizowanych *Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020*, zgodnie z uwagą zgłoszoną przez Konfederację Lewiatan, polegającego na obowiązkowym udziale niezależnych ekspertów w merytorycznej ocenie ww. projektów. Odpowiadając na pytanie Łukasza Dyby, przedstawiciela Konfederacji Lewiatan, potwierdził, że przez ekspertów niezależnych rozumie się ekspertów zewnętrznych nie będących pracownikami danej instytucji udzielającej wsparcia lub podmiotów z nią powiązanych.

## Ad. 2

**Pan Paweł Chorąży**, poinformował, że w dalszym ciągu MR czeka na odpowiedź Komisji Europejskiej.

*Strona rządowa podkreśliła pilny charakter omawianego problemu oraz poprosiła o cierpliwość. Powiedziała, że zrobi wszystko, aby przyspieszyć bieg tej sprawy.*

**Pani Anna Świebocka-Nerkowska**, dodała, że PARP jest na etapie zawierania umów w 2 konkursie. Zaznaczyła potrzebę rozwiązania problemu.

*Partnerzy społeczni w przebiegu dyskusji oświadczyli:*

- ✓ **Pan Norbert Pruszanowski**, ZRP, powiedział, że członkowie Zespołu reprezentują stanowisko dużej liczby beneficjentów tego działania. Zwrócił uwagę na absurdalny charakter omawianego problemu. Podkreślił, że istnieje podstawa do takiej interpretacji odnoszącej się do części projektu ukierunkowanej wyłącznie na usługi doradcze dla przedsiębiorców. Zwrócił uwagę, że absurdem we wdrażaniu funduszy europejskich jest nadinterpretowanie zapisu, że VAT musi być odprowadzony od całości projektu. Poprosił PARP o poinformowanie beneficjentów o obecnym stanie rzeczy. Zapytał MF, czy bierze pod uwagę wszystkie pojawiające się argumenty ze strony poszczególnych organizacji. Podkreślił, że obecne spotkania opierają się na konstruktywnej polemice, która wynika z obaw dużej liczby beneficjentów. Zapytał PARP o konsekwencje finansowe związane z zawieszeniem realizacji projektów.;



- ✓ **Pani Elżbieta Wielg**, NSZZ „Solidarność”, zasugerowała, aby przygotować materiał, który w jasny sposób wyjaśni omawiany problem potencjalnym beneficjentom w celu uniknięcia kolejnych kłopotów.;

**Pani Anna Świebocka-Nerkowska**, odpowiedziała, że PARP nie otrzymał do tej pory żadnej prośby o rozwiązanie umowy. Sekcja odpowiedzialna za realizację działania 2.2 w trakcie rozmów z beneficjentami porusza kwestię VATu. PARP nie jest instytucją mogącą podejmować decyzje czy rozstrzygnięcia w zakresie podatku VAT, jest to zagadnienie, które musi być rozstrzygnięte pomiędzy podatnikiem a instytucjami podatkowymi. Na ten moment PARP przekazuje ustne komunikaty beneficjentom.

- ✓ **Pan Marcin Tumanow** zapytał, czy rozwiązanie umowy beneficjenta z instytucją pośredniczącą jest traktowane, jako siła wyższa oraz czy oprócz konsekwencji finansowych beneficjent zostanie wykluczony z organizacji, które mogą ubiegać się o środki przez okres 3 lat (zgodnie z ustawą wdrożeniową).

*Strona rządowa odpowiedziała, że będzie to zależało od oceny indywidualnego przypadku. Ministerstwo przedstawiło stanowisko, w którym wyraża zrozumienie problemu, który w sposób istotny wpływa na możliwość realizacji projektów. Pan Paweł Chorąży, powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzialnie powiedzieć, czy wszyscy zostaną wykluczeni, czy nie, ponieważ wynika to z analizy pojedynczych przypadków. Intencją strony rządowej nie jest wyciąganie z nieznanych wcześniej okoliczności daleko idących konsekwencji. PARP podpisał się pod tymi słowami.*

Ad.3

**Pan Zygmunt Mierzejewski**, poinformował o odbytym spotkaniu z Komisją Europejską podczas, którego partnerzy społeczni przedstawili swoje propozycje, które następnie zostały przyjęte do realizacji. Po dzisiejszym posiedzeniu strona społeczna odbędzie dyskusję na temat wypracowania konkretnych propozycji, które zostaną 21 lutego br. przesłane do Brukseli.

Ad. 4

*Przedstawiono uwagi i omówiono propozycje związane z planowanym posiedzeniem KM POWER. (Pan Norbert Pruszanowski, poinformował o zgłoszonym wniosku o rozszerzenie porządku obrad Komitetu o omawiany problem podatku VAT i informację strony rządowej na temat planowanych zmian w Umowie Partnerstwa w obszarze interwencji EFS.)*

Ad. 5

**Pan Zygmunt Mierzejewski**, przypomniał, że w planie pracy Zespołu jest coroczne spotkanie z Marszałkami województw. Podczas posiedzenia będzie omówiony stan wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014–2020 oraz udziału partnerów


społecznych w tym procesie. Podczas spotkania każdy region przedstawi aktualny stan wdrażania programu (harmonogram konkursów na 2017 r., stan zaawansowania poszczególnych działań, występujące problemy) oraz stan realizacji rekomendacji i postulatów partnerów społecznych, zawartych w opracowaniu pn.: „Biała Księga. Zasady partnerstwa we wdrażaniu funduszy europejskich w Polsce wraz ze strategią realizacji w okresie programowania 2014–2020”.

**Pan Norbert Pruszanowski**, zapytał stronę rządową o kwestię interpretacji zapisu art. 14 ustawy wdrożeniowej dotyczącego delegowania przedstawicieli reprezentatywnych organizacji strony społecznej do komitetów monitorujących krajowe i regionalne Programy Operacyjne, zwracając uwagę na nadal istniejący problem różnego interpretowania tego zapisu przez część instytucji zarządzających RPO.

Ad. 6

Sprawy różne:

- ✓ **Pan Paweł Chorąży**, przedstawił wniosek Krajowej Izby Gospodarczej w sprawie uznania jej za partnera społecznego i dodał, że poprosił o wyrażenie opinii w tej sprawie Przewodniczącą RDS, Panią Henrykę Bochniarz.

  
.....  
**ZYGMUNT MIERZEJEWSKI**  
Przewodniczący Zespołu  
ds. funduszy europejskich

*Sporządziła:*  
*Katarzyna Odziemczyk*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*