

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich**  
**w ramach Rady Dialogu Społecznego**  
**w dniu 18 kwietnia 2016r., godz. 13.00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczył:** **Pan Zygmunt Mierzejewski**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, Forum Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli Pan Paweł Chorąży, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, przedstawiciel Ministerstwa Finansów, członkowie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich oraz zaproszeni eksperci.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu w dniu 14 marca 2016r.
3. Ustawa wdrożeniowa - podsumowanie dotychczasowych prac (strona rządowa, partnerzy społeczni) - ustalenie trybu dalszych prac nad zmianami w Ustawie pod kątem przyjętych rekomendacji.
4. Ocena stanu wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014–2020 (strona rządowa, partnerzy społeczni) ustalenie trybu dalszych prac.
5. Informacja strony rządowej na temat koncepcji prac Grupy ds. efektywności funduszy UE przy Komitecie Umowy Partnerstwa i grup przy komitetach monitorujących programy - dyskusja, rekomendacje.
6. Wstępna ocena przyjętych regulaminów pracy KM (strona rządowa, partnerzy społeczni) dyskusja, rekomendacje.
7. Sprawy różne.

**Pan Zygmunt Mierzejewski**, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, Forum Związków Zawodowych, otworzył posiedzenie. Powitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości.

Ponadto Przewodniczący zaproponował przesunięcie pkt. 5 w miejsce pkt. 3 porządku obrad. W związku z powyższym realizowano porządek obrad jak poniżej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu w dniu 14 marca 2016r.
3. Informacja strony rządowej na temat koncepcji prac Grupy ds. efektywności funduszy UE przy Komitecie Umowy Partnerstwa i grup przy komitetach monitorujących programy - dyskusja, rekomendacje.
4. Ustawa wdrożeniowa - podsumowanie dotychczasowych prac (strona rządowa, partnerzy społeczni) - ustalenie trybu dalszych prac nad zmianami w Ustawie pod kątem przyjętych rekomendacji.
5. Ocena stanu wdrażania Regionalnych Programów Operacyjnych na lata 2014–2020 (strona rządowa, partnerzy społeczni) ustalenie trybu dalszych prac.
6. Wstępna ocena przyjętych regulaminów pracy KM (strona rządowa, partnerzy społeczni) dyskusja, rekomendacje.
7. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Porządek obrad z powyższymi zmianami został przyjęty.*

**Ad. 2**

*Protokół z posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich Rady Dialogu Społecznego z dnia 14 marca 2016 r. został przyjęty.*

**Ad. 3**

**Pan Marcin Tumanow**, Business Centre Club przedstawił prezentację multimedialną na temat „Koncepcji Prac Podkomitetu ds. efektywności funduszy UE przy Komitecie Umowy Partnerstwa i grup roboczych ds. efektywności funduszy UE 2014-2020 przy komitetach monitorujących programy operacyjne”. (Załącznik nr 1)

**Pani Konstancja Piątkowska**, Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej, Ministerstwo Rozwoju powiedziała, że koncepcja utworzenia

grup roboczych przy komitetach monitorujących programy powstała m. in w związku ze zgłaszanymi przez partnerów sugestiami dotyczącymi niewłaściwego doboru kryteriów, np. dla działań dot. internacjonalizacji w poszczególnych regionach. Dodała, że kolejnym argumentem na rzecz takich grup są przepisy rozporządzenia ogólnego, stanowiące, że KM są odpowiedzialne za analizę i propozycje redukcji obciążeń dla beneficjentów. Zgodziła się, że należy pomyśleć, jak zwiększyć koordynację na poziomie celów tematycznych, zauważając jednocześnie, że rozwiązanie przewidujące powołanie 11 grup dla Celów Tematycznych także ma pewne słabości, m. in. ryzyko nadmiernej sektorowości (przykładowo cele 4 i 7 są szersze od celów 1 i 2). Zaznaczyła, że należy stworzyć grupę łącznie dla celu 1 i 3. Ponadto dodała, że warto zastanowić się na forum KUP nad tym, aby w Podkomitecie ds. efektywności wydzielić np. 5 podgrup tematycznych oraz nad kwestią koordynacji mechanizmów proefektywnościowych w połączeniu z PROW i rybami.

**Pan Marcin Tumanow** zapytał ile kwestii związanych z funkcjonowaniem danego programu operacyjnego, regionalnego jest w regionie, a ile jest to kwestia horyzontalna. Dodał, że dobrym pomysłem na poziomie centralnym są grupy tematyczne w rozumieniu makro.

**Pan Zygmunt Mierzejewski** zwrócił się z pytaniem czy Ministerstwo Rozwoju widzi modernizację projektu.

**Pani Konstancja Piątkowska** powiedziała, że wspomniane powyżej podejście hybrydowe można zastosować. Dodała, że na posiedzeniu KUP przewidywana jest dyskusja na tym punktem.

**Pan Zygmunt Mierzejewski** zwrócił się z pytaniem w jaki sposób rozszerzyć o 2,3 tematy do dyskusji dot. powoływanie podkomitetów, aby podgrupy tematyczne zostały na KUP omówione i przyjęte.

**Pani Konstancja Piątkowska** zaznaczyła, że MR nie widzi powodu, dla którego nie można by było koncepcji Podkomitetu rozszerzyć o grupy tematyczne jeszcze przed posiedzeniem. Zauważyła, że jeżeli chodzi o grupę do spraw efektywności, warto rozmawiać o mechanizmach horyzontalnych (przykładem są tu ramy wykonania).

**Pan Zygmunt Mierzejewski** powiedział, że Zespół podjął decyzję o uzupełnieniu programu, który strona rządowa przedstawiła nt. powołania Podkomitetu ds. horyzontalnych z podziałem na 3 grupy. Dodał, że Zespół przedstawi jak to ma wyglądać. Ponadto powiedział, że po dyskusji na KUP zostanie stworzona rekomendacja. Zaznaczył, że w tej kwestii Zespół będzie rozmawiał z partnerami spoza administracji.

Następnie dodał, że toczyła się dyskusja partnerów spoza administracji odnośnie tego, jak ma wyglądać Podkomitet ds. realizacji z zasad partnerstwa, w tym pod względem liczby, tego, kto ma prowadzić, itd.. Zapytał o aktualny stan prac w tej kwestii po stronie MR.

**Pani Konstancja Piątkowska** powiedziała, że po zakończeniu posiedzenia Zespołu zostanie ww. kwestia sprawdzona.

**Pan Łukasz Dyba**, Konfederacja Lewiatan zapytał o wymiar regionalny – czy w każdym regionach ma powstać grupa obligatoryjna. Jeżeli chodzi o pokrywanie się ewentualnych zadań z grupami roboczymi – co należałoby do grup roboczych już istniejących, a co do Podkomitetów.

**Pan Paweł Chorąży**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju powiedział, że IZ dla programów regionalnych są autonomiczne, w związku z czym od osoby, która będzie koordynowała prace grupy zależność będzie ich kształt merytoryczny..

#### **Ad. 4**

**Pani Konstancja Piątkowska** przedstawiła prezentację na temat postulowanych zmian w zakresie tzw. ustawy wdrożeniowej. *(Załącznik nr 2)*

**Pan Zygmunt Mierzejewski** tytułem podsumowania powiedział, że uwagi partnerów społecznych zostały przesłane do strony rządowej i poddane analizie.

#### **Ad. 5**

**Pan Michał Ptaszyński**, Zastępca Dyrektora Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych, przedstawił raport pn. Programy Regionalne 2014 – 2020. *(Załącznik nr 3)*

## **Ad. 6**

**Pani Elżbieta Wielg**, NSZZ „Solidarność”, przedstawiła analizę regulaminów KM i ich pracy. (*Załącznik nr 4*). Jeżeli chodzi o powoływanie nowych członków powiedziała, że sprawa dotyczy wszystkich 16 Województw.

**Pani Ewa Płodzień – Pałasz**, Pracodawcy RP poinformowała, że ciekawą zmianą było wprowadzenie nowego członka w dniu w którym odbywało się posiedzenie KM.

**Pan Zygmunt Mierzejewski** podziękował Panu Ministrowi za pismo, które zostało wysłane do członków KM POWER dot. tego, jakie są ich zadania z konsekwencjami wobec tych, którzy nie przychodzą lub wychodzą w trakcie posiedzenia.

**Pan Paweł Chorąży** podziękował za analizę regulaminów do KM. Poinformował, że MR także analizuje zakres regulaminów komitetów oraz ich praktyczne stosowanie, a także zapowiedział, że MR przeprowadzi analogiczną analizę w zakresie programów regionalnych.

**Pani Konstancja Piątkowska** przypomniała, że podczas spotkania z partnerami spoza administracji w MR w dn. 4 kwietnia br. mowa była o seminarium dla sekretariatów KM z udziałem partnerów społecznych. Przypomniała o mailu skierowanym do członków Zespołu przez MR dot. liczby uczestników z ramienia poszczególnych organizacji partnerów społecznych. zaproponowała, aby do dyskusji podczas seminarium wprowadzić punkt dot. funkcjonowania regulaminów. Zaznaczyła, że uczestnikami seminarium ze strony Instytucji Zarządzających nie są Przewodniczący Komitetów, a osoby odpowiedzialne za prowadzenie Sekretariatów. Poinformowała, że zostały podjęte działania odgórne w zakresie poprawy funkcjonowania Komitetów (skierowane pisma do Marszałków, do Dyrektorów IZ dotyczące tego, jak usprawnić działania Komitetów) i oddolne (do osób, które prace organizują, w postaci ww. cyklicznych seminariów).

**Pan Zygmunt Mierzejewski** poinformował, że Zespół jest w trakcie dyskusji na temat wydelegowania składu przedstawicieli na seminarium.

**Pani Konstancja Piątkowska** poinformowała, że według jej wiedzy refundacja dojazdu została przewidziana.


**Ad. 7**

**Pan Zygmunt Mierzejewski** poinformował, że następne posiedzenie odbędzie się pod koniec maja wspólnie z Zespołem problemowym ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS na temat „Planu na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” oraz analizy wydatkowania funduszy unijnych ze szczególnym uwzględnieniem sektora MŚP. Następnie powiedział, że Zespół wystąpi do Prezydium RDS z wnioskiem o zlecenie opracowania ekspertyzy oceniającej system wydatkowania funduszy unijnych, ze szczególnym uwzględnieniem sektora MŚP.

**Pan Norbert Pruszanowski**, Związek Rzemiosła Polskiego, zapytał czy MR przewiduje powołanie grona dot. równości szans na rzecz osób niepełnosprawnych.

**Pan Paweł Chorąży** poinformował, że są przewidywane takie działania.

**Pan Zygmunt Mierzejewski** podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie.

  
.....  
**ZYGMUNT MIERZEJEWSKI**  
Przewodniczący Zespołu  
ds. funduszy europejskich

*Sporządził:*  
*Damian Norwiński*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*