

**Protokół**  
**z połączonego posiedzenia Zespołu problemowego ds. Prawa Pracy**  
**z Zespołem ds. rozwoju dialogu społecznego Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 24 listopada 2022 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, Sala A.

**Przewodniczący:** Przewodniczący Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego, Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”, Pan Henryk Nakoneczny, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. Prawa Pracy, NSZZ „Solidarność”

**W posiedzeniu brali udział:** Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Pani Halina Tulwin, Radca Prawny Departamentu Prawnego w Państwowej Inspekcji Pracy; Pan Marek Waleśkiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Pani Agata Oklińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; członkowie Zespołu ds. prawa pracy; członkowie Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego; eksperci oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Prezentacja *„Ekspertyzy na temat aktualnej sytuacji oraz perspektyw rozwoju układów zbiorowych pracy w Polsce”* autorstwa: dr. nauk prawnych Błażeja Mądrzyckiego, dr hab. Łukasza Pisarczyka
  - dyskusja dotycząca praktycznych wniosków wynikających z Ekspertyzy.
2. Sprawy różne.

**Przewodniczący Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego, Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”,** powitał uczestników posiedzenia i przedstawiła porządek obrad.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.*

## Ad 1

Na początku spotkania nastąpiła prezentacja wniosków wynikających z „Ekspertyzy na temat aktualnej sytuacji oraz perspektyw rozwoju układów zbiorowych pracy w Polsce” dokonana przez autorów ekspertyzy, tj. dr nauk prawnych Błażeja Mądryckiego i dr hab. Łukasza Pisarczyka. Przedstawiono bariery w rozwoju układów zbiorowych oraz wynikające z tego 12 postulatów. Autorzy ekspertyzy wskazali, że zmiana sytuacji układów zbiorowych wymaga zmiany podejścia i strategii samych partnerów społecznych, jak również przebudowy ram prawnych. Poinformowali, że obecne ramy prawne nie tworzą zachęt a wręcz utrudniają lub demotywią partnerów społecznych do prowadzenia negocjacji układowych. Jako jedną z niedogodności wskazano np. wymóg rejestracji układu, który przedłuża procedurę zawarcia układu zbiorowego. Konkurencyjność pomiędzy układami a innymi porozumieniami, zbyt skomplikowanie i sformalizowanie aktu układu pracy, brak strategii zakładowej, brak promocji układów, brak preferencji dla pracodawców objętych układami zbiorowymi pracy to tylko część z przyczyn braku porozumień układowych wskazanych w ekspertyzie. Ponadto odniesiono się do wzmocnienia i zwiększenia efektywności mediacji oraz arbitrażu jako mechanizmów wspierających rokowania układowe.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej;** przedstawił kilka wniosków po stronie rządowej dotyczące ekspertyzy. Podkreślił, że słabnąca pozycja układów zbiorowych wiąże się nie tylko ze zmianami prawnymi ale także wynika z postawy samych partnerów społecznych. Podkreślił, że resort jest otwarty na rozmowy w kierunku zmian w zakresie poprawy i zmniejszenia uciążliwych regulacji dotyczących procedur rejestracji układów zbiorowych. Powiedział, że strona rządowa jest otwarta na rozszerzanie układów zbiorowych na spółki skarbu państwa i inne instytucje rządowe.

*Uzgodniono, że strona rządowa odniesie się pisemnie do wniosków zawartych w ekspertyzie.*

W dalszej części spotkania partnerzy społeczni przedstawili swoje obserwacje. Zwrócili m.in. uwagę na kwestie sposobu rejestracji układów zbiorowych pracy oraz stworzenie instytucji zapewniającej wsparcie podmiotom zainteresowanym prowadzeniem rokowań. Podkreślono rolę regulaminów wynagradzania. Poruszono również kwestię potrzeby informowania pracowników o funkcjonowaniu organizacji związkowych w zakładach pracy. Strona związkowa zaapelowała, by w rocznych raportach Głównego Inspektoratu Pracy powrócić do przedstawiania skali zawierania układów zbiorowych.

**Marek Waleśkiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRiPS;** zabierając głos w dyskusji odniósł się do Krajowego Programu Odbudowy i realizacji dwóch

Kamieni Milowych. Powiedział, że efektem realizacji pierwszego Kamienia Milowego jest przygotowanie przedmiotowej ekspertyzy. Kolejnym jest wdrożenie zmian ustawowych w zakresie układów zbiorowych, w obszarach jakie zostały rekomendowane w opracowanej ekspertyzie. Powiedział, że zgodnie z postanowieniami Dyrektywy w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej – implementacja jej przepisów powinna nastąpić w ciągu 2 lat od wejścia w życie wymienionego aktu. W tym czasie MRiPS jest zobowiązane do odpowiedniej zmiany przepisów Kodeksu pracy, a także do opracowania planu działania na rzecz wspierania rokowań zbiorowych.

*Postanowiono, że każda ze stron (rządowa, pracodawców, związkowa) odniesie się do wniosków zawartych w ekspertyzie do dnia 15 stycznia 2023 r. Ponadto strona pracodawców i strona związkowa przedstawi swoje propozycje oraz główne oczekiwania w stosunku do strony przeciwnej (pracodawców/związkowej) w kontekście postulatów wynikających z ekspertyzy. Ustalono, że dalsze prace w sprawie wniosków wynikających z ekspertyzy będą prowadzone w ramach prac połączonych zespołów, a następnie prace przejmie Zespół problemowy ds. prawa pracy. Ustalono, że strona pracodawców wyłoni swojego koordynatora w związku z dalszymi pracami.*

## **Ad 2**

W sprawach różnych **Agata Oklińska – zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRiPS**, przedstawiła informację o stanie prac nad projektem ustawy o sporach zbiorowych pracy. Poinformowała, że obecnie projekt jest po pierwszych konsultacjach społecznych i po uzgodnieniach międzyresortowych. Po akceptacji kierownictwa zostanie uruchomiona druga tura konsultacji z partnerami społecznymi.

Następnie **Marek Waleśkiewicz, Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRiPS**, przedstawił informacje o bieżącej działalności Trójstronnych Zespołów Branżowych.

Strona związkowa negatywnie odniosła się do kwestii braku przedstawiania informacji przez stronę rządową stanowisk dotyczących projektów aktów prawa unijnego. W odpowiedzi **Agata Oklińska – zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRiPS**, wskazała na to, że pisma w tej sprawie były przesyłane kilkakrotnie do KPRM, pozostały jednak bez odpowiedzi.

Strona związkowa poruszyła także kwestię przygotowania stanowiska w sprawie cyfryzacji i relacji pomiędzy pracownikiem i pracodawcą oraz przypomniała, że stanowisko to miało być przygotowane przez stronę pracodawców w zespole ds. prawa pracy.

**Wojciech Ilnicki, Przewodniczący Zespołu problemowego, NSZZ „Solidarność”,** poinformował, że kolejne posiedzenie odbędzie się w styczniu w nowym roku. Wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie.

Henryk Nakonieczny

Wojciech Ilnicki

Przewodniczący Zespołu  
ds. prawa pracy

Przewodniczący Zespołu  
ds. rozwoju dialogu społecznego

Sporządziła

Paulina Knapik  
Biuro Rady Dialogu Społecznego