

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich
Rady Dialogu Społecznego z dnia 4 listopada 2022 r.

Miejsce posiedzenia: CPS „Dialog”, sala A.

Przewodniczący: Jan Klimek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, ZRP.

W posiedzeniu wzięli udział: Anna Schmidt, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; członkowie Zespołu oraz pozostali zaproszeni goście i eksperci.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Warunkowość ex-ante dla polityki spójności 2021-2027:
 - stopień spełnienia przez Polskę warunków podstawowych
 - kluczowe zastrzeżenia Komisji Europejskiej do warunków, które nadal nie są spełnione
 - mechanizm i harmonogram dojścia do zgodności z warunkami podstawowymi
 - wpływ warunków podstawowych na przepływ środków na lata 2021-2027 z KE – co i kiedy nam grozi, jeśli warunki nie zostaną spełnione?

2. Stan prac nad programami regionalnymi na lata 2021-2027, w tym informacja o negocjacjach z Komisją Europejską i terminami powołania komitetów monitorujących.

3. Bieżąca informacja o realizacji Krajowego Planu Odbudowy, w tym informacja o spełnieniu kamieni milowych koniecznych do wypłaty I transzy środków z KE, terminie złożenia wniosku o transze oraz terminie powołania komitetu monitorującego dla KPO.

4. Efekty konsultacji wytycznych na lata 2021-2027
 - Wytyczne dotyczące komitetów monitorujących na lata 2021-2027
 - Wytyczne dotyczące realizacji zasady partnerstwa na lata 2021-2027
5. Sprawy różne.

Jan Klimek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, ZRP powitał uczestników posiedzenia, po czym zadał pytanie odnośnie przyjęcia protokołu z dnia 7 czerwca 2022 r.

Strony jednogłośnie zaakceptowały protokół.

Ad 1

Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawiła informacje w zakresie pierwszego punktu obrad.

Strona związkowa:

- zapytała o zobowiązania dotyczące przyjęcia Karty Praw Podstawowych oraz konsekwencje dotyczące niespełnienia określonych warunków horyzontalnych i Polityki Spójności.

Strona pracodawców:

- zadała pytania związane ze zobowiązaniami dotyczącymi przyjęcia Karty Praw Podstawowych oraz konsekwencjami dotyczącymi niespełnienia określonych warunków;
- zadała pytania związane z warunkami horyzontalnymi dotyczącym Karty Praw Podstawowych i spełnieniem ich przez Polskę;
- zadała pytania związane z wątpliwościami Komisji Europejskiej w kontekście spełnienia przez Polskę warunków horyzontalnych i tematycznych w ramach Polityki Spójności.
- podniosła temat kar nakładanych na Polskę przez KE;
- podniosła temat wdrażania polityki spójności oraz procedur krajowych.

Przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Finansów ustosunkowali się do pytań partnerów społecznych.

W trakcie debaty nie podjęto żadnych ustaleń.

Ad 2 i 3

Przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawili informacje w zakresie drugiego i trzeciego punktu obrad.

Norbert Pruszanowski, Dyrektor Zespołu Funduszy Europejskich, ZRP zwrócił uwagę na niezrozumienie wielu urzędów marszałkowskich artykułu 17 Ustawy wdrożeniowej określającego zasady delegowania przedstawicieli partnerów społecznych do komitetów monitorujących programy regionalne na lata 2021-2027. Wskazał na informację wedle, której reprezentatywni partnerzy społeczni jak np. Związek Rzemiosła Polskiego mają zapewnioną pełną reprezentację, jednak nie są zapraszani do składu komitetu przez część urzędów. Powiedział, że kilka lat temu opracowali Białą Księgę we wdrażaniu zasady partnerstwa i przedstawili jej najważniejsze zapisy podczas konferencji organizowanych we wszystkich województwach we współpracy z urzędami marszałkowskimi. Wskazał, jak należy rozumieć zapis ustawowy dotyczący stanu prac nad programami regionalnymi na lata 2021-2027. Powiedział o sytuacjach kiedy następuje mylenie reprezentatywnych partnerów społecznych z pulą organizacji pozarządowych. Zwrócił uwagę na obowiązek włączenia reprezentatywnych partnerów społecznych do komitetów w kontekście stanu prac nad programami regionalnymi na lata 2021-2027, w tym informacji o negocjacjach z Komisją Europejską i terminami powołania komitetów monitorujących. Podkreślił, że niektóre urzędy marszałkowskie zwracają się bezpośrednio do organizacji regionalnych z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli do komitetu monitorującego. Zaznaczył, że powinny być zaproszone do komitetów te osoby, które zajmują się stanem prac nad programami regionalnymi na lata 2021-2027. Przypomniał, że w województwie lubelskim nastąpiła preselekcja. Powiedział, że prosi o pomoc Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej w kwestii powyższych tematów.

Strona pracowników poruszyła następujące kwestie tematyczne:

- wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące wspierania partnerów społecznych;
- współpracę z województwami w kontekście stanu prac nad programami regionalnymi na lata 2021-2027 oraz osiągnięcie porozumień przez niektóre WRDS;
- prace WRDS związane z programami regionalnymi na lata 2021-2027;
- zapisy i zalecenia Komisji Europejskiej w kwestii środków finansowych dla partnerów społecznych;
- kwestię ewentualnego pominięcia stanowiska partnerów społecznych;
- respektowanie i wypełnianie zaleceń Komisji Europejskiej;
- mechanizm przyznawania środków pieniężnych;

- trudności dotyczące planowania wydatków z rocznym wyprzedzeniem;
- prace Komitetu Monitorującego POWER;
- programy regionalne, które były negocjowane z Komisją Europejską;
- wzmacnianie potencjału partnerów społecznych.

Strona pracodawców poruszyła następujące kwestie tematyczne:

- stan prac nad programami na lata 2021-2027, w tym na informację o negocjacjach z Komisją Europejską i terminami powołania komitetów monitorujących;
- mechanizm utraty środków finansowych z Unii Europejskiej;
- ustalenia operacyjne i ewentualny czas na podpisanie ich przez Komisję Europejską i Polskę;
- obszary tematyczne dotyczące podpisanych porozumień zawieranych pomiędzy IKA a instytucjami odpowiedzialnymi za inwestycje i reformy;
- środki z KPO dotyczące projektów indykatorynych;
- rolę komitetów monitorujących;
- źródła finansowania inwestycji zawartych w KPO;
- terminy narzucone przez Komisję Europejską;
- etapy oraz liczbę zawartych porozumień;
- kierunki zmian w kontekście Krajowego Planu Odbudowy;
- kwestie finansowania środków preferencyjnych;
- monitorowanie środków finansowych;
- plan kilkunastu konkursów z II półrocza 2020 r. i uruchomione 6 naborów;
- nabory, które najbardziej interesują pracodawców, ale jeszcze nie są ogłoszone;
- konkurs w ramach KPO dotyczący Branżowych Centrów Umiejętności, od 15 października 2022 r. do 15 grudnia 2022 r.; w tym rola Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, które rozpoczęła szereg udanych spotkań z potencjalnymi wnioskodawcami pod koniec października 2022 r.;
- brak wzoru umowy na dofinansowanie;
- rolę Komitetu Monitorującego w kontekście powyższych konkursów;
- trudność wdrożenia konsultacji;
- mechanizm konsultacji i kwestie organizowania konkursów;
- problemy we wzajemnej komunikacji między stroną rządową a organizacjami pracowników i organizacjami pracodawców;
- niewystarczającą pomoc dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji;

- efektywność rozwiązań w kontekście poziomów dyskusji przy projektach indykatywnych;
- organizowanie konkursów i naborów bez wcześniejszych konsultacji w postaci weryfikacji z odbiorcami i beneficjentami, które będą bardzo trudne do wdrożenia;
- prośbę o potwierdzenie uwag w kwestii dotyczącej konkursów.

Przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Finansów ustosunkowali się do pytań partnerów społecznych.

W trakcie debaty nie podjęto żadnych ustaleń.

Ad 4

Przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki regionalne przedstawili informacje dotyczące punktu 4 obrad.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na:

- zastrzeżenia w kontekście efektów konsultacji i jakości konsultacji wytycznych na lata 2021-2027 dotyczących komitetów monitorujących i realizacji zasady partnerstwa we wcześniej wymienionym okresie czasowym;
- niezakończenie prac w kontekście komitetów monitorujących i realizacji zasady partnerstwa na lata 2021-2027;
- wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków;
- możliwość odbycia spotkań uzgodnieniowych w kwestiach horyzontalnych, zanim trafią one do podpisu;
- wytyczne dotyczące komitetów monitorujących;
- realizację procedur obiegowych przy głosowaniach w ramach prac komitetów monitorujących;
- zdalną formę komitetów;
- kwestię pomocy technicznej oraz ryczałtów dla członków komitetów;
- 14-dniowy termin na zgłaszania kandydatów do komitetów monitorujących.

Strona pracowników zwróciła uwagę na:

- kwestię definicji i negatywne opinie dotyczące zapisu o „nieposzlakowanej opinii”;
- balans i proporcje rozporządzenia ogólnego;

- postanowienia dotyczące kwestii obligatoryjnych;
- dopracowanie listy przedmiotów fakultatywnych;
- zwiększenie typów organizacji samorządowych do przedmiotów fakultatywnych;
- propozycje zapisów regulacji, które nie mogą być wdrożone z powodu nie wystarczającej liczby wytycznych.

Przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej ustosunkowali się do pytań partnerów społecznych.

W trakcie debaty ustalono, że po zakończeniu posiedzenia Zespołu ds. funduszy europejskich, odbędzie się posiedzenie Zespołu Roboczego.

Ad 5

W sprawach różnych nie poruszono żadnych kwestii wobec czego **Jan Klimek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich** zakończył obrady Zespołu.

Jan Klimek

/-/

Przewodniczący Zespołu

Sporządziła

Paulina Knapik

Biuro Rady Dialogu Społecznego