

*Informacja o działalności Rady Dialogu Społecznego za
okres przewodnictwa strony rządowej*

Wstęp	3
Informacje ogólne	5
Kompetencje	5
Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.....	10
Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.....	12
Dane statystyczne	35
Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.....	41
Informacja na temat prac w zespołach problemowych.....	43
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	43
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych.....	52
Zespół problemowy ds. prawa pracy	57
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	64
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.....	70
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	83
Zespół problemowy ds. międzynarodowych.....	85
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego.....	88
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	94
Zespół problemowy ds. usług publicznych.....	97
Podzespół ds. służb mundurowych	99
Podzespół ds. ochrony zdrowia	101
Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej.....	101
Doraźny Zespół ds. ochrony zdrowia.....	106
Zespół ekspertów do spraw nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego	119
Biuro Rady Dialogu Społecznego.....	122
Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady.....	122
Promowanie dialogu społecznego.....	122
Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego	124
Dialog w regionach.....	124

Wstęp

Szanowni Państwo,

objęcie przewodnictwa w Radzie Dialogu Społecznego przez stronę rządową w październiku 2020 r. zbiegło się z okresem wzmożonych działań, podjętych w związku z pandemią, służących zarówno ochronie życia obywateli, jak i ratowaniu polskiej gospodarki. Rada Dialogu Społecznego stała się forum, na którym konsultowano strategiczne, z punktu widzenia gospodarki i rynku pracy, rozwiązania proponowane przez Rząd. Dyskutowano o kolejnych tarczach antykryzysowych zapewniających wsparcie i pomoc dla przedsiębiorców oraz wprowadzających rozwiązania chroniące miejsca pracy. Podczas posiedzeń Rady zwrócono szczególną uwagę na kluczowe znaczenie systemu ochrony zdrowia. Ponadto poruszano tematykę dotyczącą sytuacji sektora mikro- i małych firm. Omawiano przyjęte rozwiązania i działania podjęte przez Rząd w obszarze edukacji.

Debatowano również o dokumentach fundamentalnych dla odbudowy i rozwoju Polski po pandemii, których celem jest przygotowanie gospodarki i społeczeństwa do powrotu na ścieżkę rozwoju, takich jak: Krajowy Plan Odbudowy, Biała Księga Rozwoju Przemysłu czy –w ostatnim czasie – program Polski Ład. O wadze, jaką Rząd przywiązuje do rzeczowej dyskusji i konsultacji z partnerami społecznymi, świadczył udział Pana Premiera Mateusza Morawieckiego w kilku kluczowych posiedzeniach Rady poświęconych powyższym projektom. Zaangażowanie Rady i jej Zespołów problemowych w dyskusję nad kształtem proponowanych rozwiązań umożliwiło realny wpływ RDS na zapisy zawarte w przedstawianych przez Rząd programach.

Doceniając kluczową rolę dialogu regionalnego w rozwiązywaniu lokalnych problemów, zorganizowano również spotkanie Prezydium RDS z Przewodniczącymi Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego, podczas którego przedstawiciele poszczególnych WRDS poinformowali o aktualnych tematach społecznych i gospodarczych istotnych dla poszczególnych województw, wśród których dominowały kwestie związane z sytuacją epidemiczną w kraju, szkolnictwem zawodowym, a także ochroną zdrowia.

Równolegle, by Rada mogła sprawnie realizować nałożone na nią zadania oraz dostosować swoje prace do otaczającej rzeczywistości i ograniczeń sanitarnych wynikających z epidemii, zaproponowano

i wprowadzono zmiany w Regulaminie RDS, umożliwiające prowadzenie posiedzeń i podejmowanie uchwał w czasie zdalnych spotkań Rady. Realizując obowiązek dokonania oceny funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego przygotowany został i przedstawiony partnerom społecznym projekt nowelizacji ustawy, który został przekazany do Kancelarii Prezydenta RP. Zaproponowano również zmianę przepisów wprowadzonych w pierwszej tarczy antykryzysowej, dotyczących autonomii organizacji wchodzących w skład Rady. Przepisy te zostały zmienione zgodnie z oczekiwaniami partnerów społecznych.

Wszystkie te działania wynikają z przekonania, że Rada Dialogu Społecznego jest najważniejszym forum dialogu społecznego, prowadzonego w sposób konstruktywny dla wspólnego dobra, jakim jest rozwój społeczeństwa i gospodarki kraju.

Marlena Małąg

Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego

Informacje ogólne

Rada Dialogu Społecznego działa w oparciu o ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, która weszła w życie z dniem 11 września 2015 r. Została ona znowelizowana m.in. ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. poz. 1464). Przyjęte w nowelizacji rozwiązania zwiększyły samodzielność organizacyjną Rady. W efekcie nastąpiło rozszerzenie katalogu kompetencji Rady oraz strony pracowników i pracodawców oraz usprawniono organizację jej prac. Ponadto doprecyzowano kwestie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego.

Rada Dialogu Społecznego to najważniejsza instytucja krajowego dialogu społecznego w Polsce. Stanowi forum współpracy i dialogu trójstronnego strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej.

Kompetencje

Rada Dialogu Społecznego ma prawo:

- przygotowywać projekty aktów prawnych, które są obligatoryjnie rozpatrywane przez Radę Ministrów (tzw. quasi inicjatywa ustawodawcza),
- występować do właściwego ministra z wnioskiem o wydanie lub zmianę aktu prawnego,
- wnioskować do Rady Ministrów o przeprowadzenie wystąpienia publicznego w sprawie projektu aktu normatywnego,
- kierować zapytania do właściwych ministrów, którzy muszą udzielić na nie odpowiedzi w terminie do 30 dni,
- występować do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego, jeżeli w orzecznictwie Sądu Najwyższego lub sądów powszechnych ujawniły się rozbieżności w wykładni prawa.

Do zadań Rady Dialogu Społecznego należy:

- opiniowanie projektów założeń projektów ustaw oraz projektów aktów prawnych,
- opiniowanie Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, projektów strategii, projektów programów oraz projektów innych dokumentów rządowych,
- opiniowanie wstępnej prognozy wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej oraz przedstawianie propozycji w sprawie wzrostu w następnym roku wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej, a także zwiększenia minimalnego wynagrodzenia oraz emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- opiniowanie założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej,
- przedstawianie stanowisk w sprawach wniesionych przez Radę Ministrów, jej członków i inne organy państwowe,
- rozpatrywanie kierowanych do wojewódzkich rad dialogu społecznego wniosków dotyczących spraw objętych zakresem właściwości Rady Dialogu Społecznego.

Członkami Rady Dialogu Społecznego są przedstawiciele: Rządu, reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców. W okresie sprawozdawczym w skład Rady Dialogu Społecznego wchodziło ministerstwo reprezentujące: Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej; Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej; Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (od sierpnia 2021 r. Ministerstwo Rozwoju i Technologii); Ministerstwo Edukacji i Nauki; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji; Ministerstwo Zdrowia; Ministerstwo Infrastruktury. Na koniec września 2021 r. stroną rządową reprezentowali: Marlena Małag — Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Olga Semeniuk — Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Tadeusz Kościński — Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej; Sebastian Skuza — Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Przemysław Czarnek — Minister Edukacji i Nauki; Mariusz Kamiński — Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji; Adam Niedzielski — Minister Zdrowia; Andrzej Adamczyk — Minister Infrastruktury; Jacek Sasin — Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych; Michał Kurtyka — Minister Klimatu i Środowiska.

Do reprezentatywnych organizacji związkowych wchodzących w skład Rady należą: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych.

Do reprezentatywnych organizacji pracodawców wchodzących w skład Rady należą: Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców oraz Federacja Przedsiębiorców Polskich.

Każda z organizacji związkowych, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, jest reprezentowana przez 8 przedstawicieli.

Każda z organizacji pracodawców, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, od końca 2020 r., zgodnie z uchwałą nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. jest reprezentowana przez 4 przedstawicieli.

W pracach Rady biorą udział, z głosem doradczym, przedstawiciele Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz Głównego Inspektora Pracy. Gościem – obserwatorem podczas posiedzeń plenarnych RDS jest Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Pracami Rady kieruje Prezydium, w skład którego wchodzi przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady. W okresie od 23 października 2020 r. do sierpnia 2021 r. w skład Prezydium wchodził, ze wskazania strony rządowej — Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii jako Przewodniczący Rady, a następnie Marlena Małąg — Minister Rodziny i Polityki Społecznej, która funkcję Przewodniczącej RDS pełni od 31 sierpnia 2021 r.; Piotr Duda — Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Dorota Gardias — Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych; Andrzej Radzikowski — Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Andrzej Malinowski — Prezydent Pracodawców RP; Maciej Witucki — Prezydent Konfederacji Lewiatan; Jan Gogolewski — Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Łukasz Bernatowicz — Wiceprezes Business Centre Club; Cezary Kaźmierczak — Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców. Prezydium koordynuje pracę Rady i jej zespołów problemowych, o których mowa w art. 34 ustawy, w szczególności ustala harmonogram prac Rady, porządek posiedzeń Rady oraz rozpatruje sprawy przekazane przez Radę. Prezydium Rady przy wykonywaniu zadań korzysta z pomocy Sekretarzy Prezydium Rady.

Na czele Rady stoi Przewodniczący Rady, który m.in. reprezentuje Radę na zewnątrz, zwołuje i przewodniczy posiedzeniom Prezydium i Rady. Przewodniczącym Rady jest naprzemiennie przedstawiciel strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej. Jego kadencja trwa 1 rok.

W dniu 23 października 2020 r. przewodnictwo Rady Dialogu Społecznego przejął Jarosław Gowin Wicepremier, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

Następnie funkcję Przewodniczącej Rady, od dnia 31 sierpnia 2021 r. do dnia 22 października 2021 r., pełni Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej.

Posiedzenia Rady oraz jej Prezydium odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 2 miesiące. Rada podejmuje decyzje w drodze uchwał na posiedzeniach plenarnych, jeżeli w posiedzeniu biorą udział: przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracowników, przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracodawców oraz co najmniej jeden przedstawiciel Rady Ministrów. Przyjęcie uchwały Rady wymaga zgody każdej ze stron. Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców są przyjmowane zwykłą większością głosów, przy czym wymagane jest uczestniczenie w głosowaniu co najmniej 2/3 członków Rady reprezentujących daną stronę. Stanowisko strony rządowej przyjmowane jest jednomyślnie przez obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Rady Ministrów oraz przedstawicieli ministra właściwego ds. pracy i ministra właściwego ds. finansów publicznych, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy. Posiedzenia Rady są jawne. Z ważnych powodów Prezydium Rady może zdecydować o wyłączeniu jawności posiedzenia. Z uwagi na wprowadzenie obostrzeń związanych z pandemią koronawirusa uchwałą nr 42 Rady Dialogu Społecznego z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie zmiany regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego wprowadzona została możliwość prowadzenia posiedzeń plenarnych, Prezydium oraz zespołów problemowych RDS z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Z posiedzeń Rady, niezależnie od ich formy, sporządzane są komunikaty.

Rada może podejmować uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała Rady w drodze głosowania korespondencyjnego jest podejmowana jednomyślnie. Analogiczne uprawnienie przysługuje stronie pracowników i stronie pracodawców, która może uzgodnić wniosek, wyrazić swoją opinię lub zająć stanowisko w drodze uchwały podejmowanej w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały strony pracowników i strony pracodawców w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy

wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała głosowana korespondencyjnie w tym przypadku również jest podejmowana jednogłośnie.

Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego funkcjonujące w okresie sprawozdawczym:

1. Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych (przewodniczy Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan),
2. Zespół problemowy ds. prawa pracy (przewodniczy Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”),
3. Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy (przewodniczy Leszek Miątek, OPZZ),
4. Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych (przewodniczy Waldemar Lutkowski, Forum Związków Zawodowych),
5. Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego (przewodniczy Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”),
6. Zespół problemowy ds. funduszy europejskich (przewodniczy Jan Klimek, ZRP),
7. Zespół problemowy ds. usług publicznych (przewodniczy Lubomir Jurczak, BCC),
8. Zespół problemowy ds. międzynarodowych (przewodniczy Janusz Pietkiewicz, Pracodawcy RP).

Zespoły doraźne funkcjonujące w okresie sprawozdawczym:

1. Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych (przewodniczy Wojciech Hartung, Konfederacja Lewiatan),
2. Doraźny Zespół ds. ochrony zdrowia (przewodniczy Krystyna Ptok, Forum Związków Zawodowych).

Podzespoły funkcjonujące w okresie sprawozdawczym:

1. Podzespół ds. służb mundurowych, działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Rafał Jankowski, FZZ),
2. Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy działający w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy (przewodniczy Michał Podulski, Pracodawcy RP),

3. Podzespół ds. ochrony zdrowia działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Tomasz Kopiec, BCC),
4. Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”).

Grupy robocze funkcjonujące w okresie sprawozdawczym:

W ramach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego powołano Grupę roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego (moderatorami grupy są Edyta Doboszyńska, ZRP oraz Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”).

Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.

Zgodnie z ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego strony dialogu społecznego określają plan pracy na dany rok. Wskazuje on główne obszary zainteresowania i wyznacza kierunki działania dla Rady i jej Zespołów problemowych. Plan pracy odzwierciedla aktualną sytuację społeczno-gospodarczą oraz kwestie istotne dla budowania porozumienia społecznego i rozwoju dialogu. W okresie przewodnictwa strony rządowej Rada przyjęła plan pracy na 2021 r., w którym ujęto następujące tematy:

1. Prace nad Umową Społeczną.
2. Krajowy Plan Odbudowy.
3. Dyskusja o systemie i finansowaniu ochrony zdrowia.
4. Ocena systemu edukacji i szkolnictwa wyższego w 2021 r.
5. Zatrudnianie cudzoziemców.
6. Nowa polityka przemysłowa.
7. Polska polityka energetyczna w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu.
8. Dyskusja nad propozycją „nowego polskiego ładu”.

Wskazane kwestie zostały uznane za priorytetowe z punktu widzenia partnerów społecznych i strony rządowej.

W związku z pandemią koronawirusa oraz obostrzeniami wynikającymi z rozporządzeń Rady Ministrów partnerzy społeczni odbywali spotkania głównie w formie wideokonferencji oraz w formie hybrydowej (częściowo stacjonarnej). On-line pracowały zarówno Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego, jak i Prezydium Rady Dialogu Społecznego. Partnerzy społeczni prowadzili rozmowy ze stroną rządową na najistotniejsze tematy takie jak: „Polski Ład”, Krajowy Plan Odbudowy, projekt budżetu państwa na rok 2022, Wieloletni Plan Finansowy Państwa na lata 2021-2024 oraz sytuacja gospodarcza związana z pandemią koronawirusa.

W okresie od 23 października 2020 r. do 30 września 2021 r. na posiedzeniach plenarnych poruszone zostały następujące tematy:

1. Debata dotycząca sytuacji gospodarczej kraju w związku z rozwojem pandemii COVID-19.
2. Informacja Ministra Zdrowia na temat działań podejmowanych w związku z pandemią COVID-19.
3. Przedstawienie stanowiska Rządu RP do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej (COM(2020) 682 wersja ostateczna)".
4. Złożenie deklaracji przez partnerów społecznych oraz stronę rządową o przystąpieniu do prac nad umową społeczną.
5. Informacja Ministra Edukacji i Nauki nt. planów resortu na rok 2021.
6. Projekt Umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce.
7. Polityka Przemysłowa Polski – stan prac.
8. Omówienie kwestii związanych z Krajowym Planem Odbudowy.
9. Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.
10. Założenia projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022.
11. Dyskusja dotycząca zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 r. — zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

12. Dyskusja na temat propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r.
13. Debata na temat założeń projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022.
14. Debata na temat propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w 2022 r.
15. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
16. Projekt ustawy budżetowej na rok 2022.
17. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.
18. Dyskusja na programem Polski Ład.

Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.



W dniu 29 października 2020 r. odbyło się pierwsze pod przewodnictwem Pana Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Ze względu na obowiązujące obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne związane z pandemią COVID-19 spotkanie miało formę hybrydową. Członkowie RDS oraz zaproszeni goście uczestniczyli w spotkaniu osobiście w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” oraz w formie wideokonferencji.

Stronę rządową reprezentowali: Pan Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii; Pani Olga Semeniuk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Pani Marlena Małąg – Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Przemysław Czarnek – Minister Edukacji i Nauki; Pan Piotr Patkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Zbigniew Gryglas – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Michał Kurtyka –

Minister Klimatu i Środowiska; Pan Adam Guibourgé-Czetwertyński – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska; Pan Waldemar Kraska – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia oraz Pan Błażej Poboży – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik – Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Andrzej Kwaliński – Główny Inspektor Pracy; Pan Ryszard Kokoszcyński – Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego oraz Pan Marek Wójcik – Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wicepremier Jarosław Gowin we wstępie wskazał, że strona rządowa podejmuje wszelkie starania w celu ochrony gospodarki i uniknięcia wprowadzenia drugiego lockdownu. Jednocześnie wyraził nadzieję, iż partnerzy społeczni wypracują rekomendacje dla Rządu, które pozwolą na ograniczenie negatywnych skutków związanych z pandemią koronawirusa.

Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii wymieniła planowane działania strony rządowej mające na celu ochronę gospodarki. Wskazała, że tarcza branżowa nie obejmie wszystkich przedsiębiorców, ograniczy się do firm, które funkcjonują w ramach wybranych 25 kodów PKD. Zaznaczyła możliwość odroczenia niektórych kosztów dla przedsiębiorców np. zaliczek na podatek PIT oraz składek ZUS.

Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, oznajmił, że pomimo wielu wydatków związanych z przeciwdziałaniem skutkom rozprzestrzeniania się koronawirusa stan budżetu państwa jest dobry. Wskazał na pomoc dla podmiotów gospodarczych pochodzącą w dużej mierze z tarczy Polskiego Funduszu Rozwoju. Podkreślił, że w przypadku wprowadzenia form pomocy związanych z drugą falą pandemii o charakterze zwrotnym, uda się ograniczyć skalę deficytu budżetowego.

Pan Waldemar Kraska, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia, przedłożył informacje dotyczące stanu służby zdrowia w dobie pandemii koronawirusa. Prognozował wzrost liczby nowych zakażeń. Zadeklarował, iż Rząd planuje zwiększyć liczbę dodatkowych łóżek przeznaczonych dla pacjentów chorych na COVID-19 do poziomu 40 000. Odniósł się również do kwestii budowy szpitali tymczasowych. Wyraził nadzieję, że wprowadzone restrykcje spowodują spadek liczby zakażeń.

Strona społeczna zwróciła uwagę na kwestie związane z konsultowaniem projektowanych aktów prawnych: potrzebą wzrostu nakładów na służbę zdrowia; liczbą przeprowadzanych testów na koronawirusa i pracami nad szczepionką przeciwdziałającą COVID; pomocą dla pracowników

w okresie przestoju; wzrostem zasiłków dla bezrobotnych; załagodzeniem protestów i napięć społecznych; poprawą jakości zdalnej edukacji oraz przekształcaniem niektórych hoteli, a także uzdrowisk na tak zwane izolatoria.

Ponadto strona pracodawców zwróciła uwagę na obawy przedsiębiorców dotyczące wzrostu podatków i nakładania na przedsiębiorców dodatkowych opłat, wadliwy system przyjmowania pacjentów oraz długi okres oczekiwania w kolejkach do lekarzy. Poruszono również kwestię refundacji części kosztów pracodawców, które ponoszone są w związku z komercyjnym przeprowadzaniem testów na koronawirusa wśród pracowników. Wśród głosów strony pracodawców znalazł się także apel o dostosowanie wprowadzanych obostrzeń do możliwości zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego poszczególnych przedsiębiorstw, nie branż.

Strona związkowa położyła duży nacisk na kwestie rosnącej średniej wieku personelu medycznego, niedofinansowanie placówek medycznych oraz na niewystarczającą liczbę pracowników służby zdrowia. Zwrócono się również do przedstawicieli Rządu z prośbą o wprowadzenie do przepisów kolejnej tzw. tarczy antykryzysowej wsparcia dla sektora uzdrowisk. Przedstawiciele pracowników podkreślili konieczność wzrostu wynagrodzeń wszystkich pracowników służby zdrowia, szczególnie w okresie walki z COVID-19. Odniesiono się również do problemu zapewnienia pracownikom medycznym dostępu do szczepionek przeciwko grypie.

Podczas debaty podjęto rozmowy na temat propozycji wypracowania paktu społecznego przez stronę pracowników i stronę pracodawców, który miałby zawierać szereg rekomendacji dotyczących złagodzenia negatywnych skutków społeczno-gospodarczych spowodowanych pandemią koronawirusa. Partnerzy społeczni przekazali na ręce Przewodniczącego Rady, Pana Premiera Jarosława Gowina *„Apel o dialog i współdziałanie na rzecz odbudowy bezpieczeństwa zdrowotnego Polaków i ograniczania społecznych i gospodarczych skutków pandemii w naszym kraju”*. Strona rządowa zadeklarowała chęć współpracy przy tworzeniu dokumentu, jednocześnie zapewniając o podjęciu działań mających na celu zrównoważenie pomocy pracownikom i pracodawcom.



W dniu 19 listopada 2020 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii Pana Jarosława Gowina.

W spotkaniu uczestniczył Pan Premier Mateusz Morawiecki. W swoim wystąpieniu wskazał na starania strony rządowej o stabilne wyjście z kryzysu spowodowanego COVID-19. Położył duży nacisk na rynek pracy i jego przyszłość. Powiedział, że niski poziom bezrobocia ukazuje Polskę w korzystnym świetle na tle innych krajów członkowskich Unii Europejskiej. Podkreślił potrzebę rozwoju cyfryzacji oraz zachęcił do pracy zdalnej w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa. Zapowiedział także wprowadzenie nowelizacji aktów prawnych w celu poprawy sytuacji, w jakiej znalazła się służba zdrowia, oraz zapewnił o odpowiednim wyposażeniu szpitali. Przypomniał o wzroście nakładów na służbę zdrowia o 50% od momentu objęcia rządów przez PiS oraz o zwiększeniu w ostatnim czasie o 400 złotych kwoty zasiłku dla bezrobotnych. Zadeklarował otwartość na dialog i wypracowanie wspólnych rozwiązań ze stroną społeczną.

Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Pan Adam Abramowicz wyraził obawy o branże szczególnie odczuwające skutki kryzysu, które nie zostały ujęte w nowej tarczy pomocowej. Wskazał na potrzebę dialogu z GIS. Wyraził nadzieję na szybkie zniesienie ograniczeń, które zostały nałożone na część przedsiębiorstw. Zadeklarował chęć dialogu oraz wysunął propozycje zmian w formie tak zwanej „dziesiątki rzecznika”.

Partnerzy społeczni odnieśli się do potrzeby rozpoczęcia rozmów o odnowie gospodarki po okresie pandemii. Podkreślono, że wypracowane rekomendacje powinny odnosić się zarówno do aktualnych działań, jak i rozwiązań obejmujących perspektywę najbliższych kilku lat.

Ponadto strona społeczna zwróciła uwagę na kwestie związane z potrzebą zwiększenia transparentności informacji przekazywanych przez Rząd; potrzebę modernizacji zapisów dotyczących ochrony zdrowia, w tym dotyczących dodatków dla personelu medycznego; kwestię szkolnictwa; kwestię emerytur stażowych oraz wysunęła pomysł przeprowadzania testów na obecność COVID-19 u pracowników wracających z kwarantanny.

Strona pracodawców dodatkowo zwróciła uwagę na brak stosownych badań będących podstawą sektorowego wyłączania gospodarki; kwestię wprowadzenia planowanych nowych opłat i podatków oraz na zagrożenie upadku sektora MŚP w przypadku wprowadzenia ponownego, pełnego zamknięcia gospodarki. Organizacje pracodawców zasugerowały stronie rządowej, aby ich działania skupiły się na obszarach, które zachęcą przedsiębiorców do pozostania na rynku, a w przyszłej perspektywie do inwestycji.



W dniu 17 grudnia 2020 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Pana Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii działań strony rządowej podejmowanych w związku z pandemią COVID-19 oraz omówieniu stanowiska Rządu RP do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej.

W pierwszej części posiedzenia Minister Zdrowia, Pan Adam Niedzielski, wymienił działania strony rządowej i służby zdrowia związane ze zwalczaniem koronawirusa. Poinformował o procesie przebiegu pandemii COVID-19 na przestrzeni czasu, od wiosny br. do chwili obecnej. Przedstawił strategię Rządu, która miała na celu przygotowanie do drugiej fali pandemii, a która polegała m.in. na doposażaniu szpitali w sprzęt medyczny. Powiedział, że od drugiej połowy października liczba zachorowań zaczęła niepokojąco rosnąć, a najgroźniejszym momentem był listopad, kiedy odnotowano blisko 28 000 zakażeń dziennie. Wskazał na ustabilizowanie się liczby zachorowań na poziomie 10 000 zakażeń tygodniowo. Zaznaczył, że są podejmowane starania w celu zapewnienia odpowiedniej liczby łóżek szpitalnych dla chorych na koronawirusa, przy jednoczesnej trosce o zachowanie właściwego poziomu opieki dla pacjentów cierpiących na inne schorzenia. Podkreślił, że we wrześniu 2020 r. przeprowadzono 80 000 testów na COVID-19. Poinformował o objęciu 30 000 osób nowym systemem zdalnej opieki medycznej, wykorzystującym pulsoksymetrię łączące się ze smartfonami i przekazujące online wyniki pomiarów do lekarzy prowadzących. Wskazał na pomoc żołnierzy WOT przy koordynowaniu liczby łóżek szpitalnych, co przekłada się na szybszy przepływ informacji między załogami karetek na temat wolnych miejsc w szpitalach.

Pan Waldemar Kraska, Wiceminister Zdrowia zaznaczył, że Ministerstwo Zdrowia stara się interweniować na bieżąco w sprawie wszystkich zgłoszeń dotyczących problemów szpitali. Wyraził zaniepokojenie możliwością wystąpienia trzeciej fali pandemii, spowodowanej wyjazdami na ferie i organizacją imprez sylwestrowych.

Partnerzy społeczni wyrazili niepokój o stan polskiej służby zdrowia. Wskazali na potrzebę przekazywania przez stronę rządową transparentnych, bardziej szczegółowych informacji dotyczących zmian w zakresie obowiązujących i nowych obostrzeń. Strona pracodawców zwróciła ponadto uwagę na kwestie związane z dodatkowymi opłatami, które uderzą w szpitale, jak np. tzw. opłata mocowa, która obciąży niektóre placówki medyczne kwotą nawet 1,5 mln złotych. Odniesiono się również do potencjalnego pojawienia się nowych obostrzeń gospodarczych.

W odniesieniu do wypowiedzi Ministra Zdrowia strona społeczna zwróciła uwagę na kwestie związane z umowami adhezyjnymi, które są zawierane z personelem medycznym; wysoką liczbę zgonów lekarzy i pielęgniarek podczas walki z pandemią; brakiem wzrostu wynagrodzeń dla personelu opiekującego się chorymi na COVID-19; niewystarczającym poziomem wyposażenia szpitali; przeciążeniem personelu medycznego.

W drugiej części spotkania Pani Iwona Michałek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, poinformowała, że strona rządowa ustala z KE rozwiązania dotyczące wprowadzenia Europejskiej płacy minimalnej. Wskazała, że projekt Europejskiej płacy minimalnej stoi w sprzeczności z prawem traktatowym UE oraz że Polska negatywnie ustosunkowuje się do ograniczania autonomii państw członkowskich. Podkreśliła, że obecnie w Polsce stosunek płacy minimalnej do przeciętnego wynagrodzenia wynosi około 51%.

Partnerzy społeczni podkreślali, że debata dotycząca europejskiej płacy minimalnej powinna odbyć się przed wysłaniem stanowiska strony rządowej do UE. Odniesiono się jednocześnie do ewentualnych utrudnień związanych z wprowadzeniem europejskiej płacy minimalnej z uwagi na różniącą się sytuację społeczno-gospodarczą w poszczególnych krajach członkowskich UE.

Podczas spotkania Pani Minister Olga Semeniuk w imieniu strony rządowej oraz przewodniczący wszystkich organizacji pracowników i pracodawców reprezentowanych w Radzie Dialogu Społecznego złożyli deklarację o przystąpieniu do prac nad umową społeczną.

W trakcie posiedzenia przyjęto następujące uchwały:

1. Uchwałę nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr 29 w sprawie zatwierdzenia liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego,
2. Uchwałę nr 44 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr 36 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022 r.,
3. Uchwałę nr 45 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na rok 2023,

4. Uchwałę nr 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych.



W dniu 28 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Pana Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu planów resortu edukacji na rok 2021. Pan Dariusz Piontkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki, w pierwszej części posiedzenia zapowiedział działania związane z dalszym, stopniowym przywracaniem zajęć stacjonarnych w szkołach. Poinformował o działaniach strony rządowej mających na celu ograniczenie liczby zakażeń oraz o poddawaniu nauczycieli testom na obecność COVID-19 przed dopuszczeniem ich do pracy z dziećmi. Zasygnalizował, że w lutym 2021 r. być może zapadną kolejne decyzje dotyczące powrotu dzieci do nauki stacjonarnej. Zadeklarował, że ministerstwo pracuje nad kształtem i formą zbliżającego się egzaminu ósmoklasisty, tak by podczas jego przeprowadzania zachować wszystkie normy sanitarne. Poinformował o planach wprowadzenia działań monitorowania kariery uczniów szkół ponadpodstawowych, wzorowanych na monitorowaniu kariery absolwentów szkół wyższych. Podkreślił plany uruchomienia tak zwanej edukacji włączającej, mającej na celu polepszenie jakościowe nauki dzieci niepełnosprawnych lub z problemami edukacyjnymi. Poinformował o przeznaczeniu kwoty jednego miliarda złotych na potrzeby szkół związane z cyfryzacją i zdalnym nauczaniem oraz o planach wprowadzenia dokumentu strategicznego „Polityka naukowa państwa”, który miałby określać kierunek rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce. Podkreślił starania Ministerstwa Edukacji i Nauki w celu zwiększenia swobody wypowiedzi na uczelniach wyższych oraz w badaniach naukowych.

Strona związkowa wyraziła obawy dotyczące terminów szczepień nauczycieli oraz kwestii podwyżek wynagrodzeń kadry szkolnej. Związkowcy poprosili o przedstawienie szczegółowych informacji na temat planu przywracania zajęć stacjonarnych, edukacji włączającej oraz kierunku, w jakim będą postępowały zmiany oświatowe.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na kwestię instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy w świetle prawa nie są zaklasyfikowani jako nauczyciele, przez co są wyłączeni z programu szczepień. Zwrócono również uwagę na problemy dostępu do szczepień kadry wspomagającej. Pracodawcy

wskazali na wysoki poziom biurokracji w szkołach i brak współpracy placówek edukacyjnych z zakładami pracy. Poruszono także problematykę związaną z niewystarczającym wsparciem uczniów w zakresie doradztwa zawodowego. Ponadto zwrócono uwagę na kwestie wsparcia cyfryzacyjnego dla kadry akademickiej oraz przyszłości poradni pedagogiczno-psychologicznych po wprowadzeniu edukacji włączającej.

W drugiej części posiedzenia plenarnego Min. Dariusz Piontkowski przekazał informację, że liczba szczepionek na COVID-19 jest w tej chwili ograniczona i w momencie, kiedy do Polski zostanie dostarczony odpowiedni zapas szczepionek, nauczyciele przedszkolni oraz instruktorzy praktycznej nauki zawodu zostaną objęci programem szczepień. Zapewnił o braku planów przeprowadzania gruntownych zmian systemu edukacji. Oznajmił, że w niedługim czasie rozpocznie prace Zespół ds. statusu zawodowego nauczyciela. Podkreślił brak planów mających na celu modernizację programu nauczania wyższego. Odnosząc się do edukacji włączającej, wskazał, że prace w tym zakresie są dopiero na etapie powstawania projektu.

Strona związkowa nakreśliła potrzebę poznania szczegółowych, transparentnych informacji o stanie polskiego szkolnictwa oraz potrzebę pogłębienia dialogu społecznego.

Strona pracodawców postulowała o włączenie uczelni wyższych w dofinansowanie zmian cyfryzacyjnych z KPO. Pracodawcy zwrócili uwagę na rosnące bezrobocie młodzieży w wieku 15-24 lata, które wynosi aktualnie około 13%, niską jakość edukacji oraz problemy związane z praktyczną nauką zawodu.

Na zakończenie Min. D. Piontkowski poinformował, że Ministerstwo Edukacji i Nauki nie może bezpośrednio wpływać na sposób wydatkowania unijnych pieniędzy oraz nie może kształtować zasad wprowadzania obostrzeń. Pozytywnie odniósł się do postulatów zwiększenia środków dla uczelni wyższych i podwyższenia wynagrodzeń dla nauczycieli. Zadeklarował, że strona rządowa troszczy się o przyszłość zawodową absolwentów i wskazał na wysoki poziom szkolnictwa Zawodowego w Polsce. Poinformował o planach utworzenia Centrum Doskonalenia Zawodowego.



W dniu 18 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Pana Jarosława Gowina Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu przez Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej kwestii Krajowego Planu Odbudowy oraz projektu Umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce. Pani Małgorzata Jarosińska – Jedynek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, w pierwszej części posiedzenia przedstawiła prezentację zawierającą najważniejsze dane dotyczące omawianych kwestii.

Mówiąc o KPO wskazała, że jest to część programu Next generation EU o wartości około 770 mld euro. Poinformowała, że jest to instrument realizujący reformy Semestru Europejskiego, którego Polska będzie jednym z większych beneficjentów. Wskazała, że planowany jest podział środków na granty i pożyczki, w celu wzmocnienia i odbudowy gospodarki, przy czym 57% środków ma być przeznaczonych na zieloną transformację i cyfryzację. Zwróciła uwagę na mechanizm rozliczania za pomocą kamieni milowych w cyklu półrocznym. Powiedziała, że z KPO nie będą mogły być finansowane inwestycje oddziałujące negatywnie na środowisko, natomiast sama kwota dofinansowania może wynieść nawet 100% finansowania, chyba, że prawo stanowi inaczej. Podkreśliła, że zidentyfikowano potrzeby inwestycyjne Polski i powołano stosowne zespoły tematyczne. Zaznaczyła, że konsultacje społeczne rozpoczną się 26 lutego br.

Odnosząc się do projektu Umowy partnerstwa wskazała na jej rolę w postaci mandatu negocjacyjnego pomiędzy Rządem a Komisją Europejską w zakresie inwestowania i wydatkowania środków, między innymi z polityki spójności oraz Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji. Poinformowała, że wartość środków z Umowy partnerstwa wyniesie 170 mld euro, z których będzie finansowany między innymi KPO oraz React EU. Wskazała na wzbogacenie polityki spójności o dodatkowy cel – łagodzenie skutków dążenia do neutralności klimatycznej dla mieszkańców. Zaznaczyła przy tym, że Polska otrzyma mniej środków niż w perspektywie 2014-2020, a poziom dofinansowania dla dróg i autostrad wyniesie 85% kwalifikowanych kosztów niezależnie od regionu. Zadeklarowała udzielenie wsparcia dla przedsiębiorców w zakresie podniesienia produktywności gospodarki, wspomagania badań i procesu transformacji cyfrowej. Podkreśliła wymogi UE mające na celu ograniczenie emisji, łączenia dróg i kolei z siecią TNT oraz wyrównywanie szans w regionach. Wskazała, że do 22 lutego można składać uwagi do Umowy partnerstwa. Poinformowała, że jak dotąd wpłynęły 162 uwagi za pomocą specjalnego formularza.

Strona związkowa postulowała o włączenie partnerów społecznych w prace nad KPO oraz Umową partnerstwa, a także o realizację zasady partnerstwa i polityki UE polegającej na zwiększaniu roli dialogu. Związki zawodowe zwróciły szczególną uwagę na działania związane ze wzmocnieniem usług publicznych oraz odtwarzaniem i podnoszeniem jakości miejsc pracy. Związkowcy nakreślili potrzebę

przekazywania transparentnych informacji przez stronę rządową, w tym dotyczących podziału środków unijnych pomiędzy województwa, a także zmniejszenia poziomu biurokracji oraz zwiększenia środków przeznaczanych na szkolnictwo. Strona związkowa zwróciła uwagę, że Umowa partnerstwa powinna stanowić spójną, długoterminową wizję, w której środki unijne będą jedynie dopełnieniem.

Strona pracodawców odniosła się do aktualnie projektowanego stanowiska Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich RDS oraz poprosiła o możliwość przedłużenia terminu konsultacji Umowy partnerstwa. Organizacje pracodawców postulowały o pomoc dla przedsiębiorców w formie dotacji, o utworzenie nowego Zespołu ds. Krajowego Planu Odbudowy oraz o pochylenie się nad zagadnieniem dualnego systemu kształcenia zawodowego. Pracodawcy wyrazili obawy dotyczące jakości KPO, braku informacji na temat losów zgłoszonych projektów do KPO oraz o możliwość wystąpienia ograniczeń w dostępie do środków KPO dla prywatnych podmiotów.

W odpowiedzi na kwestie poruszone przez partnerów społecznych Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, zapewniła, że partnerzy społeczni są włączani w prace nad programami oraz zadeklarowała wolę współpracy i dialogu. Zwróciła uwagę na ogólny charakter Umowy partnerstwa i podkreśliła, że kwestie szczegółowe zostaną uściśnione w dodatkowych dokumentach. Oznajmiła, że strona rządowa nie zrezygnuje z programów pomocy zwrotnej dla przedsiębiorców, jednakże nie będą one dominowały nad dotacjami. Podkreśliła starania strony rządowej związane ze wspieraniem innowacyjności oraz wspieraniem kobiet w ciąży i młodych mam na rynku pracy poprzez wprowadzanie elastycznych form zatrudnienia. Zachęciła partnerów społecznych do składania uwag w procesie konsultacji Umowy partnerstwa i KPO oraz zadeklarowała, że wszystkie dokumenty, które wchodzi w skład KPO są aktualne, spójne i zawierają wszystkie cele nakreślone przez UE.



W dniu 24 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Pana Macieja Wituckiego, Prezydenta Konfederacji Lewiatan, Wiceprzewodniczącego Rady, prowadzącego posiedzenie z upoważnienia Pana Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu działań strony rządowej i stanu prac nad Polityką Przemysłową Polski.

W pierwszej części posiedzenia Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, Pani Olga Semeniuk przedłożyła informacje dotyczące postępu prac nad Białą Księgą Przemysłową, która wchodzi w skład Planu Pracy i Rozwoju. Wskazała na starania strony rządowej w celu zapewnienia korzystnych warunków dla przedsiębiorstw w okresie po pandemii COVID-19 i poinformowała, że do MRPIT wpłynęło ponad 300 odpowiedzi, w których przedsiębiorcy zgłosili czynniki ograniczające funkcjonowanie oraz rozwój przemysłu.

Wskazała, że w ramach Polityki Przemysłowej zostaną zidentyfikowane wszystkie bariery i potrzeby polskiego przemysłu oraz zostaną zaproponowane konkretne rozwiązania z użyciem instrumentów legislacyjnych. Poinformowała, że strona rządowa chciałaby skłonić prywatnych przedsiębiorców do inwestycji i wytypowała pięć kierunków rozwojowych – cyfryzacja, bezpieczeństwo, lokalizacja produkcji przemysłowej, Zielony Ład oraz nowoczesne społeczeństwo. Zadeklarowała działania związane z deregulacją oraz wspieranie eksportu i współpracy zagranicznej.

Pan Adam Abramowicz, Rzecznik MŚP zwrócił uwagę na wypracowanie dobrych praktyk przez firmy zrzeszone przez Rzecznika MŚP, które strona rządowa mogłaby wykorzystać przy tworzeniu Białej Księgi Przemysłowej. Nakreślił problem związany ze współpracą między szkolnictwem i biznesem oraz potrzebę wzmocnienia sektora MŚP.

Partnerzy społeczni wystąpili o przeprowadzenie szerokich konsultacji Białej Księgi Przemysłowej ze stroną społeczną Rady oraz wskazali na potrzebę bieżącego informowania na temat stanu prac.

Ponadto strona związkowa zwróciła uwagę na podobieństwo prowadzenia polityki przemysłowej do wzorców Unii Europejskiej oraz na problemy związane z brakiem upodmiotowienia pracowników w projektowanych rozwiązaniach prawnych oraz brakiem pozyskiwania zaufania pracowników przez stronę rządową. Zwrócono uwagę na konieczność odniesienia proponowanych rozwiązań do Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, zwiększenia jakości usług publicznych i bezpieczeństwa energetycznego kraju. Organizacje pracowników wyraziły niepokój związany z utrzymaniem miejsc

pracy w przemyśle, zwłaszcza w sektorach, na które najsilniej będzie oddziaływać kwestia neutralności klimatycznej.

Organizacje zrzeszające pracodawców poruszyły kwestie związane z usprawnieniem procesów administracyjnych, deregulacją prawa oraz ograniczeniem kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców. Strona pracodawców zwróciła uwagę na potrzebę zwiększenia współpracy między dużymi przedsiębiorstwami i sektorem MŚP. Pracodawcy postulowali o pochylenie się nad systemem edukacji, w tym nauczaniem zawodowym oraz upodmiotowieniem NCBiR w celu poprawy jakościowej jego pracy.

W drugiej części spotkania Pan Piotr Zabadała, Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Polityki Przemysłowej w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, w swoim wystąpieniu zadeklarował przeprowadzenie szerszych konsultacji Polityki Przemysłowej Polski w drugim kwartale 2021 r. oraz zwrócił uwagę na ogólnodostępny charakter formularza, za pomocą którego zgłaszano uwagi zamieszczone w Białej Księdze Przemysłowej.

Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii uzupełniając wypowiedź Pana Zabadały podkreśliła, że prace nad projektem Białej Księgi rozpoczęto na początku 2021 r. Jako priorytetowe działania strony rządowej wskazała te związane z ograniczeniem pandemii COVID-19. Odnosząc się do uwag strony społecznej, powiedziała, że w lutym 2021 r. odbyło się 9 posiedzeń Trójstronnych Zespołów Branżowych. Poinformowała, że wpłynęło około 2500 uwag w ramach konsultacji Krajowego Planu Odbudowy. Wskazała na plany związane z prowadzeniem dalszych konsultacji KPO i odroczeniem wprowadzenia Nowego Polskiego Ładu ze względu na trudną sytuację gospodarczą.



W dniu 7 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego z udziałem Prezesa Rady Ministrów, Pana Mateusza Morawieckiego. Obradom przewodniczył Pan Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii. Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii związanych z Krajowym Planem Odbudowy.

W pierwszej części posiedzenia Premier Mateusz Morawiecki poinformował, że KPO stanowi część działań związanych ze zwiększaniem odporności gospodarki oraz podkreślił pozytywny wpływ dotychczasowych form wsparcia przedsiębiorców w postaci Tarcz Antykryzysowych. Oznajmił, że działania mające na celu zwiększenie popytu i podaży nie mogą opierać się na mechanizmach

doraźnych oraz podkreślił konieczność jednoczesnego inwestowania środków państwowych, europejskich, a także prywatnych. Zwrócił uwagę na dwuczęściowy schemat podziału środków wchodzących w skład KPO – grantową o wartości 24 mld euro oraz pożyczkową o wartości 34 mld euro.

Strona związkowa zwróciła uwagę na konieczność podejmowania rozważnych decyzji, tak aby jak najlepiej wykorzystać potencjał KPO. Ponadto związkowcy zaznaczyli potrzebę doprecyzowania instrumentów realizacji KPO. Strona pracowników podniosła kwestie braku odniesienia się strony rządowej w dokumentach strategicznych do dialogu społecznego, niepełnej korelacji KPO ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Zwrócono uwagę na potrzebę dyskusji nad problemami sektora energetycznego. Strona związkowa wyraziła obiekcje wobec możliwości monitorowania wpływu KPO na poprawę stanu gospodarki ze względu na brak zamieszczenia w KPO planowanych rezultatów. Związkowcy przedstawili obawy dotyczące sektora energetycznego, reformy rynku pracy, zjawiska starzejącego się społeczeństwa oraz obawy dotyczące niewystarczającego finansowania dla Polregio.

Organizacje zrzeszające pracodawców podkreśliły szanse, jakie daje KPO i pozytywnie odniosły się do przeprowadzonych diagnoz, poruszenia kwestii cyfryzacji oraz e-zdrowia. Strona pracodawców nakreśliła potrzebę pogłębienia dialogu, efektywniejszej realizacji zaleceń Rady Europy. Ponadto pracodawcy zwrócili uwagę na brak priorytetyzacji działań, niedofinansowanie niektórych działań projektowych, a także niewystarczające wyjaśnienie zasad pomocy zwrotnej. Organizacje pracodawców postulowały o zwiększenie jakości opieki zdrowotnej oraz o transparentne przekazanie informacji na temat zasad zgłaszania się podmiotów o udzielenie wsparcia.

Pan Waldemar Buda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej kończąc pierwszą część posiedzenia poinformował o przygotowaniu nowej części strategicznej KPO, która stanowi odpowiedź na wszystkie zalecenia Semestru Europejskiego, z wyjątkiem podnoszenia wieku emerytalnego. Poinformował o krótkim terminie na wprowadzanie reform i zaznaczył, że zostały podniesione dotacje dla sektora transportowego na zakup taborów kolejowych. Oznajmił, że KPO nie może zastąpić tarcz finansowych i powiedział o zamiarze przeprowadzania konsultacji ustawy wdrożeniowej. Poinformował, że cele SOR są realizowane, ale przez wzgląd na pandemię ich realizacja spowolniła.

Organizacje związkowe wskazały, że obszar edukacji nie został zaadresowany w celach strategicznych państwa. Ponadto strona związkowa podkreśliła zbyt ogólne sformułowanie zagadnień ujętych w KPO. Związkowcy zaznaczyli potrzebę przeprowadzenia szkoleń pedagogicznych nauczycieli oraz przeprowadzenia reformy służby zdrowia.

Strona pracodawców nakreśliła potrzeby związane z innowacyjnością, robotyzacją, cyfryzacją oraz wprowadzeniem dualnego systemu kształcenia. Zdaniem pracodawców, żeby jak najefektywniej wykorzystać KPO, należy wprowadzić nowy model zarządzania gospodarką, który jest powiązany z mechanizmami dialogu społecznego.

Premier Mateusz Morawiecki podsumowując obrady powiedział, że należy oceniać obecny stan gospodarki zestawiając go z sytuacją sprzed czterech lat. Poinformował, że obecnie stopa bezrobocia w Polsce jest najniższa w skali Unii Europejskiej. Poinformował, że Polska odnotowała najwyższy przyrost wynagrodzeń. Zwrócił uwagę na wzrost wysokości emerytur oraz uszczelnienie finansów publicznych co przełożyło się na likwidację skrajnego ubóstwa. Zaznaczył rosnącą niezależność polskiej gospodarki oraz wysoką skuteczność dotychczasowych programów pomocowych. Podziękował za konstruktywną krytykę ze strony partnerów społecznych i zadeklarował zabezpieczenie środków na poprawę polskiej edukacji, w tym likwidację tak zwanych białych plam. Zapowiedział wzrost wydatków na służbę zdrowia i zadeklarował otwartość na dialog.



W dniu 20 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego z udziałem Prezesa Rady Ministrów, Pana Mateusza Morawieckiego. Obradom przewodniczył Pan Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii związanych z programem „Polski Ład” oraz podjęciu uchwał Rady Dialogu Społecznego. W pierwszej części posiedzenia Premier Mateusz Morawiecki przedstawił refleksje dotyczące programu „Polski Ład” oraz zadeklarował wolę współpracy i dialogu ze stroną społeczną. Powiedział o działaniach związanych ze zmianą logiki myślenia o państwie w celu podnoszenia jakości usług publicznych, odbudowy klasy średniej oraz zwiększenia poziomu sprawiedliwości społecznej. Zapowiedział wprowadzenie zmian podatkowych w celu poprawy sytuacji osób najmniej zarabiających, dążenie do deregulacji oraz minimalizowanie możliwości pojawienia się sytuacji, w których można uniknąć płacenia podatków.

Strona związkowa wyraziła zaniepokojenie brakiem zapisów w Polskim Ładzie dotyczących edukacji oraz służb mundurowych podległych MSWiA i MS. Związkowcy poruszyli kwestię emerytur pomostowych i wyrazili niezadowolenie z poziomu dialogu społecznego. Związki zawodowe pozytywnie odniosły się do działań mających na celu ograniczenie stosowania umów cywilno-prawnych w stosunkach pracy, reformowanie klina podatkowego, zwiększenie wydatków na służbę zdrowia oraz

aktywizację zawodową emerytów. Strona społeczna określiła, że z uwagi na brak przedstawienia aktów prawnych, które miałyby realizować założenia Polskiego Ładu, nie ma możliwości zgłoszenia merytorycznych uwag do dokumentu.

Organizacje zrzeszające pracodawców zwróciły uwagę na znaczny wzrost obciążeń dla małych firm i niedostosowanie programu edukacji do potrzeb gospodarczych. Pracodawcy nakreślili potrzebę prowadzenia transparentnych konsultacji ustaw w Radzie oraz oznaczenia pieniędzy ze składek, które byłyby kierowane na służbę zdrowia. Związki pracodawców wyraziły niezadowolenie z powodu braku zmiany klina podatkowego dla przedsiębiorców oraz niskiego poziomu deregulacji. Organizacje zrzeszające pracodawców postulowały o wzrost stabilności prawa i wzmacnianie Polskiej gospodarki w sposób, który nie będzie tak dotkliwy dla przedsiębiorców. Pracodawcy pozytywnie ustosunkowali się do chęci pełnego oskładkowania umów cywilno-prawnych, chęci odbudowy klasy średniej oraz braku konieczności uzyskania zezwolenia na budowę domów o powierzchni do 70 mkw., przy wykorzystaniu procedury zgłoszenia.

Pan Adam Abramowicz, Rzecznik MŚP, zwrócił uwagę na niekorzystne regulacje podatkowe dla sektora MŚP, które ograniczą możliwość rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw. Pozytywnie ustosunkował się do zezwolenia na budowę domów o powierzchni do 70 mkw. bez potrzeby uzyskania zezwolenia budowlanego oraz pozytywnie wyraził się o zmianach dotyczących kwot wolnych od podatku. Przypomniał o propozycjach Rady działającej przy Rzeczniku MŚP, które nie zostały wykorzystane podczas tworzenia Polskiego Ładu.

W drugiej części posiedzenia, Premier Mateusz Morawiecki odpowiadając na kwestie podniesione przez partnerów społecznych powiedział, że zmiany dotyczące kwoty wolnej od podatku przyczynią się do wzrostu płac netto oraz będą stanowić bodziec motywacyjny do podjęcia pracy. Prognozował ograniczenie szarej strefy i zwiększenie liczby miejsc pracy. Pozytywnie ustosunkował się do znakowania funduszy płynących na służbę zdrowia, zwiększenia płac w sektorze państwowej sfery budżetowej i zadeklarował starania w celu poprawy jakości dialogu. Zwrócił uwagę na potencjalny wpływ na deweloperów przez wydanie decyzji o zezwoleniu na budowę domów o większym metrażu przy wykorzystaniu procedury zgłoszenia. Wyraził nadzieję na wprowadzenie bardziej konkurencyjnej polityki cenowej mieszkań przez deweloperów. Zwrócił uwagę na potrzebę poprawy funkcjonowania podatku CIT.

Podczas posiedzenia przyjęto:

- Uchwałę nr 50 Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany projektu planu finansowego Biura Rady na 2021 r. stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały Rady Dialogu Społecznego nr 36 z 26 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022,
- Uchwałę nr 94 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków,
- Uchwałę nr 95 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

•

W dniu 18 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii związanych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r., informacji Ministra Finansów dotyczących założeń projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022. Ponadto podjęto dyskusję dotyczącą zwiększenia waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 r. oraz propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r.

W pierwszej części posiedzenia Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów przedstawił wskaźniki makroekonomiczne. Powiedział o nominalnym wzroście PKB na poziomie 6%; wskaźniku bezrobocia o wartości 5,1% oraz o długu general government wynoszącym w relacji do PKB 46,5%. Wskazał, że w 2020 r. gospodarka krajowa oraz międzynarodowa doznała szoku podażyowo-popytowego, wskutek czego nastąpiło zahamowanie i zmiana trendów. Zwrócił uwagę na regulacje UE pozwalające na zainicjowanie impulsu fiskalnego i powiedział, że rząd polski zawiesił działanie stabilizującej reguły wydatkowej. Poinformował, że po przeprowadzeniu nowelizacji budżetowej zakładano spadek PKB rządu -4,6%, wysokość przeciętnego wynagrodzenia w wymiarze 5088 zł,

wysokość bezrobocia rzędu 8%. Niemniej realnie spadek PKB wyniósł -2,7%, przeciętne wynagrodzenie osiągnęło wartość 5167 zł, a wskaźnik bezrobocia wyniósł 6,2%. Wartość państwowego długu publicznego wyniesie 1 bilion 111,8 mld zł. Dodał, że wzrost długu general government spowodowany był przede wszystkim wypłatą środków z tarcz finansowych PFR. Wskazał na nieprzekraczanie przez Polskę progę zadłużenia określonego w traktacie z Maastricht. Pomoc w ramach walki z COVID-19 ujął jako inwestycję w przyszłość. Wskazał, że recesja gospodarcza pojawiła się pierwszy raz od lat 90. A jej poziom był o wiele mniejszy niż w innych krajach UE. Powiedział, że w 2021 r. przewiduje się wzrost zatrudnienia o 0,1%, bezrobocie rejestrowane wyniesie 6% w 2021 r. i 5,8% w 2022 r., wskaźnik cen towarów i dóbr konsumpcyjnych wyniesie 3,4%, a polityka gospodarcza będzie nakierowana na odbudowę kraju. Kończąc wypowiedź wskazał, że średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2022 r. pozostanie bez zmian.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na niewielki zakres informacji dotyczący rozdysponowania środków z unijnego programu SURE, niedoszacowanie wskaźników makroekonomicznych, w tym wskaźnika inflacji oraz wypunktowała potrzebę rozważnego wzrostu minimalnego wynagrodzenia ze względu na konieczność wzmocnienia gospodarki po kryzysie. Organizacje zrzeszające pracodawców podkreślały możliwość wystąpienia potencjalnych ryzyk kosztowych dla finansów publicznych oraz wyrażały zaniepokojenie poziomem inwestycji w stosunku do wskaźnika PKB. Wskazywały również na konieczność zwiększenia stabilności legislacyjnej. Pracodawcy zgłaszali potrzebę zwiększenia zatrudnienia w trakcie poprawy sytuacji gospodarczej po kryzysie i zwrócili uwagę na sektor MŚP jako na nośnik inwestycji.

Strona związkowa nakreśliła potrzebę zachowania spójności działań podejmowanych przez stronę rządową i wyraziła zaniepokojenie wskaźnikiem PKB per capita. Związkowcy zwrócili uwagę na przypadki, gdy pomoc udzielana przedsiębiorcom w ramach walki z COVID-19 nie przekładała się na wsparcie dla pracowników. Pracownicy wypunktowali spadek konsumpcji prywatnej oraz realny wzrost wynagrodzeń w wymiarze 1,6%. Związki zawodowe poinformowały, że polscy pracownicy są trzykrotnie tańsi w porównaniu do średniej unijnej. Negatywnie odnieśli się do braku podwyżek płac w państwowej sferze budżetowej i nieujęcia w założeniach budżetu KPO czy Polskiego Ładu.

Przedstawiciel Rzecznika MŚP postulował o ustalenie minimalnego wynagrodzenia w wymiarze 50% średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej i zwrócił uwagę na brak wiedzy o dalszym wpływie pandemii na gospodarkę.

W drugiej części posiedzenia głos zabrał Waldemar Lutkowski (FZZ), przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych i poinformował, że poszczególne strony wskażą indywidualne stanowiska dotyczące zwiększenia waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 r.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, poinformował o propozycji strony rządowej wynoszącej ustawowe minimum – 20% realnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2021 r. Wskazał na uzyskanie akceptacji ze strony pracodawców. Odnosząc się do waloryzacji emerytur powiedział o wskaźniku 104%, wskazując na obecność 13. i 14. emerytury. Poinformował o braku akceptacji Rady Ministrów dla propozycji strony związkowej odnośnie zwiększenia wskaźnika z minimum ustawowego do 50%.

Strona Związkowa zwróciła uwagę na trudną sytuację osób pobierających najniższe świadczenia i wyraziła wolę dialogu oraz chęć podejmowania negocjacji.

W ostatniej części posiedzenia głos zabrał Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych. Odnosząc się do propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r., nie zgodził się z propozycją strony rządowej i postulował o podwyższenie kryteriów uprawniających do ubiegania się o pomoc i świadczenia społeczne.

Andrzej Radzikowski (OPZZ) poinformował o przyjęciu przez stronę związkową szczegółowego stanowiska dotyczącego kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 r. Dodał, że przedmiotowe stanowisko zostało przekazane do Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Podczas posiedzenia przyjęto uchwałę nr 96 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 czerwca 2021r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych.



W dniu 12 lipca 2021 r. odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Obradom przewodniczył Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego.

Podczas obrad podniesiono między innymi kwestie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022, propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz przeprowadzono debatę poświęconą propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę, jak również minimalnej stawki godzinowej w 2022 r.

Podczas posiedzenia przyjęto uchwałę nr 97 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.

W pierwszej części obrad, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS poinformował, że w trakcie dyskusji, która odbywała się na wielu posiedzeniach Zespołu, nie wypracowano wspólnego stanowiska w zakresie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022 oraz nie wypracowano wspólnego stanowiska odnośnie wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Zaznaczył, że zdaniem partnerów społecznych, projekty Krajowego Planu Odbudowy oraz Polskiego Ładu powinny zostać zaprezentowane razem z założeniami projektu budżetu państwa, tak by można było kompleksowo omówić zagadnienia związane z budżetem państwa. Wypunktował kierunkową zgodę partnerów społecznych odnośnie podwyższenia wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej w celu wspierania jakości pracy.

W dalszej części posiedzenia podjęto dyskusję, podczas której strona pracodawców wypunktowała potrzebę zwiększenia transparentności informacji o założeniach projektu budżetu oraz o czynnikach, które mogą mieć wpływ na przyjęte wartości makroekonomiczne. Pracodawcy nakreślili potrzebę wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej oraz wskazali na powinność wprowadzenia zmian w systemie wynagradzania pracowników w celu zachowania profesjonalizmu administracji państwowej. Organizacje zrzeszające pracodawców sugerowały wprowadzenie regionalizacji płacy minimalnej.

Organizacje zrzeszające pracowników zwróciły uwagę na konieczność omówienia założeń projektu budżetu państwa kompleksowo, wraz z Krajowym Planem Odbudowy i „Polskim Ładem”. Związki zawodowe zwróciły uwagę na rosnące niezadowolenie społeczne wynikające z zamrożenia płac w państwowej sferze budżetowej i prognozowały obniżenie kompetencji pracowników sfery budżetowej. Związkowcy postulowali o ustalenie minimalnego wynagrodzenia w wymiarze 3100 złotych, zwiększenie kwoty wolnej od podatku oraz o pochylenie się nad systemem edukacji.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, podsumowując dyskusję zwrócił uwagę na konieczność zakończenia konsultacji Polskiego Ładu i podkreślił, iż wpływ Krajowego Planu Odbudowy został uwzględniony w założeniach projektu budżetu. Zapewnił o jakości wyliczeń Departamentu Makroekonomicznego i oznajmił, że podwyżki wynagrodzeń w państwowej sferze

budżetowej mogą być realizowane w ramach limitów budżetowych. Zadeklarował wolę dialogu i plany prowadzenia rozmów dotyczących reformy wynagrodzeń w administracji publicznej. Zwrócił uwagę na plany związane z wprowadzeniem indywidualnych podwyżek dla najmniej zarabiających grup w państwowej sferze budżetowej.



W dniu 9 sierpnia 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone omówieniu założeń zmian podatkowych zawartych w Polskim Ładzie. Ministerstwo Finansów przedstawiło informacje na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Następnie przeprowadzono dyskusję w tym zakresie.

W posiedzeniu udział wzięli: Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii; Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Anna Schmidt, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Jan Sarnowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Andrzej Śliwka, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Jarosław Oliwa, Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów w Ministerstwie Edukacji i Nauki; Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główny Inspektor Pracy; Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawiciel Prezydenta RP; Kamil Rybikowski, Radca Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców; członkowie Rady Dialogu Społecznego, eksperci oraz zaproszeni goście.

Jan Sarnowski, Wiceminister Finansów, przedstawił prezentację dotyczącą projektów ustaw wprowadzających zmiany podatkowe. Jako najważniejsze elementy przekształceń wymienił: podniesienie kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł, podniesienie drugiego progu progresji o ponad 40% do 120 tys. zł, zamiany zasad rozliczania składki zdrowotnej oraz wprowadzenie ulg i uproszczeń dla przedsiębiorców. Jednocześnie wskazał na dążenie do stworzenia klimatu do inwestowania w kraju. Zwrócił uwagę, że przewidywany skutek uszczelnienia systemu podatkowego to dodatkowe 6 mld zł wpływu do budżetu państwa z samego podatku dochodowego. W odniesieniu do zmian w zakresie składek zdrowotnych przedstawił planowaną unifikację składki do poziomu 9% dla pracowników i przedsiębiorców, która nie będzie odliczana od podstawy opodatkowania ani od podatku. Prezentując projekty ustaw, zaznaczył, że na przekształceniach podatkowych zyska 67,1% pracowników zatrudnionych na umowie o pracę, 89,8% osób uprawnionych do świadczeń emerytalnych i rentowych oraz 45% przedsiębiorców. Wymienił także pakiet ulg mających zwiększyć innowacyjność polskiej

gospodarki: ulga na innowacyjnych pracowników, ulga na prototyp, ulga na robotyzację oraz ulgi B+R i IP Box. Odnosząc się do konieczności stworzenia równych szans dla biznesu podkreślił konieczność ograniczenia szarej strefy, wprowadzenie utrudnień dla transferu do rajów podatkowych oraz regulacji zwiększających uczciwość opodatkowania w Polsce. Odnosząc się do kwestii rozwoju gospodarki oraz ekspansji wymienił takie elementy jak: estoński CIT, ulga na IPO, ulga na inwestycje w giełdowych debiutantów, ulga na wsparcie ekspansji, ulga dla inwestorów, ulga konsolidacyjna. Jednocześnie zaznaczył wagę repatriacji kapitału wymieniając szereg instrumentów wspierających działania w tym obszarze.

Strona pracodawców wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec podnoszenia obciążeń dla przedsiębiorców. Zwróciła uwagę na kwestię zasad naliczania składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz ryzyko znacznego skomplikowania systemu podatkowego, w tym w praktyce nieformalną likwidację podatku liniowego. W ocenie pracodawców zaproponowane w Polskim Ładzie rozwiązania podatkowe powiększają dyskryminację opodatkowania równych dochodów nierównymi daninami. Ponadto poruszono kwestię poszerzenia obowiązku opłacania składki zdrowotnej o umowy o dzieło oraz grupę osób prowadzących działalność rolniczą. Wskazano również na kwestię ulgi dla klasy średniej, która z założenia dotyczy jedynie pracowników. Podkreślono niebezpieczeństwo zwiększenia presji inflacyjnej w gospodarce, która przełoży się na wzrost cen usług i dóbr.

Strona związkowa pozytywnie odniosła się do podniesienia kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł oraz podniesienia drugiego progu dochodowego z obecnych 85 tys. zł do 120 tys. zł. Zwrócono także uwagę na konieczność wprowadzenia zmian, które zwiększą zatrudnienie na umowach o pracę oraz kwestię robotyzacji w kontekście właściwego przygotowania polskiego rynku pracy. W związku z planowaną zmianą wysokości kwoty wolnej od podatku strona pracowników wspomniała o zamrożeniu kwoty uprawniającej do rozliczenia ulgi rodzinnej oraz braku automatycznej waloryzacji skali podatkowej. Strona związkowa wskazała, że wzrost nakładów na ochronę zdrowia do 7% PKB będzie odbywać się kosztem wzrostu obciążeń wynagrodzeń i emerytur. Podkreślono, że bez poprawy jakości i dostępności do usług medycznych trudno będzie przekonać pracujących do rzetelnego opłacania wyższych składek zdrowotnych. Ponadto postulowano o uwzględnienie możliwości odliczenia składki związkowej od podatku.



Dnia 21 września 2021 r. odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Pani Marleny Małąg – Minister Rodziny i Polityki Społecznej. Obrady poświęcono

między innymi omówieniu: projektu ustawy budżetowej na rok 2022; projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022 oraz informacji Przewodniczącego Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych na temat wcześniej wymienionych projektów.

W pierwszej części posiedzenia Pan Sebastian Skuza, Wiceminister Finansów przedstawił informacje odnośnie podstawowych wskaźników makroekonomicznych. Minister Skuza wskazał na plany związane z powrotem na ścieżkę wzrostu gospodarczego oraz poinformował o planach związanych ze zdejmowaniem obostrzeń wprowadzonych w związku z pandemią koronawirusa. Powiedział, że wskaźnik PKB w 2021 r. zwiększył się o 4,9%, natomiast w 2022 r. PKB osiągnie wartość 4,6%. Nakreślił prognozę wzrostu konsumpcji prywatnej i prowadzonych inwestycji. Zaniżenie poziomu PKB względem metodologii unijnej tłumaczył przez nieuwzględnienie przez Polskę Krajowego Planu Odbudowy w obliczeniach. Zwrócił uwagę na poprawę sytuacji na rynku pracy przez wzrost dynamiki i aktywności gospodarczej. Szacował wartość stopy bezrobocia na poziomie 6% w okresie końca 2021 r. oraz prognozował na koniec 2022 r. wartość 5,9%. Podnosząc zagadnienie inflacji, powiedział, że osiągnie 4,3% w 2021 r. i 3,3% w 2022 r. Oznajmił, że przy tworzeniu budżetu wykorzystano zmodyfikowaną stabilizującą regułę wydatkową i wypunktował działania mające na celu osiągnięcie wzrostu gospodarczego oraz uszczelnienie podatków. Powiedział, że dochody państwa szacuje się na poziomie 475,6 mld zł, z czego 444,8 mld zł będzie pochodzić z podatków. Nakreślił limit wydatków na poziomie 505,6 mld zł. Wskazał, że w projekcie przewidziano kontynuację planów realizowanych przez Radę Ministrów, takich jak 500+. Zapowiedział wzrost nakładów na służbę zdrowia do poziomu 5,75% PKB i waloryzację emerytur przy użyciu wskaźnika 104,89%. Powiedział, że nastąpi wzrost Funduszu Wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i przywrócenie Funduszu Nagród. Deficyt szacował na poziomie 30 mld 10 mln zł, a dług publiczny w wymiarze 1 bln 160 mld (42,6% PKB). Odnosząc się do ustawy o budżecie, wskazał na odmrażanie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz na wzrost wynagrodzeń dla osób podlegających tak zwanej starej ustawie kominowej.

Następnie głos zabrał p. Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych informując, że Zespół nie wypracował wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców. Wypunktował, że poszczególne organizacje dosyłają swoje stanowiska, które dalej są przekazywane do MF. Powiedział, że wątpliwości strony społecznej wzbudziły zbyt mało transparentne informacje na temat strony wydatkowej oraz niedoszacowanie poziomu niektórych wskaźników. Wyraził poparcie dla wzrostu wynagrodzeń pracowników w państwowej sferze budżetowej.

Pracownicy postulowali o większy wzrost płacy minimalnej oraz zwiększanie kwot bazowych wynagrodzeń. Związkowcy oznajmili, że diagnoza na rynku pracy jest niedostateczna i podnieśli zagadnienie zamrożenia wynagrodzeń nauczycieli. Związki zawodowe nakreśliły potrzebę wzrostu nakładów na służbę zdrowia, który powinien nieść poprawę jakości oraz dostępności usług zdrowotnych, a także wzrost wynagrodzeń medyków. Związkowcy wskazali, że środki przeznaczone na obronność powinny tworzyć inwestycje zapewniające nowe miejsca pracy. Związki zawodowe powiedziały o dysproporcji płac pracowników medycznych.

Pracodawcy wypunktowali potrzebę zwiększenia transparentności budżetu państwa oraz podnieśli zagadnienia związane z KPO, niedowartościowaniem wskaźników oraz popytowym charakterem inflacji. Organizacje pracodawców zaznaczyły, że zwiększenie składki zdrowotnej uderzy w przedsiębiorców oraz wypunktowali konieczność zajęcia się zagadnieniami energetycznymi, w tym odnawialnych źródeł energii.

Podczas obrad plenarnych podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr 52 Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu wydatków na rok 2022 Funkcjonowania Rady i Biura Rady Dialogu Społecznego,
- Uchwała nr 98 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie przyjęcia Rekomendacji wypracowanych przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS dla Rady Dialogu Społecznego w okresie: luty 2021 r. – lipiec 2021 r. w zakresie problemów ochrony zdrowia w czasie pandemii,
- Uchwała nr 99 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych,
- Uchwała nr 100 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

Dane statystyczne

W okresie od dnia 23 października 2020 r. do dnia 30 września 2021 r. ogółem przeprowadzono 100 spotkań w ramach Rady Dialogu Społecznego, tj.: 13 posiedzeń plenarnych Rady, 14 posiedzeń Prezydium, 61 spotkań zespołów problemowych Rady (w tym jedno posiedzenie wspólne Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych oraz Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych), ponadto 1 spotkanie autonomiczne Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, 1 spotkanie autonomiczne Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, 3 spotkania autonomiczne Zespołu ds. prawa pracy, 2 spotkania Sekretarzy Prezydium RDS, 1 spotkanie Prezydium RDS z Przewodniczącymi WRDS i Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS oraz 4 spotkania Zespołu roboczego ds. emerytur pomostowych działającego w ramach Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Tabela obrazująca liczbę spotkań zespołów problemowych, podzespołów i grup roboczych.

Zespół problemowy	Liczba posiedzeń w okresie od 23.10.2021 r. do 30.09.2021 r.
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	12
Zespół problemowy ds. prawa pracy	6
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy	12
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych	5
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego	4

Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	3
Zespół problemowy ds. usług publicznych	2
Podzespół ds. służb mundurowych	1
Podzespół ds. ochrony zdrowia	0
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	2
Zespół problemowy ds. międzynarodowych	3
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	3
Podzespół problemowy ds. KAS	7
Zespół ds. ubezpieczeń społecznych wraz z Zespołem ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	1
Suma	61

Rada w okresie od 23 października 2020 r. do 30 września 2021 r. podjęła 11 uchwał:

- Uchwała nr 42 Rady Dialogu Społecznego z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr 5 w sprawie Regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr 29 w sprawie zatwierdzenia liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 44 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr 36 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022 r.
- Uchwała nr 45 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na rok 2023.

- Uchwała nr 46 Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie powołania doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.
- Uchwała nr 47 Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2021 r.
- Uchwała nr 48 Rady Dialogu Społecznego z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wniosku o powołanie pełniącego obowiązki Dyrektora Biura Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 49 Rady Dialogu Społecznego z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2020 r.
- Uchwała nr 50 Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany projektu planu finansowego Biura Rady na 2021 r. stanowiącego załącznik nr 2 do Uchwały Rady Dialogu Społecznego nr 36 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022.
- Uchwała nr 51 Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2020 r.
- Uchwała nr 52 Rady Dialogu Społecznego z 21 września 2021 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu wydatków na rok 2022 Funkcjonowania Rady i Biura Rady Dialogu Społecznego.

Strona pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego w okresie od 23 października 2020 r. do 30 września 2021 r. podjęła 8 uchwał:

- Uchwała nr 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych — odpowiedzi na uchwałę udzielił pan Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w dniu 25 lutego 2021 r. W piśmie poinformowano o uwzględnieniu części uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji publicznych, w tym między innymi zmianie dotyczącej postępowania o uznaniu za dostawcę wysokiego ryzyka, które będzie prowadził minister właściwy do spraw informatyzacji w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie podkreślono, że zgodnie z artykułem 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronom będzie zapewniony czynny udział w każdym stadium postępowania oraz możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W dokumencie odniesiono się także do zobowiązania państw członkowskich

Unii Europejskiej do wdrożenia dokumentu *Cybersecurity of 5G networks. EU Toolbox of risk mitigating measures*, którego celem jest zidentyfikowanie środków zmniejszających ryzyka sieci 5 generacji, aby zapewnić odpowiednie i skoordynowane podejście do poziomu cyberbezpieczeństwa w sieciach 5 generacji w Unii Europejskiej. Zgodnie ze wskazanym dokumentem państwa członkowskie powinny prowadzić ocenę ryzyka dostawców komponentów dla sieci 5G. Projektowana ustawa ma za cel wdrożenie postanowień tego aktu, aby umożliwić budowę bezpiecznych szerokopasmowych sieci komunikacji 5 generacji w Polsce. Odpowiadając na argumenty dotyczące niekonstytucyjności przepisów nowelizacji, zwrócono uwagę, że artykuł 22 Konstytucji dopuszcza ograniczenie wolności działalności gospodarczej w drodze ustawy ze względu na ważny interes publiczny. W piśmie wyjaśniono również, że przepisy dotyczące obowiązków przedsiębiorców komunikacji elektronicznej w zakresie bezpieczeństwa sieci lub usług komunikacji elektronicznej oraz przepisy o CSIRT Telco zostaną dodane do ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa poprzez ustawę wprowadzającą Prawo komunikacji elektronicznej.

- Uchwała nr 93 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw – odpowiedzi na uchwałę udzielił pan Rafał Weber, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury, w dniu 4 marca 2021 r. W piśmie zaznaczono, iż projekt ustawy nie wprowadza znaczących zmian w zakresie wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów. Odniesiono się do zmian mających na celu przekazanie nadzoru nad prawidłowością przeprowadzania badań technicznych pojazdów Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego. Jednocześnie wskazano, iż dzięki niewydłużeniu terminów badań technicznych dla wszystkich właścicieli lub posiadaczy pojazdów przedsiębiorcy prowadzący stacje kontroli pojazdów są jedną z branż, która została najmniej dotknięta kryzysem związanym z wprowadzeniem stanu epidemii. W odpowiedzi poinformowano, iż przedstawione przez Radę Dialogu Społecznego propozycje ograniczenia zakresu projektu ustawy nie zapewnią prawidłowego wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/45/UE. Zapewniono także o uwzględnieniu dyplomu mistrzowskiego w zawodach związanych z motoryzacją, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle, w wymaganiach dotyczących wykształcenia kandydata na diagnostę. Jednocześnie odniesiono się do konieczności wdrożenia prawa unijnego mającego na celu stworzenie odpowiedniego krajowego systemu zapewniającego poprawę bezpieczeństwa stanu technicznego pojazdów.

- Uchwała nr 94 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.
- Uchwała nr 95 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.
- Uchwała nr 96 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych – odpowiedzi udzielił pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, w dniu 23 lipca 2021 r. W piśmie poinformowano o realizacji ustawowego wymogu określonego w art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej dotyczącego poprzedzenia ustalenia przedmiotowych kwot badaniem proggu wsparcia dochodowego rodzin oraz proggu interwencji socjalnej przeprowadzonym przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych. Dodatkowo wskazano, że podstawowym systemem wsparcia rodzin wychowujących dzieci jest świadczenie wychowawcze przyznawane w ramach programu „Rodzina 500+”. Jako komponent kompleksowej i długofalowej polityki rodzinnej wymieniono program „Dobry start”. Jednocześnie podkreślono, że do rodzin o najniższych dochodach kierowane są dodatkowo świadczenia z systemu świadczeń rodzinnych. W dokumencie odniesiono się do deklaracji programowej Rządu – Polski Ład, która przewiduje szerokie wsparcie polskich rodzin, z uwzględnieniem między innymi: polityki mieszkaniowej, polityki podatkowej, polityki rynku pracy, zwiększone nakłady na rozwój sieci instytucji opieki nad najmłodszymi oraz instrumentu wsparcia finansowego „kapitał opiekuńczy”. Poinformowano także o podwyższeniu kwoty kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej dla osoby samotnie gospodarującej z 701 zł do 776 zł oraz dla osoby w rodzinie z 528 zł do 600 zł.
- Uchwała nr 97 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 12 lipca 2021 r. w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 – odpowiedzi na uchwałę udzieliła pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii w dniu 3 września 2021 r. W piśmie zaznaczono, że Rząd na bieżąco monitoruje sytuację ekonomiczną przedsiębiorców w okresie pandemii COVID-19,

jednocześnie wprowadzając kolejne instrumenty wsparcia takie jak tarcze antykryzysowe oraz tarcza finansowa PFR. Odniesiono się do kryteriów przekazywania wsparcia finansowego, stanowiącego odpowiedź na pierwsze zamknięcie gospodarki na wiosnę 2020 r., które nie objęły prowadzenia działalności w określonej branży. W kontekście działalności przemysłu lekkiego zwrócono uwagę na brak danych GUS odzwierciedlających kondycję firm mikro oraz małych. Przedstawiono także dane dotyczące poszczególnych wskaźników dotyczących działań przedmiotowej gałęzi gospodarki, podkreślając, iż Rząd nie wyklucza zmian w zakresie dostępnych instrumentów pomocowych w zależności od rozwoju sytuacji oraz prowadzonych analiz. Dodatkowo poinformowano o długofalowym programie pomocy dla przedsiębiorców będących w trakcie postępowania upadłościowego lub zagrożonych likwidacją, który prowadzi Agencja Rozwoju Przemysłu w ramach Polityki Nowej Szansy.

- Uchwała nr 98 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie przyjęcia Rekomendacji wypracowanych przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS dla Rady Dialogu Społecznego w okresie: luty 2021 r. - lipiec 2021 r. w zakresie problemów ochrony zdrowia w czasie pandemii + Załącznik do uchwały nr 98.
- Uchwała nr 99 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych.
- Uchwała nr 100 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.

Liczba projektów i rozporządzeń opiniowanych przez RDS w okresie od 23.10.2020 do 30.09.2021	15
---	-----------

Zestawienie projektów ustaw/rozporządzeń przekazanych do konsultacji Radzie Dialogu Społecznego	Poselski	Senacki	Rządowy	Prezydencki	Komisyjny	Obywatelski	Suma
w okresie od 23.10.2020 do 30.09.2021	147	37	365	5	12	2	568

Tematy i projekty aktów prawnych którymi zajęła się Rada w okresie sprawozdawczym:

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy — Prawo zamówień publicznych.
2. Projekt ustawy o zmianie ustawy — Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
3. Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków
4. Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy — Prawo telekomunikacyjne.
5. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
6. Projekt ustawy budżetowej na rok 2022.

7. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.
8. Projekt ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych.
9. Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.
10. Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.
11. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
12. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw.
13. Poselski projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy w celu wprowadzenia równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów.
14. Projekt ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw.
15. Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.
16. Roboczy projekt Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy – Kodeks pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej.

Informacja na temat prac w zespołach problemowych

Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych

Przewodniczącym Zespołu jest Jacek Męcina, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki budżetowej, w tym fiskalnej i kontroli podatkowej oraz wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

W okresie od dnia 23 października 2020 r. do dnia 30 września 2021 r. zorganizowano 14 posiedzeń Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, w tym jedno połączone posiedzenie z Zespołem problemowym ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja dotycząca postulatów organizacji pracowników i organizacji pracodawców do prac nad umową społeczną.
2. Dyskusja dotycząca Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2021–2024.
3. Dyskusja dotycząca wspólnego stanowiska partnerów społecznych w sprawie wskaźnika wzrostu płacy minimalnej i wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej.
4. Wskaźnik waloryzacji emerytur i rent w 2022 r.
5. Dyskusja na temat propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r.
6. Dyskusja dotycząca poselskiego projektu ustawy o ograniczeniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn.
7. Informacja Ministerstwa Finansów na temat Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.
8. Uzgodnienia z Ministerstwem Finansów na temat harmonogramu konsultacji z Zespołem niektórych zapisów Polskiego Ładu.
9. Dyskusja na temat propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, z wyłączeniem

wysokości świadczenia pielęgnacyjnego, oraz kwoty zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

10. Omówienie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022 – prezentacja Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów Pana Piotra Patkowskiego.
11. Rozpoczęcie dyskusji na temat wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w roku 2022.
12. Propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 – dyskusja.
13. Założenia zmian podatkowych zawarte w Polskim Ładzie.
14. Projekt ustawy budżetowej na rok 2022.
15. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowisko:

- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych.

W dniu 5 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego.

Podczas spotkania omówiono najważniejsze obszary z zakresu działalności Zespołu do wypracowania przez Radę Dialogu Społecznego umowy społecznej. Wśród dyskutowanych kwestii znalazły się między innymi: wprowadzenie ustawy regulującej mechanizm negocjacji w sprawie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców; obniżenie klina podatkowego dla osób najmniej zarabiających; wypracowanie instrumentów służących wydłużeniu aktywności zawodowej; prowadzenie jednolitej stawki podatku pobieranej przez pracodawcę od funduszu płac; wprowadzenie jednolitej stawki VAT.

Dodatkowo, strona pracodawców zwróciła uwagę na problem zbyt krótkiego *vacatio legis* dla ustaw zmieniających warunki prowadzenia działalności gospodarczej. Strona pracowników postulowała natomiast rozwiązanie umożliwiające odliczenie składki związkowej od dochodu.

W dniu 14 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, podczas którego kontynuowano rozmowy dotyczące postulatów Zespołu do wypracowania umowy społecznej.

Zespół zarekomendował do dalszych prac Rady Dialogu Społecznego nad umową społeczną następujące obszary negocjacyjne:

1. Klin podatkowy, w szczególności dla najniżej zarabiających, i zasady kształtowania płacy minimalnej.
2. Deregulacja prawa gospodarczego i podatkowego. Zapewnienie stabilności i przewidywalności prawa podatkowego – odpowiednie *vacatio legis*.
3. Efektywność systemu wynagrodzeń w sferze budżetowej.
4. Przegląd przepisów podatkowych, w szczególności VAT, PIT, w tym możliwość odliczenia składek płaconych na rzecz związków zawodowych w rozliczeniach podatkowych.

W dniu 10 maja br. odbyło się posiedzenie Zespołu Problemowego ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

Podczas obrad Zespołu, Wiceminister Finansów pan Piotr Patkowski przekazał informacje na temat Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2021–2024, wstępnych wskaźników makroekonomicznych oraz powiedział o konserwatywnym projektowaniu założeń w celu zwiększenia bezpieczeństwa finansowego państwa. Wskazał, że Rząd chce stopniowo ograniczać deficyt i redukować poziom zadłużenia, dostosowując strategię do zmieniającej się sytuacji gospodarczej.

W dniu 12 maja 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych.

Spotkanie poświęcono omówieniu zagadnienia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Podczas posiedzenia Zespołu w dniu 25 maja 2021 r. omówiono przyjętą przez Radę Ministrów propozycję weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od 1 stycznia 2022 r. oraz poselski projekt ustawy o ograniczaniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn.

W pierwszej części spotkania pani Barbara Socha, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, przedstawiła propozycję weryfikacji kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od 1 stycznia 2022 r.: dla osoby samotnie gospodarującej – 776 zł (obecnie 701 zł – wzrost o ok. 11%, tj. o 75 zł) oraz dla osoby w rodzinie – 600 zł (obecnie 528 zł – wzrost o ok. 14%, tj. o 72 zł).

Pani Minister wskazała także propozycje podwyższenia kwoty dochodu z 1 ha przeliczeniowego o 37 zł (25% sumy kwot, o które wzrosły kryteria dochodowe) – z 308 zł do 345 zł (wzrost o 12 %) oraz wzrostu kwot świadczeń z pomocy społecznej:

- kwota stanowiąca podstawę ustalenia wysokości pomocy pieniężnej na usamodzielnienie, na kontynuowanie nauki i pomocy na zagospodarowanie w formie rzeczowej – z 1763 zł do 1837 zł (wzrost o 4 %),
- minimalna kwota świadczenia pieniężnego na utrzymanie i pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego dla cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach – z 647 zł do 721 zł (wzrost o 11 %); – maksymalna kwota świadczenia pieniężnego na utrzymanie i pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego dla cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach – z 1376 zł do 1450 zł (wzrost o 5%); maksymalna kwota zasiłku stałego – z 645 zł do 719 zł (wzrost o 11 %).

Strona pracowników w odniesieniu do proponowanych kwot zwróciła uwagę na niskie kryteria dochodowe dotyczące osoby w rodzinie. Negatywnie odniesiono się do kryteriów dla rodzin. Zwrócono także uwagę na długi, trzyletni okres weryfikacji kryterium dochodowego. Wskazano m.in. na brak dostosowania omawianych kryteriów do okresu pandemii. Zaproponowano uwzględnienie pełnego progu interwencji socjalnej oraz prognozowanego na najbliższe trzy lata wskaźnika inflacji. Zarekomendowano przyjęcie wzrostu wskaźnika weryfikacji kwot kryteriów dochodowych w pomocy

społecznej uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od 1 stycznia 2022 r. o 7,5%. W związku z tym postulowano o przyjęcie następujących kwot:

- dla osoby samotnie gospodarującej: 834 zł – wzrost o ok. 18,9%,
- dla osoby w rodzinie: 645 zł – wzrost o ok. 22,1%.

Strona pracowników podkreśliła, że Konstytucja RP oraz Kodeks pracy zawierają przepisy dotyczące równości wynagrodzeń. Jednocześnie wskazano, że mimo wymienionych przepisów ochrona równości wynagrodzeń nie jest wystarczająca. Pozytywnie odniesiono się do przedmiotowego projektu, wskazując na ochronę interesów zarówno strony pracowników, jak i strony pracodawców.

NSZZ „Solidarność” poddał pod rozagę kwestię dotyczącą konieczności wprowadzenia „twardych” rozwiązań prawnych w zakresie równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn.

Strona pracodawców zaznaczyła, powołując się między innymi na rankingi PWC, że Polska jest jednym z najlepszych rynków pracy dla kobiet pod względem luki płacowej oraz innych wskaźników. Odniesiono się jednocześnie do kwestii wzrostu wymagań biurokratycznych nakładanych na przedsiębiorców.

Konfederacja Lewiatan, reprezentująca stronę pracodawców, poparła projektowane w dokumencie zmiany.

W dniu 7 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, podczas którego przeprowadzono wstępną dyskusję na temat propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r.

Spotkanie rozpoczęło od przedstawienia przez pana Olgierda Podgórskiego, Dyrektora Departamentu Polityki Rodzinnej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, informacji na temat propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej. Przedstawiciel MRiPS wyjaśnił kwestię terminu przekazania dokumentów dotyczących omawianej sprawy, związanego z pracami nad Polskim Ładem. Wskazał na przyjętą przez Radę Ministrów propozycję pozostawienia kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej bez zmian w stosunku do poprzednich kwot weryfikacji ustalonych w 2018 r. Propozycję uzasadnił funkcjonowaniem systemu wsparcia rodzin wychowujących dzieci „Rodzina 500+” oraz innych elementów polityki rodzinnej, takich jak wyprawka szkolna. Odnosząc się do Polskiego Ładu wskazał na kwestię kapitału rodzicielskiego, co do której Rada Ministrów podjęła decyzję o niepodwyższaniu kryteriów dochodowych oraz wysokości świadczeń rodzinnych.

Strona pracowników wskazała na wzrost zarówno dochodów, jak i wydatków rodzin. Zwrócono także uwagę na brak waloryzacji świadczenia „Rodzina 500+” od momentu jego wprowadzenia w 2016 r.

W dniu 1 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, podczas którego omówiono sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. oraz podsumowano dyskusję w sprawie propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej oraz propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

W pierwszej części spotkania pan Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, omówił sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. Poinformował, że ustawa budżetowa na rok 2020 z dnia 14 lutego 2020 r. zakładała brak deficytu. W październiku 2020 r. została przeprowadzona nowelizacja ustawy budżetowej, której celem była m.in. aktualizacja podstawowych parametrów budżetowych i makroekonomicznych. PKB w 2020 r. był realnie niższy o 2,7% w porównaniu z 2019 r., średnia płaca brutto w Polsce wyniosła 5167 zł, natomiast stopa bezrobocia w grudniu 2020 r. wyniosła 6,2%. Zaznaczył, że dochody budżetu państwa wyniosły blisko 420 mld zł, wydatki ok. 505 mld zł. Deficyt budżetu państwa zamknął się w kwocie prawie 85 mld zł. Podkreślił, że w stosunku do 2019 r., dochody wzrosły nominalnie o 4,8%, a realnie o 1,4%.

Następnie krótko podsumowano kwestię propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej oraz propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Strona związkowa negatywnie oceniła propozycję podwyższenia kryteriów dochodowych w pomocy społecznej z uwagi na zbliżoną wartość minimum egzystencji oraz koncepcję zamrożenia kwot kryteriów dochodowych i niepodwyższania kwot poszczególnych świadczeń wskazanych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Podczas posiedzenia strona pracowników i strona pracodawców nie uzgodniły wspólnego stanowiska w omawianych kwestiach. Podjęto decyzję o korespondencyjnym procedowaniu w zakresie wypracowania ewentualnego stanowiska partnerów społecznych Zespołu dotyczącego propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej oraz propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Przedmiotem posiedzenia Zespołu w dniu 1 lipca 2021 r. były następujące kwestie: założenia projektu budżetu państwa na rok 2022; propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 r.

W pierwszej części posiedzenia Wiceminister Finansów pan Piotr Patkowski omówił założenia projektu budżetu państwa na rok 2022 i przedstawił wysokości podstawowych wskaźników – wzrost PKB o 4,3%, inflacji o 2,8% oraz wzrost płac w sektorze przedsiębiorstw o 6,7%. Wskazał na brak wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w 2022 r. i uzależniał wysokość dochodów państwa w 2022 r. od prognozowanego pobudzenia gospodarczego oraz sytuacji w krajowej gospodarce.

Podczas obrad Zespołu strona społeczna nie wypracowała wspólnego stanowiska w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok 2022, propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w roku 2022.

Partnerzy społeczni podczas debaty poruszyli kwestie związane z: zamrożeniem Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, potrzebą uszczelnienia systemu podatkowego, brakiem wzrostu płac w państwowej sferze budżetowej na 2022 r., a także niskim poziomem inwestycji w Polsce. Strona społeczna wypunktowała brak uwzględnienia wpływu Krajowego Planu Odbudowy oraz Polskiego Ładu w założeniach budżetowych. Ponadto strona związkowa poinformowała o stałym podtrzymaniu propozycji wyrażonych we wspólnym stanowisku z dnia 19 maja 2021 r. gdzie związkowcy przedłożyli propozycję wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w wymiarze co najmniej 12%.

Kolejne spotkanie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, podczas którego kontynuowano dyskusję dotyczącą założeń projektu budżetu państwa na rok 2022, propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 oraz wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w roku 2022 odbyło się w dniu 9 lipca 2021 r.

W dniu 4 sierpnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS poświęcone omówieniu założeń zmian podatkowych zawartych w Polskim Ładzie.

Wiceminister Finansów pan Jan Sarnowski przedstawił prezentację dotyczącą projektów ustaw wprowadzających zmiany podatkowe. Jako najważniejsze elementy przekształceń wymienił: podniesienie kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł, podniesienie drugiego progu progresji o ponad 40% do 120 tys. zł, zamiany zasad rozliczania składki zdrowotnej oraz wprowadzenie ulg i uproszczeń dla przedsiębiorców. Jednocześnie wskazał na dążenie do stworzenia klimatu do inwestowania w kraju.

Zwrócił uwagę, że przewidywany skutek uszczelnienia systemu podatkowego to dodatkowe 6 mld zł wpływu do budżetu państwa z samego podatku dochodowego. W odniesieniu do zmian w zakresie składek zdrowotnych przedstawił planowaną unifikację składki do poziomu 9% dla pracowników i przedsiębiorców, która nie będzie odliczana od podstawy opodatkowania ani od podatku. Prezentując projekt zaznaczył, że na przekształceniach podatkowych zyska 67,1% pracowników zatrudnionych na umowie o pracę, 89,8% osób uprawnionych do świadczeń emerytalnych i rentowych oraz 45% przedsiębiorców. Wymienił także pakiet ulg mających zwiększyć innowacyjność polskiej gospodarki: ulga na innowacyjnych pracowników, ulga na prototyp, ulga na robotyzację oraz ulgi B+R i IP Box. Odnosząc się do konieczności stworzenia równych szans dla biznesu podkreślił konieczność ograniczenia szarej strefy, wprowadzenie utrudnień dla transferu do rajów podatkowych oraz regulacji zwiększających uczciwość opodatkowania w Polsce.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na kwestię zasad naliczania składki na ubezpieczenie zdrowotne, wysokie obciążenia osób najmniej zarabiających, ryzyko skomplikowania systemu podatkowego oraz obowiązek prowadzenia ksiąg przychodów i rozchodów w wersji elektronicznej. Poruszono kwestię poszerzenia obowiązku opłacania składki zdrowotnej o umowy o dzieło oraz grupę osób prowadzących działalność rolniczą. Wskazano również na kwestię ulgi dla klasy średniej, która z założenia dotyczy jedynie pracowników.

Strona związkowa pozytywnie odniosła się do podniesienia kwoty wolnej od podatku do 30 tys. zł oraz podniesienia drugiego progu dochodowego. Zwrócono także uwagę na konieczność wprowadzenia zmian, które zwiększą zatrudnienie na umowach o pracę oraz kwestię robotyzacji w kontekście właściwego przygotowania polskiego rynku pracy. W związku z planowaną zmianą wysokości kwoty wolnej od podatku strona pracowników wspomniała o zamrożeniu kwoty uprawniającej do rozliczenia ulgi rodzinnej oraz braku automatycznej waloryzacji skali podatkowej.

Podczas posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS w dniu 2 września 2021 r. omówiony został projekt ustawy budżetowej na rok 2022 wraz z projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022.

W posiedzeniu udział wzięli: Barbara Socha, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; eksperci, członkowie Zespołu oraz zaproszeni goście.

W pierwszej części spotkania Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, przedstawił najważniejsze wartości makroekonomiczne projektu budżetu na rok 2022. Poinformował

o zwiększeniu PKB w ujęciu realnym o 4,6% w 2022 r. oraz przewidywanym wzroście konsumpcji prywatnej. Podkreślił, iż realizacja Krajowego Planu Odbudowy i Odporności stanowi główny element ryzyka zmian w zakresie projektu, jednocześnie zaznaczając, iż będą to zmiany w kontekście pozytywnym. Odnosił się do poprawy na rynku pracy, która po lockdownie nastąpiła w drugiej połowie 2020 r. Wskazał, że wzrostowi popytu na pracę będzie sprzyjać poprawa dynamiki aktywności gospodarczej, a stopa bezrobocia na koniec 2022 r. wyniesie 5,9%. Przedstawił planowany wzrost inflacji w 2021 r. na poziomie 4,3% w ujęciu rok do roku, natomiast w 2022 r. 3,3% w ujęciu średniorocznym. Poinformował o przygotowaniu projektu budżetu państwa na 2022 r. z zastosowaniem zmodyfikowanej stabilizującej reguły wydatkowej celem umożliwienia prowadzenia ewentualnych działań związanych z pandemią koronawirusa. W związku z powyższym planowana kwota wydatków wynosi 1058,2 mld zł, a nieprzekraczalna kwota wydatków – 818,1 mld zł. Omówił podstawowe wielkości budżetu państwa: kwota dochodów – 475,6 mld zł, z czego dochody podatkowe to 440,8 mld zł, a zyski Narodowego Banku Polskiego to 844 mln zł; limit kwoty wydatków – 505,6 mld zł, z czego nakłady na finansowanie ochrony zdrowia to 5,75% PKB. Poinformował o planowanej od 1 marca 2021 r. waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych na poziomie 104,89% oraz realizacji potrzeb obronnych na zwiększonym poziomie 2,2% PKB. Wskazał wysokość przewidywanego na koniec 2022 r. wielkość długu publicznego, która wyniesie ok. 1 bln 160 mld zł.

Następną część posiedzenia poświęcono przedstawieniu uwag strony społecznej. Przedstawiciele strony pracodawców zwrócili m.in. uwagę na: kwestię rosnącej inflacji, brak uwzględnienia w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 Krajowego Planu Odbudowy, niewystarczające wsparcie inwestycji, niedoszacowanie wysokości długu publicznego oraz brak danych finansowych dotyczących funduszy zarządzanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Podczas omawiania przedmiotowego dokumentu strona pracowników nawiązała do takich kwestii jak: zamrożenie kwoty bazowej wynagrodzeń nauczycieli, konieczność dofinansowania Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz Państwowej Inspekcji Pracy, niski wzrost subwencji oświatowej, zmiany w zakresie obsługi programu „500+”, konieczność wyjaśnienia skali planowanych podwyżek w państwowej sferze budżetowej, zamrożenie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych oraz wpływ na budżet państwa ewentualnej likwidacji OFE. Jednocześnie pozytywnie ustosunkowano się do zwiększenia środków Funduszu Płac oraz wzrostu nakładów na ochronę zdrowia.

W okresie sprawozdawczym strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego przyjęła Stanowisko z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów

dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych. W dokumencie negatywnie oceniono propozycje strony rządowej w zakresie podwyższenia kryteriów dochodowych w pomocy społecznej na lata 2022-2024 oraz pozostawienia wysokości kryteriów dochodowych uprawniających do zasiłków rodzinnych, świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych na lata 2021-2023. W Stanowisku strony opowiedziały się za podwyższeniem, względem rządowej propozycji, kryteriów dochodowych w pomocy społecznej na lata 2022-2024. Podniesiono również kwestię braku podwyższenia wysokości kryteriów dochodowych uprawniających do zasiłków rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych na lata 2021-2023. Argumentując przyjęte uwagi strona pracowników i strona pracodawców Zespołu wskazały na prognozę wzrostu inflacji na lata 2021-2024, jako czynnik ograniczający realne dochody i wsparcie osób najbardziej potrzebujących; kwoty świadczeń rodzinnych i dodatków do zasiłków rodzinnych pozostające bez zmian od 6 lat; brak uwzględnienia niekorzystnego wpływu pandemii na kondycję finansową rodzin i zmian w zachowaniach konsumpcyjnych gospodarstw domowych w podjęciu przez stronę rządową decyzji o niepodnoszeniu kryteriów i świadczeń (dane IPiSS, na podstawie których Rząd podejmował decyzje o niepodnoszeniu kryteriów i świadczeń, bazują na cenach średniorocznych roku 2019).

Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych

Przewodniczącym Zespołu jest Waldemar Lutkowski przedstawiciel Forum Związków Zawodowych.

Do zadań zespołu należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących ubezpieczeń społecznych.

W okresie od dnia 23 października 2020 r. do dnia 30 września 2021 r. odbyło się 6 posiedzeń Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS, w tym jedno posiedzenie wspólne z Zespołem ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.
2. Rozpoczęcie analizy systemu ubezpieczeń społecznych.
3. Dyskusja dotycząca uchylecia przepisów ustawy o wygaszaniu emerytur pomostowych.

4. Omówienie propozycji tematów i harmonogramu pracy Zespołu na 2021 r. (m.in. zgłoszone przez stronę rządową).
5. Podsumowanie dotychczasowego wsparcia finansowego realizowanego przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w ramach szeroko rozumianego pakietu regulacji minimalizujących negatywny wpływ COVID-19 na podmioty gospodarcze. Efekty działania Tarcz Anty kryzysowych.
6. Omówienie stanu prac Zespołu roboczego ds. emerytur pomostowych.
7. Dyskusja na temat wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2022 r.
8. Wypracowanie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.
9. Przedstawienie opracowania Departamentu Statystyki i Prognoz Aktuarnych ZUS pt. Emerytury nowosystemowe wypłacone w grudniu 2020 r. w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury (tj. niższej niż 1 200,00 zł).

Podczas posiedzenia Zespołu w dniu 2 grudnia 2020 r. partnerzy społeczni, strona rządowa oraz przedstawiciele ZUS przeprowadzili debatę na temat projektu rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych. Rozpoczęto również dyskusję dotyczącą analizy systemu ubezpieczeń społecznych.

W pierwszej części posiedzenia prof. Gertruda Uścińska, Prezes ZUS, przedstawiła projektowane zmiany w statucie ZUS. Podkreśliła, że ważne jest, aby scentralizować działania ZUS celem dostosowania jego struktury do aktualnych wyzwań, uelastycznienia oraz lepszego wykorzystania potencjału jednostek terenowych.

Podczas dyskusji partnerzy społeczni zwrócili szczególną uwagę na propozycję umożliwienia Prezesowi ZUS upoważnienia do reprezentowania instytucji innym osobom. Podkreślono, że w zapisie należy zawęzić tę możliwość do upoważnienia dla pracowników Zakładu. Strona społeczna negatywnie zaopiniowała propozycję likwidacji Biura Rady Nadzorczej ZUS.

Przedstawiciele związków zawodowych odnieśli się do zagrożeń związanych z centralizacją instytucji. W tym kontekście wskazali na kwestię łączenia wyspecjalizowanych komórek wewnętrznych oraz automatyzację. Przedstawiciel strony pracodawców zaproponował natomiast, aby do struktury

działalności oraz zarządzania ZUS włączyć tak zwane „dobre praktyki” będące elementem funkcjonowania prywatnych przedsiębiorstw. Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej zapewnił, że resort rozważy uwagi, które zostaną przekazane przez organizacje pracowników oraz organizacje pracodawców.

W dalszej części spotkania Zespół podjął rozmowy na temat analizy systemu ubezpieczeń społecznych. Dyskusję rozpoczął Minister Stanisław Szwed, przedstawiając aktualne prace nad kwestią zbiegów tytułów do ubezpieczeń społecznych w kontekście objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym wszystkich świadczących lub wykonujących pracę oraz prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą proporcjonalnie takimi samymi obciążeniami składkowymi. Poruszył także tematykę związaną z tak zwanymi emeryturami groszowymi i pomostowymi, waloryzacją emerytur oraz ubankowaniem świadczeń.

Przedstawiciele strony pracowników, odnosząc się do kwestii zbiegu tytułów do ubezpieczeń społecznych, zwrócili uwagę na konieczność ujednoczenia proporcjonalnej podstawy wymiaru składki. Wyrazili także nadzieję na wprowadzenie zmian w wysokości podstawy wymiaru składki dla osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą. Odnieśli się również do postulatu o niewygaszanie emerytur pomostowych oraz problemów w uzyskaniu prawa do wypłaty wskazanego świadczenia z uwagi na aktualny porządek prawny. Negatywnie zaopiniowali wysokość emerytury minimalnej.

Przedstawiciele strony pracodawców podnieśli kwestię obowiązkowej składki na ubezpieczenie chorobowe w przypadku zbiegu tytułów do ubezpieczeń społecznych, wysokości podstawy wymiaru składki oraz zmian dotyczących ubezpieczeń społecznych dla osób samozatrudnionych. Strona pracodawców odniosła się także do prac nad tematyką związaną z Ogólnoeuropejskim indywidualnym produktem emerytalnym.

W dniu 16 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych poświęcone kwestii niewygaszania emerytur pomostowych oraz ustaleniu najważniejszych tematów do prac Zespołu na rok 2021.

W pierwszej części posiedzenia Dyrektor Departamentu Statystyki i Prognoz Aktuarnych ZUS przedstawiła najważniejsze wnioski z przekazanej przez ZUS informacji dotyczącej prac w szczególnych warunkach. Zgodnie z materiałem w 2010 r. było 7,5 tys. płatników, którzy złożyli dokumenty za 312,4 tys. pracowników wykonujących prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, natomiast w 2019 r. dokument złożyło 8,5 tys. płatników za 317,0 tys. pracowników.

Największą grupę osób wykonujących pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze stanowili pracownicy wykonujący prace kierowców w transporcie publicznym, a także pracownicy wykonujący prace personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w warunkach ostrego dyżuru.

Podczas spotkania partnerzy społeczni oraz strona rządowa podjęli decyzję o wyodrębnieniu roboczego zespołu ds. emerytur pomostowych, którego zadaniem będzie wypracowanie propozycji zmian z zakresu niewygaszania przedmiotowego świadczenia. Zespół przyjął także sposób dalszego procedowania nad tematami, które zostaną poruszone w 2021 r.

W dniu 13 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS, podczas którego dyskutowano o dotychczasowym wsparciu finansowym realizowanym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w ramach szeroko rozumianego pakietu regulacji minimalizujących negatywny wpływ COVID-19 na podmioty gospodarcze.

W pierwszej części spotkania prof. Gertruda Uścińska, Prezes ZUS, przedstawiła prezentację dotyczącą wsparcia finansowego ZUS wypłaconego w ramach Tarcz Antykryzysowych. Jako główny cel wprowadzenia omawianego instrumentu wskazała: zmniejszenie obciążeń dla pracodawców i obywateli, ochronę miejsc pracy, zapewnienie bezpieczeństwa finansowego i zdrowotnego obywateli oraz solidarne rozłożenie kosztów gospodarczych epidemii między państwo, sektor bankowy, pracowników i pracodawców. Poinformowała o wsparciu dla przedsiębiorców, które obejmuje świadczenia postojowe, zwolnienie ze składek ZUS oraz ulgę w opłacaniu składek. W nawiązaniu do odroczenia terminu płatności składek lub rozłożenia zaległości składkowej na raty zaznaczyła, iż ZUS przyznał 217 tys. ulg, które objęły 10,1 mld zł. Jednocześnie zwróciła uwagę, że od czerwca 2020 r. wnioski o udzielenie wsparcia z Tarcz Antykryzysowych były przekazywane jedynie w formie elektronicznej. Podczas prezentacji Prezes ZUS omówiła także wsparcie kierowane do osób bezrobotnych w postaci dodatku solidarnościowego, który został wypłacony dla 106 tys. osób i objął łącznie kwotę 313 mln zł. Następnie przedstawiła podstawowe informacje na temat dodatkowego zasiłku opiekuńczego wypłacanego w związku z koniecznością opieki nad dzieckiem do lat 8, którego żłobek, klub dziecięcy, przedszkole lub szkołę zamknięto z powodu COVID-19. ZUS wypłacił w ramach zasiłku opiekuńczego kwotę 1,1 mld zł. Odniesiono się również do programu Polski Bon Turystyczny, do którego dołączyło 20,1 tys. przedsiębiorców i OPP. W ramach programu płatności dokonało 458 tys. Polaków na łączną kwotę 318 mln zł. Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, poinformował o łącznych środkach przekazanych na pomoc w zakresie łagodzenia skutków gospodarczych pandemii, które wyniosły ponad 204 mld zł. Wskazał także, że w nowym

rozporządzeniu regulującym wypłaty Tarczy Antykryzysowej znajdzie się około 60 nowych branż objętych wsparciem finansowym.

Partnerzy społeczni pozytywnie odnieśli się do kwestii realizacji zadań przez ZUS. Jednocześnie podkreślili potrzebę dostosowania wynagrodzeń pracowników ZUS do rosnących nakładów pracy. Odniesiono się również do marginalnych skutków potencjalnych nieprawidłowości związanych z wypłatami Tarcz Antykryzysowych wycenionych na 6,7 mln zł. Nawiązano do przychodów ZUS związanych z wcześniejszymi zgonami ubezpieczonych, a także analiz związanych z wysokością świadczeń emerytalnych w przyszłych latach z uwagi na przewidywane zmiany dotyczące czasu przeciętnego dalszego trwania życia.

W dniu 12 maja 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych.

Spotkanie poświęcono omówieniu zagadnienia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Jako pierwszy głos zabrał z przedstawicieli strony rządowej pan Piotr Patkowski, Wiceminister w Ministerstwie Finansów. Zaprezentował najważniejsze informacje na temat Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2021-2024 i przedstawił prognozę podstawowych wielkości makroekonomicznych, na których będą opierały się dalsze prace nad projektem ustawy budżetowej na rok 2022. Wielkość inflacji szacował na poziomie 3,1% w 2021 r.; 2,8% w 2022 r. oraz 2,6% w 2023 r. Powiedział o prognozach dotyczących wzrostu PKB na poziomie 3,8% w 2021 r.; 4,3% w 2022 r.; 3,7 w 2023 r. oraz 3,5% w 2024 r. Odnosząc się do prognoz deficytu, określił szacunkowo jego poziom na 6,9% w 2021 r.; 4,2% w 2022 r.; 3,2% w 2023 r. i 2,5% w 2024 r. Oznajmił, że według szacunków MF, stopa bezrobocia mierzona metodą BAEL wyniesie 3,4%, a dług publiczny na koniec tego roku osiągnie 60% PKB. Pan Stanisław Szwed, Wiceminister Rodziny i Polityki Społecznej opierając się na ustaleniach MF poinformował, że wskaźnik waloryzacji rent i emerytur z FUS w 2022 r. może prawdopodobnie wynosić 104,24%.

Podczas debaty organizacje związkowe postulowały o zwiększenie wskaźnika waloryzacji do poziomu co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia, w przeciwieństwie do organizacji pracodawców, które opowiadały się za utrzymaniem wartości ustawowej – 20%. Pracodawcy dodatkowo motywowali swoje stanowisko pozostawieniem 13 emerytury.

W marcu 2021 r. prace rozpoczął roboczy zespół ds. emerytur pomostowych działający w ramach Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele organizacji pracowników, organizacji pracodawców, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Zakładu

Ubezpieczeń Społecznych oraz Centralnego Instytutu Ochrony Pracy. Działalność zespołu ma na celu wypracowanie kompromisowych rozwiązań dla systemu emerytalnego w zakresie funkcjonowania pomostowego świadczenia emerytalnego. W związku z prowadzonymi pracami Przewodniczący Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych zawnioskował do Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego o przeprowadzenie ekspertyzy dotyczącej warunków pracy, jej wpływu na długość życia oraz działań związanych z przekwalifikowaniem pracowników w trakcie trwania ich kariery zawodowej.

W dniu 23 września 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych Rady Dialogu Społecznego. Podczas spotkania omówiono kwestię projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw oraz opracowania ZUS pt. Emerytury nowosystemowe wypłacone w grudniu 2020 r. w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury.

Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, odnosząc się do kwestii tzw. „emerytur groszowych”, wskazał na konieczność uregulowania wypłat emerytur niższych niż wysokość najniższej emerytury oraz zaproponował współpracę w tym obszarze z Zespołem ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Partnerzy społeczni w odniesieniu do omawianej problematyki zwrócili uwagę na konieczność uwzględnienia w pracach nad ewentualnymi rozwiązaniami legislacyjnymi między innymi: zasady koordynacji systemów ubezpieczeń społecznych w zakresie sumowania okresów ubezpieczeniowych, tytułów do ubezpieczeń społecznych wynikających z umowy zlecenie, wypłaty świadczenia raz do roku, ochrony praw nabytych, uprawnień do renty rodzinnej oraz ubezpieczenia zdrowotnego.

W kolejnej części posiedzenia strony przeprowadziły dyskusję na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw. Dokument w dyskutowanym kształcie znajduje się na etapie prac Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, następnie zostanie przekazany do dalszych prac legislacyjnych. Partnerzy społeczni zawnioskowali o ewentualne rozpatrzenie włączenia w projektowane zmiany kwestii świadczeń kompensacyjnych dla nauczycieli oraz emerytur górniczych.

Zespół problemowy ds. prawa pracy

Przewodniczącym Zespołu od 19 grudnia 2019 r. jest Henryk Nakonieczny, przedstawiciel NSZZ „Solidarność”.

Do zadań Zespołu należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.

W okresie przewodnictwa strony rządowej w Radzie Dialogu Społecznego odbyło się **6 posiedzeń** Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS oraz **2 posiedzenia autonomiczne** partnerów społecznych Zespołu problemowego ds. prawa pracy.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Rozpoczęcie prac nad wypracowaniem kluczowych tematów z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej”.
2. Kontynuacja dyskusji oraz próba wypracowania stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie wstępnego i roboczego projektu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy – Kodeks pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej.
3. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
 - dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego projektu.
4. Dyskusja dotycząca praktycznych wniosków wynikających z Ekspertyzy dotyczącej BHP dla osób niebędących pracownikami autorstwa: dr hab. Iwona Sierocka, dr hab. Teresy Wyki oraz prof. Andrzeja Mariana Świątkowskiego.
5. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.
 - dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego projektu.
6. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw – przedstawia przedstawiciel wnioskodawców
 - dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska zespołu w sprawie przedmiotowego projektu.
7. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy w celu wprowadzenia równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów – przedstawia przedstawiciel wnioskodawców

- dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska zespołu w sprawie przedmiotowego projektu.

Prace Zespołu nad wnioskiem Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie uregulowania w powszechnych przepisach prawa pracy możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej rozpoczęły się w dniu 29 września 2020 r. Wówczas Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej skierowało do zaopiniowania roboczy projekt wpisania formy pracy zdalnej do Kodeksu pracy. Obecne regulacje dotyczące pracy zdalnej zostały zawarte w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. W oparciu o wrześniową nowelizację przedłużono obowiązywanie aktualnych przepisów na okres trwania pandemii z adnotacją, że to rozwiązanie może być kontynuowane 3 miesiące po jej ustaniu.

W przedstawionym projekcie ministerstwo zaproponowało wpisanie pracy zdalnej na stałe do Kodeksu Pracy w miejsce dzisiejszych rozwiązań dotyczących telepracy. Według MRPiPS praca zdalna powinna być zawierana na zasadzie porozumienia pomiędzy pracodawcami, a organizacjami związkowymi bądź uregulowana w umowie o pracę. Ministerstwo dopuszcza możliwość wykonywania pracy zdalnej w sposób stały lub częściowy. Przejście na pracę zdalną, co do zasady ma mieć charakter dobrowolny, ale projekt przewiduje też wyjątek od tej zasady. Przez wzgląd na szczególne okoliczności skorzystać z tej formy pracy będzie mógł zarówno pracodawca, jak i pracownik. Przy okazji wpisania pracy zdalnej do Kodeksu pracy konieczne będzie uregulowanie kwestii BHP oraz odpłatności za wykorzystywanie własności pracownika do wykonania pracy. Partnerzy społeczni zdecydowanie poparli potrzebę uregulowania kwestii pracy zdalnej w Kodeksie pracy. Jednak wyrazili zastrzeżenia wobec usunięcia z KP zapisów dotyczących telepracy, które stanowią implementację I autonomicznego porozumienia polskich partnerów społecznych zawartego przez reprezentatywne organizacje partnerów społecznych w 2005 r. Pod dyskusję poddano również zagadnienie rotacyjności pracy zdalnej. Strona społeczna zwróciła uwagę na kwestię podziału odpowiedzialności, która ciąży na pracodawcy i pracowniku przy wykonywaniu pracy zdalnej.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 2 spotkania dwustronne partnerów społecznych Zespołu problemowego ds. prawa pracy poświęcone dyskusji w sprawie uregulowania w powszechnych przepisach prawa pracy możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej. Podjęto dyskusję na temat dwóch, głównych kwestii: definicji pracy zdalnej, w tym dopuszczalnych form pracy zdalnej, jak również bezpieczeństwa i higieny pracy w okresie świadczenia pracy zdalnej, związanej przede

wszystkim z kwestiami odszkodowawczymi oraz odpowiedzialności czy też prawa z ubezpieczeń społecznych, łączących się z miejscem i czasem wykonywania pracy zdalnej.

Podczas posiedzenia Prezydium Rady Dialogu Społecznego w dniu 26 listopada 2020 r. podjęto decyzję o rozpoczęciu prac nad umową społeczną. Uzgodniono, że Zespół problemowy ds. prawa pracy wypracuje 3 kluczowe tematy z obszaru „praca”, do negocjacji w ramach projektowanej umowy społecznej. Ustalono, że Zespoły mają przedstawić swoje propozycje w terminie do 15 stycznia 2021 r.

Prace w tym zakresie rozpoczęły się na posiedzeniu Zespołu w dniu 18 grudnia 2020 r. Podczas posiedzenia poszczególne organizacje przedstawiły propozycje tematów do negocjacji w ramach umowy społecznej z obszaru „praca”.

W zakresie regulacji prawa pracy Konfederacja Lewiatan wyróżniła 3 obszary do negocjacji w ramach umowy społecznej: 1) w zakresie czasu pracy – postulat wprowadzenia kont czasu pracy, możliwość bardziej elastycznego rozliczania czasu pracy, ale w ramach norm wynikających z przepisów unijnych, jak i krajowych; 2) w kontekście pracy tymczasowej – utrzymanie pracowników tymczasowych i umożliwienie wydłużenia okresu skierowania pracownika tymczasowego na rzecz pracodawcy – użytkownika powyżej 18 miesięcy, obecnie przewidzianych w ustawie dotyczącej pracy tymczasowej. Warunkiem wydłużenia tego okresu byłoby zatrudnienie na podstawie umowy o pracę. Konfederacja Lewiatan zadeklarowała gotowość do szczegółowej dyskusji na temat oprzyrządowania takiego rozwiązania; 3) umowy terminowe, w tym m.in. możliwość wydłużenia pod pewnymi warunkami umów o pracę na okres próbny.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zaproponowało podjęcie dyskusji nad poprawą normy kodeksowej, która zakłada, że pracownik pracujący w niedzielę powinien korzystać przynajmniej raz na 4 tygodnie z wolnej niedzieli. OPZZ postuluje o wprowadzenie rozwiązania, które będzie przewidywało co najmniej 2 wolne niedziele od pracy w ciągu 4 tygodni. Dodatkowo wnioskuje o rozpoczęcie rozmów na temat regulacji, na podstawie której wszyscy pracownicy wykonujący pracę w tym dniu będą mieli zagwarantowane wyższe wynagrodzenie. Drugim postulatem OPZZ jest rozpoczęcie dyskusji na temat wydłużenia wymiaru urlopu wypoczynkowego, docelowo do 35 dni w roku kalendarzowym. Trzecim punktem, który proponuje OPZZ jest rozwiązanie w ramach paktu społecznego kwestii prawa wstępu na teren zakładu pracy dla przedstawicieli związkowych, niezatrudnionych w danym zakładzie pracy. Przy okazji wejścia na teren zakładu pracy OPZZ wnosi o uregulowanie zasad prowadzenia polityki informacyjnej przez związek zawodowy.

Pierwsza z propozycji Pracodawców RP odnosi się do rozwiązań w zakresie czasu pracy – kwestia wprowadzenia kont czasu pracy. Rozwiązanie to umożliwi ukazanie w jasny sposób nadwyżek i deficytów w różnych okresach wykonywania pracy i ułatwi jej organizację. Drugą z propozycji jest wydłużenie maksymalnego okresu skierowania pracownika tymczasowego do wykonywania pracy. Pracodawcy RP proponują wydłużenie tego okresu z 18 do 30 miesięcy. Ostatnia propozycja związana jest z terminowością umów o pracę. Jest to zwiększenie limitu umów na czas określony, w tym limitu miesięcznego oraz limitu dotyczącego liczby umów (z obecnych 33 do 48 miesięcy oraz z 3 do 5 umów). Pracodawcy RP postulują również o rozpoczęcie ogólnej dyskusji nad tematem umów terminowych.

Postulaty NSZZ „Solidarność” odnoszące się do obszaru „praca” umowy społecznej to m.in. postulat promowania stabilnego i pewnego zatrudnienia pracowniczego. W ocenie NSZZ „Solidarność” należy zachęcać pracodawców do stosowania zatrudnienia pracowniczego, natomiast zniechęcać do obchodzenia przepisów prawa pracy, w tym do stosowania umów cywilno-prawnych. Przykładami proponowanych rozwiązań są m.in. domniemanie istnienia stosunku pracy czy też rozszerzenie kompetencji inspektorów Państwowej Inspekcji Pracy do ustalania istnienia stosunku pracy. Drugim postulatem NSZZ „Solidarność” jest kwestia ponadzakładowych układów zbiorowych pracy. NSZZ „Solidarność” postuluje m.in. o dopuszczenie możliwości zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy, nie tylko przez organizacje pracodawców, ale także przez mniej sformalizowane grupy pracodawców. Kolejnym wnioskiem jest dopuszczalność odstępstw od ustawowych regulacji w ponadzakładowych układach zbiorowych pracy. Trzecim postulatem, który zgłasza NSZZ „Solidarność” jest polityka godnych, wysokich płac. Wśród propozycji rozwiązań w ramach tego postulatu, NSZZ „Solidarność” wskazuje m.in. na wprowadzenie jawności płac oraz uregulowanie kwestii tzw. dodatkowych składników wynagrodzenia za pracę.

Związek Rzemiosła Polskiego postuluje o wprowadzenie rozwiązań usprawniających instytucje rynku pracy w zakresie obsługi dofinansowań pracowników młodocianych.

Forum Związków Zawodowych ze szczególnym naciskiem wnioskuje o zapisanie w umowie społecznej ponadzakładowych i zakładowych układów zbiorowych pracy.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców postuluje m.in. o obniżenie klina opodatkowania pracy w Polsce oraz rozpoczęcie debaty na temat uproszczenia systemu opodatkowania i oskładkowania pracy. Kolejnym postulatem jest otwarcie dyskusji nad kwestią wynagrodzeń pracowników administracji publicznej. W opinii ZPP poziom uposażeń w administracji publicznej powinien wzrastać, przy jednoczesnym wprowadzeniu bardziej motywującego systemu wynagrodzeń w sektorze publicznym i zmniejszonej etatyzacji. Następną kwestią jest dążenie do ujednolicenia prawa pracy, tak

by pracodawcy chętniej korzystali z tych form zatrudnienia. ZPP wnioskuje również o konieczność dyskusji na temat przeglądów świadczeń socjalnych. Ostatnią kwestią według ZPP, która wymaga zaadresowania w umowie społecznej jest zatrudnianie cudzoziemców.

W trakcie dyskusji strona rządowa zaproponowała by w pakcie społecznym została uwzględniona regulacja dotycząca pracy zdalnej. Zapowiedziano także, że na kolejnym posiedzeniu strona rządowa przedstawi dodatkowe tematy do negocjacji w ramach umowy społecznej oraz wskaże elementy nieakceptowalne z punktu widzenia Rządu dla przestrzeni negocjacyjnej.

Ostatecznie uzgodniono, że strona pracowników i osobno strona pracodawców w ramach wspólnych uzgodnień zdecydują o wyborze 3 spośród przedstawionych na posiedzeniu postulatów. Każda ze stron miała także wskazać postulaty strony przeciwnej, które uważa za nieakceptowalne. Zgodnie z decyzją Prezydium RDS sfinalizowanie uzgodnień ustalono na początek 2021 r.

W drugiej części posiedzenia Zespół kontynuował dyskusję w sprawie wstępnego i roboczego projektu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy – Kodeks pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej. W trakcie dyskusji na posiedzeniu strony koncentrowały się na ustaleniu wspólnego stanowiska w następujących kwestiach: swobody wyboru miejsca, formy wykonywania i świadczenia pracy zdalnej, jak również w kwestii wykonywania pracy na polecenie pracodawcy w określonych okolicznościach. Zdecydowano, że na kolejnych posiedzeniach Zespół podejmie dyskusję na temat okoliczności, przyczyn i zakresu przysługiwania ewentualnego ryczału/ekwiwalentu za pracę zdalną.

Na posiedzeniach Zespołu problemowego ds. prawa pracy w dniach 5 stycznia 2021 r., 14 stycznia 2021 r. oraz 5 lutego 2021 r. kontynuowano dyskusję zarówno w zakresie wpisania pracy zdalnej na stałe do Kodeksu pracy, jak również nad wypracowaniem kluczowych tematów z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej”.

Ostatecznie w dniu 2 marca 2021 r. w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego poinformowano, że Zespół problemowy ds. prawa pracy po ostatecznych ustaleniach rekomenduje następujące zagadnienia z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej”:

1. Deregulacja prawa pracy w oparciu o układy zbiorowe pracy.

2. Uregulowanie zasad wejścia na teren zakładu pracy przedstawicieli związkowych w nim niezatrudnionych oraz przegląd problemów dotyczących polityki informacyjnej związków w kontekście ustawy i konwencji MOP.

3. Praca zdalna.

Przedstawione propozycje uzyskały akceptację wszystkich członków zespołu reprezentujących organizacje partnerów społecznych oraz strony rządowej. Dalsze prace w tym zakresie były kontynuowane w ramach powołanego przy Ministrze Rozwoju, Pracy i Technologii Zespole negocjacyjnym „praca”.

Kolejne posiedzenie Zespołu odbyło się w dniu 17 czerwca 2021 r. W pierwszej części posiedzenia zaplanowano omówienie poselskiego projektu ustawy o ograniczeniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn (druk senacki nr 177). We wstępie do dyskusji Przewodniczący Jacek Męcina zaprezentował informację z przebiegu posiedzenia Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

Poselski projekt ustawy o ograniczeniu różnic w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn został opracowany z inicjatywy Stowarzyszenia Kongresu Kobiet i zawiera ważne rozwiązania mające na celu monitorowanie równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn oraz podejmowanie miękkich działań na rzecz cyklicznej sprawozdawczości firm w tym zakresie. W trakcie dyskusji zdecydowane poparcie dla projektu wyraziły 3 z 9 organizacji uczestniczących w pracach Rady: Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Konfederacja Lewiatan.

Ostatecznie ze względów formalnych punkt pierwszy posiedzenia nie został zrealizowany.

W drugiej części posiedzenia omówiono projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Minister Iwona Michałek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawiła informację na temat projektu ustawy. W dniu 19 maja br. projekt został skierowany do uzgodnień międzyresortowych oraz do zaopiniowania przez partnerów społecznych. Pani Minister podkreśliła, iż celem resortu było wypracowanie takiej regulacji, która zabezpieczy interesy wszystkich stron.

Podczas dyskusji strona społeczna zwróciła szczególną uwagę na kwestie uregulowania w projekcie przepisów dotyczących miejsca wykonywania pracy zdalnej, które ma zostać wskazane przez

pracownika i uzgodnione z pracodawcą oraz na zobowiązanie pracownika do odpowiedzialności za właściwą organizację stanowiska pracy zdalnej z uwzględnieniem wymagań ergonomii.

Przedstawiciele Państwowej Inspekcji Pracy negatywnie odnieśli się do zapisu dotyczącego oceny ryzyka zawodowego, który został wprowadzony przy regulacji pracy zdalnej. Według zapisów projektu ustawy pracodawcy będzie przysługiwało prawo przeprowadzenia uniwersalnej oceny ryzyka zawodowego. Tymczasem obecnie obowiązujące przepisy wskazują, że ocena ryzyka zawodowego powinna być dokonana w oparciu o realnie istniejące stanowisko pracy. Kolejną kwestią budzącą wątpliwości PIP pozostaje nomenklatura stosowana w projekcie, która odnosi się do narzędzi pracy. Ponadto sprawą sporną jest zobowiązanie pracownika do złożenia pracodawcy oświadczenia o spełnieniu wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, szczególnie w kontekście wystąpienia ewentualnego wypadku przy pracy.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji stronom nie udało się osiągnąć porozumienia i wypracować wspólnego stanowiska.

Dnia 30 czerwca 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu poświęcone m.in. dyskusji dotyczącej praktycznych wniosków wynikających z ekspertyzy dotyczącej bhp dla osób niebędących pracownikami, która odnosi się do przepisów art. 304 k.p. Uzgodniono, iż omawiana kwestia wymaga szerszej analizy i będzie przedmiotem dalszych prac na posiedzeniu Zespołu. W trakcie dyskusji na posiedzeniu rozpatrzono następujące projekty: projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi autorstwa Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii oraz dwa poselskie projekty ustaw - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw oraz poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy w celu wprowadzenia równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów. Strona rządowa poinformowała o rozpoczęciu prac nad wprowadzeniem do polskiego prawodawstwa przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1158 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów.

Zespół problemowy ds. funduszy europejskich

Przewodniczącym Zespołu ds. funduszy europejskich jest Jan Klimek, przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego.

W okresie od dnia 23 października 2020 r. do dnia 30 września 2021 r. odbyły się 4 posiedzenia Zespołu ds. funduszy europejskich, w tym jedno posiedzenie autonomiczne Zespołu.

Podczas tych posiedzeń omawiano następujące tematy:

- Założenia do Krajowego Planu Odbudowy – prezentacja strony rządowej; dyskusja.
- Przygotowanie planu pracy Zespołu w roku 2021.
- Ustalenie wspólnego stanowiska Zespołu w zakresie realizacji projektów w trybie nadzwyczajnym w ramach działania 2.20 PO Wiedza Edukacja Rozwój „Wysokiej jakości dialog społeczny w zakresie dostosowania systemów edukacji i szkolenia do potrzeb rynku pracy”.
- Krajowy Plan Odbudowy – omówienie zgłoszonych uwag; propozycje zmian.
- Dyskusja w zakresie zmian w projekcie Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027.
- Omówienie programu Pomoc Techniczna.
- Projekt programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 – stan prac, uwagi partnerów społecznych.
- Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności – informacja strony rządowej o stanie negocjacji z Komisją Europejską i możliwych zmianach w programie.

W dniu 4 listopada 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich Rady Dialogu Społecznego w formie wideokonferencji. Spotkanie zostało poświęcone kwestii założeń do Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Stronę rządową reprezentowała pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej oraz pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów. W spotkaniu udział wzięli członkowie Zespołu, zgłoszeni przez partnerów społecznych eksperci oraz zaproszeni goście.

W pierwszej części posiedzenia pani minister przedstawiła prezentację dotyczącą założeń Krajowego Planu Odbudowy oraz założeń do Umowy Partnerstwa. W swojej wypowiedzi wymieniła cele polityki spójności realizowane w Umowie Partnerstwa takie jak: „Bardziej inteligentna Europa”, „Bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa” oraz „Europa o silniejszym wymiarze społecznym”.

W odniesieniu do Krajowego Planu Odbudowy przedstawiona prezentacja zawierała kwestie związane z Instrumentem na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) dotyczące spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej UE, łagodzenia społecznych oraz gospodarczych skutków kryzysu, wspierania reform i inwestycji. Zgodnie z przedstawionymi informacjami środki z RRF miałyby być przeznaczone na: edukację, walkę z ubóstwem, poprawę sytuacji na rynku pracy, zwiększenie spójności terytorialnej oraz osiągnięcie celu związanego z czystym i zrównoważonym transportem.

Partnerzy społeczni odnieśli się do kwestii przepływu informacji dotyczących Programów Operacyjnych i środków z RRF przeznaczonych na poprawę jakości edukacji. Podkreślono również wagę jak najszybszego przekazania środków Krajowego Planu Odbudowy na cel związany z edukacją w związku z pracą zdalną placówek szkolnych. W swoich wypowiedziach strona społeczna odniosła się do obszaru KPO obejmującego poprawę jakości rządzenia w kontekście wzmocnienia konsultacji publicznych oraz zwiększenia udziału partnerów społecznych w stanowieniu prawa.

Podczas kolejnej części spotkania partnerzy społeczni zwrócili uwagę na konieczność zdalnej realizacji części projektów unijnych oraz uszczegółowienia i uelastycznienia procedur związanych z ich realizacją ze względu na aktualne obostrzenia epidemiologiczne.

W dniu 29 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego RDS ds. funduszy europejskich w formie wideokonferencji. Podczas spotkania omówiono zgłoszone uwagi do projektu Krajowego Planu Odbudowy, zmiany w zakresie projektu Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 oraz podjęto dyskusję na temat programu Pomoc Techniczna.

W pierwszej części posiedzenia pani Renata Calak, Dyrektor Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, przedstawiła przebieg procesu konsultacji projektu KPO. Odnosząc się do instrumentu, którego celem jest uporządkowanie danej sfery polityki publicznej, podkreśliła możliwość realizacji inwestycji wpisujących się w reformy we wskazanym zakresie. Wskazała na konieczność realizacji zaleceń z 2019 r., aby uzyskać środki z programu EU Next Generation. Poinformowała także, iż środki z wymienionego programu przeznaczone zostaną zarówno na wdrażanie KPO, Fundusz Sprawiedliwej Transformacji oraz instrument React EU. Partnerzy społeczni pozytywnie ocenili diagnozę wyzwań rozwojowych wskazanych w KPO. W tym kontekście podkreślono niską innowacyjność krajowej gospodarki. Jednocześnie negatywnie odniesiono się do ogólnego planu wychodzenia z kryzysu wywołanego pandemią COVID-19 oraz obszaru dotyczącego trwałych rozwiązań instytucjonalnych mających na celu zabezpieczenie gospodarki na przyszłość. Zwrócono uwagę na ogólny charakter omawianego dokumentu oraz brak

precyzyjnie wskazanych instrumentów i rozwiązań. Podkreślono brak odniesienia w projekcie do zaleceń Komisji Europejskiej z 2020 r. dotyczących poprawy klimatu inwestycyjnego, w szczególności w zakresie ochrony niezależności sądów. Wyrażono obawę w odniesieniu do terminów, w których powinien rozpocząć się proces legislacyjny, aby móc wprowadzić w życie proponowane w dokumencie rozwiązania. Partnerzy społeczni zwrócili także uwagę na konieczność zwiększenia wsparcia szkoleniowego dla nauczycieli. Kolejna część spotkania została poświęcona omówieniu zmian w projekcie Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Pani Agnieszka Kapciak, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, poinformowała o zakończeniu procesu konsultacji projektu w dniu 22 lutego 2021 r., podczas którego złożono za pomocą właściwego formularza ponad pięć tysięcy uwag. Wskazała na przedstawienie nowego projektu Umowy Partnerstwa po analizie otrzymanych propozycji zmian oraz planowane sporządzenie raportu z konsultacji. Jako kluczowe wyzwanie dla Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wskazano poprawę koordynacji inicjatyw i działań realizowanych na poziomie regionalnym oraz wynikających z krajowych dokumentów strategicznych. Poruszono także kwestię koordynacji instrumentów wynikających z Umowy Partnerstwa oraz innych unijnych programów. Jednocześnie poinformowano o planowanym przekazaniu 0,25% środków Europejskiego Funduszu Społecznego na podniesienie potencjału administracyjnego partnerów społecznych oraz organizacji pozarządowych. Partnerzy społeczni zwrócili się do przedstawicieli Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z prośbą o przekazanie odpowiedzi na przekazane przez stronę pracowników i stronę pracodawców Zespołu ds. funduszy europejskich RDS stanowisko dotyczące Umowy Partnerstwa, zawierającej informację na temat uwzględnienia poszczególnych postulatów. Pozytywnie oceniono propozycję przeznaczenia środków na podniesienie potencjału partnerów społecznych.

Podczas ostatniej części posiedzenia pan Maciej Anulak, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, przedstawił prezentację dotyczącą programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich na lata 2021-2027. Prezentacja objęła informacje dotyczące procesu prac nad programem. Przybliżono trzy podstawowe filary programu: skuteczne instytucje, skuteczni beneficjenci, skuteczna komunikacja; które mają zapewnić skuteczną realizację polityki spójności w latach 2021-2027. Wśród priorytetów funkcjonowania programu wymieniono między innymi: upowszechnienie nowoczesnych metod zarządzania zasobami ludzkimi, zwiększenie zdolności administracyjnej instytucji systemu wdrażania, prowadzenie sieci punktów informacyjnych dla beneficjentów oraz prowadzenie kampanii poprawiających widoczność Funduszy Europejskich. Poinformowano o budżecie programu wynoszącym 550 mln euro. Partnerzy społeczni negatywnie ustosunkowali się do podziału środków z programu, odnosząc się do

niskich funduszy przeznaczonych na podnoszenie kompetencji partnerów spoza administracji. Zwrócono także uwagę na niewłaściwy sposób przyznawania omawianych środków.

W dniu 25 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich RDS. Przedmiotem obrad było omówienie kwestii związanych z projektem programu Fundusze Europejskie dla rozwoju społecznego, Krajowym Planem Odbudowy oraz informacją nt. aktywności lokalnych komitetów monitorujących regionalne programy operacyjne w bieżącej perspektywie finansowej.

W pierwszej części posiedzenia Minister Małgorzata Jarosińska-Jedynak wskazała, że program FERS został poddany procedurze konsultacji społecznych i w dniu 17 czerwca br. odbyło się wysłuchanie publiczne programu. Poinformowała o planach wydania pakietu rozporządzeń w dniu 1 lipca br., które będą dotyczyć również EFS+. Podkreśliła wolę wypracowywania rozwiązań na drodze dialogu oraz wskazała na wkład pracy MRPiT.

Pan Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu EFS w MFiPR wygłosił prezentację dotyczącą harmonogramu prac nad programem FERS i oznajmił, że strona rządowa postara się odnieść do wszystkich nadesłanych uwag.

Strona społeczna Zespołu odniosła się do zwiększenia środków przeznaczonych na finansowanie dialogu społecznego oraz dialogu obywatelskiego. Partnerzy społeczni zwrócili uwagę na kwestie reprezentatywności stron w gremiach, capacity building oraz na podział środków pomiędzy osie priorytetowe.

W drugim punkcie posiedzenia głos zabrała pani Renata Calak, Dyrektor Departamentu Strategii w MFiPR, mówiąc, że KPO został przyjęty przez Radę Ministrów 30 kwietnia br. oraz, że został przesłany do Komisji Europejskiej 3 maja br. Poinformowała o wykorzystaniu przez Polskę całości kwoty dotacyjnej i 12 mld euro z części pożyczkowej. Zwróciła uwagę na złożenie planów KPO przez 24 państwa i wydaniu dla 12 państw decyzji implementacyjnej, która określa kamienie milowe i wskaźniki charakteryzujące harmonogram prac nad KPO. Wskazała, że KPO będzie się składał z 5 komponentów i nakreśliła potrzebę wyznaczenia demarkacji pomiędzy KPO a Polityką Spójności.

Strona społeczna odniosła się do kwestii uwzględnienia udziału partnerów społecznych w pracach Komitetu Monitorującego KPO i innych Komitetów. Organizacje biorące udział w pracach Rady podkreśliły istotną rolę reprezentatywnych organizacji w prowadzeniu dialogu.

W ostatniej części posiedzenia pani Anna Sulińska-Wójcik, Zastępca Dyrektora Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych w MFiPR powiedziała, że lokalne komitety monitorujące regionalne programy operacyjne działają wg wspólnych wytycznych nadających ciągły charakter spotkań. Niemniej przez pandemię koronawirusa w 2020 r. zwołano 5 tradycyjnych posiedzeń i 9 Komitetów o charakterze internetowo-hybrydowym. Wskazała na odbywanie posiedzeń niekiedy w formie obiegowej i wskazała na zwołanie w 2021 r. 12 posiedzeń Komitetów o charakterze internetowo-hybrydowym.

Poza wyżej wymienionymi posiedzeniami, członkowie Zespołu w trybie roboczym rozpoczęli przygotowywanie propozycji tematycznych (wraz z opisem typów planowanych operacji) do działań w zakresie rozwoju dialogu społecznego i wsparcia budowy potencjału partnerów społecznych w ramach nowego programu krajowego finansowanego z EFS+ „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego” w ścisłej współpracy z Departamentem Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

Przewodniczący Zespołu ds. funduszy europejskich w piśmie z dnia 15 grudnia 2020 r. kierowanym do Pana Tomasza Grodzkiego, Marszałka Senatu RP, przekazał uwagi strony pracowników i strony pracodawców Zespołu do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. oraz niektórych innych ustaw. W dokumencie postulowano o ponowne wydłużenie terminów realizacji programów operacyjnych z uwagi na wystąpienie drugiej fali pandemii koronawirusa. Jako uzasadnienie wskazanego wniosku wyjaśniono, że *„Pandemia i obostrzenia z niej wynikające (np. konieczność realizacji pracy w formie zdalnej, rygorystyczne zasady dotyczące realizacji spotkań, utrudnione kontakty bezpośrednie, itp.) mają bardzo duży wpływ na możliwość terminowej realizacji projektów przygotowanych i zakontraktowanych w warunkach sprzed wystąpienia stanu pandemii. Na trudną sytuację beneficjentów mają wpływ m.in. obiektywne problemy wynikające z normalnego funkcjonowania instytucji publicznych, ograniczona możliwość uzyskiwania pozwoleń i zgód inwestycyjnych, ograniczenia w funkcjonowaniu wielu branż, dostępność pracowników, czy zaburzenia łańcuchów dostaw.”*

Przewodniczący Zespołu ds. funduszy europejskich pismem z dnia 2 lutego 2021 r. przekazał panu Tadeuszowi Kościńskiemu, Ministrowi Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, propozycje strony społecznej Zespołu dotyczące zakresu interwencji funduszu REACT-EU. W dokumencie przedstawiono postulat o uwzględnienie w funduszu środków na instrumenty wspierające przedsiębiorstwa w kryzysie oraz projekty wspierające firmy i pracowników w zakresie objętym funduszem REACT-EU,

w szczególności w odniesieniu do Europejskiego Zielonego Ładu oraz transformacji, realizowanych przez partnerów społecznych oraz w ramach dialogu społecznego. Zaproponowano także zaprojektowanie grantów skierowanych do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw celem wsparcia dostosowania podmiotu do prowadzenia działalności w warunkach pandemii COVID-19 lub przygotowania podmiotu do odzyskania popytu po zakończeniu pandemii. Jednocześnie odniesiono się do kwestii wzmocnienia reprezentacji interesów pracodawców i pracowników w dialogu społecznym w związku z wyzwaniami do 2023 r., w tym w związku z koniecznością wdrażania Europejskiego Zielonego Ładu oraz transformacją cyfrową.

W dniu 29 stycznia 2021 r., w związku z ustaleniami z autonomicznego posiedzenia Zespołu ds. funduszy europejskich, Przewodniczący Zespołu zwrócił się do Przewodniczących Zespołów problemowych RDS oraz Przewodniczących Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego z prośbą o przekazywanie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce. Następnie strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. funduszy europejskich RDS przyjęła stanowisko z dnia 19 marca 2021 r. w powyższej sprawie. Przedmiotowy dokument został w dniu 23 marca 2021 r. przekazany do Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. W stanowisku zwrócono uwagę na konieczność uwzględnienia w perspektywie budżetowej 2021-2027 długofalowej wizji rozwoju Polski oraz odniesienia do Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Negatywnie oceniono brak właściwej korelacji z Krajowym Planem Odbudowy. Nawiązano do konieczności zwiększenia roli partnerów społecznych spoza administracji w systemie wdrażania funduszy strukturalnych oraz w obszarze działań informacyjno-promocyjnych. Postulowano o podzielenie środków stanowiących 25% alokacji dla programów regionalnych, których rozdysponowanie planowane jest na późniejszym etapie, tak, by wykluczyć uznaniowość i podzielić je sprawiedliwie. Odniesiono się do kwestii rozszerzenia wsparcia w Celu Tematycznym nr 1 dla sektora dużych przedsiębiorstw, a także podkreślono wagę wzmocnienia kapitału społecznego w przedsiębiorstwach.

Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy jest Leszek Miętek, przedstawiciel OPZZ.

Do zadań Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki gospodarczej kraju oraz rynku pracy.

W okresie od dnia 23 października 2020 r. do dnia 30 września 2021 r. odbyło się 12 posiedzeń Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Omówienie problemów związanych z koniecznością zastosowania trwałych rozwiązań strukturalnych w utrzymaniu zatrudnienia.
2. Dyskusja w sprawie przyjęcia stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawie zastosowania:
 - strukturalnych i stałych rozwiązań chroniących miejsca pracy, będące zagrożone w momencie kryzysu, dekonunktury, spadku zamówień, pandemii;
 - lub zasiłku postojowego i konta czasu chroniące miejsca pracy zagrożone w momencie kryzysu, dekonunktury, spadku zamówień, pandemii.
3. Omówienie uwag ZRP w sprawie zmiany ustawy — Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
4. Dyskusja w sprawie przyjęcia stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
5. Prezentacja Raportu Polskiego Lobby Przemysłowego zawierającego diagnozę i prognozę globalnego kryzysu finansowo-gospodarczego zdeterminowanego przez pandemię koronawirusa w obszarze gospodarczym, społecznym, politycznym i geopolitycznym.
6. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie wyznaczenia obszarów do dyskusji w ramach umowy społecznej.
7. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy — Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw zgodnie z wnioskiem ZPP.

8. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.
9. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów.
10. Przyjęcie zasad procedowania tematów przekazanych przez Premiera Jarosława Gowina, Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego, do prac Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy na 2021 r.
11. Informacja w sprawie projektu programu - Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.
12. Omówienie sytuacji związanej z brakiem konsultacji projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.
13. Omówienie zgłoszonych przez członków Zespołu zagadnień z zakresu transformacji energetycznej Polski.
14. Omówienie kwestii wsparcia anty kryzysowego państwa w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 na wybrane przedsiębiorstwa przemysłu lekkiego.
15. Przyjęcie stanowiska Zespołu w sprawie pomocy państwa dla przedsiębiorstw których przedmiot działalności określony jest kodami PKD:
 - 14.13.Z - produkcja pozostałej odzieży wierzchniej;
 - 14.14.Z – produkcja bielizny;
 - 14.19.Z - produkcja pozostałej odzieży i dodatków do odzieży;
 - 14.31.Z - produkcja wyrobów pończosznich;
 - 14.39.Z - produkcja pozostałej odzieży dzianej;
16. Transformacja energetyczna Polski pod względem rozwoju OZE.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska:

- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie projektu ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie nieprzeprowadzenia konsultacji z Radą Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.

W dniu 10 grudnia 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Podczas spotkania omówiono kwestię problemów związanych z koniecznością zastosowania trwałych rozwiązań strukturalnych w utrzymaniu zatrudnienia. Podjęto także dyskusję dotyczącą projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

Wśród postulatów partnerów społecznych dotyczących rozwiązań zmierzających do utrzymania zatrudnienia znalazły się między innymi zmiany dotyczące wypłaty zasiłku postojowego, w tym finansowanie przestojów ekonomicznych przez państwo ze składek odprowadzanych przez

zatrudnionych i przedsiębiorców oraz zwiększenie okresu rozliczeniowego poprzez utworzenie kont czasu pracy. Podczas dyskusji przedstawiciele strony pracowników zwrócili również uwagę na konieczność podpisania właściwego porozumienia pomiędzy organizacjami związkowymi a pracodawcą w zakresie okresu prowadzenia wypłat środków związanych z przestojem.

W odniesieniu do projektowanych propozycji przedstawicielka strony rządowej podkreśliła, iż wprowadzenie ewentualnego ubezpieczenia od bezrobocia jest dużą zmianą systemową, nie instrumentem pomocowym związanym z wystąpieniem pandemii koronawirusa. Jednocześnie poinformowała, że na pomoc przedsiębiorcom od kwietnia 2020 r. przeznaczono 104 miliardy złotych, w tym 30 miliardów złotych na ochronę miejsc pracy, a stopa bezrobocia pozostaje na relatywnie niskim poziomie. Strona rządowa przekazała także informację na temat tzw. tarczy branżowej, która w swoich zapisach przewiduje między innymi dopłaty do wynagrodzeń dla osób zatrudnionych na umowę o pracę oraz umowę zlecenie. Wskazano również na rozwiązania pomocowe takie jak dopłaty do kosztów stałych, czy dopłaty na zmianę i podnoszenie kwalifikacji.

W kolejnej części spotkania partnerzy społeczni odnieśli się do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Jako główny postulat partnerzy społeczni przedstawili rozszerzenie katalogu kwalifikacji zawodowych uprawniających do ubiegania się o uzyskanie statusu diagnosty przeprowadzającego badania techniczne pojazdów o dyplom mistrzowski w zawodzie – mechanik pojazdów samochodowych.

W dniu 7 stycznia 2021 r. podczas posiedzenia Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego zaprezentowano raport Polskiego Lobby Przemysłowego na temat kryzysu wywołanego pandemią oraz wypracowania obszarów z zakresu gospodarki, które będą przedmiotem prac nad umową społeczną Rady Dialogu Społecznego.

W pierwszej części posiedzenia autorzy wyżej wymienionego raportu przedstawili dokument dokonując krótkiej charakterystyki zaistniałego kryzysu. Wskazano jego przyczyny oraz skutki. Nakreślono także potencjalne drogi poradzenia sobie z kryzysem w długiej perspektywie w obszarach: gospodarka, społeczeństwo, polityka, geopolityka.

Kolejna część posiedzenia została poświęcona dyskusji na temat obszarów do wypracowania umowy społecznej. Wśród dyskutowanych kwestii znalazły się między innymi: polityka migracyjna i zatrudnienie cudzoziemców, nadzór partnerów społecznych nad Funduszem Pracy i Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, ochrona pracowników, a także prawo zamówień publicznych.

W ostatniej części posiedzenia strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego przyjęła stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. W dokumencie odniesiono się do kwestii barier wykonywania działalności gospodarczej w zakresie przeprowadzania badań technicznych pojazdów. Zwrócono uwagę na sytuację ekonomiczną wywołaną pandemią oraz wiążące się z nią zagrożenie dla utrzymania miejsc pracy w stacjach kontroli pojazdów. Partnerzy społeczni zarekomendowali ograniczenie przyjęcia projektowanych rozwiązań do: doprecyzowania zgodnie z dyrektywą UE definicji pojazdu zabytkowego; wprowadzenia przepisów o uelastycznieniu terminu badania technicznego, przy wprowadzeniu 30 dniowej tolerancji terminu badania na potrzeby ustalenia kolejnego terminu obowiązkowego przeglądu; wprowadzenia dla diagnostów obowiązkowego szkolenia przypominającego w celu uaktualnienia wiedzy do bieżącego stanu prawnego i postępu technicznego; uwzględnienia ważnych i funkcjonujących w systemie prawa dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe jakim są dyplomy mistrzowskie; uregulowania ośrodków szkolenia diagnostów oraz zasad upoważniania ich do prowadzenia szkolenia i nadzoru; wprowadzenia przepisów o Krajowym Punkcie Kontaktowym w sprawie badań technicznych.

W dniu 13 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego. Spotkanie zostało poświęcone omówieniu zagadnień do opracowania umowy społecznej.

Zespół zarekomendował do dalszych prac Rady Dialogu Społecznego nad umową społeczną następujące zagadnienia:

1. Udział partnerów społecznych w nadzorze nad Funduszem Pracy i Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.
2. Poprawa jakości regulacji prawnych i zmniejszenie barier administracyjnych, poprawa otoczenia regulacyjnego dla prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie stabilności i przewidywalności prawa oraz powstawania nowych firm i zwiększania zatrudnienia.
3. Polityka migracyjna – wsparcie rynku pracy i rozwoju gospodarczego.

Podczas spotkania Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w dniu 26 lutego 2021 r. omówiono kwestię zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne i projektu ustawy o zmianie

ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

W pierwszej części posiedzenia ekspertka Konfederacji Lewiatan przedstawiła uwagi dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne. W wystąpieniu negatywnie odniesiono się do rozszerzenia zakresu projektu po konsultacjach z RDS. Postulowano o wyłączenie przepisów wykraczających poza pierwotnie przedłożone do odrębnego projektu legislacyjnego oraz poddanie ich wymaganym procedurom konsultacyjnym, niezbędnym dla ustalenia odpowiedniego kształtu i zakresu rozważanych regulacji. Dodatkowo zwrócono uwagę na destrukcyjny wpływ na gospodarkę wprowadzenia instrumentu umożliwiającego uznanie danego dostawcy nowych technologii, sprzętu lub oprogramowania za dostawcę wysokiego ryzyka. Projektowane przepisy oceniono jako ograniczające swobodę działalności gospodarczej. Zaznaczono również możliwy negatywny wpływ trybu przydziału częstotliwości poprzez ich „zapewnienie” przez Prezesa UKE w celu oferowania usług hurtowych przez wskazanego przez organ administracji rządowej przedsiębiorcę telekomunikacyjnego.

Przedstawiciele strony rządowej podkreślili, że omawiany projekt ustawy nie dotyczy obywateli indywidualnie, ale ma wpływ na poziom bezpieczeństwa ogólnych sektorów, między innymi: ochrony zdrowia, infrastruktury cyfrowej, bankowego, finansowego. Jednocześnie podkreślono, iż proponowane zmiany legislacyjne mają na celu usprawnienie systemu kontroli w przypadku wystąpienia tak zwanych „incydentów krytycznych”.

Drugą część posiedzenia poświęcono dyskusji na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy przyjął Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, w którym partnerzy społeczni przedstawili postulat o wprowadzenie do wskazanego projektu ustawy zapisu dotyczącego wysokości premii termomodernizacyjnej wynoszącej 30% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, w przypadku przedsięwzięć, w wyniku których zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię, strat energii lub kosztów pozyskania ciepła ustalone na podstawie audytu energetycznego przekracza 60%.

W dniu 11 marca 2021 r. odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie Zespołu, podczas którego omówiono projekt programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. Ustalono również ostateczne brzmienie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie

projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

Podczas pierwszej części spotkania pani Małgorzata Szczepańska, Dyrektor Departamentu Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, przedstawiła główne założenia projektu programu – Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. Wskazała, że omawiany program zastąpi program Inteligentny Rozwój, a jego celem jest finansowanie prac badawczo-rozwojowych oraz wdrażanie innowacji. Zaznaczyła, że Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki kierowane będą zarówno do sektora przedsiębiorców, jak i sektora nauki. Poinformowała, iż w ramach programu zostaną rozdysponowane środki w wysokości 8 mld euro. Zgodnie ze wstępnymi założeniami środki mają zostać uruchomione na początku 2022 r. Odniosła się do procesu konsultacji społecznych projektu, które będą trwały do 14 kwietnia 2021 r. W tym kontekście zwróciła uwagę również na konsultacje środowiskowe programu.

Strona społeczna w nawiązaniu do informacji dotyczącej projektu programu – Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki przedstawiła przekazane do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej postulaty, między innymi o połączenie kwestii „badania i rozwój” z kwestią „wdrażanie”, co zostało uwzględnione w przedstawionym projekcie. Pozytywnie odniesiono się do włączenia do programu wątku podnoszenia kompetencji kadr.

Drugą część posiedzenia poświęcono debacie na temat Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne. Wyżej wskazane stanowisko zostało przyjęte podczas spotkania. Postulowano w nim między innymi o wyłączenie przepisów wykraczających poza przedłożone w projekcie ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych do odrębnego projektu legislacyjnego oraz poddanie ich wymaganym procedurom konsultacyjnym, niezbędnym dla ustalenia odpowiedniego kształtu i zakresu rozważanych regulacji, zwłaszcza w kontekście niezwykle istotnego wpływu na polską gospodarkę w sytuacji skorzystania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji z instrumentu proponowanego w przedmiotowej regulacji w postaci uznania danego dostawcy za dostawcę wysokiego ryzyka. Partnerzy społeczni w dokumencie zwrócili także uwagę na konieczność pogłębienia analizy projektodawcy w zakresie Oceny Skutków Regulacji.

W dniu 21 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Spotkanie poświęcono dyskusji na temat nieprzeprowadzenia konsultacji z Radą Dialogu Społecznego

projekt ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.

Podczas pierwszej części posiedzenia partnerzy społeczni zwrócili uwagę na nieprzekazanie do Rady Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw. Podjęto również dyskusję na temat trybu przekazywania projektów aktów prawnych do opiniowania przez Radę. Pani Marzena Berezowska, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, wskazała, że omawiany dokument pojawił się w dniu 1 kwietnia 2021 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji. W odniesieniu do treści projektu ustawy partnerzy społeczni postulowali o powiązanie wysokości stawek opłat dotyczących gospodarowania odpadami z właściwą dyrektywą unijną oraz rzeczywistymi kosztami poszczególnych etapów tego procesu. Negatywnie zaopiniowano propozycję pobierania opłat od nabywających opakowania jednorazowego użytku. Zaproponowano wprowadzenie zakazu bezpłatnej dystrybucji tego typu opakowań w celu redukcji ich wykorzystania. Zwrócono także uwagę na krótki termin na dostosowanie się przez przedsiębiorców do ewentualnych zmian prawnych wynikających z procesu legislacji.

Podczas posiedzenia strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy przyjęła Stanowisko z dnia 21 kwietnia 2021 r. w sprawie nieprzeprowadzenia konsultacji z Radą Dialogu Społecznego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw. W dokumencie podkreślono, że przedstawienie projektu ustawy Radzie w terminie krótszym niż wynika to z ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, choćby terminy te wynikały z uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, nie czyni zadość wymogom przedstawienia projektu ustawy Radzie Dialogu Społecznego zgodnie z terminami procedowania wynikającymi z aktów prawa powszechnie obowiązującego. Zwrócono także uwagę na szeroki zakres dialogu trójstronnego i konsultowanych aktów prawnych wynikających z ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego oraz wpływ projektowanych zmian na funkcjonowanie wielu przedsiębiorstw i ich pracowników. Ostatnią część spotkania poświęcono rozmowom na temat planu oraz zakresu dalszych prac Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS.

W dniu 4 maja 2021 r. podczas posiedzenia Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS omówiono problematykę związaną z projektem ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach

przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw.

W pierwszej części posiedzenia pan Jacek Ozdoba, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, poinformował o wydłużeniu, na wniosek partnerów społecznych, terminu konsultacji przedmiotowego projektu ustawy. Jednocześnie podkreślił, iż zaproponowane zmiany mają na celu zmniejszenie ilości tworzyw sztucznych w przestrzeni publicznej. Pan Paweł Sosnowski, Naczelnik wydziału w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, odnosząc się do przekazanych drogą mailową uwag strony społecznej Zespołu, podkreślił, że większość z nich nawiązywała do kwestii ustalania wysokości opłaty produktowej. Zaznaczył, że wprowadzenie omawianego mechanizmu jest analogiczne do regulacji dotyczących torebek z tworzywa sztucznego. Wskazał na zmniejszenie liczby wykorzystanych przez jednego mieszkańca torebek z 300 sztuk w 2017 r. do 20 sztuk w roku 2021. Poinformował także o zobowiązaniu przedsiębiorców, zgodnie z zapisami projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw, do posiadania opakowań alternatywnych, wyprodukowanych z innych tworzyw. Odnosząc się do kwestii opłat, zaznaczył, że byłyby one uiszczane na rzecz Marszałka Województwa z przeznaczeniem do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jednocześnie podkreślając, iż ich wysokość ustalałby Minister Klimatu i Środowiska w drodze rozporządzenia, natomiast w projekcie ustawy określono ich maksymalną wysokość.

W drugiej części spotkania partnerzy społeczni odnieśli się do całościowej implementacji i konsultacji przepisów dyrektywy SUP. Zaznaczono, że proponowany sposób wprowadzenia prawa pozwoli wypracować przedsiębiorcom pełen ogłęd na całość uregulowań środowiskowych w omawianym zakresie oraz konieczne do poniesienia koszty. Jednocześnie postulowali o ustalenie wysokości opłaty na najniższym możliwym poziomie, a także ustanowienie adekwatnego *vacatio legis* celem umożliwienia przedsiębiorcom dostosowania swojej działalności do wprowadzanych zmian. Oceniono, że wysokość ustanowionej w ramach projektu opłaty za usługi zbierania, uprzątnięcia, transportu i przetwarzania odpadów produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych pozostawionych w publicznych systemach zbierania odpadów oraz za prowadzenie kampanii edukacyjnych mających na celu podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami jednorazowego użytku, powinna być uzależniona od policzalnych czynników.

Podczas obrad Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w dniu 25 maja 2021 r. przeprowadzono debatę na temat transformacji energetycznej Polski.

Strona rządowa poinformowała o podjętych staraniach w celu uzyskania porozumienia z Czechami i wycofaniem skargi do TSUE w zakresie działalności Kopalni Turów oraz o działaniach w celu obrony Polskich interesów. Rządzący przedstawili plany przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu dokumentu „Transformacja sektora elektroenergetycznego w Polsce. Wydzielenie wytwórczych aktywów węglowych ze spółek z udziałem Skarbu Państwa” i podkreślili, że powstają nowe miejsca pracy wskutek inwestycji w odnawialne źródła energii. Strona rządowa zadeklarowała wolę dialogu oraz przeprowadzenia stabilnej modernizacji sektora energetycznego. Rządzący zwrócili uwagę na zależność niektórych kwestii od Komisji Europejskiej.

Strona społeczna nakreśliła potrzebę pogłębiania transparentnego dialogu społecznego oraz wyraziła troskę o utrzymanie miejsc pracy i bezpieczeństwo energetyczne kraju. Partnerzy społeczni wyrazili wolę kompleksowego omówienia zagadnień energetycznych oraz transformacji energetycznej i zapytali o kwestie energii atomowej, a także gazu sprowadzanego z zagranicy. Strona społeczna postulowała o równe szanse dla przedsiębiorstw energetycznych w krajach Europy i poinformowała o złych nastrojach społecznych. Organizacje społeczne wskazały na pomniejszające się rezerwy węgla i wyraziły obawę w odniesieniu do wzrostu cen energii elektrycznej.

W dniu 30 czerwca 2021 r. Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego omówił następujące kwestie: wsparcie antykryzysowe przedsiębiorstw przemysłu lekkiego w związku z wystąpieniem pandemii, przyjęcie Stanowiska Zespołu w sprawie pomocy państwa dla przedsiębiorstw, których przedmiot działalności określony jest poszczególnymi kodami PKD oraz transformacja energetyczna Polski pod względem rozwoju OZE.

W pierwszej części posiedzenia strona społeczna Zespołu, mając na względzie obecne warunki gospodarcze, zawnioskowała do strony rządowej o objęcie państwową pomocą przedsiębiorstw działających w sektorze odzieżowym. Partnerzy społeczni motywowali swój wniosek chęcią zapobieżenia ogłoszenia upadłości przez wielu przedsiębiorców oraz koniecznością ochrony miejsc pracy.

W drugiej części obrad partnerzy społeczni przyjęli stanowisko Zespołu w sprawie pomocy państwa dla przedsiębiorstw, których przedmiot działalności określony jest wyszczególnionymi w Stanowisku kodami PKD. Strona społeczna Zespołu wnioskuje o przedłożenie przez stronę rządową na forum RDS informacji dotyczących planów wsparcia przedsiębiorców działających w obszarze produkcji odzieży. Wniosek motywowano zagrożeniem masowej redukcji zatrudnienia w sektorze z uwagi na spadek o około 6 mld zł sprzedaży odzieży na rynku detalicznym w 2020 r.

W ostatniej części posiedzenia podczas debaty zwrócono uwagę na wzrostowy trend tak zwanej „zielonej energii” w dyskursie. Podkreślono aspekty kosztów uzyskiwania ekologicznej energii oraz jej neutralnego wpływu na środowisko. Mówiąc o wzroście udziału OZE przy wytwarzaniu energii wypunktowano rosnące ceny energii elektrycznej pozyskiwanej z tradycyjnych surowców oraz zwrócono uwagę na kwestię konkurencyjności gospodarki. Przedstawiciele przemysłu energochłonnego postulowali o spopularyzowanie elektrowni wiatrowych, które są najtańszym sposobem produkcji ekologicznej energii elektrycznej. W dyskusji pojawił się pojedynczy głos wskazujący na niepożądane oddziaływanie elektrowni wiatrowych na ludzkie zdrowie. Strona pracodawców zwróciła uwagę na potrzebę modernizacji polityki energetycznej Polski w perspektywie do 2040 r. Posiedzenie zakończono konkluzją o konieczności kontynuowania debaty dotyczącej źródeł energii elektrycznej i poszukiwaniu kompromisu dotyczącego OZE.

W dniu 30 sierpnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS, podczas którego podjęto dyskusję nad projektem ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

W spotkaniu udział wzięła pani Marzena Berezowska, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

Podczas posiedzenia partnerzy społeczni negatywnie ocenili przedmiotowy projekt. Zwrócono uwagę na naruszenie przepisów dyrektywy UE 2018/851 w sprawie odpadów oraz Konstytucji RP. W kontekście niezgodności z Konstytucją RP podkreślono, iż projekt przewiduje ustanowienie zbyt szerokiej swobody dla ministra właściwego do spraw klimatu co do określenia stawek opłaty opakowaniowej w wydawanym rozporządzeniu oraz ustanawianie minimalnej wysokości opłaty wynagrodzenia dla organizacji odpowiedzialności producentów w formie obwieszczenia. Dodatkowo odniesiono się do utrwalenia w dokumencie obecnego modelu gospodarki komunalnej. Negatywnie ustosunkowano się do uniemożliwienia przedsiębiorcom wzięcia odpowiedzialności za odpady powstające z wprowadzanych przez nich produktów, którymi gospodarować będzie gmina. Nawiązano również do wadliwej konstrukcji projektowanych przepisów ze względu na przewidziane w nim terminy oraz brak gwarancji prawidłowego zastosowania zasady kosztu netto.

W trakcie dyskusji podjęto kwestię wypłacania gminom środków na realizację zadań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi, możliwości arbitralnego ustanowienia poziomu zawartości materiału pochodzącego z recyklingu w opakowaniach innych niż butelki do napojów z tworzyw sztucznych oraz braku gwarancji prawidłowego zastosowania zasady ustalenia kosztów pomiędzy wszystkimi uczestnikami rynku. Jednocześnie zwrócono uwagę na brak w proponowanych przepisach

rozwiązań, które miałyby na celu podnoszenie ilości i jakości zbieranych odpadów opakowaniowych przez gminy.

Przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska podkreślili, że projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw jest w procesie konsultacji. Zobowiązali się również do analizy przekazanych przez partnerów społecznych uwag.

Zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w dniu 2 września 2021 r. przyjął korespondencyjnie Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, w którym partnerzy społeczni wnioskowali o ponowne przygotowanie projektu ustawy z uwzględnieniem postulatów i uwag uczestników systemu. Podkreślono, że przedmiotowy projekt narusza przepisy dyrektywy UE 2018/851, nie wprowadza poprawy w systemie gospodarki odpadami opakowaniowymi oraz utrwała obecny, posiadający wiele wad, model gospodarki komunalnej. W przyjętym przez partnerów społecznych dokumencie odniesiono się do uniemożliwienia przedsiębiorcom wprowadzającym produkty w opakowaniach przeznaczonych dla gospodarstw domowych wzięcia odpowiedzialności za odpady powstające z wprowadzanych przez nich produktów z uwagi na ich odbieranie i zagospodarowanie wyłącznie przez gminy. W stanowisku wskazano również na brak narzędzi mających na celu podnoszenie ilości i jakości zbieranych odpadów opakowaniowych przez gminy. Podniesiono kwestię nakładania na przedsiębiorców obowiązku ponoszenia kosztów wykraczających poza koszty związane z selektywną zbiórką, odbieraniem, transportem i sortowaniem, a także braku gwarancji prawidłowego zastosowania zasady ustalenia kosztów pomiędzy wszystkimi uczestnikami rynku. Wskazano na brak zachęt dla gmin do optymalizacji kosztowej zbiórki selektywnej i przygotowania do recyklingu oraz niejasną definicję mechanizmu wypłacania środków dla jednostek samorządowych na realizację zadań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi. W stanowisku partnerzy społeczni podkreślili, iż projekt wdraża elementy dyrektywy SUP w zakresie opakowań po napojach, ale nie wprowadza wymagań minimalnych dotyczących systemu depozytowego na opakowania jednorazowe po napojach.

W dniu 14 września 2021 r. w formie wideokonferencji odbyło się posiedzenie Zespołu Problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS.

Spotkanie poświęcono kontynuowaniu dyskusji na temat stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu

Spółecznego z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie projektu ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw.

Strona społeczna wyraziła chęć wypracowania dodatkowych rekomendacji dla strony rządowej.

Strona rządowa wskazała na wciąż trwające konsultacje projektu.

Podjęto decyzję o podjęciu kolejnej debaty w przedmiocie omawianego projektu podczas październikowego posiedzenia Zespołu.

Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy

W dniu 20 grudnia 2016 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS, w trakcie którego członkowie Zespołu wypełnili realizację uchwały nr 14 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie zmian systemowych w Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o powołaniu **Podzespołu ds. reformy polityki rynku pracy** działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Od września 2018 r. rolę Przewodniczącego pełni **Pan Michał Podulski**, Pracodawcy RP.

Priorytetami Podzespołu określonymi przez członków na posiedzeniu inauguracyjnym 31 stycznia 2017 r. są:

1. Wzrost efektywności wydatkowania środków publicznych.
2. Sposób zarządzania środkami Funduszu Pracy i Funduszu Świadczeń Pracowniczych.
3. Wzrost skuteczności wszelkich form pomocy udzielanej osobom bezrobotnym i pracodawcom, w tym instrumentów rynku pracy.
4. Metody pomiaru efektywności wydatkowania środków publicznych.
5. Uelastycznienie funkcjonowania Publicznych Służb Zatrudnienia.
6. Dążenie do modelu pełnego zatrudnienia przy wykorzystaniu zmarnowanego kapitału ludzkiego w postaci osób oddalonych od rynku pracy, w tym osób długotrwale bezrobotnych.

W okresie przewodnictwa strony rządowej w Radzie Dialogu Społecznego odbyły się **2 posiedzenia** Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy.

Porządek obrad posiedzenia Podzespołu obejmował następujące punkty:

1. Jak pandemia koronawirusa zmieniła rynek pracy i jak można zwalczać jej negatywne skutki? – wniosek OPZZ.
2. Dyskusja nad planem pracy Podzespołu.
3. Informacja strony rządowej na temat projektowanej reformy, efektywne instytucje na rzecz rynku pracy, w szczególności propozycji nowej ustawy o rynku pracy i zatrudniania cudzoziemców w kontekście Krajowego Planu Odbudowy.
4. Dyskusja dotycząca sytuacji regionalnych portów lotniczych.
5. Ujednoczenie w skali krajowej procedur i wymaganych od beneficjentów pomocy dokumentów, które są już w posiadaniu danego urzędu lub instytucji.

W dniu 27 października 2020 r., na wniosek Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Podzespół podjął dyskusję na temat zmian, które zaszły na rynku pracy w ciągu 6 miesięcy trwania pandemii. Na posiedzeniu przedstawiono raport OPZZ, w którym odniesiono się m.in. do kwestii migracji, bezrobocia i liczby ofert pracy. Według informacji zawartych w raporcie najbardziej krytycznym miesiącem dla polskiej gospodarki był kwiecień. W tym miesiącu dynamika bezrobocia wzrosła z 5,4% do 5,8%. Następnie ustabilizowała się na poziomie 6,1%. Liczba osób, które straciły pracę w wyniku zwolnień grupowych, to ponad 15 tys. pracowników. Liczba ofert pracy w porównaniu do okresu sprzed pandemii ustabilizowała się na poziomie o 10% mniejszym od liczby ofert przed pandemią. W kwietniu 2020 r. liczba ofert pracy spadła aż o połowę w porównaniu do sytuacji sprzed roku. Zauważono również, że kwiecień był także najbardziej krytycznym miesiącem jeżeli chodzi o liczbę ubezpieczonych cudzoziemców – spadek o 40 tys. Przeprowadzona dyskusja ma być wstępem do wypracowania rekomendacji Podzespołu na temat przeciwdziałania negatywnym skutkom pandemii COVID-19 w kontekście sytuacji na rynku pracy.

Drugim tematem poruszonym na posiedzeniu Podzespołu było omówienie propozycji do planu prac. W wyniku dyskusji uzgodniono, że na najbliższych posiedzeniach Podzespół rozpatrzy następujące tematy:

- sytuacja regionalnych portów lotniczych,
- sytuacja wybranych branż z punktu widzenia kondycji polskiej gospodarki,

- procedura reklamacyjna z PFR,
- wypłaty z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w związku z postępowaniami upadłościowymi.

Kolejne posiedzenie Podzespołu odbyło się w dniu 21 kwietnia 2021 r. W trakcie dyskusji strona rządowa przedstawiła informację na temat projektowanej reformy efektywne instytucje na rzecz rynku pracy, w szczególności propozycji nowej ustawy o rynku pracy i zatrudniania cudzoziemców w kontekście Krajowego Planu Odbudowy. Poinformowano o przygotowaniu wniosków o wpis do wykazu prac legislacyjnych Rządu projektów trzech ustaw: ustawy o wspieraniu zatrudnienia, ustawy o zatrudnieniu cudzoziemców oraz ustawy o mikroumowach zawieranych w sposób elektroniczny. Uzgodniono, że dyskusja w tym zakresie będzie kontynuowana po skierowaniu projektów ustaw do konsultacji w Radzie Dialogu Społecznego.

W dalszej części posiedzenia odbyła się dyskusja z udziałem przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury dotycząca sytuacji regionalnych portów lotniczych. Ostatnim poruszonym na posiedzeniu wątkiem była kwestia ujednoczenia w skali krajowej procedur i wymaganych od beneficjentów pomocy dokumentów, które są już w posiadaniu danego urzędu lub instytucji.

Zespół problemowy ds. międzynarodowych

Przewodniczącym Zespołu jest Janusz Pietkiewicz, przedstawiciel Pracodawców RP.

Do zadań zespołu problemowego ds. międzynarodowych należy w szczególności konsultacja kwestii związanych ze współpracą z Międzynarodową Organizacją Pracy oraz ze Zrewidowaną Europejską Kartą Społeczną.

W okresie od dnia 23 października 2020 r. do dnia 30 września 2021 r. odbyły się 3 posiedzenia Zespołu problemowego ds. międzynarodowych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące zagadnienia:

1. Podsumowanie działalności Zespołu w okresie pandemii w 2020 r.
2. Tematy do planu pracy Zespołu na 2021 r.
3. Informacja o przygotowaniach do 109 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie, odwołanej w roku 2020 z powodu pandemii i przełożonej na 2021 r.

4. Debata programowa na temat ustalenia zakresu i kolejności prac dotyczących:
 - Strategii UE mającej na celu wykorzystanie potencjału energii z morskich źródeł odnawialnych na rzecz neutralnej dla klimatu przyszłości.
 - Wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylającego rozporządzenie (UE) nr 347/2013.
 - Europejskiej płacy minimalnej.
 - Europejskiego filara praw socjalnych.
 - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.
5. Omówienie ustaleń dotyczących składu delegacji do udziału w 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.
6. Informacja Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na temat przygotowań do 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy – debata.
7. Omówienie informacji organizacyjnych dotyczących 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.
8. Przedstawienie zaproszonych członków polskiej delegacji na 109. sesję Międzynarodowej Konferencji Pracy.

W dniu 5 marca 2021 r. odbyło się w formie wideokonferencji posiedzenie Zespołu ds. międzynarodowych RDS. Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii przygotowań do 109 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie, odwołanej w roku 2020 z powodu pandemii i przełożonej na 2021 r. oraz debacie dotyczącej planu prac Zespołu na 2021 r.

Pani Agata Oklińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, poinformowała o trwających konsultacjach między przedstawicielami poszczególnych Rządów oraz stronami pracowników i pracodawców, dotyczących szczegółów obrad 109 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy. Przedstawiła również dotychczasowe ustalenia, zgodnie z którymi 109 sesja odbędzie się w formule on-line w dniach od 3 czerwca do 19 czerwca 2021 r. Z uwagi na formę przeprowadzenia Konferencji, zaproponowano jej wydłużenie do 2,5 tygodnia.

Drugą część spotkania poświęcono dyskusji na temat prac Zespołu w 2021 r. Omówiono kwestie: strategii UE mającej na celu wykorzystanie potencjału energii z morskich źródeł odnawialnych na rzecz neutralnej dla klimatu przyszłości, wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transeuropejskiej infrastruktury energetycznej, uchylającego rozporządzenie (UE) nr 347/2013, europejskiej płacy minimalnej, europejskiego filara praw socjalnych oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego

W dniu 14 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. międzynarodowych RDS, podczas którego omówiono kwestie związane z przygotowaniem do 109 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.

Pierwszą część posiedzenia poświęcono przedstawieniu kandydatów do składu delegacji na 109 sesję Międzynarodowej Konferencji Pracy. Reprezentanci organizacji pracowników oraz pracodawców przedstawili bieżące informacje dotyczące wyznaczenia składów po każdej ze stron. W drugiej części posiedzenia pani Renata Lemieszewska, główny specjalista w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii oraz pani Magdalena Wysocka-Madej, Naczelnik w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii podsumowały dotychczasowe ustalenia w zakresie organizacji Konferencji. Wskazano, że otwarcie MKP odbędzie się w dniu 20 maja 2021 r. Posiedzenie będzie miało charakter organizacyjno-techniczny. Wszystkie spotkania w ramach wydarzenia zostaną przeprowadzone w formule online w dniach od 3 do 19 czerwca 2021 r. Podczas obrad planowane jest przeprowadzenie wyborów do Rady Administracyjnej oraz debaty dotyczącej przyjęcia dokumentu stanowiącego odpowiedź na problemy związane z pandemią koronawirusa. Poinformowano także o przeniesieniu trzeciej części Konferencji na II połowę 2021 r. Przedstawione zostały szczegóły techniczne dotyczące prowadzenia obrad oraz zabierania głosu przez delegatów.

W dniu 18 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. międzynarodowych RDS poświęcone omówieniu informacji organizacyjnych dotyczących 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy oraz przedstawieniu zaproszonych członków polskiej delegacji na 109 sesję Międzynarodowej Konferencji Pracy.

W pierwszej części spotkania pani Renata Lemieszewska, Główny Specjalista w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, przedstawiła najważniejsze kwestie związane z organizacją 109 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy. Poinformowała o ustaleniach dotyczących terminu przeprowadzenia trzeciej części Konferencji między 25 listopada a 11 grudnia 2021 r.

W kolejnej części spotkania strona pracowników i strona pracodawców przedstawiły delegatów zgłoszonych do uczestnictwa w 109. Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy.

Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego

Od 19 grudnia 2019 r. przewodniczącym Zespołu jest Pan Wojciech Ilnicki z ramienia NSZZ „Solidarność”.

Do zadań Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS należy między innymi: wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących dialogu społecznego oraz dokonywanie analizy i oceny funkcjonowania instytucji dialogu społecznego na szczeblu krajowym i regionalnym.

W okresie przewodnictwa strony rządowej w Radzie Dialogu Społecznego odbyły się **4 posiedzenia** Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Wzmacnianie dialogu społecznego w Polsce - przeciwdziałanie naruszeniom prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i ich działalności w zakładach pracy.
2. Przegląd aktywności trójstronnych zespołów branżowych.
3. Wprowadzenie do programu nauczania nauki o pracy i dialogu społecznym.
4. Przedstawienie najnowszych inicjatyw w ramach europejskiego dialogu społecznego - projekt dyrektywy o odpowiedniej płacy minimalnej oraz porozumienie ramowe europejskich partnerów społecznych dotyczące digitalizacji.
5. Sprawy różne.
 - informacja o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
 - wpisy na listę mediatorów - informacja o stanie zaawansowania uzgadniania kandydatów.
6. Omówienie tematów zgłoszonych do prac Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego, przekazanych pismem Pana Premiera Jarosława Gowina, Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego.
7. Przegląd realizacji uchwał RDS oraz uchwał strony pracowników i strony pracodawców RDS.
8. Przegląd aktywności Trójstronnych Zespołów Branżowych.
9. Praktyka układowa w Polsce - rozpoczęcie dyskusji.
10. Informacja z posiedzenia grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego - dyskusja.

11. Wzmacnianie dialogu społecznego w Polsce - przeciwdziałanie naruszeniom prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i ich działalności w zakładach pracy. Omówienie sytuacji w grupie Stellantis.
12. Podsumowanie debaty partnerów społecznych dotyczącej Porozumienia w sprawie implementacji cyfryzacji.
13. Przyjęcie wniosku o dokonanie ekspertyzy w sprawie praktyki układowej w Polsce.
14. Omówienie bieżącej działalności i problemów Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego województw: zachodnio-pomorskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego oraz kujawsko-pomorskiego.
15. Informacja o przebiegu prac nad projektem dyrektywy o adekwatnych wynagrodzeniach minimalnych w UE. Problem komunikacji Rządu z partnerami społecznymi.
16. Ekspertyza w sprawie praktyki układów zbiorowych pracy w Polsce – informacja z Posiedzenia Prezydium RDS.
17. Implementacja porozumienia europejskich partnerów społecznych ws. cyfryzacji - dyskusja.

Na posiedzeniu 12 stycznia 2021 r. Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego po raz kolejny poruszył problem przeciwdziałania naruszeniom prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i ich działalności w zakładach pracy. Strona społeczna podkreśliła, że w dobie pandemii dochodzi do zwiększonej liczby przypadków łamania praw związkowych. W trakcie dyskusji ponownie podjęto kwestię propozycji modernizacji Kodeksu postępowania cywilnego poprzez wprowadzenie instytucji zabezpieczenia na czas postępowania w zakresie przywrócenia do pracy. Jako uzasadnienie wskazano istniejące przepisy MOP, UE oraz zbliżone formą przepisy prawne dotyczące ochrony stosunku pracy kobiet będących w ciąży lub opiekujących się noworodkiem. Zaznaczono, że potrzeba wprowadzenia instytucji zabezpieczenia wynika również z obowiązku implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa unijnego (dyrektywa o sygnalistach).

Następnie omówiono problematykę wprowadzenia do programu nauczania nauki o prawie pracy i dialogu społecznym. Partnerzy społeczni apelowali o włączenie tych kwestii do podstawy programowej na różnych poziomach nauczania. Strona rządowa zadeklarowała, że głos partnerów społecznych zostanie uwzględniony.

W dalszej części posiedzenia przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawił informację z działalności Trójstronnych Zespołów Branżowych. Poinformował o działaniach jakie są podejmowane w ramach wznowienia prac TZB.

Następne omówiono kwestię przedstawienia najnowszych inicjatyw w ramach europejskiego dialogu społecznego na przykładzie projektu dyrektywy o odpowiedniej płacy minimalnej oraz porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczące digitalizacji.

W ramach spraw różnych strona rządowa zaprezentowała informację o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych oraz stanie uzgadniania kandydatów do wpisu na listę mediatorów.

W dniu 9 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS. Zgodnie z ustaleniami Prezydium RDS w dniu 27 stycznia 2021 r. do prac w Zespole problemowym ds. rozwoju dialogu społecznego skierowano następujące tematy:

- Przegląd realizacji uchwał RDS oraz uchwał strony pracowników i strony pracodawców RDS.
- Wzmocnienie systemu rokowań zbiorowych.
- Poprawa efektywności dialogu społecznego – zmiany w ustawie o RDS, przegląd i propozycje kryteriów reprezentatywności, zaangażowanie w dialog europejski i międzynarodowy.

Członkowie Zespołu dokonali przeglądu tematów. Podjęto decyzję o uwzględnieniu przedstawionych propozycji w pracach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego w bieżącym roku. Partnerzy społeczni podkreślili, że materia układowa jest kluczowa dla rozwoju dialogu społecznego i Zespół powinien podjąć tę kwestię na posiedzeniach. Podniesiono również potrzebę omówienia postulatów, które strona społeczna uzgodniła na etapie prac w 2020 r. nad nowelizacją ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Postulowano o wzmocnienie współpracy z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego. Uzgodniono, że w najbliższym możliwym terminie Zespół odbędzie spotkanie z Przewodniczącymi WRDS-ów.

Ponadto partnerzy społeczni zdecydowali, że na podstawie materiałów przygotowanych przez Biuro Rady Dialogu Społecznego przeprowadzą wewnętrzną analizę realizacji uchwał RDS oraz uchwał strony pracowników i strony pracodawców RDS. Po jej dokonaniu temat zostanie skierowany na posiedzenie Zespołu.

Następnie strona rządowa przedstawiła informację o funkcjonowaniu Trójstronnych Zespołów Branżowych. W lutym 2021 r. odbyło się 8 posiedzeń TZB. Zaplanowano również uruchomienie prac Trójstronnego Zespołu ds. branży spożywczej oraz przystąpienie do zainicjowania prac Trójstronnego Zespołu ds. przemysłu motoryzacyjnego. Strona rządowa zadeklarowała także wsparcie we wznowieniu prac Podzespołu ds. przemysłu farmaceutycznego.

W dalszej części posiedzenia Moderatorzy Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego przedstawili uzgodnienia z ostatniego spotkania, które odbyło się w lutym br. Aktualnie prace Grupy roboczej koncentrują się na kwestii włączenia Rady Dialogu Społecznego w proces wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych oraz realizacji autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z 8 marca 2017 r. Przekazano, że Grupa sformułowała wniosek do Prezydium RDS o wystąpienie do strony rządowej dotyczące przedstawienia partnerom społecznym informacji nt. stanowiska polskiego Rządu w zakresie wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych. Ponadto Grupa zaproponowała, by na forum Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przeprowadzić dyskusję na temat ustalonych sposobów implementacji porozumienia dotyczącego aktywnego starzenia.

Następnie Zespół rozpoczął dyskusję na temat praktyki układowej w Polsce. W posiedzeniu wzięli udział Pan Profesor Łukasz Pisarczyk z Uniwersytetu Warszawskiego, który prowadzi prace badawcze na temat układów zbiorowych w Polsce. Strona społeczna Zespołu podjęła decyzję o wystąpieniu do Prezydium RDS z wnioskiem o przygotowanie ekspertyzy dotyczącej układów zbiorowych pracy.

Na posiedzeniu Zespołu w dniu 27 kwietnia 2021 r. odbyła się dyskusja dotycząca problemów w prowadzeniu dialogu społecznego między związkami zawodowymi, a lokalnymi dyrekcjami grupy Stellantis.

Grupa Stellantis jest globalną korporacją samochodową, w skład której wchodzi m.in. koncern PSA Manufacturing Poland, właściciel takich marek, jak Peugeot, Citroën czy Opel. Obecnie w Gliwicach realizowana jest inwestycja budowy nowego zakładu PSA, na który grupa Stellantis otrzymała dotację celową w wysokości 78,75 mln zł. Pozyskane środki miały zostać przeznaczone na stworzenie 300 nowych miejsc pracy. Według informacji pozyskanych przez przedstawicieli NSZZ „Solidarność” Stellantis Gliwice ta operacja sprowadza się do rozłożonego w czasie „przemieszczania” pracowników z istniejącego zakładu Opel Manufacturing Poland (będącego częścią tej samej korporacji), przy oferowaniu im mniej korzystnych warunków zatrudnienia. Mimo wystąpień związków zawodowych obie dyrekcje lokalne odmawiają uznania, że proces ten powinien odbywać się w oparciu o art. 23(1) Kodeksu pracy, a więc przy solidarnej odpowiedzialności dotychczasowego i nowego pracodawcy za zobowiązania wynikające ze stosunku pracy.

Przedstawiciele związków zawodowych wyrazili sprzeciw wobec transferu pracowników między filiami tej samej korporacji, bez możliwości obrony ich interesów przez reprezentujące ich związki zawodowe i przy omijaniu polskiego prawa pracy, który dokonywany jest za publiczne pieniądze. W trakcie

wystąpienia wskazywano na potrzebę jak najszybszego uruchomienia dialogu w ramach Trójstronnego Zespołu Branżowego ds. przemysłu motoryzacyjnego. Przedstawiciel Konfederacji Lewiatan, reprezentujący na posiedzeniu grupę Stellantis, wyjaśnił, iż nadzór nad inwestycją sprawują Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii oraz Państwowa Inspekcja Pracy. Wskazane podmioty nie przedstawiły żadnych zarzutów prawnych wobec realizowanego projektu. Na tym etapie inwestycji nie są prowadzone przekształcenia organizacyjne. Dopiero po uruchomieniu działalności produkcyjnej nastąpi przejęcie pracowników w trybie art. 23(1) Kodeksu pracy. Ponadto poinformował o możliwości organizacji spotkania z udziałem przedstawicieli grupy Stellantis i związków zawodowych w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości prawnych. Podczas dyskusji strona rządowa zadeklarowała pilne zainicjowanie prac Trójstronnego Zespołu ds. przemysłu motoryzacyjnego.

Kolejnym omawianym punktem było podsumowanie debaty partnerów społecznych dotyczące implementacji porozumienia w sprawie cyfryzacji. W dniu 26 kwietnia 2021 r. odbyła się debata dotycząca implementacji porozumienia w sprawie cyfryzacji, które w czerwcu 2020 r., podpisali europejscy partnerzy społeczni: EKZZ, BUSINESSEUROPE, CEEP (obecnie SGI Europe) oraz SMEunited. Debata została zainicjowana przez członków Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, działającej w ramach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego. Współorganizatorem wydarzenia było Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. Andrzeja Bączkowskiego. W seminarium wzięli udział przedstawiciele środowiska naukowego, organizacji pozarządowych i firm. W trakcie dyskusji omówiono różne aspekty procesu cyfryzacji i poddano dyskusji treść porozumienia, w tym kwestię umiejętności cyfrowych, sposobu podłączania/odłączania, sztucznej inteligencji i zagwarantowania zasady kontroli przez człowieka i kwestię poszanowania godności ludzkiej i inwigilacji.

Następnie poruszono kwestię wniosku Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego o dokonanie ekspertyzy dotyczącej zasięgu i jakości układów zbiorowych pracy w Polsce oraz możliwości ich rozwoju. Zlecona ekspertyza będzie miała na celu pozyskanie przez partnerów społecznych całościowej wiedzy dotyczącej rzeczywistego stanu układów zbiorowych w Polsce. W wyniku dyskusji wniosek o wykonanie ekspertyzy został zaaprobowany przez wszystkie strony uczestniczące w pracach Zespołu. Zdecydowano o przekazaniu wniosku do Prezydium Rady Dialogu Społecznego celem dalszego procedowania.

W ostatnim punkcie posiedzenia Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawiło informację o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Na obecnym etapie projekt został

skierowany do uzgodnień międzyresortowych. Po zaopiniowaniu projektu, zostanie wystosowany wniosek do Premiera o zgodę na wpisanie do wykazu prac legislacyjnych Rządu.

W dniu 31 maja 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS. W pierwszej części posiedzenia odbyła się dyskusja na temat bieżącej działalności i problemów Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego województw: zachodnio-pomorskiego, pomorskiego, warmińsko-mazurskiego oraz kujawsko-pomorskiego. Jest to pierwsze z serii spotkań, które mają zostać przeprowadzone przez Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego z udziałem przedstawicieli Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego.

W trakcie dyskusji przybliżono najważniejsze kwestie poruszane w ostatnim okresie w ramach poszczególnych Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Przedstawiciele WRDS-ów wskazywali przede wszystkim na wątpliwości i brak satysfakcji członków w zakresie skuteczności działań WRDS-ów i efektywności dialogu prowadzonego na poziomie regionalnym. Podkreślono brak lub ogólnikowe odpowiedzi urzędów centralnych na przekazywane uchwały i stanowiska oraz brak zainteresowania ministerstw podejmowaną tematyką istotną dla regionów. Z drugiej strony wskazywano na bardzo dobrą współpracę pomiędzy członkami wewnątrz WRDS-ów i dążenie do konsensusu pomimo różnic światopoglądowych, politycznych i interesów środowiskowych. Przedstawiciele WRDS-ów zaproponowali dokonanie zmian w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, w tym m.in. zmianę przepisu dotyczącego procedury głosowania, liczebności i zasad udziału w pracach WRDS-ów, zmian kryterium reprezentatywności, wprowadzenie zmian w przepisach prawa umożliwiających wpis na listę mediatorów osób wskazanych przez WRDSy, rozszerzenie uprawnień dotyczącego zwrotu kosztów za przejazdy dla przedstawicieli grup roboczych działających w ramach WRDS-ów oraz podniesienie wysokości kwoty na finansowanie działalności do 300 tys. zł rocznie dla każdego z WRDS-ów.

Kolejnym omawianym punktem była informacja o przebiegu prac nad projektem dyrektywy o adekwatnych wynagrodzeniach minimalnych w UE. Podczas dyskusji partnerzy społeczni wskazywali na problem przepływu informacji pomiędzy stroną rządową a stroną społeczną oraz dostępu do stanowisk Polski w odniesieniu do projektów prawa unijnego. Zaznaczono potrzebę wypracowania stałych kanałów komunikacji w zakresie stanowisk prezentowanych w Radzie.

Następnie poruszono kwestię dokonania ekspertyzy dotyczącej zasięgu i jakości układów zbiorowych pracy w Polsce oraz możliwości ich rozwoju. W wyniku dyskusji podjęto decyzję o potrzebie ponownej analizy zakresu przedmiotowego wnioskowanej ekspertyzy. Ponadto członkowie Zespołu zdecydowali

o wystąpieniu do Państwowej Inspekcji Pracy o przekazanie danych dotyczących zakładowych układów zbiorowych pracy.

W kolejnej części posiedzenia przedstawiciele Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, działającej w ramach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przybliżyli kwestię implementacji porozumienia europejskich partnerów społecznych w sprawie cyfryzacji. Poinformowano o planie zorganizowania kolejnego seminarium eksperckiego wspólnie z Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” dotyczącego wdrażania porozumienia. Partnerzy społeczni zgodnie stwierdzili, że ta tematyka powinna zostać poruszona na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego.

W ostatnim punkcie posiedzenia Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii przedstawiło informację o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Poinformowano o skierowaniu wniosku o wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów projektu nowej ustawy o sporach zbiorowych. Poinformowano, iż obecnie wniosek czeka na rozpatrzenie przez Zespół ds. Programowania Prac Rządu i opinię Centrum Analiz Strategicznych.

Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego

Moderatorami grupy są: po stronie pracodawców - Edyta Doboszyńska ze Związku Rzemiosła Polskiego, a po stronie pracowników - Wojciech Ilnicki z NSZZ „Solidarność”.

Głównymi wyjściowymi zadaniami Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego były, m.in.:

1. przygotowanie projektu zasad monitorowania i wspierania przez Radę Dialogu Społecznego wdrażania w Polsce efektów europejskiego dialogu społecznego,
2. przygotowanie projektu zasad współpracy Rady Dialogu Społecznego z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej,
3. przygotowanie projektu zasad skoordynowanego włączenia się polskich partnerów społecznych w Semestr Europejski.

Zadania 1. i 3. zostały w pełni zrealizowane – zasady zostały przyjęte do stosowania decyzją Prezydium Rady Dialogu Społecznego i weszły do praktyki funkcjonowania Rady.

Realizacja zadania 2. wymaga kontynuacji. Potrzebne jest przy tym wsparcie informacyjne ze strony rządowej - w zakresie zapewnienia kompleksowej zbiorczej informacji nt. funkcjonujących agend i komitetów działających na szczeblu UE oraz regulujących ich działania aktów prawnych.

W okresie przewodnictwa strony rządowej odbyły się **2 posiedzenia** Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego (22 lutego 2021 r. i 31 maja 2021 r.), o następującej tematyce:

1. Akceptacja polskiego tłumaczenia ramowego porozumienia europejskich partnerów społecznych dotyczącego cyfryzacji z dnia 20 czerwca 2021 r.
2. Włączenie Rady Dialogu Społecznego w proces wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych – propozycje dla Prezydium RDS.
3. Wdrażanie autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z 8 marca 2017 r. – dyskusja nt. działań ws. realizacji porozumienia strony pracodawców i strony pracowników RDS z dnia 8 czerwca 2020 r.
4. Wdrażanie ramowego porozumienia europejskich partnerów społecznych dotyczącego cyfryzacji – wnioski z seminarium 26 kwietnia 2021 r. i kroki na przyszłość.
5. Plan wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych – omówienie obszarów mogących być przedmiotem debaty na forum RDS (na bazie: Komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno - Społecznego i Komitetu Regionów: Plan działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych (COM(2021)102)).
6. Aktualne inicjatywy instytucji UE w obszarze społecznym – informacja.
7. Przygotowania do rozmów na temat wspólnego planu prac europejskich partnerów społecznych na lata 2022–2024 – informacja.

W wyniku wspólnych ustaleń podczas posiedzenia w dniu 22 lutego 2021 r. członkowie Grupy roboczej przygotowali informację dla Prezydium Rady Dialogu Społecznego w sprawie wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych oraz Europejskiego porozumienia ramowego dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego.

EUROPEJSKI FILAR PRAW SOCJALNYCH

Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego, podczas posiedzenia w dniu 22 lutego 2021 r. przedyskutowała zagadnienia dotyczące wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych.

Podczas Szczytu Społecznego w Porto (7 maja 2021 r.) planowane jest przyjęcie *Planu Wdrażania Europejskiego filaru praw socjalnych*. Europejski filar praw socjalnych jest obecnie podstawowym dokumentem określającym działania na rzecz wzmocnienia społecznego wymiaru Unii Europejskiej, których implementację winny podejmować Rządy państw członkowskich, partnerzy społeczni (na poziomie krajowym, sektorowym i UE) oraz Komisja Europejska, odpowiednio do ich kompetencji.

Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego oceniła za konieczne wystąpienie do Rządu RP o przedstawienie informacji na temat całościowej wizji polskiego Rządu dotyczącej działań, jakie winny być podjęte na poziomie UE oraz na poziomie krajowym w celu stopniowej implementacji zasad wskazanych w Filarze jak również analizy w jakim zakresie, w ocenie Rządu, polski porządek prawny wymaga dostosowania do zapisów Filaru. Równocześnie Grupa zaproponowała Prezydium RDS rozważenie zwrócenia się do przewodniczących zespołów problemowych RDS o przeprowadzenie w ramach prac Zespołów dyskusji dotyczącej implementacji poszczególnych postanowień Filaru.

WDRAŻANIE EUROPEJSKIEGO POROZUMIENIA RAMOWEGO DOTYCZĄCEGO AKTYWNEGO STARZENIA I PODEJŚCIA MIĘDZYPOKOLENIOWEGO

Grupa, uznając z zadowoleniem fakt podpisania przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady Dialogu Społecznego krajowego porozumienia na rzecz aktywnego starzenia, jako pierwszego kroku inicjującego proces wdrażania w Polsce Europejskiego porozumienia ramowego dotyczącego aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego, zwraca uwagę na potrzebę prowadzenia kolejnych działań na rzecz wykonania tego porozumienia. W tym celu Grupa zarekomendowała rozważenie przeprowadzenia na forum Zespołów problemowych dyskusji na temat sposobów implementacji Porozumienia, w oparciu o dodatkowe informacje ze strony ekspertów z poszczególnych organizacji partnerów społecznych będących sygnatariuszami porozumienia oraz przeanalizowanie zapisów porozumienia pod kątem włączenia uzgodnionych w porozumieniu obszarów do dyskusji nad kompleksową reformą prawa pracy oraz polityki rynku pracy w Polsce.

W okresie sprawozdawczym Grupa, zgodnie z obowiązującymi „Zasadami monitorowania i wspierania przez Radę Dialogu Społecznego wdrażania w Polsce efektów europejskiego dialogu społecznego”, kontynuowała działania mające na celu wdrożenie w Polsce ramowego porozumienia europejskich partnerów społecznych z 23 czerwca 2020 r. dotyczącego digitalizacji. Porozumienie to stanowi wspólne zobowiązanie europejskich partnerów społecznych do optymalizacji korzyści i podjęcia wyzwań związanych z digitalizacją w świecie pracy. Porozumienie ma na celu:

- Podniesienie świadomości i poprawę zrozumienia przez pracodawców, pracowników i ich przedstawicieli możliwości i wyzwań w świecie pracy wynikających z transformacji cyfrowej;

- Stworzenie ram działania dla zachęcenia pracodawców, pracowników i ich przedstawicieli do opracowywania środków i działań mających na celu wykorzystanie tych możliwości i sprostanie wyzwaniom, przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejących inicjatyw, praktyk i układów zbiorowych;
- Zachęcanie do partnerskiego podejścia między pracodawcami, pracownikami i ich przedstawicielami; rozwijanie kompetencji i umiejętności cyfrowych pracowników;
- Wspieranie rozwoju zorientowanego na człowieka oraz integracji technologii cyfrowych i świata pracy.

W dniu 26 kwietnia 2021 r. Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego we współpracy z Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” zorganizowała debatę partnerów społecznych na temat porozumienia w sprawie implementacji cyfryzacji. W trakcie dyskusji uzgodniono polskie tłumaczenie tego dokumentu. Wnioski z seminarium były przedmiotem prac Grupy roboczej na posiedzeniu w dniu 31 maja 2021 r. Ostatecznie w wyniku dyskusji na posiedzeniu członkowie Grupy opowiedzieli się za koniecznością organizacji kolejnego seminarium w tej sprawie w najbliższym możliwym terminie. Uzgodniono, że zainteresowane organizacje wskażą osoby odpowiedzialne za działania związane z wdrażaniem porozumienia europejskich partnerów w sprawie cyfryzacji. W związku z potrzebą przedstawiania europejskim organizacjom partnerów społecznych raportów dotyczących implementacji porozumienia zdecydowano o podjęciu dyskusji na temat interesariuszy włączonych w proces wdrażania. W dalszej części posiedzenia dyskutowano na temat planu wdrażania europejskiego filaru praw socjalnych. Członkowie Grupy wyrazili oczekiwanie, że strona rządowa będzie konsultować z partnerami społecznymi swoje konkretne zamierzenia dotyczące wdrożenia tych elementów Filaru, które zależą od państw członkowskich.

Zespół problemowy ds. usług publicznych

W związku z rezygnacją z funkcji Przewodniczącego Zespołu Lubomira Jurczaka (BCC) w dniu 8 lipca 2021 r. przewodniczącym Zespołu został Tomasz Kopiec, przedstawiciel Business Centre Club.

Do zadań Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących sektora usług publicznych.

W okresie przewodnictwa strony rządowej w Radzie Dialogu Społecznego odbyły się **2 posiedzenia** Zespołu problemowego ds. usług publicznych.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad projektem rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021.
2. Dyskusja nad projektem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego.
3. „Edukacja dla Wszystkich” – dyskusja nad dokumentem przygotowanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Dnia 16 listopada 2020 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu problemowego ds. usług publicznych. Spotkanie zostało poświęcone dyskusji nad projektem rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021 oraz projektem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego.

Pan Maciej Kopeć, Wiceminister MEN przedstawił założenia dotyczące podziału subwencji oświatowej w przyszłym roku. Według przedstawionej informacji, wysokość subwencji oświatowej na 2021 r. wyniesie około 52,42 mld złotych i będzie wyższa o 4,3% w stosunku do subwencji z 2020 r. Mówiąc o podziale kwoty, wskazał, że 31,78 mld złotych jest przeznaczone dla gmin, z czego na zadania gminne około 8,6 mld zł, zadania powiatowe około 19,4 mld zł, zadania miast na prawach powiatu około 9,9 mld zł oraz zadania województwa 70 mln zł. Zaznaczył, że standard A wyniesie około 6110 zł i wzrósł o około 192 złote. Wzrosną także wynagrodzenia dla nauczycieli i środki dla placówek niesamorządowych oraz prowadzonych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Główne zmiany dotyczą finansowania policealnych szkół dla dorosłych oraz kursów kwalifikacyjnych zawodowych, gdzie wprowadza się element jakościowy, przez co preferuje się te szkoły, gdzie większy odsetek absolwentów zaliczy egzamin dojrzałości lub zawodowy. Będzie to skutkowało obniżeniem subwencji za samo uczestnictwo osób na kursie lub w klasie bez osiągnięcia zamierzonego efektu. Pociągnie to za sobą zmiany w wysokości około 78 milionów złotych, które związane są z niskimi statystykami zdawalności egzaminów maturalnych w minionych latach wśród absolwentów szkół dla dorosłych. Przy obliczaniu subwencji będzie brana pod uwagę wielkość i zamożność samorządu. Ma to dotyczyć w dużej mierze kwestii szkół podstawowych, gdzie liczba uczniów nie przekracza 140 osób i wskaźnik zamożności gminy jest niższy bądź równy 90% przeciętnego wskaźnika zamożności. Ministerstwo planuje także objąć subwencją oświatową szkoły prywatne.

Partnerzy społeczni wyrazili obawy wobec przedstawionego projektu. Wskazywali, że zaproponowany podział subwencji nie gwarantuje pełnego finansowania zadań oświatowych w roku 2021. Strona społeczna zdecydowała, że podejmie próbę przygotowania wspólnego stanowiska w tej sprawie.

W drugiej części posiedzenia Zespół omówił założenia projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego. W trakcie dyskusji partnerzy społeczni zwrócili szczególną uwagę na wytyczne dotyczące organizowania i przeprowadzania egzaminów zewnętrznych w szkołach.

Na posiedzeniu w dniu 1 marca 2021 r. debatę poświęcono kwestiom związanym z edukacją. Związki zawodowe postulowały o pogłębienie dialogu społecznego z MEN oraz podniosły kwestie związane z edukacją włączającą i jej finansowaniem. Przedstawiciele pracowników wyrazili obawy o przyszłość szkół specjalnych i negatywnie ustosunkowali się do utworzenia tak zwanego asystenta ucznia, w sytuacji gdy w 2017 r. wycofano nauczycieli wspomagających.

Strona rządowa zadeklarowała wolę dialogu oraz wskazała na prowadzenie transparentnych konsultacji. Wypunktowała korzyści płynące dla osób chcących pobierać nauki, które niesie ze sobą projekt „Edukacja dla wszystkich”. Wskazano także na brak planów związanych z likwidacją jakiegokolwiek placówki, która wspomaga uczniów.

Pracodawcy nakreślili potrzebę rozwoju edukacji włączającej i wyrazili obawy dotyczące projektowanych podręczników dla uczniów objętych edukacją włączającą. Ponadto organizacje reprezentujące pracodawców wyraziły niepokój związany z przyszłością niepełnosprawnych uczniów, zwłaszcza w kontekście rzemiosła. Przedstawicielka Związku Powiatów Polskich wyraziła obawy o kwestie finansowe.

Strona rządowa wskazała, że edukacja włączająca jest szeroko ukierunkowana i będzie wspierać dzieci od pierwszych etapów rozwoju. Poinformowano o woli wsparcia psychologicznego dzieci i zadeklarowali otwartość na dialog oraz odejście od konserwatyzmu na rzecz innowacji.

Podzespół ds. służb mundurowych

Od lipca 2018 r. Podzespołowi przewodniczy Rafał Jankowski z Forum Związków Zawodowych.

Głównym zadaniem Podzespołu jest wypracowanie wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa wobec służb mundurowych. Posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS stanowią dla

strony społecznej i strony pracodawców intensywną platformę dyskusji z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwem Sprawiedliwości, a także z Ministerstwem Finansów, jak również dla samych partnerów społecznych.

W okresie przewodnictwa strony rządowej w Radzie Dialogu Społecznego odbyło się **1 posiedzenie** Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych.

Podczas posiedzenia omówiono następujące tematy:

1. Dyskusja nad projektem ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin – w zakresie zmiany art. 15a.
2. Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, powołującej Biuro Monitorowania Policji.

Dnia 7 grudnia 2020 r. Podzespół przeprowadził dyskusję nad kwestią art. 15a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, czyli zmianą zasad ustalania wysokości emerytury funkcjonariuszy służb mundurowych. Spotkanie odbyło się w gronie przedstawicieli kierownictwa trzech resortów: Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa Finansów. Projekt wprowadza możliwość doliczenia do wysługi emerytalnej tzw. okresów pracy cywilnej dla funkcjonariuszy służb mundurowych, których przyjęto do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999 r. W trakcie posiedzenia mundurowi z dezaprobatą odnieśli się do proponowanego wskaźnika zwiększenia podstawy wymiaru emerytury, jednakowego za każdy rok pracy w cywilu, wykluczenia możliwości powiększenia emerytury o lata pracy w cywilu po zwolnieniu ze służby, w przypadku nieosiągnięcia pełnej wysługi emerytalnej oraz zapisany w projekcie warunek osiągnięcia 25 lat służby. Wskazywano ponadto, że zmiana powinna dotyczyć wszystkich funkcjonariuszy, którzy zostali przyjęci po raz pierwszy do służby od 1 stycznia 1999 r. do 31 grudnia 2012 r. Wedle zapewnień Pana Michała Wosia, Wiceministra Sprawiedliwości, projektem objęci mają być także funkcjonariusze Służby Więziennej. Natomiast, zgodnie z deklaracją Pana Piotra Dziejzica, Wiceministra Finansów i Zastępcy Szefa KAS,

dołączenie do proponowanych rozwiązań mundurowych ze służby celno-skarbowej będzie przedmiotem rozmów resortu finansów ze stroną społeczną. Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pan Maciej Wąsik wyraził gotowość do dalszej dyskusji z partnerami społecznymi nad przedstawionym projektem. Ponadto zapowiedział pilne skierowanie projektu na ścieżkę legislacyjną.

W drugiej części posiedzenia członkowie Podzespołu rozpatrzyli poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, powołującej Biuro Monitorowania Policji. Według założeń projektu zadaniem Biura Monitorowania Policji byłoby rozpatrywanie skarg na działalność Policji, jej organów, jednostek organizacyjnych i funkcjonariuszy. Po przeprowadzonej dyskusji strona związkowa przedstawiła negatywne stanowisko wobec utworzenia Biura Monitorowania Policji. Związkowcy podkreślili, że wymiar obecnej kontroli nad działalnością Policji jest wystarczający. Zwrócili także uwagę na zależność nowego składu ciała kontrolnego od wpływów politycznych.

Podzespół ds. ochrony zdrowia

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. W dniu 28 grudnia 2020 r. na podstawie uchwały nr 46 Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie powołania doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia na czas funkcjonowania Zespołu doraźnego zawieszono zostały prace Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia, którego zakres działania przejął Zespół doraźny.

Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej

Funkcję przewodniczącego pełni Tomasz Ludwiński z NSZZ „Solidarność” Sekcja Krajowa Pracowników Skarbowych.

Głównym celem funkcjonowania Podzespołu jest zabezpieczenie praw i interesów pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej oraz ochrona legalnego biznesu, zwalczania nieuczciwej konkurencji oraz poprawa obsługi podatników, w tym przedsiębiorców. Prace Podzespołu mają przyczynić się do rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej i służyć wypracowaniu jak najlepszych rozwiązań legislacyjnych mających na celu usprawnienie działania Krajowej Administracji Skarbowej, przy uwzględnieniu stanowisk i propozycji zmian strony społecznej i biznesowej. Ponadto

działanie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej umożliwia bieżącą wymianę informacji między kierownictwem Krajowej Administracji Skarbowej a pracownikami.

W okresie przewodnictwa strony rządowej odbyło się **7 posiedzeń** Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Prezentacja JPK-VAT - Zakres odpowiedzialności karno-skarbowej osób odpowiadających za przesyłanie JPK-VAT7(M/K) – (deklaracja + ewidencja) w przypadku ich korygowania.
2. Realizacja wydatków środków ujętych w Budżecie Państwa na 2020 r. na podniesienie wynagrodzeń i uposażeń w KAS.
3. Zasady podziału środków z uchwały modernizacyjnej przeznaczonych w 2020 r. na dodatki zadaniowe i dodatki specjalne w Krajowej Administracji Skarbowej.
4. Likwidacja organów egzekucyjnych w Wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych.
5. Mierniki w egzekucji administracyjnej.
6. Reorganizacja informatyki w resorcie finansów.
7. Wybrane problemy w funkcjonowaniu Służby Celno-Skarbowej.
8. Wynagrodzenia i uposażenia w KAS w kontekście braku realizacji uchwały modernizacyjnej, zamrożenia nagród oraz blokady środków finansowych.
9. Dodatki kontrolerskie w KAS (zasady w poszczególnych IAS, wysokość, czas na jaki są przyznawane dodatki, itp.).
10. Koronawirus w KAS (szczepienia, testy, skala zakażeń w KAS, podejmowane działania).
11. Sprawy różne (w tym zagadnienia związane z pracą na zmiany i w systemie równoważnym, likwidacją i łączeniem Urzędów Skarbowych).
12. Dodatki kontrolerskie w Krajowej Administracji Skarbowej.
13. Problemy w funkcjonowaniu systemów SYKAP i SZD.
14. Dodatki zadaniowe i specjalne w KAS.

15. Identyfikowanie przez firmy nieprawidłowości w przestrzeganiu przepisów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa w transporcie osób.
16. Omówienie wyników prac Zespołu do spraw analizy podziału etatów w jednostkach organizacyjnych KAS oraz działania w IAS dotyczące etatyacji.
17. Realizacja uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej w latach 2020-2022”.
18. Rozwój zawodowy i kariera pracowników cywilnych KAS (oferta KAS by przyciągnąć młodych i zachęta by doświadczeni pozostali w pracy, mentoring, ścieżka kariery, szkolenia, awanse kierownicze, itd.).
19. Informacja Ministra Finansów nt. podejmowanych działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w przestrzeganiu przepisów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa w transporcie osób.
20. Zakupy sprzętu komputerowego dla komórek egzekucji administracyjnej, w kontekście zmian przepisów oraz systemów informatycznych.

Dnia 23 listopada 2020 r. , na wniosek Pracodawców RP, do porządku obrad posiedzenia Podzespołu włączono kwestię zakresu odpowiedzialności karno-skarbowej osób odpowiedzialnych za przesyłanie JPK-VAT7(M/K) – (deklaracja + ewidencja) w przypadku ich korygowania. Zgodnie z uzasadnieniem dołączonym do wniosku do 30.09.2020 korekta JPK_VAT sporządzana przez podatnika nie skutkowałą zagrożeniem z KKS, z uwagi na ochronę art. 16a KKS (przewidziana dla złożenia skutecznej korekty deklaracji podatkowej, w tym korekty informacji podatkowej). Zdaniem Ministerstwa Finansów — od 1 października 2020 r. w każdym przypadku złożenia korekty ewidencji VAT (nawet w sytuacji korekty składanej przez podatnika bez wezwania), jedyną możliwością uniknięcia odpowiedzialności z KKS będzie złożenie tzw. czynnego żalu w trybie art. 16 KKS. W ocenie podatników, w tym szczególnie osób zawodowo zajmujących się prowadzeniem ksiąg taka interpretacja jest nieuzasadniona, co więcej prowadzi to do sytuacji, w której służby finansowo-księgowo podatników nawet w sytuacji dołożenia należytej staranności przy wypełnianiu obowiązków podatkowych będą obciążane nieuzasadnionym ryzykiem osobistym wynikającym z KKS. Sytuacja jest o tyle istotna, że dotyczy informacji podatkowej, która z przyczyn obiektywnych, najczęściej niezależnych od sporządzających deklaracje (ewidencje) podlega częstym korektom. Obłożenie ryzykiem sankcji z KKS również w przypadku autokorekty, której wyłączenie będzie możliwe jedynie w sytuacji złożenia czynnego żalu w ocenie specjalistów jest błędem. Podczas dyskusji na posiedzeniu przedstawiciele resortu finansów zapowiedzieli wydanie

odpowiednich wytycznych, które określą właściwy sposób postępowania. Ministerstwo zadeklarowało przeprowadzenie ponownej analizy prawnej w tym zakresie. W dalszej kolejności Podzespół podjął m.in. kwestię realizacji wydatków środków ujętych w budżecie państwa na 2020 r., na podniesienie wynagrodzeń i uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej. Przedstawiciele związków zawodowych zwrócili szczególną uwagę na brak wprowadzenia zmian w ustawie budżetowej, w części dotyczącej wynagrodzeń pracowniczych w KAS. Podkreślono, że strona rządowa nie realizuje w pełni ustaleń porozumienia z dnia 29 stycznia 2020 r. ws. podwyżek pracowniczych, zawartego pomiędzy kierownictwem Krajowej Administracji Skarbowej a Komitetem Protestacyjnym. Dla zapewnienia finansowania podwyżek w roku 2020, Rada Ministrów planowała przesunięcie środków z wydatków majątkowych, ujętych w Programie Modernizacji KAS w priorytetach II – V na wydatki na wynagrodzenia/uposażenia. Na posiedzeniu informowano, iż zapisy porozumienia z dnia 29 stycznia 2020 r., dotyczące przekazania dodatkowych 2%, które miały być określone w paragrafie pierwszym, nie zostały zrealizowane. Ministerstwo podkreślało, że obecna sytuacja ekonomiczna państwa wymusza potrzebę dofinansowywania służb medycznych w celu ratowania zdrowia obywateli i przekazania dodatkowych środków na wsparcie przedsiębiorstw w celu ratowania gospodarki.

Kolejne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej odbyło się w dniu 2 grudnia 2020 r. Dyskusja koncentrowała się na temat procedury likwidacji organów egzekucyjnych w wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych oraz planowanym wprowadzeniu nowych mierników w egzekucji administracyjnej.

W dniu 11 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej, podczas którego podniesiono zagadnienia związane z brakiem ustawowego podniesienia wynagrodzenia pracowników KAS, brakiem utworzenia 3% Funduszu Nagród, finansowaniem składek PPK, wypłacaniem wynagrodzeń w komponentach zamiast jednym przelewem oraz z systemem wypłacania dodatków kontrolerskich.

Dnia 22 kwietnia 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej. Debatowano między innymi nad wysokością i zasadami przyznawania Dodatków Kontrolerskich w poszczególnych Izbach. Strona społeczna zwróciła uwagę na zastrzeżenia pracowników wobec aktualnie obowiązującego systemu i poinformowano o potrzebie prawnego uregulowania podniesionej kwestii. Strona rządowa wyraziła obawę o uzyskanie aprobaty Departamentu Prawnego dla większej ingerencji w określone zasady wypłacania dodatków kontrolerskich. Ponadto MF zadeklarowało, że w chwili obecnej nie prowadzi prac związanych z modernizacją Dodatków Kontrolerskich. Strona społeczna ponadto wypunktowała potrzebę poprawy

wyposażenia stanowisk pracy w US oraz modernizacji sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem. Podczas posiedzenia podniesiono także kwestię źródła finansowania składki PPK.

W dniu 27 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Podzespołu ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS. Podczas spotkania omówiono kwestie związane z identyfikowaniem przez firmy nieprawidłowości w przestrzeganiu przepisów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa w transporcie osób. Konfederacja Lewiatan przedstawiła treść pisma skierowanego do pani Minister Magdaleny Rzeczkowskiej, które dotyczyło zwrócenia uwagi na niedostosowanie się wszystkich podmiotów świadczących usługi pośrednictwa przy przewozie osób do nowych przepisów. W rezultacie, jedna z firm uzyskuje przewagę konkurencyjną kosztem przedsiębiorców działających uczciwie oraz kosztem budżetu państwa. Zyski te są uzyskiwane ze względu na optymalizację podatkową w zakresie podatku VAT dzięki sztucznej podziałowi usługi pośrednictwa przy przewozie na dwie części, z których jedną – nieodpłatną i nieopodatkowaną – świadczy zarejestrowany w Polsce i dysponujący licencją podmiot, zaś drugą – odpłatną – świadczy nielicencjonowany podmiot zagraniczny, stosując stawkę VAT 0% przy mechanizmie odwróconego obciążenia. Ponadto ZPP wskazało na zagrożenie utrzymania porozumienia pomiędzy korporacjami taksówkarskimi, a firmami korzystającymi z aplikacji. Strona rządowa wskazała, że podniesione zagadnienie jest rozpatrywane przez Ministerstwo Finansów i są prowadzone w tym zakresie analizy. MF poinformowało, że do prac nad tą kwestią została włączona Inspekcja Transportu Drogowego. Organizacje pracodawców wyraziły otwartość na dialog i współpracę w sprawie rozwiązania tej kwestii. W drugiej części posiedzenia strona rządowa zadeklarowała chęć wprowadzenia działań związanych z usprawnieniem pracy Urzędów Skarbowych, między innymi poprzez lepsze rozłożenie pracy pomiędzy jednostkami oraz rozszerzanie katalogu usług cyfrowych. Rządzący poinformowali o planach wprowadzenia regulacji zakazujących wzywania podatnika lub delegowania kontrolera do oddalonych od miejsca zamieszkania Urzędów Skarbowych. Strona związkowa poruszyła kwestię dodatków zadaniowych.

Podczas posiedzenia, które odbyło się w dniu 27 maja 2021 r. podjęto debatę związaną z kwestią etatyzacji w Izbach Skarbowych. Podniesiono zagadnienie dorobku rządowego Zespołu ds. monitorowania etatyzacji oraz strona społeczna przedstawiła zaniepokojenie wobec redukcji etatów w niektórych komórkach przed oficjalnym zakończeniem prac Zespołu. Związki zawodowe zwróciły uwagę na potrzebę podjęcia działań związanych z zachęcaniem nowych pracowników do podjęcia pracy w jednostkach KAS. Ministerstwo Finansów wskazało na aktywne wprowadzanie nowych programów, w tym mentoringu, aby zachęcić nowych kandydatów do pracy w Izbach Skarbowych.

Ostatnie w trakcie przewodnictwa strony rządowej posiedzenie Podzespołu ds. Krajowej Administracji Skarbowej odbyło się 24 czerwca 2021 r. Podczas obrad pochyłono się w dużej mierze nad ubogim wyposażeniem stanowisk pracowników Krajowej Administracji Skarbowej oraz sprzętem komputerowym, który przestaje obsługiwać najnowsze programy służbowe. Ponadto w dyskusję zostały włączone zagadnienia modernizacji oprogramowania wykorzystywanego przez Izby Skarbowe oraz strona społeczna poprosiła o przedstawienie wyników prac Zespołu ds. etatyzacji.

Doraźny Zespół ds. ochrony zdrowia

Doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia został powołany w oparciu o postanowienia uchwały nr 46 Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 grudnia 2020 r. Funkcję przewodniczącej doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia powierzono pani Krystynie Ptok z Forum Związków Zawodowych.

Do zadań Zespołu doraźnego należy w szczególności:

- a) wypracowywanie stanowisk, opinii i zaleceń w sprawach dotyczących polityki zdrowotnej państwa oraz w obszarze dostępu pacjentów do usług zdrowotnych w okresie pandemii COVID-19 i po jej zakończeniu;
- b) dokonywanie analiz i ocen funkcjonowania polityki finansowania całości lub wybranej części sektora ochrony zdrowia oraz podejmowanie inicjatyw w tym zakresie;
- c) analiza i ocena polityki zdrowotnej państwa w zakresie zabezpieczenia właściwego poziomu kadrowego pracowników ochrony zdrowia oraz kadr współuczestniczących przy wykonywaniu świadczeń opieki zdrowotnej. Wypracowywanie stanowisk, opinii i zaleceń w zakresie pożądaných rozwiązań systemowych dotyczących m.in. zatrudniania i wynagradzania pracowników ochrony zdrowia oraz osób współuczestniczących przy wykonywaniu świadczeń opieki zdrowotnej;
- d) wypracowywanie stanowisk, opinii i zaleceń w zakresie koniecznych rozwiązań i stworzenia zabezpieczeń systemowych obowiązujących w okresie trwania i po zakończeniu pandemii COVID-19.

Uzgodniono, iż Zespół doraźny będzie funkcjonował w czasie obowiązywania stanu epidemii COVID-19 oraz 6 miesięcy po jej ustaniu.

W okresie przewodnictwa strony rządowej w Radzie Dialogu Społecznego odbyło się **12 posiedzeń** doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. podsumowanie stanu ochrony zdrowia po roku trwania pandemii; dyskusja na temat przyszłości w kontekście siatki płac, zadłużenia szpitali, dostępu do świadczeń medycznych,
2. podsumowanie stanu ochrony zdrowia po roku trwania pandemii; dyskusja na temat funkcjonowania systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
3. zagrożenia dla krajowego przemysłu farmaceutycznego w czasie pandemii i w czasie odbudowy. Omówienie następujących kwestii:
 - Usługi prozdrowotne w aptece jako odciążenie systemu opieki zdrowotnej.
 - Rynek apteczny: kształt, sytuacja regulacyjna, usługi propacjenckie.
 - Polityka lekowa – dostępność pacjenta do leków w tym refundowanych, skutki ekonomiczne pandemii i ich wpływ na budżet Narodowego Funduszu Zdrowia i finansowanie leków,
4. dodatki covidowe – Wypłata pominiętym grupom zawodowym. Analiza nieprawidłowości w wypłacaniu dodatku,
5. podsumowanie stanu ochrony zdrowia po roku trwania pandemii. Dyskusja nad stanem pomocy społecznej w Polsce. Realizacja świadczeń zdrowotnych w domach pomocy społecznej – problemy, sprawy pracownicze, finansowanie.
 - Kadry, warunki pracy, bhp oraz zasady finansowania. Dodatkowe świadczenia związane z COVID dla zatrudnionych w opiece społecznej.
 - Struktura właścicielska, nadzór i jej finansowanie – wnioski i konieczne zmiany systemu opieki senioralnej.
 - Zabezpieczenie w świadczenia medyczne dla pensjonariuszy w domach opieki społecznej.
6. rola lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia.
 - Finansowanie – rozliczenie systemu zaliczkowego. Koszty wynikające z konieczności dostosowania się podmiotów lecznictwa uzdrowiskowego do warunków sanitarno-epidemiologicznych w czasie pandemii COVID.
 - Normalizacja procesu skierowań, ich aktualizacja oraz plan pomocy dla gmin uzdrowiskowych.
7. program rehabilitacji dla osób po przebytych zakażeniu COVID w warunkach leczenia uzdrowiskowego – Informacja Narodowego Funduszu Zdrowia na temat przebiegu programu pilotażowego w zakresie rehabilitacji leczniczej dla pacjentów po przebytej chorobie COVID-19 w szpitalu MSWiA w Głuchołazach,

8. dyskusja nad zwiększeniem wydolności systemu opieki zdrowotnej w Polsce. Analiza stanu zdrowia i potrzeb opieki zdrowotnej na najbliższe lata,
9. dyskusja nad kwestią zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką,
10. kontynuacja dyskusji nad stanem pomocy społecznej w Polsce. Realizacja świadczeń zdrowotnych w domach pomocy społecznej – problemy, sprawy pracownicze, finansowanie.
 - Kadry, warunki pracy, bhp oraz zasady finansowania. Dodatkowe świadczenia związane z COVID dla zatrudnionych w opiece społecznej.
 - Struktura właścicielska, nadzór i jej finansowanie – wnioski i konieczne zmiany systemu opieki senioralnej.
 - Zabezpieczenie w świadczenia medyczne dla pensjonariuszy w domach opieki społecznej.
11. kontynuacja dyskusji na temat roli lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia.
 - Finansowanie – rozliczenie systemu zaliczkowego. Koszty wynikające z konieczności dostosowania się podmiotów lecznictwa uzdrowiskowego do warunków sanitarno-epidemiologicznych w czasie pandemii COVID.
 - Normalizacja procesu skierowań, ich aktualizacja oraz plan pomocy dla gmin uzdrowiskowych.
12. stan prac nad programem Ministerstwa Zdrowia w sprawie przywrócenia dostępności świadczeń opieki zdrowotnej w trakcie epidemii COVID-19 oraz po jej ustaniu (recovery plan),
13. podjęcie aktywności na polu pomocy psychologiczno-psychiatrycznej dla osób niedotkniętych przebyciem COVID-19, szczególnie dzieci, które mają uniemożliwiony prawidłowy rozwój psychoruchowy,
14. rozwijanie modelu rehabilitacji pocovidowej. Normalizacja procesu skierowań, ich aktualizacja oraz plan pomocy dla gmin uzdrowiskowych,
15. polityka lekowa Państwa po COVID.
 - a) Przedstawienie przez Ministerstwo Zdrowia zestawienia z wykonania planu finansowego w zakresie Całkowitego Budżetu Refundacyjnego NFZ za 2020 r.
 - b) Ocena zgodności farmakoterapii w Polsce z europejskimi standardami określanymi w wytycznych klinicznych towarzystw naukowych.
 - c) Finansowanie leków w ramach Funduszu Medycznego.
 - d) Leki biologiczne – wystąpienie przedstawiciela branży.
 - e) Partner Bezpieczeństwa lekowego – wystąpienie eksperta.
16. problemy farmacji szpitalnej,

17. wypracowanie stanowiska podsumowującego prace doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia,
18. informacja Ministra Zdrowia w sprawie projektu nowelizacji ustawy refundacyjnej oraz oceny wpływu proponowanych przepisów na sytuację sektora farmaceutycznego,
19. przygotowanie państwa do czwartej fali pandemii COVID-19 – informacja Ministra Zdrowia,
20. bezpieczeństwo i higiena pracy pracowników ochrony zdrowia w czasie pandemii COVID-19 (zabezpieczenie w ŚOI – kombinezony, rękawice, maski, określenie czasu użytkowania, badania medycyny pracy oraz kwalifikacja warunków pracy),
21. zakres funkcjonowania telemedycyny w trakcie pandemii COVID-19.

W dniu 4 lutego 2021 r. odbyło się inauguracyjne posiedzenie doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. Na spotkaniu przedstawiono cel powołania Zespołu w ramach Rady Dialogu Społecznego, postawione przed nim zadania oraz zaprezentowano stałych członków Zespołu ze strony społecznej. Następnie przyjęto wstępny plan prac na kolejne miesiące oraz określono zasady funkcjonowania Zespołu.

Zgodnie z przyjętym planem prac na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2021 r. doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia dokonał wstępnego podsumowania stanu ochrony zdrowia w Polsce po roku trwania pandemii COVID-19. W trakcie spotkania dyskutowano na temat przyszłości w kontekście siatki płac, zadłużenia szpitali, dostępu do świadczeń medycznych. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło szczegółową informację dotyczącą realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w okresie pandemii COVID-19 oraz finansowania podmiotów leczniczych oraz świadczeń zdrowotnych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19. W drugiej części posiedzenia przedstawiciele samorządów zawodowych odnieśli się do sytuacji personelu medycznego po roku trwania pandemii COVID-19. Następnie Ministerstwo Zdrowia omówiło materiał dotyczący stanu kadr medycznych, w tym przebiegu procesu kształcenia w okresie stanu epidemii oraz nowych rozwiązań w zakresie dostępu do wykonywania zawodów medycznych w Polsce. Dyskusja podsumowująca stan ochrony zdrowia po roku trwania pandemii była kontynuowana na posiedzeniu w dniu 3 marca 2021 r. W trakcie spotkania omówiono kwestię funkcjonowania systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Dnia 15 marca 2021 r. przedmiotem prac Zespołu była dyskusja na temat „Zagrożeń dla krajowego przemysłu farmaceutycznego w czasie pandemii i w czasie odbudowy”. Poruszono następujące wątki: doniesienia medialne nt. niekorzystnych zmian ustawy refundacyjnej – zapowiedź tzw. „korytarzy cenowych”, konieczność przedłużenia decyzji refundacyjnych wygasających w 2021 r. o jeden rok,

tj. do końca 2022 r. oraz analiza IQVIA – średnie ceny wybranych grup leków w państwach UE. W trakcie spotkania przedstawiciele Krajowych Producentów Leków, reprezentujący na posiedzeniu Konfederację Lewiatan, przedstawili prezentację pt. „Czym jest bezpieczeństwo lekowe – rola Krajowego przemysłu farmaceutycznego”. W wystąpieniu podkreślono wpływ przemysłu farmaceutycznego na rozwój gospodarczy oraz odniesiono się do głównych zagrożeń dla rozwoju i funkcjonowania tej branży w Polsce. Wskazywano na potrzebę prolongaty decyzji refundacyjnych kończących się z końcem w 2021 r. lub konstruktywnego dialogu i przedłużenia decyzji w aktualnych poziomach cen oraz niezmiennia ustawy refundacyjnej podczas pandemii. Wśród celów długookresowych przedstawiciele branży farmaceutycznej wyróżnili zaangażowanie/patronat Prezydenta RP, Parlamentarzystów i Premiera w tworzenie wspólnie z krajowym przemysłem Strategii Bezpieczeństwa Lekowego Polski, dialog i współpracę resortów zdrowia i gospodarki w zakresie kluczowych decyzji dla branży – Strategii rozwoju krajowego przemysłu farmaceutycznego oraz wprowadzenie instrumentów wsparcia produkcji leków i API (substancji czynnej) w Polsce. Podczas dyskusji zwrócono szczególną uwagę na brak prekonsultacji ustaw i konieczność przygotowania, w porozumieniu z przedstawicielami branży farmaceutycznej, założeń i dobrych rozwiązań systemowych. Wskazano na malejący udział wydatków na leki w ramach budżetu NFZ, co wpływa niekorzystnie na dostępność pacjentów do innowacyjnego leczenia.

Następnie przedstawiono prezentację PharmaNet – Związku Pracodawców Aptecznych pt. „Usługi prozdrowotne w polskiej aptece jako odciążenie systemu opieki zdrowotnej”. Według autorów prezentacji rozszerzenie katalogu usług możliwych do świadczenia w aptece sprawiłoby, że każda z wizyt w aptece niosłaby większą wartość dla pacjentów. Wprowadzenie dodatkowych usług oznaczałoby niebagatelne odciążenie dla systemu opieki zdrowotnej, zwłaszcza w obliczu pandemii COVID-19. Przykładowe usługi to: realizowanie programów profilaktycznych, wykonywanie badań kontrolnych, szczepienia, doradztwo w zapobieganiu uzależnieniom, doradztwo żywieniowe, w tym dla osób z chorobami metabolicznymi, dowóz leków do domu, działalność edukacyjna, spersonalizowany system dozowania leków i nauka obsługi i wynajem sprzętu medycznego. Według autorów korzyści z realizacji dodatkowych usług odnieśli by nie tylko pacjenci, ale również wpłynęłoby to pozytywnie na rentowność placówek aptecznych. Autorzy wnieśli o podjęcie przez Ministerstwo Zdrowia inicjatywy legislacyjnej w tej sprawie. W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na problem barier prawnych dotyczących aktywnego włączenia farmaceutów i aptek do systemu ochrony zdrowia. Podkreślono, że konieczna jest nowelizacja wielu przepisów, w tym m.in. ustawy z dnia 6 września 2021 r. — Prawo farmaceutyczne oraz regulacji dotyczących ogólnych warunków lokalowych dla apteki.

W drugiej części posiedzenia, Zespół dyskutował na temat nieprawidłowości w wypłacie tzw. dodatków covidowych, dla medyków pracujących przy zwalczaniu epidemii. Partnerzy społeczni wskazywali, że wielu pracowników personelu pomocniczego i działalności podstawowej, pomimo bezpośredniej opieki nad pacjentami chorującymi na COVID, nie jest uprawnionych do otrzymania dodatku COVID-owego. Strona społeczna postulowała o korzystne rozstrzygnięcie zaistniałej sytuacji i sprawiedliwe traktowanie wszystkich pracowników ochrony zdrowia, którzy są zatrudnieni na oddziałach COVID-owych. Strona rządowa wyjaśniła, że w obecnych warunkach, po zaszczepieniu personelu medycznego, nie ma podstawy do nowego polecenia. Możliwa jest jedynie zmiana polecenia, poprzez jego uchylene w całości.

W dniu 29 marca 2021 r. Zespół przeprowadził dyskusję nad stanem pomocy społecznej w Polsce, po roku trwania pandemii COVID-19.

W trakcie spotkania przedstawicielka Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej zaprezentowała najważniejsze informacje na temat obecnej sytuacji w domach pomocy społecznej. Podkreśliła, że od początku trwania pandemii, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej prowadzi stałą współpracę z domami pomocy społecznej. W 2020 r. domom pomocy społecznej udzielono wsparcia z rezerwy celowej w kwocie 137 mln złotych. W tym samym okresie ponad 800 placówek publicznych i prywatnych otrzymało środki europejskie w wysokości 289 mln złotych. Dodatkowo w 2021 r. w ramach funduszu covidowego na wsparcie domów pomocy społecznej przeznaczono 50 mln złotych. Środki zostały podzielone na województwa, w zależności od liczby mieszkańców i pracowników w DPS. W połowie roku Ministerstwo zapowiedziało przegląd wydatkowania tych środków. Zaznaczono, że istotną część przekazanego dofinansowania stanowią środki na gratyfikację dla osób sprawujących opiekę nad mieszkańcami. Oprócz wsparcia finansowego wydano 12 rekomendacji oraz wprowadzono specjalne regulacje prawne dotyczące funkcjonowania domów pomocy społecznej, w tym umożliwienie rotacyjnego systemu pracy. Na dzień 10 marca 2021 r. zaszczepiono ok. 73% mieszkańców DPS i ok. 43% pracowników na 60% zgłoszonych. Ostateczne dane na temat przebiegu szczepień będą zbierane w połowie kwietnia 2021 r. Poinformowała o wydaniu w dniu 4 marca 2021 r. rekomendacji dla domów pomocy społecznej w sprawie stopniowego otwierania wyjść dla mieszkańców. Decyzje w tym zakresie mają być podejmowane przez organy prowadzące, we współpracy z Wojewodami i Inspekcjami Sanitarnymi. Ponadto przy Radzie Pomocy Społecznej powołano Podzespół do spraw wypracowania rekomendacji w sprawie kadry pielęgniarskiej, zatrudnionej w domach pomocy społecznej. Zgodnie z przedstawionym stanowiskiem, Departament Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej będzie odpowiadał za

monitoring świadczenia opieki pielęgniarskiej i długoterminowej w domach pomocy społecznej. Wstępne dane w tym zakresie mają zostać upublicznione pod koniec kwietnia 2021 r.

Poinformowano, że w 2020 r. Ministerstwo Zdrowia wraz z Ministerstwem Funduszy i Polityki regionalnej uruchomiło projekt unijny o łącznej wartości 250 mln, w tym na realizację świadczeń w DPS przeznaczono 116 mln złotych. Partnerzy społeczni wystąpili o przekazanie danych i analiz dotyczących zawodów medycznych zatrudnionych w DPS. Podkreślono, że jednym z zadań doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia jest opracowanie rekomendacji pracowników i pracodawców w zakresie funkcjonowania opieki społecznej w Polsce. Postulowano o rozszerzenie dyskusji o zagadnienia opieki długofalowej i zabezpieczenie opieki dla osób starszych. Strona rządowa zadeklarowała, iż właściwe analizy zostaną przekazane członkom Zespołu.

W drugiej części posiedzenia Zespół dyskutował na temat roli lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia w Polsce. W trakcie spotkania przedstawicielka Narodowego Funduszu Zdrowia przedstawiła prezentację obrazującą dotychczasowe finansowanie przez NFZ świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego. Lecznictwo uzdrowiskowe zostało zawieszane rozporządzeniem Rady Ministrów w dniach od 14.03.2020 r. do 14.06.2020 r. i od 29.10.2020 r. do 10.03.2021 r. Według planu finansowego NFZ, na lecznictwo uzdrowisko w roku 2021 przeznaczono 924 299 tys. złotych – jest to wzrost o 115 893 tys. złotych w porównaniu do roku poprzedniego. Zawarto taką samą liczbę umów jak w roku 2020. Natomiast podniesiono ich wartość, poprzez zwiększenie cen osobodnia w lecznictwie uzdrowiskowym. Narodowy Fundusz Zdrowia, na podstawie rachunków wystawionych przez świadczeniodawców za 2020 r., wypłacił 331 520 966 złotych. Stanowiło to ok. 44,5% wartości umowy rocznej. W roku 2021 rachunki ryczałtowe liczone do marca 2021 r. będą wypłacone w kwocie ok. 149 mln złotych. Dodatkowo NFZ wypłacił opłatę ryczałtową za utrzymanie stanu gotowości do udzielania świadczeń w reżimie sanitarnym, uwzględniającym wprowadzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego. Na leczenie uzdrowiskowe została wypłacona kwota 4 821 359 złotych. Na leczenie uzdrowiskowe zostało skierowanych ponad 98% uprawnionych pacjentów. Spośród skierowanych na leczenie osób, ok. 60% zgłosiło się na leczenie, natomiast przeszło 20% pacjentów, pomimo wcześniejszej deklaracji, nie stawiało się na leczenie uzdrowiskowe.

W ostatniej części posiedzenia Zespół omówił temat rehabilitacji dla osób po przebytych zakażeniu COVID-19. Ministerstwo Zdrowia poinformowało, że w najbliższych dniach zostanie uruchomiony program fizjoterapii i rehabilitacji adresowany do grupy pacjentów po przebytych zakażeniu SARS-CoV-2. Program zostanie uruchomiony na mocy polecenia wydanego przez Ministra Zdrowia i będzie finansowany ze środków przeznaczonych na walkę i przeciwdziałanie pandemii COVID-19. Pierwsza

część programu będzie dotyczyć fizjoterapii domowej i ambulatoryjnej, natomiast druga część będzie dotyczyć świadczeń wykonywanych w uzdrowiskach oraz rehabilitacji w oddziałach stacjonarnych. Założenia do fizjoterapii ambulatoryjnej i domowej opracowywane były we współpracy z Krajową Izbą Fizjoterapeutów, natomiast we współpracy z NFZ stworzono założenia do rehabilitacji stacjonarnej. W trakcie dyskusji strona społeczna wskazywała na ogromne koszty leczenia pacjentów pocovidowych oraz niską wycenę świadczeń z zakresu rehabilitacji pulmonologicznej. Podkreślano, że obecne warunki prowadzenia i finansowania lecznictwa uzdrowiskowego nie pozwalają na odrobienie zaległości spowodowanych zawieszeniem funkcjonowania w okresie pandemii. Partnerzy społeczni wnosili o umorzenie zaliczek w wysokości 1/12 kontraktu wypłacanego przez NFZ oraz przedłużenie okresu rozliczeniowego określonego w umowie o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej za ubiegły rok do 30 czerwca 2021 r. Zaproponowano również rozszerzenie profili leczniczych w uzdrowiskach o rehabilitację pocovidową. Uzgodniono, iż dyskusja w zakresie pomocy społecznej i lecznictwa uzdrowiskowego, po wdrożeniu programu rehabilitacji pocovidowej, będzie kontynuowana w ramach doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

Agenda posiedzenia Zespołu w dniu 12 kwietnia 2021 r. obejmowała następujące punkty: dyskusja nad zwiększeniem wydolności systemu opieki zdrowotnej w Polsce, analiza stanu zdrowia i potrzeb opieki zdrowotnej na najbliższe lata oraz omówienie kwestii zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

W pierwszej części posiedzenia Zespół przeprowadził analizę stanu zdrowia i potrzeb opieki zdrowotnej na najbliższe lata. W trakcie spotkania przedstawiono prezentację pt. „Odbudowa Zdrowia”. Z przeprowadzonej analizy problemów systemu ochrony zdrowia wynika, że w trakcie trwania stanu epidemii nastąpił istotny wzrost zgonów na choroby, których leczenie zostało zaniechane lub odroczone (choroby układu krążenia, onkologiczne, psychiczne). Wskazano również na utrudniony dostęp do lekarza POZ, AOS, badań diagnostycznych, zamrożenie działań/badań profilaktycznych – negatywne efekty wieloletnie, wzrost zachorowań na choroby przewlekłe, zmniejszoną zgłaszalność w uzasadnionych przypadkach chorobowych i dezorganizację funkcjonowania ważnych szpitali regionalnych. Wobec tych alarmujących danych, najważniejszym priorytetem Ministerstwa Zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia powinno być przywrócenie normalnego funkcjonowania opieki medycznej, ale jednocześnie zapewnienie finansowania i to na zdecydowanie wyższym poziomie. Za niezbędne zmiany organizacyjne uznano: zwiększenie wydolności systemu oraz zwiększenie nakładów finansowych na opiekę zdrowotną, także z uwzględnieniem środków z Krajowego Planu

Odbudowy. Autorzy prezentacji zaproponowali określenie katalogu procedur/zakresu świadczeń, które będą miały dookreślone zasady udzielania i przeznaczone dodatkowe środki finansowe, aby zwiększyć wydolność systemu. Pracodawcy apelowali o włączenie sektora prywatnego do walki z epidemią i wykorzystanie jego zasobów do wsparcia całego systemu ochrony zdrowia.

Kolejnym omawianym tematem była kwestia zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką. W opublikowanym w dniu 7 kwietnia 2021 r. zarządzeniu wskazano, że zawarte w nim rozwiązania będą obowiązywać od dnia 1 stycznia 2021 r. Strona społeczna podkreśliła, że wejście w życie zarządzenia może przyczynić się do znacznego ograniczenia dostępu do świadczeń fizjoterapeutycznych. Podczas dyskusji przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia poinformowali o decyzji dotyczącej anulowania zarządzenia nr 62/2021/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Wyjaśniono, iż od dnia 9 kwietnia 2021 r. przedmiotowe zarządzenie pozostaje poza obiegiem prawnym.

W dniu 26 kwietnia 2021 r. Zespół po raz kolejny podjął dyskusję na temat stanu pomocy społecznej w Polsce, po roku trwania pandemii COVID-19.

Na wniosek strony społecznej w spotkaniu wziął udział przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, który odniósł się do kwestii nadzoru wojewodów nad domami społecznymi. Podkreślił, że merytoryczny nadzór nad sprawami pomocy społecznej w Rządzie sprawuje Minister Rodziny i Polityki Społecznej. Wyjaśnił, iż w pierwszych tygodniach pandemii zadaniem wojewodów było wydawanie poleceń w odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego i jednostek pomocy społecznej w celu właściwego przeorganizowania systemu do walki z epidemią. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, jako koordynujące prace wojewodów w Rządzie, współpracowało ściśle w tym zakresie z Ministerstwem Rodziny i Polityki Społecznej.

Następnie przedstawicielka Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej przedstawiła szczegółową informację na temat funkcjonowania domów pomocy społecznej w trakcie trwania stanu epidemii. W 2020 r. na wsparcie domów pomocy społecznej, ze środków rezerwy celowej pomocy społecznej, zostało przekazanych ponad 114 mln zł, z czego ponad 83 mln zł (73%) zostało rozdysponowane na dodatki do wynagrodzeń, w tym premie, dodatki zadaniowe i nagrody. W sumie 53 415 pracowników otrzymało dodatki. Dodatkowo ze środków europejskich na wsparcie domów pomocy społecznej przeznaczono 280 mln zł, z czego ponad 200 mln zł wydatkowano na wsparcie kadry.

W trakcie dyskusji partnerzy społeczni apelowali o zmiany systemowe dotyczące podwyżek płac w domach pomocy społecznej. Wskazano na postępujące spłaszczenie wynagrodzeń pracowników domów pomocy społecznej, zwłaszcza w kontekście wzrostu płacy minimalnej w Polsce.

W drugiej części posiedzenia Zespół kontynuował dyskusję na temat roli lecznictwa uzdrowiskowego w systemie ochrony zdrowia w Polsce. Na posiedzeniu przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia zaprezentowali informację na temat funkcjonowania lecznictwa uzdrowiskowego w okresie epidemii, w tym dane dotyczące zawartych umów w latach 2020-2021, wartości umów i pobranego ryczałtu na leczenie stacjonarne w 2020 r., wysokość dodatkowej opłaty ryczałtowej za utrzymanie stanu gotowości do udzielania świadczeń w reżimie sanitarnym uwzględniającym wprowadzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie stanu epidemii – UZD, liczby dojazdów/przypadków COVID-19 w turnusach leczniczych rozpoczynających się 11.03.-16.04.2021 r., realizacji skierowań w turnusach zakończonych do 16.04.2021 r. oraz aktualną informację na temat rehabilitacji po przebytej chorobie COVID-19.

Strona społeczna wniosowała o możliwość przedłużenia okresu rozliczeniowego środków finansowych wypłaconych uzdrowiskom w formie zabezpieczenia 1/12 kontraktu z NFZ bądź umożliwienie konwersji na środki covidowe. Ponadto zwrócono uwagę na zbyt wysokie wymagania kadrowe i sprzętowe w stosunku do placówek leczniczych zajmujących się rehabilitacją pocovidową, co będzie skutkowało niekierowaniem pacjentów na leczenie.

Uzgodniono, iż wnioski z dyskusji na temat stanu pomocy społecznej oraz działalności uzdrowisk zostaną włączone do stanowiska przygotowywanego przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS.

W dniu 10 maja 2021 r. Zespół dyskutował na temat stan prac nad programem Ministerstwa Zdrowia w sprawie przywrócenia dostępności świadczeń opieki zdrowotnej w trakcie epidemii COVID-19 oraz po jej ustaniu (recovery plan). W ramach recovery planu Ministerstwo Zdrowia założyło uwolnienie limitów w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej, uruchomienie programu „Profilaktyka 40 PLUS”, Krajowej Sieci Kardiologicznej, zmiany dotyczące psychiatrii oraz rozwój Krajowej Sieci Onkologicznej.

Kolejną kwestią poruszoną na spotkaniu było podjęcie aktywności na polu pomocy psychologiczno-psychiatrycznej dla osób niedotkniętych przebiegiem COVID-19, szczególnie dzieci, które mają uniemożliwiony prawidłowy rozwój psychoruchowy. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło informację na temat rozpoczętej reformy w systemie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, która składa się z trzech poziomów referencyjnych. Podkreślano, że cały zakres opieki psychologiczno-psychiatrycznej

podlega deinstytucjonalizacji i przekazaniu pacjentów z leczenia stacjonarnego do leczenia ambulatoryjnego. Mając na uwadze niedobór lekarzy psychiatrów Ministerstwo koncentruje się na kadrach, które są w stanie dużo wcześniej zdiagnozować problem oraz zapobiegać stanom wymagającym hospitalizacji. Ponadto poinformowano o programie pilotażowym dotyczącym leczenia dzieci i młodzieży korzystających nałogowo ze sprzętów cyfrowych.

W ostatniej części posiedzenia omówiono kwestię rozwoju modelu rehabilitacji pocovidowej. Ministerstwo przedstawiło informację o pracach nad przygotowaniem drugiej wersji polecenia Ministra Zdrowia dotyczącego rehabilitacji stacjonarnej oraz uruchomieniu drugiego programu rehabilitacji pocovidowej: domowej i ambulatoryjnej, który ma umożliwić łatwiejsze uzyskanie rehabilitacji w miejscu zamieszkania pacjenta.

W dniu 21 czerwca 2021 r. doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia przeprowadził dyskusję dotyczącą polityki lekowej Państwa po COVID. Ministerstwo Zdrowia przedstawiło na posiedzeniu zestawienie z wykonania planu finansowego w zakresie Całkowitego Budżetu Refundacyjnego NFZ za 2020 r. Podczas dyskusji poruszono kwestię oceny zgodności farmakoterapii w Polsce z europejskimi standardami określonymi w wytycznych klinicznych towarzystw naukowych oraz podjęto tematykę finansowania leków w ramach Funduszu Medycznego. Przedstawiciel Pracodawców RP przedstawił prezentację pt. „Polityka lekowa państwa a dostępność do leczenia zgodnego z międzynarodowymi wytycznymi klinicznymi”, w której wskazywano, że:

- konieczne są długoterminowe działania naprawcze; odpowiedzialna polityka lekowa i poprawa dostępu do skutecznego leczenia może pomóc ograniczyć skutki pandemii COVID-19;
- narastający dług zdrowotny to skutek obowiązków w czasie pandemii ograniczeń i spowodowanych nimi opóźnień w diagnostyce i terapii; skutki tego zjawiska niestety będą odczuwalne przez lata;
- dostępność do nowoczesnego leczenia powinna być jednym z priorytetów polityki zdrowotnej państwa, szczególnie w obecnej sytuacji popandemicznej;
- w wyniku pandemii drastycznie spadła liczba wykonywanych badań profilaktycznych i badań diagnostycznych; w 2020 r. wystawiono o 19 665 mniej kart DiLO niż w 2019 r.

Postulowano o rewizję Polityki Lekowej ze szczególnym uwzględnieniem roli wytycznych medycznych w procesie leczenia, jako niezbędnego elementu wyjścia ze zdrowotnego długu post COVID.

Następnie przedstawiciel Konfederacji Lewiatan odniósł się w prezentacji pt. „15 lat: Wpływ i potencjał leków biologicznych równoważnych” do korzyści płynących po wprowadzeniu na rynek leków biologicznych równoważnych, ich wykorzystania na terytorium Europy i Polski oraz przedstawił rozwiązania, które mogą zwiększyć do nich dostęp. W kolejnej prezentacji pt. „Partner Bezpieczeństwa Lekowego” Konfederacji Lewiatan przedstawiono informację na temat miejsca przemysłu farmaceutycznego w polskiej gospodarce, roli i kryterium uzyskania tytułu Partnera Bezpieczeństwa Lekowego oraz dane o aktualnym wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Dalsza część posiedzenia została poświęcona dyskusji nad problemami farmacji szpitalnej. Partnerzy społeczni wskazywali na istotność zagadnienia z punktu widzenia kadr i systemu zabezpieczenia świadczenia ochrony zdrowia. Ministerstwo Zdrowia zwróciło uwagę na potrzebę modernizacji polskich aptek szpitalnych oraz zastosowanie analiz i programów komputerowych przy indywidualizacji sporządzania leków, jak również aktualizacji rozporządzenia określającego wymogi jakim powinien podlegać lokal apteczny. Podkreślono kwestię oszczędności środków dla szpitali płynące ze względu na pracę farmaceutów szpitalnych.

W dniu 15 lipca 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia RDS. W pierwszej części posiedzenia odbyła się dyskusja dotycząca wypracowania stanowiska podsumowującego prace doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. Przedstawiono propozycję Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców wraz z rekomendacjami, podsumowującymi prace w ostatnim półroczu. Uzgodniono, iż członkowie Zespołu dokonają szczegółowej analizy dokumentu, który następnie po uwzględnieniu uwag organizacji zostanie przekazany do dalszego procedowania w ramach Rady Dialogu Społecznego.

Następnie przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia przedstawił informację w sprawie projektu nowelizacji ustawy refundacyjnej oraz oceny wpływu proponowanych przepisów na sytuację sektora farmaceutycznego.

Dnia 30 czerwca 2021 r. Rządowe Centrum Legislacji opublikowało projekt nowelizacji ustawy refundacyjnej. Główne kierunki zmian zawarte w ustawie odnoszą się przede wszystkim do przepisów technicznych, doprecyzowania i eliminacji luk prawnych lub usunięcia wątpliwości interpretacyjnych, przepisów dotyczących Bezpieczeństwa Lekowego Polski oraz zastosowania rozwiązań propacjenckich. Ministerstwo Zdrowia na wniosek przedstawicieli przemysłu zdecydowało o wydłużeniu konsultacji publicznych i uzgodnień do końca sierpnia 2021 r.

Według partnerów społecznych proponowana regulacja zawiera wiele przepisów, które mogą w zasadniczy sposób wpłynąć na otoczenie legislacyjne przedsiębiorstw sektora farmaceutycznego. Wiele z tych regulacji – zaproponowane zmiany w procedurze refundacyjnej, zmiany sposobu wyliczania całkowitego budżetu na refundację, propozycje wsparcia podmiotów prowadzących działalność produkcyjną w Polsce, przepisy dotyczące paybacku oraz wiele innych przepisów – mogą w zasadniczy sposób wpłynąć na możliwości rozwoju sektora przez najbliższe lata. Przyjęcie ustawy w obecnym kształcie spowodowałoby nagłe, daleko idące oraz trudne do precyzyjnego oszacowania skutki.

W wyniku dyskusji na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2021 r. przyjęto stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie przyjęcia rekomendacji wypracowanych przez doraźny Zespół problemowy ds. ochrony zdrowia RDS dla Rady Dialogu Społecznego w okresie: luty 2021 r. — lipiec 2021 r. w zakresie problemów ochrony zdrowia w czasie pandemii.

W opinii strony społecznej realizacja kierunków zmian zawartych w Rekomendacjach, wypracowanych w dialogu społecznym przez stronę pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego, z udziałem ekspertów reprezentujących wiele znaczących obszarów systemu ochrony zdrowia, przyczyni się do poprawy funkcjonowania systemu ochrony zdrowia.

Przygotowane rekomendacje odnoszą się do zmian zakładających w szczególności: lepszą dostępność i realizację świadczeń opieki zdrowotnej, wzmocnienie kondycji podmiotów leczniczych, poprawę warunków pracy i płacy pracowników ochrony zdrowia, poprawę funkcjonowania Państwowego Ratownictwa Medycznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej i lecznictwa uzdrowiskowego, wzmocnienie sektora pomocy społecznej, sektora farmaceutycznego i polityki lekowej państwa, odbudowę zdrowia psychicznego Polaków oraz systematyczne zwiększanie finansów ochrony zdrowia. Ostatecznie na posiedzeniu plenarnym dnia 21 września 2021 r. decyzją strony społecznej stanowisko zostało przyjęte jako uchwała nr 98 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego.

W drugiej części posiedzenia omówiono założenia projektu ustawy z dnia 2 sierpnia 2021 r. o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych.

W efekcie przeprowadzonej dyskusji strona społeczna Zespołu opowiedziała się za przyjęciem stanowiska. W opinii strony pracowników i strony pracodawców wiele kwestii ujętych w projekcie wymaga doprecyzowania i uzupełnienia. Strona społeczna rekomenduje, aby na tym etapie rozwoju epidemii i realizacji Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19, zakres proponowanych rozwiązań był ograniczony wyłącznie do rozpoczętych w dniu 26 grudnia 2020 r. szczepień przeciwko

COVID-19. Zwraca uwagę na konieczność pilnego wprowadzenia dodatkowych gwarancji państwa dotyczących ewentualnych skutków szczepień przeciwko COVID-19. Poza tym uznają za niezbędne rozszerzenie katalogu niepożądanych zdarzeń medycznych poza Charakterystykę Produktu Leczniczego dla uzyskania rekompensaty w ramach Funduszu Kompensacyjnego. Według strony społecznej objęcie Funduszem Kompensacyjnym Szczepień Ochronnych także objawów niewskazanych w Charakterystyce Produktu Leczniczego, zapewni obywatelom pełniejszą ochronę i może zachęcić większą liczbę obywateli do poddania się szczepieniom przeciwko COVID-19. Ponadto partnerzy społeczni wskazują, że zaproponowany w projekcie ustawy model funkcjonowania funduszu kompensacyjnego, który jest powołany i zarządzany przez Rząd za pośrednictwem instytucji państwowych, a jednocześnie finansowany przez przemysł, jest rozwiązaniem nietypowym i bezprecedensowym na skalę Europy.

Stanowisko strony społecznej Zespołu zostało podjęte jako uchwała nr 99 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 21 września 2021 r.

Kolejne posiedzenie doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia odbyło się w dniu 2 września 2021 r. Spotkanie zostało poświęcone m.in. kwestii funkcjonowania telemedycyny w trakcie pandemii COVID-19. Podczas dyskusji rozpatrzono projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego udzielania świadczeń opieki zdrowotnej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych lub systemów łączności. W dalszej części posiedzenia Ministerstwo Zdrowia przedstawiło szczegółową informację dotyczącą przygotowania państwa do czwartej fali pandemii COVID-19.

Kolejnym przedyskutowanym tematem było bezpieczeństwo i higiena pracy pracowników ochrony zdrowia w czasie pandemii COVID-19 (zabezpieczenie w ŚOI – kombinezony, rękawice, maski, określenie czasu użytkowania, badania medycyny pracy oraz kwalifikacja warunków pracy). Zaplanowano, że dalsza dyskusja w tym zakresie odbywać się będzie w ramach Ministerstwa Zdrowia.

Zespół ekspertów do spraw nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o Radzie Dialog Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego w terminie 24 miesięcy od wejścia w życie ustawy zmieniającej (tj. do 31 sierpnia 2020 r.) Rada Dialogu Społecznego dokona oceny

funkcjonowania przepisów ustawy zmienianej oraz przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej rekomendacje zmian w tym zakresie. W związku z koniecznością kolejnego przeglądu funkcjonowania przepisów ustawy w roku 2020 Prezydium Rady zdecydowało o powołaniu odrębnego gremium — Zespołu ekspertów ds. nowelizacji ustawy o RDS, składającego się z przedstawicieli strony pracodawców, pracowników oraz strony rządowej. Przewodniczącym Zespołu został członek Rady z ramienia Konfederacji Lewiatan, Pan Jacek Męcina. Zgodnie z przyjętą uprzednio praktyką, na ostatnim etapie uzgodnień nowelizacji do prac włączona została również Kancelaria Prezydenta RP. Wstępnie założono, że do końca sierpnia 2020 r. Zespół przygotuje założenia nowelizacji ustawy.

Formalne prace Zespołu ekspertów ds. nowelizacji ustawy rozpoczęły się w maju 2020 r. W wyniku dyskusji na posiedzeniach spośród zgłoszonych propozycji do nowelizacji ustawy wyodrębniono wspólne postulaty strony społecznej, które stanowią listę uzgodnionych kierunkowo zmian, w tym:

1. rozszerzenie obowiązku konsultacji społecznych o projekty: poselskie, senackie, prezydenckie i obywatelskie,
2. wzmocnienie, urealnienie i uelastycznienie instytucji wystuchania publicznego,
3. uszczegółowienie przepisów dotyczących wyboru Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego oraz zasad rotacyjności,
4. rozstrzygnięcie kwestii lustracji członków Rady Dialogu Społecznego — propozycja wiąże się z postulatem uchylecia niekorzystnych zapisów odnoszących się do RDS w ustawie o COVID-19,
5. realne wzmocnienie Rady Dialogu Społecznego jako organu – kadrowe, organizacyjne sposobu funkcjonowania i finansowe,
6. realne wzmocnienie Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego,
7. przywrócenie kontroli partnerów społecznych nad Funduszem Pracy i Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na poziomie krajowym i regionalnym,
8. przegląd przepisów ustawy i regulaminu organizacyjnego Rady pod kątem wykorzystania komunikacji on-line.

Organizacje i eksperci biorący udział w pracach Zespołu rekomendowali by Prezydium RDS wspólnie z przedstawicielami Rządu i Prezydenta RP sformułowało listę oraz kształt rozwiązań koniecznych i możliwych.

W dniu 23 listopada 2020 r. Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii przekazało partnerom społecznym projekt ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego w zakresie uchylecia przepisów, które zostały wprowadzone tzw. ustawą

covidową, dotyczących odwoływania członków RDS oraz wprowadzenia przepisów lustracyjnych. Projekt został przygotowany w oparciu o propozycje przedstawione przez stronę rządową oraz organizacje wchodzące w skład Rady Dialogu Społecznego.

Projekt przewiduje następujące zmiany w:

- A. ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego:
 - 1) wprowadzenie modyfikacji w zakresie ustalania liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców, którą będzie ustalała Rada w drodze uchwały (podjęcie uchwały przez Radę wymaga zgody każdej z trzech stron Rady: pracowników, pracodawców i strony rządowej);
 - 2) uregulowanie sytuacji uzyskania/utruty przymiotu reprezentatywności (Rada będzie podejmowała uchwałę o liczbie przedstawicieli, każdej z organizacji);
 - 3) doprecyzowanie zasad, według których Prezydent RP odwołuje członka Rady;
 - 4) doprecyzowanie zasad, według których w ramach strony pracowników lub pracodawców jest wskazywany Przewodniczący Rady;
 - 5) wprowadzenie obligatoryjnych przesłanek odwołania członka Rady w przypadku:
 - a) złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem sądu,
 - b) oświadczenia o rezygnacji z funkcji;
 - 6) racjonalizację kosztów funkcjonowania Rady.
- B. ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944—1990 oraz treści tych dokumentów:
 - 1) kandydaci na członków Rady Dialogu Społecznego, urodzeni przed dniem 1 sierpnia 1972 r., będą zobowiązani składać oświadczenia lustracyjne albo informacje lustracyjne do Prezydenta RP;
 - 2) do katalogu osób pełniących funkcje publiczne, o których informacje są udostępniane każdemu, zostaną dodani członkowie Rady Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego został przekazany partnerom społecznym. Prezydium RDS zdecydowało, że projekt wraz ze stanowiskiem poszczególnych organizacji partnerów społecznych zostanie przedstawiony Prezydentowi RP. Dnia 3 lutego 2021 r. projekt wraz z uwagami partnerów społecznych został przesłany przez Biuro Rady do Kancelarii Prezydenta RP.

Biuro Rady Dialogu Społecznego

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. Andrzeja Bączkowskiego powstało Biuro Rady Dialogu Społecznego, stanowiące wydzieloną komórkę organizacyjną państwowej jednostki budżetowej podległej ministrowi właściwemu do spraw pracy. Biuro Rady Dialogu Społecznego zapewnia obsługę techniczną, organizacyjną i kancelaryjno-biurową oraz ekspercką Rady. Szczegółowy zakres zadań Biura Rady Dialogu Społecznego określa Regulamin wewnętrzny Biura Rady Dialogu Społecznego.

Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady

W celu realizacji zadań strony pracowników i strony pracodawców wynikających z ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego zawarto ze wszystkimi partnerami społecznymi umowy na przekazanie środków, w ramach których partnerzy mogą wykonywać ekspertyzy, badania, organizować konferencje, seminaria etc. Na podstawie sprawozdań rozliczono również wykorzystanie środków w ramach umów zawartych w roku 2020 r.

Pracownicy Biura Rady obsługują zespoły działające w ramach Rady Dialogu Społecznego. W okresie sprawozdawczym, do Biura Rady wpłynęło 1341 pism, 568 projektów aktów prawnych, przygotowano i wysłano 403 pisma. Pracownicy Biura Rady przygotowali protokoły ze spotkań, komunikaty oraz wysłali szereg maili do członków Rady, członków zespołów, ekspertów, zaproszonych gości.

Biuro Rady na bieżąco monitoruje przebieg procesu legislacyjnego wpływających do Biura Rady aktów prawnych ze szczególnym uwzględnieniem terminowości oraz wdrażania prawidłowej procedury. Przygotowane materiały i analizy są następnie wykorzystywane przez partnerów społecznych i stronę rządową.

Promowanie dialogu społecznego.

Biuro Rady prowadzi stronę internetową www.rds.gov.pl. Na stronie, na bieżąco są zamieszczane komunikaty z posiedzeń Zespołów oraz materiały dodatkowe. Można również na niej znaleźć zdjęcia

z wydarzeń organizowanych przez Radę jak również przez partnerów społecznych, stronę rządową oraz WRDS-y. W kalendarzu znajdują się informacje na temat planowanych spotkań wraz z porządkami obrad. Specjalne miejsce zajmuje zakładka z życia dialogu, gdzie prezentowane są informacje na temat zagadnień mających znaczenie dla dialogu społecznego na forum Polski i Europy oraz nowości w prawie.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego

Dialog w regionach.

W dniu 14 czerwca 2021 r. odbyło się wspólne posiedzenie Prezydium Rady Dialogu Społecznego i przedstawicieli wojewódzkich rad dialogu społecznego. W spotkaniu uczestniczył także Przewodniczący Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS.

Podczas spotkania Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego podkreślił kluczowy charakter działalności WRDS dla jakości dialogu społecznego w Polsce. Poinformował również o cyklicznych spotkaniach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego z przedstawicielami wojewódzkich rad dialogu społecznego. Pierwsze spotkanie miało miejsce 31 maja 2021 r. Zaproponował także przeprowadzanie co pół roku spotkania Prezydium Rady z przedstawicielami Wojewódzkich Rad.

Przedstawiciele WRDS zwrócili uwagę na jakość pracy wynikającą z niskiej frekwencji uczestników spotkań. Jako główne problemy w regionach zdiagnozowano: sytuację rynku pracy; kwestie związane z przekwalifikowaniem pracowników; sytuację służby zdrowia oraz sytuację szkolnictwa, w tym szkolnictwa zawodowego. Poruszono również problematykę związaną z edukacją zawodową cudzoziemców oraz brakiem udzielania odpowiedzi strony rządowej na dokumenty przekazywane przez Wojewódzkie Rady. Przedstawiciele WRDS postulowali o powołanie w ramach Rady Dialogu Społecznego zespołu, którego zadaniem byłoby koordynowanie współpracy między RDS i WRDS.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego w okresie od 23 października 2020 r. do 30 września 2021 r. przekazały Radzie:

- 54 stanowiska oraz uchwały.
- 20 innych pism.

Stanowiska Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego były przekazywane przez Przewodniczącą Rady Dialogu Społecznego do właściwych resortów, celem uzyskania stosownych informacji.