

## **PROTOKÓŁ**

**z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy  
w ramach Rady Dialogu Społecznego  
w dniu 12 maja 2017 r., godz. 11.00**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczył:** Pan Grzegorz Tokarski, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy, Pracodawcy RP

W spotkaniu udział wzięli: Członkowie Zespołu, zaproszeni goście i eksperci.

### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Podzespołu Problemowego ds. reformy polityki rynku pracy z dnia 8 marca 2017 r.
3. Omówienie i przyjęcie rekomendacji Podzespołu w zakresie głównych założeń reformy polityki rynku pracy celem wypracowania wspólnego stanowiska stron pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego.
4. Omówienie i przyjęcie ostatecznego kształtu Zaleceń partnerów społecznych dotyczących jakości staży na otwartym rynku pracy celem wypracowania wspólnego stanowiska stron pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego.
5. Omówienie i przyjęcie stanowiska Podzespołu w zakresie przyszłości Krajowego Funduszu Szkoleniowego celem wypracowania wspólnego stanowiska stron pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego.
6. Omówienie problematyki reformy kształcenia zawodowego oraz treści Stanowiska nr 1/2017 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie wdrażania reformy oświaty w województwie warmińsko – mazurskim celem wypracowania wspólnego stanowiska stron pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego.
7. Sprawy różne.

**Pan Grzegorz Tokarski**, Przewodniczący Podzespołu ds. reformy polityki rynku pracy, Pracodawcy RP, przywitał członków Podzespołu oraz ekspertów Publicznych Służb Zatrudnienia i rozpoczął posiedzenie.

*Przyjęto porządek obrad.*

*Przyjęto protokół z posiedzenia Podzespołu Problemowego ds. reformy polityki rynku pracy z dnia 8 marca 2017 r.*

Ad. 3

*Omówiono rekomendacje Podzespołu w zakresie głównych założeń reformy polityki rynku pracy celem wypracowania wspólnego stanowiska stron pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego.*

Przeanalizowano tabelę zawierającą stanowiska organizacji do 5 rekomendacji zawartych w „Pięciopaku dla rynku pracy”.

**Pan Grzegorz Tokarski**, poinformował, że w zestawieniu zabrakło odniesień: NSZZ „Solidarność; FZZ; Związku Rzemiosła Polskiego oraz OPZZ.

**Przedstawiciel NSZZ „Solidarność”**: stanowisko do rekomendacji zostało przedstawione na ostatnim posiedzeniu Podzespołu. Zanim nie poznamy kształtu zmian w ustawie, przedwcześnie jest na formułowanie rekomendacji. Obecnie do rozważenia są kwestie związane z badaniem efektywności wyników podejmowanych działań. We wstępnych rekomendacjach w punktach znaczących dla reformy polityki rynku pracy zwrócił uwagę na: *bezrobocie długotrwałe; mobilność zawodową zewnętrzną (brakuje monitoringu odpływu pracowników); ryzyko finansowania innych zadań Funduszu Pracy, niż przewidziane w ustawie (katalog form wsparcia osób bezrobotnych i pracodawców powinien być jednak zamknięty)*. Zadeklarował, że do 10 maja br. zostanie skierowane do Przewodniczącego Podzespołu oficjalne stanowisko organizacji.

**Przedstawiciel OPZZ**: Do pierwszych trzech rekomendacji zasugerował kontynuowanie dyskusji. Natomiast do dwóch pozostałych wyraził aprobatę.

*W 1 rekomendacji (Dogłębna analiza)*: OPZZ zaleciło dyskusję z Głównym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych ponieważ poruszane są kwestie związane z danymi wrażliwymi i wyrażenie opinii GIODO jest niezbędne. OPZZ zgłaszało wątpliwości czy zakres danych jest konieczny.

Odniósł się do zapisu „zniesienie sankcji nakładanych z urzędu wynikających z faktu powzięcia przez doradce klienta wiadomości „ i powiedział, że zapis ten narusza przepisy

prawa, w związku z powyższym poddał to pod dyskusję. *Pan Grzegorz Tokarski, przychylił się do wniosku zaproszenia GIODO na kolejne posiedzenie Podzespołu.*

*W 2 rekomendacji (Otwarty katalog form wsparcia bezrobotnych i pracodawców):* OPZZ również uważa, że otwarcie katalogu form wsparcia bezrobotnych jest zbyt ryzykowne, dlatego ten zapis wymaga dopracowania.

*W 3 rekomendacji (wsparcie w utrzymaniu w zatrudnieniu):* OPZZ uważa, że dopuszczenie każdej pomocy, która nie jest zabroniona prawnie wymaga dookreślenia brzegowych warunków takiej pomocy. Następnie zapytał, czy pracodawca chciałby wprowadzenie monitoringu w relacji pracodawca - pracownik, aby Urząd Pracy „stał nad” jego pracownikiem (ponadto w jakim zakresie miałby być monitoring i przez kogo konkretnie wykonywany), dlatego ten zapis również wymaga dalszej dyskusji.

**Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych:** poinformował, że FZZ ma przygotowane rekomendacje, które niezwłocznie przekaże. Zaproponował, aby z usług Urzędów Pracy mogły również korzystać osoby niezarejestrowane. W rekomendacji 2 (*Otwarty katalog form wsparcia bezrobotnych i pracodawców*) do zastanowienia jest otwieranie wspomnianego katalogu, ponieważ obecne formy wsparcia są już sprawdzone. W rekomendacji 4 (*metodologia pomiaru efektywności*), zaproponowano podział na instrumenty popytowe oraz instrumenty, które tworzą zasoby pracy. FZZ odniosło się do kwestii zarządzania Funduszem Pracy i podkreśliło, że jest on dla pracy, a nie dla innych form.

**Przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego:** zgodził się z zasadnością przedstawionych rekomendacji. Natomiast ZRP nadal pracuje nad swoim ostatecznym stanowiskiem, w którym na pewno zostanie zwrócona uwaga na podejście do pracodawcy, jako podmiotu, który z założenia pracuje uczciwie i wypełnia swoje obowiązki, w ramach przełamywania funkcjonujących stereotypów. Dodał, że w momencie tworzenia narzędzi pomiarowych powinno się ujednoczyć słownik i katalog pojęć. Zadeklarował, że do 18 maja zostanie przekazane oficjalne stanowisko ZRP.

**Przedstawiciel Konfederacji Lewiatan:** potwierdził, że zaproponowane zmiany są kierunkowo dobre. Zwrócił uwagę, że w rekomendacjach nie uwzględniono potrzeby wzmocnienia pośrednictwa pracy. Zaznaczył, że nadal nie ma informacji na jakim etapie są prace Ministerstwa w zakresie zmian w ustawie o promocji zatrudnienia. W rekomendacji 3 (*wsparcie w utrzymaniu w zatrudnieniu*) KL chciałaby, aby w ostatnim punkcie „wsparcie rozwoju zawodowego osób zaktywizowanych...” uwzględnić w większym stopniu kierunki

zmian w Krajowym Funduszu Szkoleniowym wypracowane w wyniku pogłębionego dialogu pomiędzy parterami społecznymi.

**Pan Bogdan Grzybowski**, OPZZ, podkreślił znaczenie zjawiska masowego napływu cudzoziemców do Polski i braku urzędu który mógłby się zająć zatrudnianiem cudzoziemców. Zasygnalizował potrzebę rozwiązania wskazanego problemu.

*Przedstawiciele Publicznych Służb Zatrudnienia zgodzili się, że migracje zarobkowe obejmują coraz większy zakres działań Urzędów Pracy. Zasygnalizowano potrzebę wzmocnienia kadrowego i finansowego Urzędów.*

17 maja br. temat zatrudniania cudzoziemców będzie omawiany na Radzie Rynku Pracy.

- Wniosek ekspertów Publicznych Służb Zatrudnienia z Krakowa o możliwość zaprezentowania materiału (rekomendacji) wypracowanego w wyniku konsultacji z Wojewódzkimi i Powiatowymi Urzędami Pracy pt.: „ODNOWA”.

**Pan Grzegorz Tokarski**, podkreślił, że partnerom społecznym zależy na tym, aby wspólne stanowisko było, jak najbardziej jednolite. Poinformował o planowanym pod koniec czerwca posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego i wypracowanie do tego czasu stanowiska Podzespołu, a następnie podjęciu uchwały Rady.

**Pan Jacek Pająk**, Dyrektor WUP w Krakowie, omówił prezentację pt.: „ODNOWA” Przedstawił genezę powstania rekomendacji, a mianowicie doświadczenia, opinie, oceny które były w posiadaniu WUP w Krakowie zostały przedyskutowane z Powiatowymi Urzędami Pracy województwa małopolskiego, następnie wypracowany wspólnie projekt został przedstawiony pozostałym Wojewódzkim Urzędem Pracy. Obecnie nadal spływają uwagi doprecyzowujące i rozbudowujące do dokumentu. Przedstawione rekomendacje to kierunki myślenia o zmianach, a nie konkretne rozwiązania. Zdefiniowane obszary są na tyle uniwersalne, że są akceptowalne przez większość WUP.

*Załącznik nr 1 – Prezentacja pt.: „ODNOWA”.*

*Uczestnicy spotkania przeprowadzili wnikliwą dyskusję nt. przedstawionego materiału.*

*Partnerzy społeczni zgodnie podziękowali za dokument, wyrażając oczekiwanie na jego uwspólnienie z propozycjami strony społecznej przy wypracowywaniu wspólnego stanowiska Rady Dialogu Społecznego w zakresie głównych założeń reformy polityki rynku, aby móc rozpocząć dyskusję ze stroną rządową.*



**Uzgodniono:**

Zgłoszenie do 18.05. przez organizacje ekspertów do grupy roboczej celem wypracowania wspólnego stanowiska Rady Dialogu Społecznego w omawianej kwestii.

Ad. 5

**Pan Grzegorz Baczewski**, Konfederacja Lewiatan, omówił projekt wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w zakresie przyszłości Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

W wyniku wnikliwej dyskusji partnerzy społeczni jednomyślnie zdecydowali o dopisaniu punktu 11 w projekcie stanowiska o brzmieniu:

- *Finansowanie w ramach KFS powinno się odbywać w formule wieloletniej.*

oraz o zmianie zapisu punktu 10 na:

- *Wprowadzenie mechanizmów oceny skuteczności KFS, np. poprzez weryfikację utrzymania zatrudnienia oraz podniesienia statusu zawodowego pracownika.*

Wniosek OPZZ o uwzględnienie dwóch propozycji do stanowiska:

- *Postulat 1: Uzgadnianie potrzeb szkoleniowych ze związkami zawodowymi lub reprezentantem załogi.*
- *Postulat 2: Udzielanie wsparcia pracownikom zatrudnionym u danego pracodawcy od co najmniej roku.*

**Wyniki głosowania Podzespołu ws. uwzględnienia w stanowisku Postulatu 1:**

	<b>ZA</b>	<b>PRZECIW</b>	<b>WSTRZYMAŁO SIĘ</b>
<b>BCC</b>	-	-	-
<b>Konfederacja Lewiatan</b>		✓	
<b>Pracodawcy RP</b>		✓	
<b>ZRP</b>		✓	
<b>OPZZ</b>	✓		
<b>NSZZ „Solidarność”</b>		✓	
<b>FZZ</b>		✓	

**Wyniki głosowania Podzespołu ws. uwzględnienia w stanowisku Postulatu 2:**

	<b>ZA</b>	<b>PRZECIW</b>	<b>WSTRZYMAŁO SIĘ</b>
<b>BCC</b>	-	-	-
<b>Konfederacja Lewiatan</b>		✓	
<b>Pracodawcy RP</b>		✓	
<b>ZRP</b>		✓	
<b>OPZZ</b>	✓		
<b>NSZZ „Solidarność”</b>		✓	
<b>FZZ</b>		✓	

**Uzgodniono:**

Uzgodniono skierowanie do dyskusji na posiedzenie Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy dwóch propozycji uzupełnienia stanowiska podtrzymywanych przez OPZZ, które nie uzyskały poparcia Podzespołu.

*Ad. 6*

**Pan Grzegorz Baczewski**, poinformował o trwających przygotowaniach do debaty oraz wypracowywanym stanowisku strony pracowników i strony pracodawców w sprawie kierunków reformy kształcenia zawodowego. Warto wcześniej przedyskutować pewne kwestie z udziałem Przedstawicieli Ministerstwa Edukacji Narodowej. Temat zostanie podjęty podczas posiedzenia plenarnego RDS zaplanowanego na koniec czerwca.

*Ad. 4*

Omówienie ostatecznego kształtu **Zaleceń partnerów społecznych dotyczących jakości staży na otwartym rynku pracy.**

Dyskusja nt. niezgodzonych punktów dotyczących:

- Okresów wypowiedzenia umowy o praktykę:

*Okres wypowiedzenia umowy o praktykę, która jest odpłatna, wynosi tydzień w przypadku, gdy praktyka trwa do 3 miesięcy i dwa tygodnie w przypadku, gdy praktyka trwa powyżej 3 miesięcy.*



**Głosowanie za przyjęciem zaproponowanego brzmienia:**

	<b>ZA</b>	<b>PRZECIW</b>	<b>WSTRZYMAŁO SIĘ</b>
<b>BCC</b>	-	-	-
<b>Konfederacja Lewiatan</b>	✓		
<b>Pracodawcy RP</b>	✓		
<b>ZRP</b>	✓		
<b>OPZZ</b>	✓		
<b>NSZZ „Solidarność”</b>	✓		
<b>FZZ</b>	✓		

➤ Czasu trwania praktyki:

*Program praktyki ma jasno określony czas trwania i nie trwa dłużej niż 6 miesięcy. W uzasadnionych przypadkach, wynikających ze specyfiki stanowiska pracy, na którym odbywa się praktyka, może być wydłużony stosownie do programu praktyki.*

**Głosowanie za przyjęciem zaproponowanego brzmienia:**

	<b>ZA</b>	<b>PRZECIW</b>	<b>WSTRZYMAŁO SIĘ</b>
<b>BCC</b>	-	-	-
<b>Konfederacja Lewiatan</b>	✓		
<b>Pracodawcy RP</b>	✓		
<b>ZRP</b>	✓		
<b>OPZZ</b>	✓		
<b>NSZZ „Solidarność”</b>	✓		
<b>FZZ</b>	✓		

➤ Wynagradzania praktykanta:

*Wynagrodzenie praktykanta powinno być określone proporcjonalnie do wynagrodzenia otrzymywanego na stanowisku, na którym odbywa praktykę. Wynagrodzenie nie może odbiegać w rażący sposób od aktualnego wynagrodzenia pracownika na tym samym stanowisku, w tym samym zakładzie pracy.*



**Głosowanie za przyjęciem zaproponowanego brzmienia:**

	<b>ZA</b>	<b>PRZECIW</b>	<b>WSTRZYMAŁO SIĘ</b>
<b>BCC</b>	-	-	-
<b>Konfederacja Lewiatan</b>	✓		
<b>Pracodawcy RP</b>	✓		
<b>ZRP</b>	✓		
<b>OPZZ</b>	✓		
<b>NSZZ „Solidarność”</b>	✓		
<b>FZZ</b>	✓		

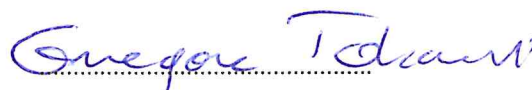
## ➤ Propozycji strony pracowników:

*Po zakończeniu praktyki podmiot organizujący praktykę nie powinien zawierać kolejnej umowy o praktykę z tą samą osobą.*

**Głosowanie za przyjęciem zaproponowanego brzmienia:**

	<b>ZA</b>	<b>PRZECIW</b>	<b>WSTRZYMAŁO SIĘ</b>
<b>BCC</b>	-	-	-
<b>Konfederacja Lewiatan</b>	✓		
<b>Pracodawcy RP</b>	✓		
<b>ZRP</b>	✓		
<b>OPZZ</b>	✓		
<b>NSZZ „Solidarność”</b>	✓		
<b>FZZ</b>	✓		

**Pan Grzegorz Tokarski**, podziękował zgromadzonym za bardzo efektywne posiedzenie i zamknął spotkanie.

**GRZEGORZ TOKARSKI**

Przewodniczący Podzespołu

Sporządziła:

Katarzyna Odziemczyk

Biuro Rady Dialogu Społecznego