

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy
działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy
w dniu 14 lutego 2017 r., godz. 10.00

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „B”.

Posiedzeniu przewodniczył: **Pan Grzegorz Tokarski**, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy, Pracodawcy RP

W spotkaniu udział wzięli: Członkowie Zespołu, przedstawiciele Publicznych Służb Zatrudniania, zaproszeni goście i eksperci.

Ze strony Publicznych Służb Zatrudnienia uczestniczyli: Pan Tomasz Sieradz, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie; Pan Jacek Pająk, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie; Pan Andrzej Przewoda, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie; Pani Wanda Adach, Dyrektor Urzędu Pracy m.st. Warszawy; Pani Agata Łojek - ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pułtusku; Pan Andrzej Zajac Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Bochni; Pani Małgorzata Sz wajczuk Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej, Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Podzespołu Problemowego ds. reformy polityki rynku pracy z dnia 31 stycznia 2017 r.
3. Informacja Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na temat planowanych zmian w polityce rynku pracy, założeń do ustawy oraz sposobu prowadzenia prac i konsultacji nad ustawą.
4. Prezentacja Ekspertów Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy.
5. Omówienie i przyjęcie harmonogramu prac Podzespołu wraz z kolejnością omawianych zakresów tematycznych.
6. Dyskusja nad zakresem tematycznym wskazanym przez Członków Podzespołu jako pierwszym do rozstrzygnięcia w ramach prac Podzespołu.
7. Sprawy różne.

Posiedzenie otworzył, a następnie powitał członków Podzespołu, zaproszonych gości, ekspertów **Pan Grzegorz Tokarski**, Przewodniczący Podzespołu.

Ad. 1

Przyjęto proponowany porządek obrad.

Ad. 2

Przyjęto protokół z posiedzenia Podzespołu Problemowego ds. reformy polityki rynku pracy z dnia 31 stycznia 2017 r.

Ad. 3

Pani Irena Mazek Departament Rynku Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprosiła za nieobecność Pana Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w MRPiPS. Poinformowała, że trwają prace nad nową ustawą o rynku pracy. Poinformowała, że zgodnie z założeniami urzędy pracy staną się wydzieloną administracją rządową. Podkreśliła, że trwają rozmowy z Ministerstwem Rozwoju i Finansów, bowiem poważnym problemem jest zapewnienie bezpieczeństwa realizacji projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Trudnym wyzwaniem jest także uregulowanie spraw związanych z własnością trwałych i nietrwałych składników majątku użytkowanego przez urzędy pracy. Wymaga to przekształceń własnościowych i w tym zakresie konieczna jest współpraca z MSWiA. Pani Mazek wyraziła również nadzieję, że Pan Minister Stanisław Szwed będzie mógł wziąć osobiście udział w kolejnym spotkaniu Podzespołu.

Uzgodniono: *Zdynamizowanie prac Podzespołu, aby spotkania odbywały się co dwa tygodnie. Poproszono stronę rządową o aktywne uczestnictwo w planowanych pracach Podzespołu.*

Pan Grzegorz Tokarski zaproponował zajęcie się w dniu dzisiejszym kierunkami zmian i sposobem funkcjonowania Publicznych Służ Zatrudnienia.

Partnerzy społeczni w przebiegu dyskusji zgodnie potwierdzili zasadność zajęcia się zaproponowanym tematem.

Pan Piotr Krasuski, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Rozwoju powiedział, że Ministerstwo Rozwoju i Finansów jest chętne

podzielić się doświadczeniami w zakresie europejskiego funduszu społecznego (EFS) i pomiarów efektywności wydatkowania środków. Następnie odniósł się do obecnej sytuacji, gdzie system wdrażania EFS w obszarze aktywnej polityki rynku pracy opiera się w 80% na Publicznych Służbach Zatrudnienia zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym tworząc sprawny i doświadczony mechanizm. Zaznaczył, że proponowane zmiany będą oddziaływać na funkcjonujący obecnie system finansowania ze środków unijnych aktywnej polityki rynku pracy. W zależności od zakresu proponowanych zmian - na poziomie regionalnym może zostać zaburzona możliwość prefinansowania oraz współfinansowania, ponieważ do tej pory robił to Fundusz Pracy oraz urzędy pracy pełniące istotną rolę w systemie wdrażania. W rezultacie można będzie spodziewać się opóźnień we wdrażaniu Regionalnych Programów Operacyjnych. Dodał, że opóźnienia te mogą stanowić zagrożenie niezrealizowania wskaźników, celów n+3 i wydatkowania środków w określonym czasie ale tu istotne będą warunki i czas wprowadzenia nowych rozwiązań (określone dopiero w procesie legislacyjnym). Zasygnalizował, że reforma publicznych służb zatrudnienia nie pozostanie bez wpływu także na inne obszary interwencji EFS m.in. sposób wdrażania inicjatywy na rzecz osób młodych, której środki muszą zostać wydatkowane do końca 2018 roku oraz potencjalnej konieczności ponownej desygnacji na poziomie regionalnym i krajowym. Podsumowując powiedział, że Ministerstwo Rozwoju proponuje przeprowadzenie reformy etapowo, aby zminimalizować skutki instytucjonalne. Jednocześnie zadeklarował gotowość do współpracy przy określaniu szczegółowych rozwiązań dla proponowanych zmian, tak aby przyniosły one korzyści dla całej polityki rynku pracy.

Ad. 4

Przedstawiciele Publicznych Służb Zatrudnienia dokonali autoprezentacji.

Ad. 5, 6

Przeprowadzono dyskusję na temat kierunków zmian i sposobu funkcjonowania publicznych służb zatrudnienia oraz doniesień medialnych dotyczących centralizacji urzędów pracy w celu wypracowania rekomendacji.

W przebiegu dyskusji partnerzy społeczni zwrócili uwagę m.in. na następujące kwestie:

- Braku zasadności ponownego wyboru i szkolenia kadr Powiatowych i Wojewódzkich Urzędów Pracy;

- Potrzebę wprowadzenia instrumentu wyrównującego szanse Urzędów Pracy w poszczególnych powiatach;
- Europejskiej Karty Społecznej ratyfikowanej przez Polskę, która odnosi się do minimalnych norm zabezpieczenia społecznego w Konwencji 102, których obecnie Polska nie spełnia;
- Zgody na ewolucyjne podejście do zaproponowanych zmian, uwzględniające uwagi m.in. MRiF, przy braku zgody na ewolucyjne wprowadzanie zmian;
- Braku przekazania kompleksowej i całościowej informacji na temat zmian w sposobie organizowania publicznych służb zatrudnienia, a bazowanie jedynie na doniesieniach prasowych;
- Wpływu wypracowanych przez partnerów społecznych rekomendacji w procesie kształtowania zaproponowanych zmian;
- Głównych szczegółów założeń reformy;
- Braku obecności Ministra Pracy, Pana Stanisława Szweda. Zaproponowano, aby wyznaczano zastępców, którzy posiadają pełną wiedzę merytoryczną w danym zakresie;
- Oczekiwań pracodawców dotyczących kwalifikacji kadry pracowników; wsparcia w uzupełnianiu, nabywaniu nowych umiejętności dla siebie i pracowników; sprawnego działania publicznych służb zatrudnienia;
- Ważności dialogu autonomicznego;
- Sposobu zwiększenia zaangażowania urzędów pracy w pomoc pracodawcom i przedsiębiorcom;
- Zalety i wady centralizacji i decentralizacji Urzędów Pracy.

Pan Janusz Borzyński, ZRP zwrócił uwagę na potrzebę rozwiązywania problemów osób bezrobotnych, tj. osób określonych ustawą - zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, bezrobotny to osoba niezatrudniona i niewykonująca innej pracy zarobkowej, zdolna i gotowa do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub służbie albo innej pracy zarobkowej, a nie zastępowania, czy wręcz wyręczania w działaniach instytucji opieki społecznej.

Następnie przeprowadzono dyskusję na temat obszarów merytorycznych, sposobu działania urzędów pracy w celu zaproponowania instrumentów, które mogły by je usprawnić.

W przebiegu dyskusji partnerzy społeczni zwrócili uwagę m.in. na następujące kwestie:

- Czy otrzymywane wsparcie jest adekwatne do potrzeb osób bezrobotnych;
- Pozbawienia możliwości pozyskiwania i przetwarzania danych wrażliwych przez Urzędy Pracy;
- Efektywnego wykorzystania instrumentów rynku pracy;
- Potrzeby zwiększonego zakresu działania Urzędów Pracy czyli postulatu wzmocnienia kompetencji Urzędów Pracy w zakresie innych działań, aniżeli tylko przeciwdziałaniu bezrobociu;
- Wpisania do katalogu kosztów ponoszonych z funduszu pracy, czyli kosztów związanych z obsługą działań, aby m.in. podnosić kwalifikacje kadr;
- Wzmocnienia potencjału Urzędów Pracy do świadczenia usług pośrednictwa pracy;
- Potrzeby synergii różnych instytucji pracy, nie tylko publicznych służ zatrudnienia (m.in. udostępniania bazy cv bezrobotnych również agencjom zatrudnienia);
- Co według Ministerstwa powinno zmienić się w pośrednictwie pracy i doradztwie zawodowym;
- Propozycji wspólnej platformy informatycznej pomiędzy Urzędami Pracy i ośrodkami pomocy społecznej oraz wzajemnej współpracy;
- Katalogu klientów w publicznych służbach zatrudnienia, szczególnie uwzględniających sektor rolnictwa przy współpracy z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- Cudzoziemców pracujących w Polsce zgłoszonych do ubezpieczenia społecznego jest tylko 172 tys.;
- Problemu pracujących cudzoziemców oszukanych przez polskich pracodawców;
- Zeszłorocznego raportu, który odnosił się do oceny skutków rozwiązań ustawowych z 2014 roku, w którym bardzo szczegółowo z udziałem ekspertów zewnętrznych omówiono wszystkie instrumenty ze wskazaniem ich wad i zalet. Zaproponowano wykorzystanie rozwiązań, w celu ich udoskonalenia lub zaproponowanie innych;
- Diagnozy rynku oraz prognozowania zatrudnienia na rynkach lokalnych, regionalnych i ponadregionalnych;
- Negocjacji u pracodawców propozycji wynagrodzenia przy wsparciu finansowym z Urzędu Pracy. Tworzenie kryteriów i form aktywizacji w poszczególnych grupach we współpracy z partnerami społecznymi, co daje możliwość wpływu na rynek poprzez

wskazanie, że warunki przedstawione przez pracodawcę nie są właściwe dla bezrobotnego. Pozwoli to na wyłonienie osób, które są gotowe podjąć pracę na określonych i oczekiwanych przez siebie warunkach;

- Nieprecyzyjnego często określania wymagań ofert składanych przez pracodawców;
- Przymusu przyjęcia oferty pracy zaproponowanej przez Urząd Pracy, co jest bardzo dużym ograniczeniem i powoduje niezadowolenie bezrobotnych z działania urzędów pracy. Dodatkowo osoba, która odmówi zatrudnienia zostaje wykreślana z ewidencji, co wiąże się z różnymi konsekwencjami m.in. utratą świadczenia zdrowotnego.;
- Wykreślenia z zapisów ustawowych sformułowania dotyczącego dojazdu pracownika do zakładu pracy komunikacją publiczną;
- Zdolności utrzymania pracy przez bezrobotnego;
- Pozostawienia w nowych zapisach ustawowych działań dotyczących aktywizacji zawodowej oraz wpisania do katalogu działań aktywizacyjnych możliwości korzystania z systemu szkoleń przez agencje zatrudnienia;
- Sposobu odbiurokratyzowania urzędów pracy.

Pani Irena Mazek powiedziała, że przewiduje się dokonanie zmian w przepisach dotyczących świadczeń z pomocy społecznej, tak aby status bezrobotnego nie był wymagany do otrzymania takiego świadczenia. Dodała, że w Ministerstwie Zdrowia prowadzone są prace dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne, które powinny skutkować m.in. wyeliminowaniem zjawiska rejestracji w urzędzie pracy wyłącznie w celu uzyskania prawa do ubezpieczenia zdrowotnego. Zapewniła, że strona rządowa wyraża chęć uczestnictwa w dyskusji z partnerami społecznymi i z urzędami pracy. Następnie odniosła się do kwestii profilowania pomocy dla bezrobotnych. Przepisy dotyczące profilowania znikną z ustawy, jednak pozostaną w niej pojęcia powiązane z ustalaniem profilu pomocy: „gotowość do wejścia lub powrotu na rynek pracy”, oraz „oddalenie od rynku pracy”. Pojęcia te dobrze obrazują dwie grupy czynników utrudniających bezrobotnemu wejście lub powrót na rynek pracy. Pierwsze mają przede wszystkim charakter motywacyjny (miękkie) i drugie to czynniki obiektywne (twarde). Takie rozwiązanie powinno ułatwić urzędowi pracy lepsze adresowanie pomocy dla klientów. Dodała też, że konieczne jest przywrócenie możliwości lepszego wykorzystania zasobów kadrowych poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy. Ponadto poinformowała o konieczności większego otwarcia PSZ na potrzeby pracodawców.

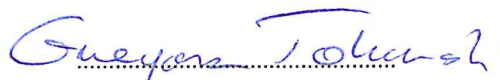
Przewiduje się udostępnianie zanonimizowanych danych (CV) osób zarejestrowanych w urzędach pracy, aby pracodawcy mogli samodzielnie wybierać kandydatów do pracy. Utworzona zostanie centrala, ogólnokrajowa baza pracodawców, którzy zgłaszają swoje oferty do urzędów pracy, aby w ten sposób promować rzetelnych, sprawdzonych pracodawców. Przewiduje się również powrót do prac nad bazą wolnych miejsc pracy w jednostkach sektora publicznego.

- Członkowie Podzespołu wyrazili nadzieję, że przekazane uwagi zostaną uwzględnione i wzbudzą w stronie rządowej potrzebę dialogu w tym zakresie.
- Wypracowanie rekomendacji przez Podzespół we współpracy z MRPiPS przy udziale publicznych służb zatrudnienia.
- Konieczność zapoznania się ze szczegółowymi założeniami omawianej reformy.
- Skorzystanie z rekomendacji wypływających z doświadczeń wydatkowania środków z europejskiego funduszu społecznego.
- Skierowanie prośby do MR o przedstawienie wniosków w zakresie rozdzielania środków na działania szkoleniowe i rozwojowe, ponieważ w MRPiPS trwają prace nad zmianami funkcjonowania Krajowego Funduszu Szkoleniowego.
- W przerwie pomiędzy posiedzeniami (w formie obiegowej) opracowanie wstępnych rekomendacji na temat których zostanie przeprowadzona dyskusja z udziałem Pana Ministra Stanisława Szweda.

Ad. 7

Wprowadzenia do dyskusji w sprawie pisma z Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego dotyczącego praktyk i staży dokonał **Pan Grzegorz Baczewski**, Konfederacja Lewiatan.

Przedstawiony materiał w trybie śledzenia zmian zostanie przekazany stronie społecznej Podzespołu. Procedowanie omawianego tematu odbędzie się drogą obiegową.



GRZEGORZ TOKARSKI

Przewodniczący Podzespołu

ds. reformy polityki rynku pracy

