

**Protokół**  
**z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 8 maja 2023 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, sala A oraz wideokonferencja.

**Spotkanie prowadził Pan Łukasz Bernatowicz**, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Business Centre Club.

W spotkaniu uczestniczyli: Pani Marlena Małąg Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pani Magdalena Rzeczkowska, Minister Finansów; Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Piotr Pyzik, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pani Kamila Król, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; Pani Patrycja Szpak-Lichota, Dyrektorka Generalna w Ministerstwie Klimatu i Środowiska; członkowie Rady Dialogu Społecznego, Sekretarze Prezydium RDS, przedstawiciele z głosem doradczym oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad obejmował:

1. Głosowanie nad *Uchwałą nr 62 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2022 r.*
2. Głosowanie nad *Uchwałą nr 120 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie realizacji kamienia milowego z Krajowego Planu Odbudowy dotyczącego usprawnienia procesu stanowienia prawa.*
3. Głosowanie nad *Uchwałą nr 121 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym.*
4. Dyskusja o Wieloletnim Planie Finansowym Państwa.
5. Sprawy bieżące.

**Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz**, powitał uczestników posiedzenia plenarnego i przedstawił porządek obrad. Przeszedł do głosowań nad przyjmowaniem uchwał.

**Ad 1**

## Przebieg głosowania

	Głosy „ZA”	Głosy „PRZECIW”	Głosy „WSTRZYMUJĄCE”
Strona Pracowników	20	-	-
Strona Pracodawców	18	-	-
Strona Rządowa	2	-	-

*Uchwała nr 62 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2022 r., została przyjęta.*

**Ad 2**

## Przebieg głosowania

	Głosy „ZA”	Głosy „PRZECIW”	Głosy „WSTRZYMUJĄCE”
Strona Pracowników	12	2	5
Strona Pracodawców	18	-	-

*Uchwała nr 120 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie realizacji kamienia milowego z Krajowego Planu Odbudowy dotyczącego usprawnienia procesu stanowienia prawa, została przyjęta.*

**Ad 3**

## Przebieg głosowania

	Głosy „ZA”	Głosy „PRZECIW”	Głosy „WSTRZYMUJĄCE”
Strona Pracowników	18	-	-
Strona Pracodawców	18	-	-

*Uchwała nr 121 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym, została przyjęta.*

**Ad 4**

**Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz** poprosił o zabranie głosu Panią Magdalenę Rzeczkowską, Minister Finansów

**Magdalena Rzeczkowska, Minister Finansów**, przedstawiła Wieloletni Plan Finansowy Państwa, wraz z Aktualizacją Programu Konwergencji. Wskazała, że WFPF i APK będą służyć jako podwaliny do stworzenia założeń budżetu państwa na rok 2024, jak i samego projektu ustawy budżetowej. Oznajmiła, że w terminie do końca kwietnia, APK zostało złożone do instytucji Europejskich i teraz oczekujemy na zalecenia do polityki budżetowej, które również zostaną uwzględnione przy tworzeniu projektu ustawy budżetowej. Zaznaczyła, że scenariusz makro-fiskalny przygotowany przez Ministerstwo Finansów uwzględnia różnicę wydatków sektora w celu urealnienia scenariusza gospodarczego i wskazała, że wydatki zostały skorygowane o tak zwane oszczędności na poziomie 1,1% PKB. Powiedziała, że scenariusz fiskalny został opracowany przy założeniu poprawy wyniku strukturalnego średnio o 0,5 punktu procentowego PKB rocznie w okresie od 2024 do 2026 r. Oznajmiła, że program konwergencji nie uwzględnia wymogów Stabilizującej Reguły Wydatkowej i wskazała na zapowiedzianą w programie konwergencji konieczność dostosowania SRW od 2024 r. w celu utrzymania stabilności makroekonomicznej. Podkreśliła, że państwa członkowskie razem z UE pracują nad nowymi zasadami zarządzania gospodarczego. Nowe reguły fiskalne miałyby obowiązywać od 2024 roku, lecz jest to uzależnione od tempa prac legislacyjnych. Odnosząc się do przyjętych wskaźników w APK, wskazała, że MF założyło w 2023 roku wzrost realnego PKB o 0,9% na skutek sytuacji geo-politycznej. Przewidywała, że w kolejnych latach nastąpi stopniowe ożywienie gospodarki – w 2024 roku wzrost PKB wyniesie 2,8%; w 2025 r. wzrośnie o 3,2% i w 2026 roku wzrośnie o 3 %. Podkreśliła, że Polska na tle innych państw pozostaje krajem z niską stopą bezrobocia – wg. metodologii BAEL w 2023 roku bezrobocie wyniesie 3,2% i będzie się utrzymywało w kolejnych latach na poziomie około 3 %. Powołując się na prognozy MF wskazała, że inflacja będzie malała i pod koniec 2023 roku osiągnie poziom jednocyfrowy. Powiedziała, że średnioroczny wskaźnik inflacji CPI wyniesie w 2023 roku 12% i prognozowała trend spadkowy w kolejnych latach. Powiedziała, że dzięki niskiemu spożyciu prywatnemu oraz stabilizującym się cenom żywności i cen surowców energetycznych następuje spadek inflacji. Deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych wyniósł w 2022 r. 3,7% PKB, natomiast dług wcześniej wymienionego sektora wyniósł 49,1% PKB. Jako czynnik prodeficytowy wskazała działania osłonowe cen energii wprowadzone przez stronę rządową. W omawianym dokumencie prognozuje się wzrost deficytu sektora do poziomu ponad 4 % PKB w 2023 r. m.in. wskutek waloryzacji rent i emerytur oraz działań osłonowych na rynku energii. Powiedziała o planach prolongowania finansowania wsparcia dla obywateli Ukrainy. Na sytuację fiskalną kraju będą miały też wpływ programy modernizacji sił zbrojnych. Zaznaczyła, że program konwergencji został opracowany przy założeniu redukcji deficytu od 2024 roku, zgodnie z unijnymi regułami budżetowymi. Poinformowała, że ogólna klauzula wyjścia będzie funkcjonowała do końca 2023 roku. Szacowała poziom deficytu nominalnego w 2024 r. w wymiarze około 3% PKB, a w kolejnych latach prognozowała jego spadek poniżej 3%. Powiedziała, że wydatki sektora rządowego i samorządowego w 2023 r. wyniosą 46,6% PKB i będą spadać do poziomu 43,8% w 2026 r. Prognozowała, że prefinansowanie zakupu sprzętu militarnego przyczyni się do wzrostu zadłużenia sektora.

**Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, Konfederacja Lewiatan**, poinformował o odbyciu dwóch posiedzeń Zespołu w dniu 4 maja 2023 r., z czego jedno było autonomiczne. Wobec braku konsensusu, strona pracowników i strona pracodawców nie wypracowały wspólnego stanowiska. Nakreślił powstające wspólne stanowisko strony pracodawców i podkreślił, że wskazuje się powinność odejścia od dotychczasowego mechanizmu obliczania wynagrodzenia minimalnego. Wskazał, że znaczący wzrost płacy minimalnej wynika z obecnych rozwiązań ustawowych i w debacie strony pracodawców sugerowano odniesienie się do 50% średniego wynagrodzenia lub mediany wynagrodzeń. Nakreślił potrzebę przeprowadzenia debaty w zakresie tematycznym minimalnego wynagrodzenia oraz zarysował nić porozumienia stron pracowników i pracodawców dotyczącego wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Przypomniał, że wzrost wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej w 2023 roku został ustanowiony w wymiarze poniżej poziomu inflacji. Zaznaczył, że zdaniem strony pracodawców, waloryzacja rent i emerytur musi być rozpatrywana razem z innymi wydatkami FUS.

**Mariusz Zielonka, Konfederacja Lewiatan**, wskazał, że wspólne stanowisko strony pracodawców jest podzielone na kilka podstawowych części. Pierwsza z nich odnosi się do prognoz gospodarczych, które zdaniem strony pracodawców są zasadne. Prognozował trudną sytuację dla Polskiego przemysłu i spadek sprzedaży detalicznej, co odcisnie swoje piętno na wskaźniku PKB. Powiedział, że inflacja BPI zaczęła znacznie maleć, co przekłada się na spadek głównego wskaźnika inflacji. Podkreślił, że w jego opinii sytuacja na rynku pracy pozostanie relatywnie dobra nawet pomimo tego, że bezrobocie rejestrowane jest zazwyczaj wyższe niż mierzone metodologią BAEL. Zapytał, dlaczego w programie konwergencji nie ma odniesienia do dynamiki wynagrodzeń i poprosił o podanie przyczyny prognoz spadku kosztów pracy. Odnosząc się do kwestii długu i deficytu podniósł temat SRW i możliwości jej modyfikacji. Powiedział, że w jego opinii strona rządowa prawdopodobnie będzie podejmowała interwencje związane z sytuacją gospodarczą. Negatywnie odniósł się do braku wskazania prób ograniczania kryzysu energetycznego oraz do tak zwanej 14 emerytury. Zapytał o źródła finansowania pomocy dla rolników oraz o środki z Krajowego Planu Odbudowy.

**Jan Polaczek, Forum Związków Zawodowych**, powiedział, że w opinii FZZ, WFPF jest dokumentem wykraczającym poza proces decyzyjny reprezentatywnych organizacji społecznych. Zapytał o rolę Rady wobec WFPF i APK, zwłaszcza w kontekście przyjęcia już dokumentu przez stronę rządową. Powiedział, że w jego opinii, głos strony społecznej nie ma realnego wpływu na kształt budżetu państwa. Zapytał o prefinansowanie KPO z Polskiego Funduszu Rozwoju i na jakiej podstawie strona rządowa ustaliła poziom PKB w ujęciu realnym. Ponadto zapytał, o czynniki, które będą powodować wzrost gospodarczy. Wskazał, że przy obecnej dynamice czynników wpływających na sytuację finansową, WFPF powinien podlegać możliwości modyfikowania. Negatywnie ustosunkował się do prognoz inflacyjnych zawartych w dokumentach. Powiedział, że inflacja w pierwszym kwartale 2023 roku

pozostawała na poziomie około 10 %. Zwrócił uwagę na trudną sytuację pracowników Państwowej Sfery Budżetowej i nakreślił potrzebę zwiększenia ich wynagrodzeń.

**Piotr Soroczyński, Federacja Przedsiębiorców Polskich**, podkreślił istotną rolę WFPF podczas projektowania ustawy budżetowej. Zwrócił uwagę na brak kompleksowego omówienia czynników stanowiących obciążenie dla gospodarki i podniósł zagadnienie tak zwanego „Polskiego Ładu”. Powiedział, że wiele programów osłonowych w momencie wejścia nie było właściwie dopracowane. Zapytał o stosunek zwiększonych wpływów ze składki zdrowotnej do ulg podatkowych. Zwrócił uwagę na możliwość błędnego oszacowania popytu konsumpcyjnego i poziomu inwestycji przez stronę rządową. Zapytał o scenariusz działań w sytuacji, gdy ustalenia unijne będą niekorzystne dla Polski.

**Piotr Ostrowski, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**, zapytał jak wzrost gospodarczy przełoży się na poprawę warunków życia obywateli, w tym na wzrost wynagrodzeń i emerytur. Postulował o prolongatę programów osłonowych wobec rosnących cen energii, zwłaszcza o utrzymanie ciągłości tarczy antyinflacyjnej i solidarnościowej. Zwrócił uwagę na niepewności dotyczące poziomu inflacji, kształtowania się stóp procentowych oraz uwolnienia środków z KPO. Wyraził wątpliwość wobec prognozy spożycia prywatnego oraz inwestycji. Podkreślił spadek realnych wynagrodzeń pracowników. Zapytał o scenariusz dla prowadzenia inwestycji w świetle braku uwolnienia środków z KPO. Zapytał o wpływ pracowników z Ukrainy na szacunki strony rządowej dotyczące bezrobocia. Zaznaczył, że w świetle jednego z najwyższych wzrostów wydajności pracy w UE, ważne jest, aby walczyć z pułapką niskich wynagrodzeń. Podniósł zagadnienie potrzeby wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej i sprzeciwił się spłaszczeniu wynagrodzeń. Zasugerował powrót do działań zbliżonych do realizowanej w przeszłości umowy społecznej i powiedział o zagrożeniu skrajnego ubóstwa. Postulował o podwójną waloryzację świadczeń emerytalno-rentowych w latach, w których inflacja przekroczy 6% w pierwszym półroczu.

**Witold Michałek, Business Centre Club**, ustosunkował się do prognozowanego wzrostu gospodarczego i zapytał o jego źródło. Podkreślił, że wzrost eksportu nastąpił już w 2022 roku, a obecnie zaistniały ujemne stopy w portfelu zamówień. Wskazał, że na terenie Unii Europejskiej nie następują spadające stopy procentowe. Zwrócił uwagę na ryzyko niewystarczającego marginesu czasu na wykonanie zaplanowanych inwestycji w przypadku uruchomienia środków z KPO ze względu na terminy sprawozdawcze. Zapytał o negocjacje Rządu z Komisją Europejską w celu wydłużenia terminów sprawozdawczych oraz zapytał o wskaźniki makroekonomiczne w przypadku braku uruchomienia środków z KPO. Zasugerował wprowadzenie kryteriów dochodowych, które uprawniałyby do korzystania ze świadczenia 13 emerytury i zaproponował rezygnację z tak zwanej 14 emerytury w celu ograniczenia czynników inflacyjnych.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”**, powiedziała, że w jej opinii WFPF przyjmuje coraz bardziej charakter techniczny zamiast pomocy do analizy budżetu. Pozytywnie ustosunkowała się

do omówienia sytuacji geo-politycznej w WFPF, natomiast wyraziła zastrzeżenia dotyczące prognoz wskaźników inflacji i PKB. Wyraziła troskę o pracowników i gospodarstwa domowe. Podkreśliła, że przez wiele lat wzrost gospodarczy Polski bazował na konsumpcji prywatnej i zwróciła uwagę na sytuację demograficzną, która nakazuje patrzeć nie tylko na stopę bezrobocia, ale i na zatrudnialność. Zapytała o prefinansowanie inwestycji zawartych w KPO z PFR. Postulowała o wzrost wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej i zapytała o przyszłość pracowników państwowej sfery budżetowej. Zapytała o wsparcie osłonowe w 2024 roku i o plany łagodzenia wzrostu cen. Wyraziła wątpliwość wobec gotowości na zmianę ustawy o minimalnym wynagrodzeniu.

**Kamil Sobolewski, Pracodawcy RP**, sceptycznie wypowiedział się wobec WFPF i nakreślił niepewność wobec prognozowanych wskaźników. Zasugerował pogłębienie analizy źródeł wzrostu gospodarczego, co powinno się przekładać na transparentność wskaźnika PKB. Podkreślił, że na wzrost PKB składają się zazwyczaj czynniki w postaci inwestycji i pracy, przy czym w wariancie Polski praca nie wpłynie dodatnio na PKB. Poruszył zagadnienie wzrostu inwestycji i zapytał o długookresowy plan inwestycyjny. Nakreślił potrzebę pogłębionego dialogu pomiędzy stroną rządową i środowiskiem biznesu. Wskazał, że inwestycje powinny być też podejmowane przez prywatnych inwestorów. Wyraził obawę, aby Polska nie podzieliła losu gospodarczego Hiszpanii.

**Marcin Nowacki, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców**, zaapelował o ostrożność w planowaniu wydatków publicznych, szczególnie w kontekście systemu socjalnego. Wyraził wątpliwość wobec prognozowanego wskaźnika spożycia prywatnego oraz przedstawił sceptyczne stanowisko dla znacznego wzrostu wynagrodzenia minimalnego. Zwrócił się z prośbą o podjęcie prac nad ustaleniem nowego sposobu obliczania minimalnego wynagrodzenia.

**Monika Bolek, Związek Rzemiosła Polskiego**, wyraziła troskę o stan i przyszłość Polskiej gospodarki. Nakreśliła konieczność podjęcia działań wzmacniających gospodarkę i poprawiających wzrost inwestycji, by uniknąć w przyszłości konieczności wprowadzania radykalnego planu naprawczego. Powiedziała, że różnego rodzaju fundusze, z których korzysta Rząd sprawiły, iż deficyt realny był na zdecydowanie wyższym poziomie. Zaapelowała o szerokie spojrzenie na stan polskich finansów. Podniosła zagadnienie wzrostu podatku CIT w stosunku do obniżki podatku PIT za 2022 rok. Wyraziła obawę czy sektor MŚP udźwignie wzrost minimalnego wynagrodzenia i podkreśliła aspekt starzejącego się społeczeństwa w kontekście ustawowego wprowadzenia 13 emerytury.

**Magdalena Rzeczkowska, Minister Finansów**, podziękowała stronie społecznej za wnikliwą analizę WFPF oraz za zgłoszone komentarze i uwagi. Wskazała, że WFPF jest technicznym dokumentem i stanowi swojego rodzaju początkiem prac nad prognozami makroekonomicznymi jako podstawą do projektu ustawy budżetowej. Zaznaczyła, że kolejnym etapem prac będą założenia, nad którymi będzie się toczyła debata w czerwcu. Powiedziała, że APK zawiera informacje o danych i programach, które są pewne lub wynikają z zaawansowanych prac. Powiedziała, że decyzja o przyznaniu Polsce

środków z KPO zostanie ogłoszona po posiedzeniu Trybunału Konstytucyjnego. Zaznaczyła, że środki zawarte w PFR pochodzą z funduszy Unijnych i nie przekładają się na pogłębianie deficytu. Wskazała, że resort finansów nie jest właściwy odnośnie okresów sprawozdawczości KPO, przy czym podkreśliła, że nie tylko z perspektywy Polski, terminy wydają się być nieodległe. Oznajmiła, że pogłębiona dyskusja dotycząca wynagrodzeń będzie prowadzona w trakcie omawiania założeń do budżetu państwa.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów**, podkreślił, że scenariusz zawarty w APK uwzględnia spowolnienie gospodarcze, natomiast nie jest recesyjny. Odnosząc się do wzrostu kosztów płacy w 2023 r. w ujęciu realnym wskazał, że wynoszą one 99,9% co czyni je wręcz ujemnymi. W 2024 r. będą dodatnie w wymiarze około 3% i w kolejnych latach pozostaną na podobnym poziomie. Odnosząc się do zagadnienia cen prądu dla przedsiębiorców, wskazał, że umowy z przedsiębiorcami są zawierane w czerwcu i jest jeszcze zbyt wcześnie na debatę w tym zakresie. Podkreślił, że pomoc firmom energochłonnym będzie udzielana z funduszu, który jest zasilany częścią dochodów z ETS. Powiedział, że kontrakty w perspektywie kilku, kilkunastu kwartałów pokazują obniżki stóp procentowych, a nie dotyczyło to sytuacji w danym miesiącu – maju 2023 r. Powiedział również, że APK ukazuje poprawiającą się sytuację eksportu. Powiedział, że prognozuje się wzrost spożycia w 2024 r. o 2,4% i zaznaczył chęć zwiększania inwestycji, w tym inwestycji prywatnych. Zaznaczył, że dochody z PIT za 2022 rok spadły o 20,6 mld zł i dochody ze składki zdrowotnej wzrosły o 7,1 mld zł. (w wyniku pierwszej tury zmian wprowadzonych od 1 stycznia 2022 r. – Polski Ład). Powiedział o spadku klina podatkowego i sceptycznie ustosunkował się do unijnych prognoz długu Polski w wymiarze 70% PKB.

**Norbert Kusiak, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**, wyraził oczekiwanie strony związkowej wobec decyzji nad wynagrodzeniem minimalnym i wynagrodzeniem pracowników państwowej sfery budżetowej. Powiedział o zyskach przedsiębiorstw ze sprzedaży, przy niedofinansowaniu pracowników. Wskazał, że obecnie udział płac w PKB wynosi około 46% i powiedział o pesymistycznych prognozach. Powiedział o potrzebie wzrostu sprzedaży detalicznej i podniósł zagadnienie bariery popytu.

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan**, powiedział, że w jego opinii obecnie na uprzywilejowanej pozycji znajdują się pracownicy. W przeciwnym wypadku wskaźnik inwestycji byłby na dużo wyższym poziomie. Zaznaczył, że WPPF zakłada wspieranie konsumpcji kosztem inwestycji i powiedział, że obecnie wydajność pracy w Polsce nie rośnie szybciej niż wynagrodzenia. Zwrócił uwagę na istotny problem starzejącego się społeczeństwa.

**Marlena Małag, Minister Rodziny i Polityki Społecznej**, zabierając głos w dyskusji poinformowała, że Rząd nieustannie wspiera polskie rodziny i polską gospodarkę. Zaznaczyła, że pomimo trudnych czasów, toczącej się wojny na Ukrainie, Rząd dokłada wszelkich starań, aby Polska dynamicznie się rozwijała zarówno w aspekcie ekonomicznym jak i w zakresie inwestowania w kapitał ludzki. Pani

Minister Marlena Małąg wspomniała również o wsparciu seniorów i świadczeniach emerytalno-rentowych. Poinformowała, że 13. emerytura to świadczenie, które jest ustawowo przyjęte i wypłacane na stałe od 2019 r. Natomiast odnosząc się do 14. emerytury zaznaczyła, że projekt ustawy został już opublikowany na stronach Rządowego Centrum Legislacji.

#### **Ad 5**

**Leszek Miętek, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**, w świetle ostatnich wydarzeń społecznych, zwrócił się do Pani Minister Marleny Małąg z prośbą o szczególne pochylenie się nad ofiarami przemocy domowej, tym bardziej jeśli problem dotyczy dzieci. Zasugerował, aby tą kwestią zajęła się Rada Dialogu Społecznego.

**Przewodniczący RDS, Łukasz Bernatowicz** wskazał, że być może zagadnienie przemocy domowej zostanie skierowane do któregoś z Zespołów Rady. W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, zakończył obrady plenarne.

Łukasz Bernatowicz

/-/

Przewodniczący RDS

Sporządził Wiktor Szatkowski

/-/

Biuro Rady Dialogu Społecznego