

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych
Rady Dialogu Społecznego z dnia 7 grudnia 2022 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego

Przewodniczący: Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Zespołu; Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; zaproszeni goście oraz eksperci.

Porządek obrad obejmował:

1. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw w celu wprowadzenia renty wdowiej- *ciąg dalszy dyskusji.*
2. Dyskusja w sprawie procesu legislacyjnego dotyczącego projektów emerytur stażowych - dyskusja z udziałem przedstawiciela sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.
3. Emerytury stażowe i pomostowe - *ciąg dalszy dyskusji.*
4. Sprawy różne:
 - Pismo z Koalicji Porozumienie Głuchych w sprawie postulatu dotyczącego najniższych świadczeń emerytalno - rentowych w 2023 r. – dyskusja z udziałem przedstawicieli wnioskodawców.

Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych, powitał uczestników posiedzenia i przedstawił porządek obrad.

Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.

Ad 1

Strona związkowa opowiedziała się za wprowadzeniem tzw. renty wdowiej i podkreśliła, że temat ten wzbudza wielkie zainteresowanie społeczne oraz zapowiedziała działania zmierzające do podjęcia inicjatywy ustawodawczej w przedmiotowej sprawie. Strona pracodawców przedstawia odmienne zdanie w tej kwestii, argumentując, że wprowadzenie proponowanych rozwiązań nie jest możliwe, ze względu na brak możliwości bilansowania systemu. Strona rządowa podtrzymuje stanowisko utrzymania obecnego stanu, tj. jedno świadczenie w przypadku emerytury i renty rodzinnej na poziomie 85 % świadczenia.

Elżbieta Ostrowska, Przewodnicząca Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, szczegółowo przedstawiła trudną sytuację kobiet pobierających świadczenia emerytalne, których partnerzy umierają wcześniej, zaznaczając, że niejednokrotnie w takich sytuacjach samotne kobiety pozostają ze środkami nie pozwalającymi im na przeżycie.

Strona rządowa podkreśliła działania Rządu, mające ulżyć sytuacji emerytów, w tym m.in. wprowadzenie wolnej kwoty od podatku, wprowadzenie świadczenia, zwanego 13-tą i 14-tą emeryturą, czy wprowadzenie tzw. emerytury matczynej.

Strona związkowa zaproponowała, by dokonać porównania warunków dla świadczeń rodzinnych w innych krajach Unii Europejskiej. Zdaniem strony związkowej sytuacja, kiedy osoba po śmierci małżonka musi zrzec się swoich odkładanych składek na rzecz 85% emerytury zmarłego małżonka, o ile wciąż jest to bardziej opłacalne, jest po prostu niesprawiedliwa. Strona Pracodawców podniosła wątek zrównania wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn. Z kolei strona związkowa zwróciła uwagę na emerytury minimalne, które otrzymują przedsiębiorcy, którzy nie uzbierali sobie składek na to świadczenie. Dodano, że zwłaszcza na początku jest bardzo dużo ulg i często przedsiębiorcy nie zgromadzą sobie wystarczających środków, a na okres wypłaty świadczenia mają 25 lat.

Strona pracodawców i pracowników nie uzyskały jednolitego stanowiska w kwestii renty wdowiej.

Ad 2

Następnie kontynuowano rozmowę w temacie procesu legislacyjnego dotyczącego projektów w sprawie emerytur stażowych. Strona rządowa przekazała informacje, że Komisja Polityki Społecznej i Rodziny oczekuje na pierwsze czytanie prezydenckiego projektu ustawy; następnie po przyjęciu wniosku do skierowania do Komisji, mają być rozpatrywane łącznie dwa projekty i przygotowane będzie jedno sprawozdanie z tych posiedzeń. Oczekiwana jest decyzja Marszałek Sejmu w sprawie pierwszego czytania projektu prezydenckiego, przy czym wiadome jest, że do końca roku nie jest ono planowane.

Strona związkowa wyraziła ubolewanie w sprawie tempa procesu legislacyjnego w sprawie projektów dotyczących m.in. emerytur stażowych i innych o tematyce senioralnej oraz apelowała o przyspieszenie tego procesu legislacyjnego. W związku z nieobecnością przedstawiciela sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, zaproponowano, by dyskusja w sprawie procesu legislacyjnego dotyczącego m.in. projektów emerytur stażowych odbyła się na kolejnym posiedzeniu. Zaproponowano, by ponownie na posiedzenie zaprosić Panią Urszulę Rusecką, Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, w celu omówienia przedmiotowej sprawy.

Ad 3

Strona rządowa zapowiedziała prowadzenie w nowym roku dalszych prac w temacie niewygasającego charakteru emerytur pomostowych, a także bardziej kompleksowe prace w temacie całego systemu emerytalnego.

Strona rządowa zaproponowała również spotkanie w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej z przedstawicielami partnerów społecznych i z udziałem CIOP-u w tematach niewygasającego charakteru emerytur pomostowych oraz przeglądu grup zaliczonych i pretendujących do wykazu prac o szczególnym charakterze.

Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Krzysztof Kisielewski, zaproponuje stanowisko Zespołu w sprawie emerytur pomostowych, które następnie podlegać będzie procedowaniu przez zespół.

Ad 4

W sprawie pisma Koalicji Porozumienie Głuchych w sprawie postulatu dotyczącego najniższych świadczeń emerytalno-rentowych w 2023 r strona związkowa powiedziała, że niedługo zajdzie potrzeba by przedstawione postulaty były waloryzowane. Strona rządowa przedstawiła dotychczasowe rozwiązania w zakresie emerytur i rent z tytułu całkowitej niezdolności do pracy.

Przewodniczący Zespołu przekaże pisemnie odpowiedź na pismo Koalicji Porozumienie Głuchych.

Krzysztof Kisielewski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych, wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie.

Krzysztof Kisielewski

/ - /

Przewodniczący

Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS

Sporządziła

Paulina Knapik

/ - /

Biuro Rady Dialogu Społecznego