

Protokół
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
z dnia 7 września 2022 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego

Spotkanie prowadził Pan Andrzej Radzikowski, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli: członkowie Rady Dialogu Społecznego, przedstawiciele z głosem doradczym oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pan Piotr Patkowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Jan Kanthak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Dariusz Piontkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki; Pan Adam Guibourge-Czetwertyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

Porządek obrad obejmował:

1. Informacja Ministerstwa Finansów na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2023, oraz projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023.
2. Debata na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2023, oraz projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023.
3. Głosowanie projektu Uchwały Nr 112 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. w sprawie trudnej sytuacji przedsiębiorców Stacji Kontroli Pojazdów oraz zakresu projektu zmiany ustawy Prawo o ruchu drogowym.
4. Głosowanie projektu Uchwały Nr 113 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. w sprawie projektu ustawy rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw (druk 2476).

7. Sprawy różne.

Pan Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, przywitał wszystkich uczestników posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego i przedstawił porządek obrad. Przekazał, że porządek obrad został uzupełniony o dodatkowe dwa głosowania projektów Uchwał:

5. Głosowanie projektu Uchwały nr 114 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rozszerzenia taryfowej ochrony odbiorców gazu.
6. Głosowanie projektu Uchwały nr 115 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy 2449) (dalej: projekt ustawy lub nowelizacja Megaustawy).

Stwierdził, na podstawie listy obecności istnienie kworum. Poinformował, że pierwotnie zaplanowane posiedzenie plenarne Rady na dzień 15 września br. zostało przełożone na 7 września br. ze względu na termin, jaki ma Rada na konsultację projektu ustawy budżetowej.

Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.

Ad 3

Pan Leszek Miętek Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, przedstawił projekt Uchwały Nr 112 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. w sprawie trudnej sytuacji przedsiębiorców Stacji Kontroli Pojazdów oraz zakresu projektu zmiany ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Pan Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały Nr 112 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 7.09.2022 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników		17		
Strona pracodawców		20		

Uchwała nr Uchwały Nr 112 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. w sprawie trudnej sytuacji przedsiębiorców Stacji Kontroli Pojazdów oraz zakresu projektu zmiany ustawy Prawo o ruchu drogowym została przyjęta – załącznik nr 1.

Ad 4

Pan Leszek Miętek Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, przedstawił projekt Uchwały Nr 113 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. w sprawie projektu ustawy rządowej projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw (druk 2476).

Pan Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały Nr 113 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 7.09.2022 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników		17		
Strona pracodawców		20		

Uchwała nr Uchwały Nr 113 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. w sprawie projektu ustawy rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw (druk 2476) została przyjęta – załącznik nr 2.

Ad 5

Pan Leszek Miętek Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, przedstawił projekt Uchwały Nr 114 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rozszerzenia taryfowej ochrony odbiorców gazu.

Pan Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały Nr 114 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 7.09.2022 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników		17		
Strona pracodawców		20		

Uchwała nr Uchwały Nr 114 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rozszerzenia taryfowej ochrony odbiorców gazu – załącznik nr 3.

Ad 6

Pan Leszek Miętek Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, przedstawił projekt Uchwały Nr 115 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy 2449) (dalej: projekt ustawy lub nowelizacja Megaustawy).

Pan Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały Nr 115 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r. informując jednocześnie, że została ona zarekomendowana przez członków Prezydium Rady.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 7.09.2022 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników		17		
Strona pracodawców		20		

Uchwała nr Uchwały Nr 115 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 września 2022 r.

– załącznik nr 4.

Ad 1

Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Finansów, przedstawił dane makroekonomiczne zawarte w projekcie ustawy budżetowej na 2023 r. Zaznaczył, że projekt był dwukrotnie omawiany na Zespole problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS. Powiedział, że tworząc założenia budżetu na 2023 rok starano się dostosować je do zmiennej, dynamicznej sytuacji fiskalnej polskiej i rynków zagranicznych. Powiedział, że w 2022 r. realny PKB zwiększył się o 4,6 proc., a w 2023 r. tempo jego wzrostu wyniesie 1,7 proc. Przewiduje się, że stopa bezrobocia wyniesie na koniec 2022 r. 5,0 proc., a na koniec 2023 r. 5,4 proc. Natomiast prognoza wskaźnika inflacji w 2022 r. wyniosła 13.5%, zakłada się, że IV kwartale tego roku osiągnie szczyt, a potem zacznie delikatnie opadać. Prognozy na 2023 rok zakładają wskaźnik inflacji na poziomie 9.8%. W swojej wypowiedzi wskazał na czynniki ryzyka m.in. na trwającą wojnę na Ukrainie oraz nasilający się kryzys energetyczny. Podkreślił, że planowany poziom dochodów budżetu państwa w 2023 r. będzie uwarunkowany obecną sytuacją gospodarczą oraz przyjętym szacunkiem makroekonomicznym. Zakłada się, że w 2023 r. dochody podatkowe wzrosną o 17,4 proc. w ujęciu nominalnym. Następnie wskazał, że w projekcie przyjęto prognozę dochodów budżetu państwa w kwocie 604,4 mld zł., wydatki zaplanowano w wysokości 669,4 mld zł. a deficyt

budżetu ma wynieść nie więcej niż 65 mld zł. Ponadto zabezpieczone zostały niezbędne środki na kontynuację dotychczasowych, priorytetowych działań m.in.: środki na kluczowe programy społeczne dotyczące wspierania rodziny, waloryzację świadczeń emerytalno-rentowych od 1 marca 2023 r. oraz 13 emeryturę, zwiększenie finansowania potrzeb obronnych Polski, wzrost nakładów na finansowanie ochrony zdrowia, wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie 7,8% proc., wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli na poziomie 7,8% proc. Dodał, że państwowy dług publiczny na koniec 2023 roku wyniesie 1 bilion 341 mld zł.

Pan Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, powiedział, że przedmiotem prac Zespołu była przede wszystkim prezentacja projektu ustawy budżetowej na 2023 rok przez Ministerstwo Finansów. Dodał, że w przebiegu dyskusji pojawiło się wiele pytań i wątpliwości na które partnerzy społeczni uzyskali odpowiedzi. Poinformował, że stronie pracowników i stronie pracodawców nie udało się wypracować wspólnego stanowiska do przedmiotowego projektu ustawy. Jednocześnie dodał, że strona społeczna wskazała, na inflację, jako na największe zagrożenie oraz na jej wyraźne niedoszacowanie. Podsumował rozbieżności w prezentowanych stanowiskach pracowników i pracodawców. Podkreślił, że strona społeczna w konsensusie ze stroną rządową uzgodniła, że do dnia 13 września 2022 r. strona pracowników i strona pracodawców ma czas na przedstawienie wspólnego stanowiska.

Pan Witold Michałek BCC, w swojej wypowiedzi odniósł się do kilku kwestii ważnych dla organizacji. Powiedział, że zakładany w budżecie na 2023 r. średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych na poziomie 9.8% jest nierealistyczny i zaniżony. Wskazał na pojawiające się nowe zagrożenia, przede wszystkim na kryzys finansów publicznych oraz wyraźny spadek nakładów inwestycyjnych. Zaznaczył, że ma to związek z zawartymi w projekcie budżetu państwa na 2023 rok świadczeniami socjalnymi, które nie są celowane, czyli nie uwzględniają kryterium dochodowego. Świadczenia socjalne szczególnie w dobie kryzysu są jak najbardziej zasadne, ale tak skonstruowane świadczenia w sposób nieuzasadniony podwyższają wydatki publiczne, kosztem realizacji innych ważnych celów społecznych i gospodarczych. Zwrócił uwagę na przeciągający się brak porozumienia Polskiego Rządu z Unią Europejską w sprawie refundacji wydatków na Krajowy Plan

Odbudowy Zwiększenia Odporności. Zaapelował o jak najszybsze dojście do porozumienia w tej kwestii.

Pan Norbert Kusiak ekspert OPZZ, podkreślił, że OPZZ krytycznie ocenia projekt ustawy budżetowej na 2023 rok, jednocześnie dostrzegając pozytywne aspekty planu finansowego. Dodał, że przyjęte w omawianym projekcie wskaźniki nie tworzą dobrego i skutecznego buforu bezpieczeństwa dla pracowników. Wątpliwości budzi zakładany wskaźnik inflacji. Projekt ustawy budżetowej stoi w sprzeczności z wcześniejszymi deklaracjami składanymi przez stronę rządową, ponieważ wraz z wzrostem wskaźników makroekonomicznych, szczególnie inflacji, nastąpi zmiana wzrostu wynagrodzenia minimalnego. Wyraził oczekiwanie, że nastąpi korekta w zakresie wysokości płacy minimalnej. Ponadto dodał, że OPZZ krytycznie ocenia propozycje dotycząca wzrostu płac w państwowej sferze budżetowej. Negatywnie ocenił zamrożenie wysokości odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Zapytał, czy Rada Dialogu Społecznego będzie brała udział w dalszych negocjacjach w zakresie wzrostu wynagrodzeń.

Pan Łukasz Kozłowski Federacja Przedsiębiorców Polskich zwrócił uwagę, że prezentowany projekt ustawy budżetowej jest konstruowany w szczególnych warunkach otoczenia ekonomicznego. Zwrócił uwagę na ograniczenie związane z rosnącymi kosztami obsługi długu skarbu państwa oraz na potrzebę zwaloryzowania niektórych wydatków państwa. Zgodził się z głosem strony związkowej dotyczącej potrzeby dostosowania poziomu wskaźników indeksacji kwoty bazowej wynagrodzeń państwowej sferze budżetowej, w ślad za zmianą prognoz makroekonomicznych. Wskazał na konieczność wprowadzenia dodatkowych instrumentów osłonowych zaadresowanych do odbiorców energii w krytycznych sektorach gospodarki. Nawiązał również w swojej wypowiedzi do optymistycznych prognoz dotyczących wpływów z VAT.

Pani Katarzyna Zimmer-Drabczyk ekspert NSZZ Solidarność, powiedziała, że NSZZ „Solidarność” opiniuje wstępny projekt budżetu państwa negatywnie. Odniosła się do kwestii podwyżek wynagrodzeń w sferze finansów publicznych oraz do zamrożenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Powiedziała, że brakuje jasnej strategii wobec przedsiębiorstw energochłonnych oraz wszystkich obywateli, których dotyczą wysokie ceny energii i gazu. Natomiast propozycja w zakresie wysokości wynagrodzenia w państwowej

sferze budżetowej poniżej prognozowanej inflacji jest nie do zaakceptowania. Zaznaczyła, że przeciętna płaca minimalna obliczana zgodnie z ustawą powinna wynosić w 2023 roku 3 447,34 zł. Zaznaczyła, że Rząd nie dokonał pozytywnej interwencji w kwestii wzrostu wynagrodzeń w sferze finansów publicznych w 2022 roku, aby utrzymać ich realną wartość wobec wysokiej dynamiki inflacji w bieżącym roku. Powiedziała, że istnieje potrzeba zwiększenia progów dochodowych w 2023 roku. NSZZ „Solidarność” negatywnie ocenia zmniejszenie wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Wyraziła oczekiwanie, że Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przedstawi propozycję zmiany art. 46a ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych.

Pan Antoni Kolek zwrócił uwagę, że w opinii organizacji projekt budżetu państwa na 2023 rok jest nierealistyczny i nie odzwierciedla rzeczywistych planów Rządu na przyszły rok. Zwrócił uwagę, że pierwszy raz od wielu lat przedstawiony projekt budżetu jest stagflacyjny. Zaaapelował o rozpoczęcie dyskusji nad nowymi zasadami waloryzacji płacy minimalnej, czy też świadczeń społecznych, które nie będą inflacjotwórcze i będą pomagały tym, które najbardziej tego wsparcia potrzebują. Zapytał o plany Rządu w zakresie sprzedaży uprawnień CO2 na przyszły rok.

Jan Polaczek ekspert FZZ, wskazał, że w projekcie budżetu państwa na 2023 rok brakuje systematyczności działania strony rządowej. Kwestią fundamentalną jest problem ukrywania i przeformułowywania planu budżetu po przykrywką zwiększania elastyczności w zakresie wydatków budżetowych. Konsekwencją tych działań jest brak obiektywnego obrazu, jak Rząd planuje wydatki i przychody budżetowe. Zaznaczył, że dyskusji nad projektem ustawy budżetowej strona społeczna opiera się tylko i wyłącznie na przypuszczeniach. Powiedział, że nie można ocenić projektu budżetu państwa, który jest zasilany funduszami znajdującymi się poza budżetem. Zaaapelował o uczciwy i transparentny budżet, który będzie uwzględniał realne wydatki państwa.

Pan Mariusz Zielonka ekspert Konfederacji Lewiatan, odnosząc się do wypowiedzi przedmówców podkreślił, że projekt ustawy budżetowej nad którym toczy się dyskusja jest już nieaktualny. Zwrócił uwagę na potrzebę waloryzacji wskaźnika PKB. Podkreślił brak

konsultacji społecznych w zakresie płacy minimalnej. Konkludując powiedział, że Konfederacja Lewiatan negatywnie ocenia omawiany dokument.

Pan Sławomir Broniarz OPZZ, wyraził ubolewanie, że edukacja nie znajduje się wśród priorytetów Państwa. Odniósł się do niskich nakładów przeznaczonych na oświatę oraz braków kadrowych w polskich szkołach. Zapytał o sposób kształtowania kwoty bazowej dla wynagrodzeń nauczycieli. Zaapelował o wzrost wynagrodzeń nauczycieli o co najmniej 20 %.

Pan Jeremi Mordasewicz Konfederacja Lewiatan zapytał dlaczego Rząd kamufluje wydatki budżetu Państwa, które mają wpływ na wysokość długu publicznego oraz dlaczego Rząd rezygnuje ze środków na Krajowy Plan Odbudowy Zwiększenia Odporności.

Pan Sebastian Koćwin ekspert OPZZ powiedział, że waloryzacja świadczeń emerytalno-rentowych powinna być wyliczana na podstawie inflacji w gospodarstwach emerytów i rencistów powiększona o co najmniej 50 % realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w 2022 r. Zaapelował o systemowe rozwiązania w tym zakresie. Dodał, że OPZZ dostrzega zwiększenie planowanych zwolnień grupowych i niekorzystne tendencje na rynku pracy. Zaznaczył, że w projekcie ustawy budżetowej nie przewidziano środków na realizację postulatu emerytur stażowych.

Pani Urszula Michalska OPZZ, odniosła się do sytuacji w ochronie zdrowia i zwróciła uwagę na spadek planowanych wydatków w tym obszarze w roku 2023 oraz na zmniejszenie środków finansowych na ratownictwo medyczne, jak również na brak informacji w budżecie państwa, kto będzie pokrywał środki na ubezpieczenie zdrowotne i świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego.

Pan Piotr Patkowski Podsekretarz Stanu Ministerstwo Finansów, na początku swojej wypowiedzi odniósł się do zarzutów dotyczących ukrywania przez Rząd wydatków budżetu państwa, podkreślając jednocześnie, że przedstawiany deficyt budżetu państwa jest opracowywany według metodologii unijnej i jest przekazywany do publicznej wiadomości. Omówił działanie oraz celowość Funduszu przeciwdziałania COVID, Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, sektora samorządowego oraz planowanego Funduszu Zbrojeniowego. Zaznaczył,

że każdy wydatek Państwa musi być przyjmowany na mocy ustawy. Powiedział, że środki z KPO są przyjęte w projekcie budżetu państwa, w budżecie środków europejskich. Dodał, że osobną kwestią jest podejście Komisji Europejskiej do tego zagadnienia, ponieważ KE jest prawnie zobowiązana do uruchomienia omawianych środków. Wyraził opinię, że może mieć to związek z decyzją polityczną. Jednocześnie podkreślił, że Polska wypełniła zobowiązania w zakresie kamieni milowych. Zaznaczył, że prognozowany wskaźnik inflacji mieści się w konsensie rynkowym. Odniósł się do kwestii związanej z waloryzacją wynagrodzeń państwowej sfery budżetowej i Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych i powiedział, że to Rada Ministrów podejmuje ostateczną decyzję. Nawiązał do wynagrodzeń nauczycieli i dodał, że tak, jak w przypadku innych pracowników sfery budżetowej państwa zostają zabezpieczone środki na podwyżki w wysokości 7,8%. Natomiast, jak zaznaczył, to Ministerstwo Edukacji i Nauki odpowiada za mechanizm wynagradzania nauczycieli. Ponadto odpowiedział, że środki finansowe na ratownictwo medyczne wzrosły.

Pan Andrzej Radzikowski w nawiązaniu do kwestii związanej z transformacją energetyczną i powiedział, że dopłaty do paliw dla osób prywatnych są potrzebne i nie wpłyną na emisję CO₂.

Pan Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność” powtórzył wielokrotnie zgłaszany postulat o konieczności dokonania pozytywnej interwencji we wzrost wynagrodzeń w sferze finansów publicznych jeszcze w 2022 r. Przypomniął, że Ministerstwo Finansów w lipcu br. zapewniło, że dokona oceny wykorzystania limitów i uwolnione w ten sposób środki będą przeznaczone na wzrost wynagrodzeń jeszcze w tym roku. Wyraził oczekiwanie, że Ministerstwo przedstawi stronie społecznej informację na temat: wielkości uwolnionych środków; możliwości wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w 2022 r.; sposobu rozdziału na poszczególne formy zatrudnienia oraz mechanizm w jaki sposób dysponenci tych środków, poszczególne jednostki będą dokonywać uzgodnień z partnerami społecznymi na poziomie dysponentów czy jednostek. Oczekujemy informacji i określania daty na rozmowy.

Pan Marek Wójcik Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, zapytał o środki z Krajowego Planu Odbudowy i zaznaczył, że zgodnie z ustaleniami środki z KE powinny być sześciokrotnie wyższe, niż te które zostały zabezpieczone w projekcie

budżetu Państwa. Ponadto zapytał o wynagrodzenia nauczycieli, ponieważ z omawianego dokumentu wynika, że nie dostaną oni podwyżek. Zapytał również o wysokość VAT-u na energię eklektyczną w 2023 roku.

Pan Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność” Wiceprzewodniczący RDS, zaapelował o rozmowy o podwyżkach wynagrodzeń dla całej sfery finansów publicznych m.in. Wód Polskich. Poprosił o udostępnienie partnerom społecznym informacji na temat podwyżek wynagrodzenia pracowników całej sfery finansów publicznych w 2022 r. oraz w 2023 r., z podziałem na grupy, które już otrzymały oraz mają otrzymać wzrost wynagrodzeń, jak również o wysokości i podstaw udzielonych oraz planowanych wzrostów wynagrodzeń. Ponadto zaapelował o wsparcie dla sektora energochłonnego. Powiedział, że zawieszenie programu ETS jest właściwe. Podkreślił znaczenie utrzymania miejsc pracy dla pracowników i rosnący problem ubóstwa energetycznego.

Pan Andrzej Radzikowski Przewodniczący RDS, OPZZ przedstawił obawy o sytuację na rynku pracy dotyczącą ewentualnych zwolnień grupowych i podał jako przykład sytuację na Śląsku m.in. w Hucie Cynku. Wyraził nadzieję, że Zespołowi problemowemu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy uda się wypracować stanowisko w sprawie wsparcia przemysłu energochłonnego.

Pan Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność” Wiceprzewodniczący RDS odniósł się do potrzeby zabezpieczenia środków na wejście w życie projektu ustawy w zakresie emerytur stażowych, projektu, który został przygotowany przez NSZZ „Solidarność”.

Pan Norbert Kusiak ekspert OPZZ, poprosił Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej o odniesienie się do kwestii związanej z wysokością płacy minimalnej.

Pan Andrzej Radzikowski Przewodniczący RDS, OPZZ odpowiedział, że Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej nie może złożyć deklaracji, co do wzrostu płacy minimalnej przed decyzjami Rady Ministrów.

Pani Urszula Michalska OPZZ, przypomniała postulat OPZZ, aby dochód z którego finansowana jest ochrona zdrowia stanowił załącznik do projektu ustawy budżetowej.

Pan Dariusz Piontkowski potwierdził, że Ministerstwo Edukacji i Nauki zgłosiło wyższą propozycję podwyżek dla nauczycieli od 1 stycznia 2023 r. Trwają rozmowy na temat tego, aby podwyżka nastąpiła przez podniesienie kwoty bazowej wynagrodzenia i od przyszłego roku wynosiła prawie 4 tys. zł brutto.

Pan Piotr Patkowski Podsekretarz Stanu Ministerstwo Finansów powiedział o środkach przeznaczonych na wsparcie przemysłu energochłonnego. Decyzja w zakresie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych pozostaje w gestii Rady Ministrów. Odpowiedział, że zestawienie w zakresie podwyżek dla całej sfery budżetowej zostanie przygotowane.

Ad 7

Pan Andrzej Radzikowski Przewodniczący RDS, OPZZ poinformował o odwołaniu posiedzenia plenarnego zaplanowanego na dzień 15 września br. Ponadto powiedział, że z Planu pracy Rady na 2022 rok został do zrealizowania m.in. temat: wzmocnienia dialogu społecznego poprzez realne prawo układowe, efektywne regulacje sporów zbiorowych oraz praktykę systemowych rokowań.

Pan Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność”, zapytał Ministerstwo Finansów o interpretację terminów ustawowych podanych w art. 18 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego i potwierdzenie terminów, czy każda ze stron Rady ma czas do 20 września b.r. na wypracowanie stanowisk wobec projektu budżetu państwa na rok 2023 oraz, czy w przypadku braku wypracowania stanowisk, poszczególne organizacje mają czas do 23 września na przedstawienie swoich odrębnych opinii.

Pan Andrzej Radzikowski Przewodniczący RDS, OPZZ, powiedział, że odpowiedź w tej sprawie zostanie przekazana e-mailem.

Pan Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność” Wiceprzewodniczący RDS, powiedział o sporze zbiorowym i strajku w lubskiej firmie W&W oraz o kuriozalnej i skandalicznej sytuacji zwolnienia przewodniczącej zakładowej NSZZ „Solidarność”. Zaznaczył, że zwrócił się do prokuratury oraz Państwowej Inspekcji Pracy o nadzór nad sytuacją w zakładzie pracy.

Pan Wojciech Ilnicki NSZZ „Solidarność”, zaapelował o organizowanie posiedzeń plenarnych wyłącznie stacjonarnie.

Pan Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność” Wiceprzewodniczący RDS, przypomniał o ustawowym obowiązku obecności ministrów konstytucyjnych na posiedzeniach plenarnych Rady.

Pan Andrzej Radzikowski Przewodniczący RDS, OPZZ, podziękował uczestnikom spotkania i zamknął posiedzenie.

Andrzej Radzikowski

/ - /

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

Sporządziła

Katarzyna Miroszewska

/ - /

Biuro Rady Dialogu Społecznego