

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku
pracy
Rady Dialogu Społecznego
z dnia 11 kwietnia 2022 r.

Miejsce posiedzenia: stacjonarnie, Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego, sala A, ul. Limanowskiego 23 w Warszawie.

Przewodniczący: Leszek Miętek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

W posiedzeniu wzięli udział: Karol Rabenda Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, zaproszeni goście oraz eksperci.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zespołu w dniu 18.02.2022 r.
3. Omówienie i przyjęcie Stanowiska strony pracowników i pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie wpływu gospodarki leśnej na branżę turystyczną.
4. Gospodarka odpadami – Rozszerzona Odpowiedzialność Producenta, System Kaucyjny, SUP – zapewnienie spójności regulacji w Polsce do osiągnięcia celów wynikających z prawa unijnego – dyskusja.
5. Dyskusja na temat konieczności waloryzacji umów dotyczących zamówień publicznych. Omówienie i przyjęcie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w przedmiotowej sprawie.
6. Sprawy różne.

Ad 1

Leszek Miętek, OPZZ powitał uczestników posiedzenia Zespołu. Poinformował, że nie ma kworum ze strony rządowej. Przedstawił porządek obrad posiedzenia.

Zaakceptowano zaproponowany porządek obrad.

Ponadto członkowie Zespołu strony pracowników i strony pracodawców pomimo nieobecności Pana Jacka Ozdoby Sekretarza Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska podjęli decyzję o przeprowadzeniu dyskusji zawartej w punkcie 4 porządku obrad.

Uzgodniono:

Skierowanie pisma do Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego Pana Andrzeja Radzikowskiego z prośbą o podjęcie interwencji w sprawie prowadzenia transparentnego dialogu społecznego przez przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska w myśl zasad określonych w Ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U.2018.2232), ponieważ Minister Jacek Ozdoba nie wyznaczył w zastępstwie osoby, która byłaby umocowana do podejmowania decyzji w kwestiach poruszanych podczas posiedzenia Zespołu.

Ad 2

Członkowie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy jednogłośnie zaakceptowali treść protokołu z dnia 18.02.2022 r.

Ad 3

Pan Tomasz Chudobski FPP przedstawił projekt stanowiska w sprawie wpływu gospodarki leśnej na branżę turystyczną.

Następnie podjęto decyzję o przeprowadzeniu głosowania nad ww. projektem stanowiska.

	Głos za	Głos wstrzymujący	Głos przeciw
Strona pracowników		4	
Strona pracodawców	6	2	

*Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego **nie zostało przyjęte** – załącznik nr 1.*

Ad 4

Przeprowadzono dyskusję na temat gospodarki odpadami – Rozszerzona Odpowiedzialność Producenta, System Kaucyjny, SUP – zapewnienie spójności regulacji w Polsce do osiągnięcia celów wynikających z prawa unijnego.

Przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska poinformowali, że każda ze wskazanych trzech ustaw jest na dobrej drodze do realizacji podkreślając jednocześnie, że są analizowane uwagi strony społecznej. Zwrócono uwagę na specyficzne warunki realizacji powyższych projektów i podkreślono, że jeżeli będą gotowe to na pewno zostaną przekazane partnerom społecznym.

Strona pracodawców apelowała o wstrzymanie prac nad omawianymi projektami. Wyraziła nadzieję, że zapisy projektu ustawy dot. ROP zostaną gruntownie zmodernizowane zgodnie m.in. z zaleceniami Zespołu ds. programowania prac Rządu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Ad 5

Pan Tomasz Chudobski FPP przedstawił projekt stanowiska strony pracowników i pracodawców w sprawie konieczności waloryzacji umów dotyczących zamówień publicznych - załącznik nr 2

Członkowie Zespołu strony społecznej przeprowadzili krótką dyskusję na temat ww. projektu stanowiska podkreślając wagę wskazanego problemu oraz potrzebą pogłębionej dyskusji w tym zakresie.

Uzgodniono:


Wnioskodawca przygotowuje nowy projekt stanowiska uwzględniający zgłoszone podczas dyskusji uwagi.

Członkowie strony pracowników i strony pracodawców Zespołu podjęli decyzję o zwróceniu się do Prezydium Rady z prośbą o rozpatrzenie, czy zagadnieniem konieczności waloryzacji umów dotyczących zamówień publicznych powinien zająć się Zespół problemowy ds. usług publicznych RDS.

Leszek Miętek Przewodniczący Zespołu wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie.



Sporządziła
Katarzyna Miroszewska
Biuro Rady Dialogu Społecznego



Leszek Miętek
Przewodniczący Zespołu

Załącznik nr 1

***Projekt stanowiska strony pracowników i pracodawców
Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS
w sprawie wpływu gospodarki leśnej na branżę turystyczną***

Zapewnienie odpowiedniej dostępności drewna dla krajowych odbiorców jest istotnym zadaniem w ramach prowadzenia gospodarki leśnej.

Gospodarka leśna powinna równocześnie uwzględniać także potrzeby innych branż krajowej gospodarki, w szczególności branży turystycznej.

Prowadzenie intensywne wycinek w najbliższym otoczeniu miejscowości uzdrowiskowych i wypoczynkowych doprowadzi do spadku atrakcyjności krajowej oferty turystycznej. Skutkiem będzie utrata pracy przez dużą grupę pracowników i likwidacja wielu małych firm utrzymujących się z turystyki. Szczególnie niepokojące jest prowadzenie obecnie wycinek w pasie nadmorskim województwa zachodniopomorskiego. Jest to cios dla branży turystycznej ale również osłabienie ochrony wybrzeża klifowego przed erozją i huraganowymi wiatrami.

Rosnące znaczenie turystyki dla krajowej gospodarki oraz ochronę wybrzeża można i trzeba pogodzić z potrzebami polskiego przemysłu drzewnego.

Mając na względzie powyższe, strona pracowników oraz strona pracodawców Zespołu ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy wskazuje, że konieczna jest **rewizja zasad prowadzenia polityki leśnej w bezpośredniej bliskości miejscowości uzdrowiskowych i wypoczynkowych** oraz natychmiastowe **zaprzestanie prowadzenia wycinki w odległości 1 km od brzegu morskiego, a w szczególności w granicach pasa technicznego i ochronnego.**

Załącznik nr 2

Projekt stanowiska strony pracowników i pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie konieczności waloryzacji umów dotyczących zamówień publicznych

Strona pracowników oraz strona pracodawców Zespołu ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy wskazuje, że:

- 1) konieczne jest zwiększenie wynagrodzeń wykonawców zamówień publicznych, w sposób równoważący wzrost kosztów realizacji umów wskutek nadzwyczajnej inflacji,
- 2) wyrównanie wynagrodzeń wykonawców należy wykonać w oparciu o jednolite kryterium - obiektywne wskaźniki inflacji, publikowane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ze skutkiem począwszy od 1 stycznia 2022 r.
- 3) ze względu na odmienną sytuację branży budowlanej (znacznie bardziej rozbudowane postanowienia umów o roboty budowlane dotyczące wzrostu kosztów, specyficzne metody obliczania wzrostu kosztów w wykonawstwie budowlanym oraz odrębną regulację w ustawie – Prawo zamówień publicznych) rekomenduje się nie obejmowanie tych umów waloryzacją wskazaną w pkt. 2).

Uzasadnienie

Nasilająca się presja inflacyjna powoduje, że wykonawcy zamówień publicznych ponoszą znacznie wyższe niż zakładane koszty realizacji zamówień. W wypadku kontraktów wieloletnich oferty były kalkulowane w zupełnie innych warunkach ekonomicznych – często jeszcze przed pandemią COVID - 19. Poza utrudnieniami operacyjnymi wynikającymi z pandemii, czy rosyjskiej agresji na Ukrainę, takimi jak brak pracowników, konieczność finansowania dodatkowych środków ochronnych itp. kluczową przeszkodą dla wykonawców stał się gwałtowny wzrost cen towarów i usług.

Szytywne ramy prawne powodują, że wykonawcy zamówień publicznych mają znacznie bardziej ograniczone możliwości renegocjowania umów, w porównaniu do umów rynkowych.

Pisane jednostronnie przez zamawiających umowy nie przewidują zazwyczaj postanowień niwelujących wpływ inflacji, przerzucają całość ryzyk na wykonawców, a równocześnie zastrzegają wysokie kary umowne za ich rozwiązanie.

Zamawiający nadal wybierają oferty głównie w oparciu o najniższą cenę, co powoduje, że umowy realizują wykonawcy, którzy zgodzili się realizować je z najniższą marżą. Wykonawcy ci nie mają więc rezerw na pokrycie kosztów nadzwyczajnej inflacji. Prowadzi to do braku możliwości pokrywania kosztów zakupu środków niezbędnych do wykonania zamówienia i płac pracowników, którzy jednocześnie również oczekują waloryzacji swoich wynagrodzeń.

W tej sytuacji interwencja państwa wydaje się niezbędna. Całościowe uregulowanie kwestii waloryzacji w odpowiedzi na wzrost inflacji pozwoli uczynić i zobiektywizować zmiany umów, zachować ciągłość realizacji dostaw i usług dla zamawiających oraz uniknąć sporów sądowych między wykonawcami a zamawiającymi.

Brak szybkiej i skutecznej interwencji nie uchroni finansów publicznych przed poniesieniem dodatkowych kosztów, a jedynie spowoduje większe zakłócenia w realizacji zamówień.

Waloryzacja oparta o wskaźniki publikowane przez Główny Urząd Statystyczny jest rozwiązaniem niezadawalającym dla części wykonawców, których dotknęły wyższe wzrosty kosztów. Za jego zastosowaniem przemawia jednak jego transparentność i prostota. Pozwala ono na sprawne, w miarę sprawiedliwe i skuteczne przeprowadzenie procesu dla zdecydowanej większości umów. Wyjątkiem są umowy o roboty budowlane, które ze względu na swoją specyfikę powinny być waloryzowane w ramach istniejących przepisów i umów lub, jeżeli będzie to konieczne, objęte odrębną regulacją.