

**Uchwała nr 115**  
**strony pracowników i strony pracodawców**  
**Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 7 września 2022 r.**

**w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy 2449) (dalej: projekt ustawy lub nowelizacja Megaustawy)**

Na podstawie art. 29 w związku z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2232 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

**§ 1**

W związku z przekazaniem do Sejmu projektu ustawy, apelujemy o:

- **prace z poszanowaniem dla terminów i trybu określonych w regulaminie prac Rady Ministrów;**
- **niepodejmowanie żadnych działań, które prowadziłyby do odsunięcia w czasie perspektywy uruchomienia środków z funduszy unijnych.**

Niniejsze stanowisko Rady Dialogu Społecznego służy zwróceniu uwagi jedynie na najistotniejsze elementy projektu, wymagające ponownej analizy przez projektodawcę oraz poddania ich konsultacjom ze stroną społeczną.

**Sposób procedowania projektu ustawy**

**Tryb procedowania projektu ustawy jest zaprzeczeniem idei dobrej legislacji.** W dniu 1 lipca br. projekt wcześniej niewpisany do wykazu pracy Rady Ministrów czy choćby do wykazu prac legislacyjnych Ministra Cyfryzacji<sup>1</sup> został opublikowany na portalu Rządowego Centrum Legislacji i w trybie pilnym skierowany do przyjęcia przez Stały Komitet Rady Ministrów. Już 12 lipca br. został przyjęty przez Radę Ministrów. 15 lipca br. Marszałek Sejmu skierowała go do sejmowej Komisji Cyfryzacji i Nowoczesnych Technologii, podczas której 19 lipca br. miało odbyć się jego pierwsze czytanie. Nie można wykluczyć, że gdyby członkowie Komisji wyrazili zgodę na skrócenie terminu, jaki co do zasady musi upłynąć od dnia doręczenia posłom druku projektu do dnia pierwszego czytania, dziś ustawa byłaby już uchwalona przez Sejm.

Zwracamy uwagę na to, że w sytuacji znacznej niepewności spowodowanej czynnikami zewnętrznymi **prawo, w szczególności to, którego celem nie jest odpowiedź na pilne potrzeby wywołane nieprzewidywalnymi kryzysami, powinno być czynnikiem stabilizującym i poprawiającym warunki prowadzenia działalności gospodarczej.**

**Projekt ustawy a Krajowy Plan Odbudowy**

To co w obecnej sytuacji niewątpliwie ma kluczowe znaczenie, to zapewnienie prawidłowej legislacji, które jest kluczem do uzyskania środków z Krajowego Planu Odbudowy. **Polska zobowiązała się do usprawnienia procesu stanowienia prawa (F2.1)** m.in. poprzez przyjęcie poprawki

---

<sup>1</sup> [https://mc.bip.gov.pl/wykaz-prac-legislacyjnych-mc/36305\\_wykaz-prac-legislacyjnych.html](https://mc.bip.gov.pl/wykaz-prac-legislacyjnych-mc/36305_wykaz-prac-legislacyjnych.html)

do regulaminu pracy Rady Ministrów ograniczającej stosowanie przyspieszonych procedur do ściśle określonych i wyjątkowych przypadków. Działanie to jest określone jako kamień milowy w KPO. W przypadku projektu nowelizacji Megaustawy odstępianie od procedur konsultacji publicznych, opiniowania i uzgadniania odbyło się nie tylko z powołaniem się na bardzo ogólną kompetencję Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów<sup>2</sup>, ale także na okoliczności nieprawdziwe, czym dokonano obrazy § 28 ust. 4 regulaminu pracy Rady Ministrów.

### **Cele projektu**

Z uzasadnienia projektu ustawy wynika, że SIDUSIS<sup>3</sup> ma przede wszystkim umożliwić obywatelom odpowiedni dostęp: „do informacji o tym czy mogą skorzystać z wybudowanych sieci szerokopasmowych czy nie (w przypadku ich braku), jakiego usługi są świadczone, jaka jest oferta dostępu do internetu szerokopasmowego – w tym cennik, okaz z kim należy się skontaktować w celu zawarcia umowy”, a także do informacji na temat tego: „kto realizuje inwestycję w ich okolicy i kiedy będą dostępne usługi”. Jednak chociażby z wypowiedzi podsekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów pana Pawła Lewandowskiego na posiedzeniu Komisji Cyfryzacji i Nowoczesnych Technologii można wywnioskować, że celem SIDUSIS-u ma być także dostarczenie stronie publicznej informacji pozwalających ustalić tzw. „białe plamy”, a więc obszary, na których inwestycje telekomunikacyjne będą mogły być realizowane przy wykorzystaniu środków publicznych. Jeśli tak jest, to projekt będzie pociągać za sobą istotne skutki z punktu widzenia absorpcji funduszy unijnych, o czym projektodawcy nie wspomnieli (a na co my wskazujemy w dalszej części tego wystąpienia). Dzięki konsultacjom publicznym projektodawcy byłoby w stanie zweryfikować swoje założenia co do potrzeb wprowadzania zmian legislacyjnych, ich głębości i zakresu.

Debata wokół nowelizacji Megaustawy jest w związku z tym niezbędna.

### **Problemy wokół sprawozdawczości telekomunikacyjnej**

Zapewnienie społeczeństwu dostępu do wiarygodnej informacji na temat zasięgu nowoczesnych usług telekomunikacyjnych jest niewątpliwie celem wartym zrealizowania. Najlepiej świadczy o tym fakt, że w ciągu ostatnich kilkunastu lat uchwalano liczne przepisy i realizowano wielomilionowe projekty ze środków publicznych dedykowane właśnie spełnieniu tego zapotrzebowania. Coroczny obowiązek sprawozdawczy w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej został wprowadzony w pierwotnej wersji ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (potocznie nazywanej Megaustawą) w 2010 r., a nowelizacją z 2012 r. zakres przekazywanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych informacji rozszerzono o te dotyczące świadczenia usług telekomunikacyjnych. Kolejne zmiany miały na celu usprawnienie działania systemu raportowania i dostosowania go m.in. do potrzeb wynikających z regulacji europejskich. Obecnie dane zasięgowe są przekazywane Prezesowi UKE corocznie, a już od 1 stycznia 2023 r. mają być udostępniane w półrocznych interwałach. Wszystkie osoby zainteresowane mogą zobaczyć efekty inwentaryzacji, korzystając z wyszukiwarki UKE<sup>4</sup>, Atlasu

---

<sup>2</sup> Zgodnie z § 61 ust. 5 regulaminu pracy Rady Ministrów: „Za zgodą Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów Komitet może rozpatrzyć projekt dokumentu rządowego niespełniający wymagań określonych w § 58 lub § 60.”

<sup>3</sup> System Informacyjny o Dostępie do Usług Stacjonarnego Internetu Szerokopasmowego, będący publiczną bazą danych prowadzoną przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

<sup>4</sup> <https://wyszukiwarka.uke.gov.pl/>

szerokopasmowego dostępu do internetu<sup>5</sup> czy Punktu Informacji o Infrastrukturze<sup>6</sup>. Pierwsze z tych narzędzi już od dawna umożliwia zgłaszanie zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne. Punkt Informacji o Infrastrukturze ma być uzupełniony o taką funkcjonalność, co zresztą stanowi realizację działania finansowanego ze środków unijnych<sup>7</sup>.

Zwracamy uwagę na to, że projektodawca zmienił częstotliwość sprawozdawania dla MŚP dla podmiotów zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do Internetu w więcej niż 50 000 punktów adresowych w postaci cotygodniowego sprawozdawania. Niejasno zdefiniowane zostały wymagania odnośnie do „informacji o punktach adresowych, w których jest możliwe świadczenie” (art. 29j pkt 1 projektu ustawy). Dodatkowo, **wbrew wcześniejszym zapewnieniom, rygor odpowiedzialności karnej dla osób zgłaszających dane o zasięgu nie został zlikwidowany.**

### Plany inwestycyjne

Aby uwidocznić ryzyko, jakie mogą pociągać za sobą nowe przepisy, warto zwrócić uwagę **na całkowicie zaprzeczające gwarancjom wolności prowadzenia działalności gospodarczej rozwiązania, jakie są proponowane w projekcie.** Przede wszystkim zakłada się w nim pełną, przymusową jawność planów inwestycji finansowanych wyłącznie ze środków prywatnych. Jego skutkiem może być jedynie wyhamowanie inwestycji, które staną się w wielu wypadkach zbyt ryzykowne, biorąc pod uwagę nieuzasadnioną przewagę konkurencji mogącej w łatwy sposób pozyskać informacje, które w sposób oczywisty powinny stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa. Na domiar złego obowiązek sprawozdawczy w zakresie planów inwestycyjnych (z natury zmiennych i podlegających ciągłej ewaluacji biznesowej) ma być realizowany pod groźbą odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, a także dotkliwych kar pieniężnych, do których nakładania projektodawcy chcą stworzyć zupełnie nową podstawę.

### Uruchomienie systemu SIDUSIS

W tym kontekście musimy się także odnieść do pomysłu wykorzystania SIDUSIS do ustalania tzw. „białych plam”. Według zapowiedzi instytucji rządowych (CPPC, KPRM) pierwsze konkursy z FERC i KPO miałyby rozpocząć się pod koniec 2022 r. Aby do tego doprowadzić niezbędne jest przygotowanie istotnej liczby dokumentów, w tym samej koncepcji zagospodarowania dostępnego budżetu. Tej jeszcze nie znamy. Zgodnie z unijnymi regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej należy też określić obszary docelowe i poddać je otwartym publicznym konsultacjom, z terminem minimum 30 dni. **Czasu jest więc bardzo mało – zbyt mało, by czekać na uruchomienie SIDUSIS.**

Nawet jeśli mowa by była o szybkim projekcie informatycznym wykonanym siłami własnymi, to uruchomienie systemu na początku 2023 r. jest scenariuszem bardzo optymistycznym. Przy tym założeniu w najlepszym razie podpisanie umów na dofinansowanie będzie możliwe pod koniec 2023 r. Brak jest przy tym przesłanek do zachowania optymizmu. Warto wskazać, że zrealizowany przez Instytut Łączności System Informatyczny o Instalacjach Wytwarzających Promieniowanie Elektromagnetyczne (SI2PEM), którego powstanie przewidywała nowelizacja Megaustawy z 30 sierpnia 2019 r. (przepisy weszły w życie 25 października 2019 r.) został uruchomiony dopiero 20 lipca 2021 r. Powstanie tego systemu oficjalnie trwało więc ponad półtora roku, choć na stronach

---

<sup>5</sup> <https://mapbook.uke.gov.pl/>

<sup>6</sup> <https://pitmap.uke.gov.pl/>

<sup>7</sup> <https://www.gov.pl/attachment/6a1a5918-8db4-4c9c-9b65-28c2ab206a9e>

rządowych można wyczytać, że prace nad nim ruszyły już we wrześniu 2018 r., a sama koncepcja powstała w 2017 r.<sup>8</sup>.

**Reasumując, aby przeprowadzić reformę, która przyniesie zakładany efekt, potrzeba jasnego postawienia sobie celów, rzetelnej analizy występujących problemów i wypracowania stosownych i skutecznych działań w ramach dialogu także z przedsiębiorcami, którzy dostarczają dane na potrzeby systemów publicznych. Z tego powodu apelujemy jak na wstępie.**

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>8</sup> <https://www.gov.pl/web/si2pem/o-projekcie-si2pem>