

Uchwała nr 113
strony pracowników i strony pracodawców
Rady Dialogu Społecznego
z dnia 7 września 2022 r.
w sprawie projektu ustawy rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach
konsumenta oraz niektórych innych ustaw (druk 2476)

Na podstawie art. 29 w związku z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2232 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z przekazaniem do Sejmu rządowego projektu ustawy *o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw* (druk 2476), strona społeczna Rady Dialogu Społecznego zwraca uwagę na potrzebę:

1. **zsynchronizowania** prac sejmowych nad wspomnianym projektem z pracami nad projektem *ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw* (druk 2425);
2. zmiany projektowanych przepisów tak, aby zmiany wynikające z ww. projektów ustaw wchodziły w życie po upływie **co najmniej 6 miesięcznego vacatio legis**;
3. wprowadzenia do projektowanych ustaw takich zmian, aby w pełni implementowały one przepisy unijne;
4. koordynacji prac legislacyjnych tak, aby zmiany wynikające z ustaw wskazanych w punkcie 1, uwzględniając postulat 6 miesięcznego vacatio legis wyrażony w punkcie 2, wchodziły w życie w tym samym dniu, w którym w życie będzie wchodziła większość przepisów projektowanej ustawy – **Prawo komunikacji elektronicznej** (UC45, procedowanej przez Ministra Cyfryzacji).
5. wprowadzenia zmiany w projektowanym art. 5 druku 2476, z którego wynikać będzie, że **zapisy dotyczące konieczności informowania o obniżonej cenie nie mają zastosowania do usług finansowych z uwagi na fakt, że kwestie dotyczące prezentowania informacji związanych z kosztami są w sposób wyczerpujący regulowane przez ustawę o kredycie konsumenckim**;
6. wprowadzenia jasnych zapisów zgodne z dyrektywą w sprawie niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych i usług cyfrowych, z których wynikać będzie, że **ustawa nie ma zastosowania do umów o dostarczanie treści cyfrowej lub usługi cyfrowej, jeżeli konsument nie jest zobowiązany do świadczeń innych niż dostarczanie danych osobowych, a dane te są przetwarzane przez przedsiębiorcę wyłącznie w celu wykonania umowy lub obowiązku ustawowego**.

Wszystkie powyższe postulaty były formułowane przez środowisko biznesu i zgłaszane na etapie konsultacji publicznych projektowanych ustaw, niestety jak do tej pory, nie zostały one

uwzględnione, podczas gdy mają one fundamentalne znaczenie dla realnej możliwości przygotowywania i wdrożenia przez przedsiębiorców i dostawców usług, projektowanych tymi ustawami zmian w procesach konsumenckich.

W toku prac legislacyjnych konsekwentnie zwracano uwagę projektodawcom, tj. Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Sprawiedliwości, na potrzebę połączenia w jedną ustawę procedowanych niezależnie projektów dwóch ustaw *o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw*, które przewidują zmiany do tej samej ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta. Zasadność połączenia dwóch przedmiotowych projektów w jedną ustawę potwierdziło w swej Opinii również Rządowe Centrum Legislacji.

Procedowanie dwóch ww. projektów ustaw w sposób niesynchronizowany rodzi ryzyko wprowadzenia do ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta niespójnych, a w skrajnym przypadku sprzecznych lub wzajemnie wykluczających się przepisów i rozwiązań, a także różnych terminów wejścia w życie. Po stronie przedsiębiorców zobowiązanych do wdrożenia zmian wynikających z przedmiotowych projektów ustaw, brak zsynchronizowania prac i terminu wejścia w życie nowych obowiązków oznaczać będzie chaos prawny, a także niepotrzebne obciążenia organizacyjne oraz finansowe.

Projektowane ustawy będą wymagały zmian w systemach informatycznych, dokumentach oraz procedurach dotyczących w zasadzie wszystkich etapów relacji przedsiębiorca – konsument, poczynając od reklamy i prezentacji oferty, przez wykonywanie obowiązków informacyjnych oraz kontraktowanie, przez wykonywanie umowy, na obsłudze posprzedażowej kończąc. Jednocześnie projektowane ustawy dotyczą szeroko rozumianych relacji elektronicznych, usług i treści cyfrowych, a więc obszaru, w którym kluczową rolę pełni oprogramowanie i infrastruktura IT, czyli zasoby bardzo często nabywane przez przedsiębiorców (w różnych modelach) od zewnętrznych dostawców. **Nie jest możliwe wprowadzenie dużych zmian w oprogramowaniu, dokumentach i procesach w ciągu 14 dni liczonych od dnia ogłoszenia ustaw w Dzienniku Ustaw.**

Należy również zwrócić uwagę na **konieczność doprecyzowania niektórych przepisów** projektowanych ustaw tak, aby zapewnić pełną zgodność ich implementacji z regulacjami unijnymi (jak chociażby w zakresie realizacji obowiązku informowania o wcześniejszej cenie w każdym ogłoszeniu o jej obniżce). Mając na względzie doniosły charakter procedowanych aktów prawnych dla przedsiębiorców, kluczowe jest, aby wprowadzane rozwiązania nie budziły – już na etapie ich projektowania – wątpliwości interpretacyjnych, a także odpowiadały intencji prawodawcy unijnego w celu zapewnienia równego poziomu ochrony konsumentów na terenie całej Unii Europejskiej.

§ 2

Ponadto, tak jak strona społeczna Rady Dialogu Społecznego podkreślała powyżej, zapewnienie przez przedsiębiorców zgodności z nowymi przepisami, będzie wymagało m.in. wprowadzenia zmian w udostępnianych konsumentom umowach oraz regulaminach. W związku z tym, strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego postuluje wprowadzenie w projekcie ustawy przepisów, **które wprost przewidywałyby uprawnienie przedsiębiorców do jednostronnego wprowadzenia do umów i regulaminów zmian mających na celu dostosowanie tych dokumentów do nowych wymagań z zapewnieniem przekazania informacji o takich zmianach konsumentom.** Obecnie funkcjonujące mechanizmy

w tym zakresie, w tym rozbieżności w doktrynie co do możliwości i formy jednostronnej zmiany regulaminów mogą wielu przedsiębiorcom znacząco utrudnić (o ile nie uniemożliwić) odpowiednią aktualizację wykorzystywanych wzorców. To z kolei, z oczywistych względów, będzie miało negatywny skutek dla konsumentów. Jednocześnie, wprowadzenie takiego obowiązku wprost w ustawie przyczyni się do zwiększenia świadomości konsumentów o zmianach w prawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.