

**Protokół**  
**z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 29 czerwca 2022 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego

**Spotkanie prowadził Pan Andrzej Radzikowski**, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli: członkowie Rady Dialogu Społecznego, przedstawiciele z głosem doradczym oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małąg Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pani Magdalena Rzeczkowska Minister Finansów; Pan Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Sebastian Skuza Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Dariusz Piontkowski Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki; Pan Piotr Patkowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Karol Rabenda Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Piotr Bromber Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia; Pani Kamila Król Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Porządek obrad obejmował:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku.
2. Informacja Ministerstwa Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na rok 2023, propozycji średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2023 oraz informacja o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok 2023.
3. Dyskusja na temat propozycji Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej na temat zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2023 r.
4. Sprawy różne.

**Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS**, przywitał wszystkich uczestników posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego i przedstawił porządek obrad. Stwierdził, na podstawie listy obecności istnienie kworum.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.*

## **Ad 1**

**Magdalena Rzeczkowska, Minister Finansów**, omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku. Powiedziała, że dokonując oceny i analizy wykonania ustawy budżetowej za 2021 rok trzeba brać pod uwagę fakt, że ostatnie dwa lata były wyjątkowo dynamiczne i nieprzewidywalne dla polskiej i światowej gospodarki. Powiedziała, że odpowiedzią na zaistniałą sytuację spowodowaną pandemią COVID-19 było niezwłoczne wdrożenie szeregu rozwiązań sektorowych, które były zorientowane przede wszystkim na zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli, bezpieczeństwa finansowego przedsiębiorstw oraz ochronę miejsc pracy. Sytuacja na rynku pracy w 2021 roku ulegała stopniowej poprawie, a popyt na pracę stopniowo się odbudowywał. Powiedziała, że przyjęte założenia w ramach ustawy budżetowej na 2021 rok były ostrożne i konserwatywne. Dodała, że w nowelizacji ustawy budżetowej na rok 2021 założono m.in. że PKB wzrośnie o 4.9 %, a przeciętne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej ukształtuje się na poziomie 5548 zł, natomiast stopa bezrobocia rejestrowanego spadnie do 6% na koniec 2021 r. Powiedziała, że deficyt budżetu państwa za 2021 rok wyniósł 26 mld zł 400 ml zł. Natomiast państwowy dług publiczny wyniósł ponad bilion 140 mld 571 mln zł, co oznacza wzrost w stosunku do 2020 roku. Podsumowując zaznaczyła, że Ministerstwo Finansów jest gotowe do dyskusji na temat przedstawionego tematu.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych** powiedział, że partnerzy społeczni nie przedstawili wspólnego stanowiska wobec sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku. Dodał, że pytania i wątpliwości partnerów społecznych dotyczyły m.in. struktury deficytu oraz stanu ubezpieczeń społecznych, zaznaczając jednocześnie, że wpływ na wykonanie budżetu państwa miała inflacja.

**Norbert Kusiak, ekspert OPZZ**, przedstawił opinię OPZZ do przedstawionego sprawozdania, dodając jednocześnie, że organizacja dostrzega pozytywne zjawiska, które miały miejsce w 2021 r. Dodał, że Rząd podjął szereg działań, które złagodziły skutki pandemii, ale nie udało się uniknąć błędów, które miały negatywne konsekwencje dla pracowników. Wskazał na niepokojące dane GUS, które pokazują, że nie zmniejszyły się dysproporcje dochodowe między osobami ubogimi, a osobami najbogatszymi. Zaznaczył, że OPZZ oczekiwało, że pracownicy otrzymają bezpośrednią pomoc państwa oraz, że zostanie odmrożony zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Wskazał na problem w zakresie inwestycji, które zamiast rosnąć mały oraz na niskie wynagrodzenia pracowników. Podsumowując odniósł się do procedowanego projektu ustawy o finansach publicznych, który uchyla art. 20 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego i powiedział, że przyjęcie zaproponowanych rozwiązań utrudni społeczną kontrolę nad budżetem państwa. Zaapelował o odstąpienie od prac nad projektem w tym zakresie.

**Antonii Kolek, ekspert Pracodawców RP**, zwrócił uwagę, że przedstawiany budżet państwa przestał być głównym aktem planistycznym dla finansów publicznych, ponieważ Rząd wyłączył z niego kilka istotnych funduszy. Dodał, że strona społeczna powinna mieć kontrolę nad planowaniem wydatków budżetowych i ich realizacją. Odniósł się do wskaźników bezrobocia rejestrowanego i powiedział, że dużym sukcesem jest jego niski poziom. Zaznaczył, że omawianie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku odbywa się bez informacji o środkach z Krajowego Planu Odbudowy.

**Jan Polaczek, ekspert Forum Związków Zawodowych**, powiedział, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa brakuje systematyczności oraz uwzględnienia uwag partnerów społecznych w zakresie jego konstruowania. Zasadniczym problemem jest brak pełnego obrazu przepływu środków, wydatków w ramach budżetu. W ocenie FZZ zasadnicza część wydatków jest ukryta poza budżetem.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, ekspert NSZZ „Solidarność”**, zwróciła uwagę, że osoby o najniższych dochodach w 2021 roku napotykały na szereg trudności. Powiedziała, że NSZZ „Solidarność” zwracał już wcześniej uwagę na znaczenie inwestycji. Ponadto dodała, że Wydatki FS w 2021 w 73% stanowiły wypłaty 13 i 14 emerytury w 2021 roku, podczas gdy zaplanowane wydatki na wsparcie społeczne, zawodowe i zdrowotne i finansowe osób niepełnosprawnych zostały zrealizowane jedynie w 73%.

Nawiązała również w swojej wypowiedzi do Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Pracy zaznaczając potrzebę wprowadzenia działań na rzecz aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Powiedziała, że wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i wzrost płacy minimalnej budzi wiele emocji szczególnie po stronie związkowej. Dodała, że planowanie wydatków na wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej nie powinno powodować coraz większych zaległości w tym zakresie

**Magdalena Rzeczowska, Minister Finansów** przypomniała, że zarówno w prognozach makroekonomicznych na 2021 rok, jak również w założeniach budżetu na 2022 r., środki z Krajowego Planu Odbudowy nie zostały uwzględnione. Odniosła się do uwag dotyczących niskiego poziomu inwestycji i zwróciła uwagę na nieprzewidywalność i niepewność rynku w związku m.in. z pandemią COVID-19. Ponadto przypomniała, że oceniając poziom inwestycji należy brać pod uwagę fakt, że w 2021 roku w Polsce nastąpił duży wzrost PKB. Podkreśliła, że Polska jest dobrym miejscem do inwestowania i przyciąga inwestycje zagraniczne.

**Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu Ministerstwo Finansów**, odniósł się do poziomu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i powiedział, że w 2021 roku nastąpił wzrost wynagrodzeń o 4.4%. Powiedział, że Nowy Ład miał na celu niwelowanie nierówności społecznych, dlatego też Polski Ład 2.0. zmierza w tym kierunku. Obniżenie podatku dochodowego od osób fizycznych jest pożądanym rozwiązaniem. Odnosząc się do projektu nowelizacji ustawy o finansach publicznych powiedział, że zmiana nie miała na celu zaburzenia transparentności. Zazaczył, że udostępniane przez Rząd dane są wystarczające do przeprowadzenia dyskusji na temat stanu finansów publicznych. Nie zgodził się z zarzutem, że są finanse, które są wyprowadzane poza budżet państwa i podał jako przykład Krajowy Fundusz Dróg, zaznaczając, że są dostępne dane z wykonania jego budżetu. Powiedział, również, że sukcesem jest, że dług publiczny w relacji do PKB zmalał. Nawiązał do Funduszu Solidarnościowego dodając, że zasadne jest wsparcie grup najsłabszych w okresie niepewności gospodarczej właśnie transferami społecznymi i zazaczył nie odbywa się to kosztem osób z niepełnosprawnościami.

**Leszek Miętek, OPZZ**, zapytał o kwestie podwyższenia stawek za używanie do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy, o tzw. kilometrówkę.

**Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, OPZZ**, powiedział, że do Rady Dialogu Społecznego wpływały wnioski, aby zająć się tą kwestią i wstępne dyskusje w tym zakresie odbyły się już na Zespole problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych**, podziękował Pani Minister Marlenie Małąg za interwencję i poinformował, że Minister Infrastruktury Pan Andrzej Adamczyk wystąpił o zmianę wspomnianego rozporządzenia, a Rada w III kwartale tego roku powinna otrzymać projekt do zaopiniowania. Dodał również, że udało się w dialogu z Panią Minister Marleną Małąg uzgodnić kwestie dotyczące podwyższenia stawek diet z tytułu odbywania podróży służbowych i zagranicznych. Obecnie procedowana jest zmiana rozporządzenia w tym zakresie.

**Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej**, odpowiedziała, że wspomniany projekt nowelizacji rozporządzenia w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz.U. z 2013 r., poz. 167) dotyczący diet lada dzień wejdzie w życie. Kwota diety za dzień podróży służbowej wyniesie 38 zł.

**Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”**, nawiązał w swojej wypowiedzi do pisma Pana Ministra Rafała Webera dotyczącego konieczności wprowadzenia zmian ustawowych w celu objęcia zmianą podwyżki stawek za używanie do celów służbowych samochodów elektrycznych i hybrydowych niebędących własnością pracodawcy, co oczywiście wydłuży czas wejścia w życie proponowanych zmian. Ponadto zauważył, że ta propozycja nie znajduje się w zaproponowanym rozporządzeniu. Wyraził oczekiwanie, że w sposób pilny i niezwłoczny zostanie zmieniona stawka kilometrowa dotycząca samochodów spalinowych. Zwrócił uwagę, że większość osób, które korzystają z samochodów prywatnych na cele służbowe nie porusza się pojazdami korzystającymi z alternatywnych paliw, szczególnie hybrydowych i elektrycznych, ponieważ ich na to nie stać. Ponadto wskazał na rosnące ceny paliw.

**Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej**, powiedziała, że wszystkie wspomniane w dyskusji kwestie skonsultuje z Ministerstwem Infrastruktury.

## **Ad 2**

**Magdalena Rzeczkowska, Minister Finansów**, przedstawiła informację o wybranych prognozowanych wielkościach makroekonomicznych na 2023 r. Poinformowała, że Rada Ministrów proponuje średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w 2023 r. w wysokości 7,8 %. Podkreśliła, że pomimo dobrych wyników gospodarki w pierwszych miesiącach 2022 r., tempo wzrostu PKB w całym roku wyniesie 3,8%. Z kolei w 2023 r. wyhamuje ono do 3,2%. Oczekuje się, że inflacja w 2022 r. wyniesie średnio 9,1%, a w następnym roku 7,8%. Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec roku wyniesie 5,1 %. Zaznaczyła, że Rząd założył, że przeciętne zatrudnienie w państwowej sferze budżetowej będzie wynosiło ok. 571 tys. etatów.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych**, poinformował, że w dniu 27 czerwca 2022 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, w trakcie którego rozpoczęto dyskusję na temat założeń projektu budżetu państwa na rok 2023; propozycji średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2023; informacji o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok 2023 oraz o propozycji wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej w 2023 r. Partnerzy społeczni podczas dyskusji przede wszystkim wskazywali, że przyjęte wartości makroekonomiczne nie uwzględniają wpływu środków z Krajowego Planu Odbudowy na wzrost gospodarczy, jak również brakuje analizy wydatków w związku z pomocą uchodźcom z Ukrainy. Przypomniał, że strona związkowa proponuje wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie 20% oraz znaczny wzrost wynagrodzenia minimalnego. Natomiast strona pracodawców popiera wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o planowany wskaźnik inflacji (7.8%), jednak nadal trwają wewnętrzne dyskusje na temat wspólnego stanowiska w zakresie wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę. Kolejne posiedzenie Zespołu odbędzie się 4 lipca 2022 r. Realizując terminy ustawowe związane z przedstawieniem stanowiska przez Radę Dialogu Społecznego w wyżej wymienionych kwestiach, Zespół przygotowuje stosowne materiały na posiedzenie plenarne Rady zaplanowane na dzień 14 lipca br. Poinformował również, że odbyło się wspólne posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych i Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS, porządek obrad obejmował m.in. dyskusję nad wypracowaniem

wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2023 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504). Ostatecznie w wyniku przeprowadzonej dyskusji nie wypracowano wspólnego stanowiska w powyższej sprawie.

**Jan Polaczek, ekspert Forum Związków Zawodowych**, zapytał o gotowość strony rządowej do przedstawienia na dzisiejszym posiedzeniu stanowiska w omawianych kwestiach. Dodał, że zaproponowana podwyżka wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej nie rozwiązuje problemów bytowych pracowników i jest mniejsza, niż prognozowany poziom inflacji. FZZ chce rozmawiać o podwyżkach wskaźnikowych, które nie będą przedmiotem sporu w żadnym zakładzie pracy.

**Antoni Kolek, ekspert Pracodawców RP**, zwrócił uwagę, że największym wyzwaniem dla naszej gospodarki jest inflacja. Postulował o wypracowanie nowego modelu podnoszenia kwot minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej w okresie, w którym nie jest realizowany cel inflacyjny Narodowego Banku Polskiego.

**Katarzyna Zimmer – Drabczyk, ekspert NSZZ „Solidarność”**, powiedziała, że czas pomiędzy opiniowaniem projektu ustawy budżetowej, a przedstawieniem ustawy budżetowej powinien przede wszystkim służyć wymianie informacji między Rządem, a partnerami społecznymi. Dodała, że wskaźniki dotyczące przeciętnego zatrudnienia w gospodarce narodowej są dobre, niemniej jednak warto zwrócić uwagę na trudną sytuację demograficzną. Przedstawiony scenariusz makroekonomiczny, zawierający m.in. niedoszacowanie poziomu inflacji, rzutuje na realizację ustawy budżetowej w trakcie roku budżetowego. Podała przykład braku konsultacji społecznych nowelizacji ustawy budżetowej. Przyznała, że w założeniach makroekonomicznych zabrakło uwzględnienia wpływu uchodźców z Ukrainy na rynek zatrudnienia w 2023 roku. W swojej wypowiedzi nawiązała również do prognozy dochodów pracowników i braku informacji dotyczącej decyzji w zakresie przedłużenia tarczy antykryzysowych. Zaapelowała o odmrożenie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie 20%. Podsumowując powiedziała, że NSZZ Solidarność proponuje, aby płaca minimalna w 2023 roku wzrosła w pierwszej turze w styczniu do kwoty 3.5 tys. zł. i w drugiej turze do poziomu 3.750 tys. zł.

**Witold Michalek, BCC**, odniósł się do przedstawionych na Zespole przez Pana Ministra Piotra Patkowskiego rządowych szacunków, że fundusze unijne przeznaczone na realizację KPO w tym roku przyczynią się do tempa wzrostu PKB o ok. 0.6% a w przyszłym roku, aż o 1/3. Zapytał o możliwość zmiany wcześniejszych założeń i doprowadzenie do uaktywnienia funduszy unijnych z KPO jeszcze w tym roku. Przypomniał, że likwidacja barier dla rozwoju Odnawialnych Źródeł Energii jest jednym z kamieni milowych i podał przykład obowiązku odblokowania możliwości realizacji nowych projektów lądowych farm wiatrowych do 30 czerwca 2022 roku. Zaznaczył, że do dnia dzisiejszego projekt nie otrzymał akceptacji Rządu. Ponadto zapytał stronę rządową, czy Rząd planuje, a jeżeli to w jakich obszarach redukcje wydatków budżetowych w 2023 roku oraz jakich planuje użyć instrumentów, aby pomóc prywatnym przedsiębiorstwom zwiększyć poziom inwestycji.

**Norbert Kusiak, ekspert OPZZ**, powiedział, że wskaźniki makroekonomiczne zawarte w omawianych założeniach budżetu państwa obarczone są dużą niepewnością. Wyraził oczekiwanie, że Rząd wprowadzi skuteczną strategię przewycięzania problemów. Odpowiedzią na obecną sytuację na pewno nie powinno być mrożenie wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i zmniejszanie dynamiki minimalnego wynagrodzenia. Jednocześnie podkreślił, że optymistyczne prognozy dotyczące tempa wzrostu gospodarczego w odniesieniu do innych krajów Unii Europejskiej. Zgodził się, że największym zagrożeniem gospodarczym jest inflacja, której przyczyną są m.in. duże marże przedsiębiorstw. W swojej wypowiedzi nawiązał do zalecania Komisji Europejskiej dotyczącego kontroli tempa wzrostu wydatków bieżących czyli m.in. wynagrodzeń, rent i emerytur. Podsumowując powiedział, że kluczowym postulatem OPZZ jest zapewnienie realnego wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, dlatego propozycje rządowe w tym zakresie nie są do zaakceptowania.

**Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS**, zapytał Pana Ministra Dariusza Piontkowskiego, jak wskaźnik 7.8% wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej przełoży się na wzrost wynagrodzeń nauczycieli.

**Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”**, zapytał stronę rządową, czy przedstawione wskaźniki są ostateczne, czy jest jeszcze miejsce na dalsze negocjacje. Zaznaczył, że ustawa o minimalnym wynagrodzeniu ma przede wszystkim charakter ochronny dla pracowników przed wyzyskiem i realnym spadkiem wynagrodzeń. Odniósł się do wynagrodzeń w sferze



budżetowej i powiedział, że mamy do czynienia z ogromnym spadkiem płacy realnej w sferze finansów publicznych. Strona związkowa jest gotowa do dyskusji mającej na celu wypracowanie kompromisowych rozwiązań w omawianych kwestiach.

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan**, odniósł się do zarzutów strony pracowników dotyczących niskiego poziomu wydatków inwestycyjnych, przy jednoczesnym braku zgody na ograniczenie konsumpcji.

**Magdalena Rzeczkowska, Minister Finansów**, powiedziała, że dzisiejsze spotkanie ma na celu wsłuchanie się strony rządowej w przedstawiane przez stronę społeczną argumenty, natomiast w dniu 4 lipca 2022 r. dyskusja będzie kontynuowana na Zespole problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych. Przypomniała, że porównując rok 2021 do roku 2015 r., nastąpił wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej o 48,3 %, a u osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń o 67,4%. Odniosła się do spadku poziomu zatrudnienia w gospodarce narodowej w kolejnych latach i problemów demograficznych, podkreślając, że Ministerstwo Finansów wprowadziło m.in. mechanizm zachęcający emerytów do pozostania na rynku pracy.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu Ministerstwa Finansów**, powiedział, że strona rządowa chce wysłuchać stanowiska strony społecznej. Dodał, że tempo zmian przeciętnego wynagrodzenia w 2021 roku w stosunku do 2020 roku wyniosło 8,4%, więc wzrost był wyższy, niż inflacja. Poinformował o odbytym posiedzeniu Rady Służby Publicznej, podczas którego pojawiały się głosy, że nie zawsze jedynym sposobem jest podwyżka kwoty bazowej. Odnosił się do zalecanej przez Komisję Europejską kontroli tempa wydatków, która ma doprowadzić do sytuacji, że w 2023 roku udział wydatków w relacji do PKB zostanie utrzymany na poziomie z 2022 roku. Podsumowując powiedział, że środki z Krajowego Planu Odbudowy będą miały nie tylko wpływ na wzrost PKB, ale również na wskaźnik inwestycji publicznych.

**Dariusz Piontkowski, Sekretarz Stanu Ministerstwa Edukacji i Nauki**, odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Andrzeja Radzikowskiego powiedział, że te kwestie nie są regulowane w dokumentach, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia. Dodał, że wydaje się oczywiste, że wysokość inflacji powinna mieć wpływ na wysokość wynagrodzeń

nauczycieli. Zaznaczył, że przy pracach nad założeniami do budżetu państwa będą prowadzone rozmowy w tym zakresie.

**Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”,** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że dyskusja powinna dotyczyć całej sfery finansów publicznych. Zaapelował do strony rządowej o rzeczywisty dialog społeczny, ponieważ strona społeczna jest gotowa do rozmów i negocjacji.

### **Ad 3**

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej,** przedstawił propozycję zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2023 roku, o co najmniej 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Aktualna prognoza średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2022 r. kształtuje się na poziomie 109,1%, natomiast prognoza średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów w 2022 r. - na poziomie 109,4%. Podkreślił, że prognozowany realny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2022 r. wynosi 1%, co oznacza, że prognozowane obligatoryjne 20% realnego wzrostu wynagrodzeń za rok 2022 wynosi 0,2%. Rząd proponuje pozostawienie zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2023 r. na ustawowym minimum wynoszącym 20% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w 2022 r. W efekcie prognozuje się, że wskaźnik waloryzacji emerytur i rent w 2023 r. wyniesie nie mniej niż 109,6%. Zaznaczył, że całkowity koszt waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych i innych świadczeń z systemu powszechnego, rolniczego i mundurowego, przy wskaźniku 109,6%, szacowany jest na ok. 27,5 mld zł. Przypomniał również o działaniach rządu wspierających emerytów i rencistów w postaci tzw. 13 emerytury i 14 emerytury. Zaznaczył, że koszt tych świadczeń w 2021 r. łącznie z waloryzacją wyniósł ok. 34 mld zł. zaś w 2022 r. ok. 43 mld zł.

**Krzysztof Malecki, Forum Związków Zawodowych,** poinformował, że odbyło się wspólne posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych i Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS, porządek obrad obejmował m.in. dyskusję nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2023 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń

Spółecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504). Dodał, że strona pracodawców popiera propozycję rządową, natomiast strona związkowa proponuje wzrost na poziomie, co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia. Ostatecznie w wyniku przeprowadzonej dyskusji nie wypracowano wspólnego stanowiska w powyższej sprawie. Podsumowując, powiedział o postulatcie FZZ zwolnienia z opodatkowania świadczeń emerytalno-rentowych.

**Sebastian Koćwin, ekspert OPZZ**, zaakcentował problem z wypracowaniem wspólnego stanowiska w sytuacji, kiedy koszt zaproponowanych przez stronę związkową rozwiązań miały kosztować budżet państwa 1 mld zł. Przypomniał, że 19 % emerytów pobiera świadczenia w wysokości od 1800 zł do 2000 zł.

**Antoni Kolek, ekspert Pracodawcy RP**, powiedział, że całkowity koszt waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych i innych świadczeń z systemu powszechnego, rolniczego i mundurowego, w wysokości ok. 27,5 mld zł. robi wrażenie. Jeszcze raz podkreślił potrzebę wypracowania nowego mechanizmu waloryzacji rent i emerytur. Zapytał stronę rządową o źródło finansowania wspomnianego kosztu waloryzacji i czy nie będzie miał charakteru proinflacyjnego.

**Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”**, zwrócił uwagę, że strona pracodawców w dyskusji na temat spirali cenowo-płacowej zawsze skupia się na kwestii płac. Zapytał o odpowiedź strony rządowej na propozycję strony związkowej w zakresie wskaźnika waloryzacji świadczeń emerytalnych-rentowych i innych świadczeń z systemu powszechnego, rolniczego i mundurowego. Ponownie zaapelował o rzeczywiste negocjacje w tym zakresie.

**Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej**, odpowiedział, że to Rada Ministrów ma mandat negocjacyjny. Dodał, że w przypadku wspólnego stanowiska strony społecznej procedura postępowania też jest inna. Przypomniał negocjacje z 2021 roku, kiedy Rada Ministrów podniosła wspomniany wskaźnik do 63 % po wsluchaniu się w uwagi partnerów społecznych.

**Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”** przypomniał o propozycji jego organizacji o odmiennym sposobie waloryzacji rent i emerytur uwzględniający różny poziom kosztów

utrzymania w poszczególnych gospodarstwach emerytów i rencistów z uwagi na wysokość dochodów.

**Mariusz Pawlak, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców**, wyjaśnił przyczyny obaw pracodawców odnośnie wzrostu wynagrodzeń i powiedział, że nie ma presji marży przedsiębiorców. Powiedział, że presja płacowa bezpośrednio przekłada się na ceny. Dodał, że niekontrolowany wzrost płac może doprowadzić do niekontrolowanego wzrostu inflacji.

**Łukasz Kozłowski, FPP**, powiedział, że od maja roczna dynamika płac w przedsiębiorstwach jest ujemna, dlatego też każdy zaproponowany wskaźnik waloryzacji rent i emerytur nie będzie miał przełożenia na wysokość tych świadczeń. FPP uważa, że istotą waloryzacji jest utrzymanie poziomu ich siły nabywczej.

#### **Ad 4**

**Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ**, poinformował, że przedstawiciel Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego przedstawi aktualne informacje na temat Zaleceń Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2022 r.

**Edyta Doboszyńska, moderator Grupy roboczej z ramienia pracodawców, Związek Rzemiosła Polskiego**, omówiła informacje na temat Zaleceń Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2022.<sup>1</sup>Przypomniała, że od 2019 roku obowiązują zaakceptowane przez Prezydium Rady rekomendacje dotyczące zaangażowania Rady w proces Semestru Europejskiego i przedstawienia corocznych informacji w tym zakresie na posiedzeniu. Powiedziała, że w ocenie Komisji Europejskiej scenariusz makroekonomiczny na których oparto prognozy budżetowe w Polskim Programie Konwergencji na rok 2022 jest realistyczny. Podkreślono znaczenie prognozowanej inflacji. W Programie Konwergencji na 2022 rok Rząd oczekuje, że deficyt nominalny wzrośnie do poziomu 4.3% PKB, a w 2023 roku spadnie.

**Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ**, poinformował, że Forum Związków Zawodowych odwołało z funkcji Przewodniczącego Zespołu problemowego

---

<sup>1</sup> *Informacja Grupy Roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dla Prezydium RDS dotycząca projektu Zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2022 r.*

ds. ubezpieczeń społecznych Pana Waldemara Lutkowskiego i powołało na tę funkcję Pana Krzysztofa Kisielewskiego. Przypomniał, że kolejne posiedzenie plenarne odbędzie się w dniu 14 lipca br. a planowane tematy to: *informacja Rządu na temat stanu wdrażania Krajowego Planu O oraz pozostałych programów europejskich; informacja Rządu na temat kierunków zmian w polityce klimatycznej i energetycznej wynikającej ze skutków agresji Rosji na Ukrainę oraz dyskusja na temat płacy minimalnej*. Zapytał Panią Minister Marlenę Małąg o wpływ kosztów pomocy Uchodźcom z Ukrainy na budżet państwa oraz o formy pomocy i jak długo będą utrzymywane.

**Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej**, poinformowała, że formy pomocy kierowane do Polaków, którzy do swoich domów przyjęli obywateli Ukrainy zostają przedłużone, jednak będą dedykowane dla kobiet w ciąży, kobiet wychowujących dzieci do 12 miesiąca życia i osoby niepełnosprawne oraz osoby 60+. Podkreśliła, że Rząd objął kierunek działań systemowych.

**Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ**, w związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia zakończył obrady.

Andrzej Radzikowski  
/-/  
Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

*Sporządziła*  
*Katarzyna Miroszewska*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*