

Protokół
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
z dnia 19 maja 2022 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego
Spotkanie prowadził Pan Andrzej Radzikowski, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

W spotkaniu uczestniczyli: Pani Bogna Janke Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP; członkowie Rady Dialogu Społecznego, przedstawiciele z głosem doradczym oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małąg Minister Rodziny i Polityki Społecznej, Pan Piotr Patkowski Podsekretarz Stanu Ministerstwo Finansów, Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych; Pan Piotr Pyzik, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pani Kamila Król Podsekretarz Stanu Ministerstwo Rozwoju i Technologii; Pan Adam Guibourgé-Czetwertyński Podsekretarz Stanu Ministerstwo Klimatu i Środowiska; Pan Grzegorz Witkowski Podsekretarz Stanu Ministerstwo Infrastruktury; Pan Jakub Chelstowski Marszałek Województwa, Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Katowicach.

Porządek obrad obejmował:

1. Nowelizacja regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego. Przyjęcie Uchwały nr 57.
2. Transformacja energetyczna w Polsce.
3. Dyskusja o Wieloletnim Planie Finansowym i wskaźnikach makroekonomicznych.
4. Sprawy różne.

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, przywitał wszystkich uczestników posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego i przedstawił porządek obrad. Poinformował, że Prezydium Rady rekomenduje Radzie przyjęcie Uchwały nr 57 Rady Dialogu Społecznego w

sprawie zleceniu przewodniczącemu Rady wykonywania czynności związanych z przekazywaniem wniosków wojewódzkich rad dialogu społecznego oraz Uchwały nr 58 Rady Dialogu Społecznego w sprawie regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego.

Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.

Ad 1

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ, stwierdził, na podstawie listy obecności istnienie kworum.

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały nr 57 Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie zlecenia przewodniczącemu Rady wykonywania czynności związanych z przekazywaniem wniosków wojewódzkich rad dialogu społecznego.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 19.05.2022 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	18	18		
Strona pracodawców	16			
Strona rządowa	1	1		

Uchwała nr 57 Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie zlecenia przewodniczącemu Rady wykonywania czynności związanych z przekazywaniem wniosków wojewódzkich rad dialogu społecznego została przyjęta.

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ, zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Uchwały nr 58 Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego.

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 19.05.2022 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	18	11		7
Strona pracodawców	16			
Strona rządowa	1	1		

Uchwała nr 58 Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego została przyjęta.

Ad 2

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, OPZZ, zaznaczył potrzebę przeprowadzenia dyskusji na temat transformacji energetycznej w obecnej sytuacji geopolitycznej.

Adam Guibourgé-Czetwertyński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, powiedział, że już kilka miesięcy przed rozpoczęciem agresji Rosji na Ukrainę można było zauważyć napięcia na rynku surowców i energii spowodowane manipulacjami ze strony Gazpromu. Strona rządowa pracuje nad rewizją polskiej polityki energetycznej, aby ją dostosować do nowej rzeczywistości. Poinformował, że w marcu 2022 r. Rada Ministrów przyjęła założenia do aktualizacji „Polityki energetycznej Polski do 2040 r.” Główne zmiany, które mają być wprowadzone dotyczą kwestii suwerenności energetycznej. Wskazał na potrzebę uniezależnienia się od importu rosyjskich paliw

kopalnych. Dodał, że gazociąg Baltic Pipe stał się jedną z najważniejszych inwestycji dla bezpieczeństwa energetycznego Polski. Natomiast rezerwy gazu w naszym kraju stale rosną, a magazyny są wypełnione już w 90 proc. Zaznaczył potrzebę przyspieszenia dynamicznego rozwoju OZE (odnawialnych źródeł energii), w stosunku do poprzednich założeń np. w obszarze małych źródeł odnawialnych. Natomiast małe bloki węglowe po modernizacji będą mogły pełnić rolę stabilizujących źródeł dla systemu energetycznego.

Grzegorz Witkowski, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Infrastruktury, powiedział, że być może w przebiegu dyskusji będzie możliwość odniesienia się do kwestii eksportu surowców naturalnych i produktów rolnych. Dodał, że jeżeli infrastruktura na to pozwoli to polskie porty są gotowe do przeładunku każdej ilości zakontraktowanego towaru.

Waldemar Lutkowski, FZZ, powiedział, że obecna sytuacja wymaga od Polski kształtowania polityki energetycznej w perspektywie następnych kilkunastu lat. Podkreślił, że niestety nie ma programu budowy nowych elektrowni, które by mogły zastąpić likwidowane, przestarzałe moce prądotwórcze. Natomiast uruchomienie elektrowni jądrowych według analityków odbędzie się ok. 2040 roku. Zwrócił uwagę, że Polska potrzebuje zasobów energetycznych zarówno w skali przemysłowej, jak również dla odbiorców indywidualnych 24h na dobę 7 dni w tygodniu. Odniósł się do negatywnych aspektów odnawialnych źródeł energii. Wskazał na potrzebę modernizacji bloków energetycznych opartych na węglu i gazie. Powiedział, że Polska ze względu na obecną sytuację musi przedstawić stanowisko Unii Europejskiej dotyczące wydłużenia okresu eksploatacji bloków węglowych. Dodał, że strona związkowa działająca w Trójstronnych Zespołach branżowych ds. branży węgla brunatnego oraz ds. energetycznej przedstawiła propozycję umowy społecznej dotyczącej transformacji sektora energetycznego i sektora węgla brunatnego i uzgodnienia ze stroną rządową nadal trwają. Strona związkowa jest gotowa do dalszej współpracy z Ministerstwem Aktywów Państwowych i Ministerstwem Klimatu i Środowiska w tym zakresie zgłoszonych propozycji. Szczegółowe stanowisko FZZ przekaże w formie pisemnej stronie rządowej.

Leszek Juchniewicz, Pracodawcy RP, powiedział, że Polska stoi przed długoletnim procesem transformacji energetycznej. Odniósł się do mankamentów odnawialnych źródeł energii i powiedział, że są one potrzebne. Zwrócił uwagę na pracę sieci dystrybucyjnych i pilną potrzebę

ich zmodernizowania i unowocześnienia. Nawiązał do dylematów związanych z brakiem środków z Krajowego Planu Odbudowy, które są potrzebne do przeprowadzenia skutecznej i szybkiej transformacji energetycznej. Odniósł się również do budzącej kontrowersje fuzji ORLENU i LOTOSU. Zgodził się, że należy wprowadzić system zabezpieczający wprowadzenie sprawiedliwej transformacji energetycznej. Podsumowując powiedział, że forum Rady Dialogu Społecznego jest najwłaściwszym miejscem do debaty na temat problemów w tym zakresie, jak również do budowania pragmatycznej i skutecznej komunikacji publicznej w tej kwestii.

Dariusz Potyrała, OPZZ, powiedział, że epidemia COVID-19, kryzys energetyczny, jak również wojna w ostatnim czasie zmieniły priorytety branży górniczo-energetycznej. Wskazał na konieczność niezależności energetycznej Polski od Rosji, która wymaga czasowego odsunięcia ambicji klimatycznych i powrót do węgla, w tym zasobów własnych, w celu zagwarantowania bezpieczeństwa gospodarczego i społecznego obywateli. Natomiast dokument „Polityka energetyczna Polski do 2040 roku” powinien zostać dostosowany do dzisiejszych realiów. Przyszły miks energetyczny musi bezwzględnie uwzględniać rodzimy węgiel w całym okresie przejściowym do nowych technologii. Wskazał na podjęcie kroków mających na celu przedłużenie funkcjonowania starszych elektrowni. Oczekiwany elementem wydaje się ustanowienie Krajowej Strategii na rzecz finansowania modernizacji i transformacji energetyki poprzez tanie kredyty i większą dostępność środków finansowych. Zaznaczył potrzebę wsparcia regionów w tym zakresie.

Jarosław Grzesik, ekspert NSZZ Solidarność, zgodził się z poprzednimi wypowiedziami przedstawicieli strony związkowej. Zaznaczył, że do tej pory za dużą wagę przykładano do procesu transformacji, nie zaś do bezpieczeństwa i suwerenności energetycznej. Dodał, że w naszym klimacie nie można opierać bezpieczeństwa energetycznego jedynie na odnawialnych źródłach energii. Aby zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne powinna być podstawa energetyczna np. w postaci elektrowni jądrowej. Polska musi być pewna, że nie zabraknie prądu i energii elektrycznej dla działalności gospodarczych i odbiorców indywidualnych. Zaapelował, aby więcej miejsca poświęcić na suwerenność energetyczną kraju.

Grzegorz Witkowski, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Infrastruktury, ad vocem odniósł się do swojej wypowiedzi i powiedział, że porty i transport służą również polskiej energetyce. Dodał, że węgiel transportowany przez polskie porty nie pochodzi z polskich kopalń.

Agata Bator, ekspert Konfederacji Lewiatan, zgodziła się, że proces transformacji energetycznej już trwa i jest wyzwaniem dla przedsiębiorców, zwłaszcza dla branż energochłonnych. Zwróciła uwagę, że proces ten będzie wymagał ogromnych inwestycji. Odniosła się do braku akceptacji przez Komisję Europejską Polskiego Programu Odbudowy i poparła konieczność prac nad rewizją „Polityki energetycznej Polski do 2050 r.” Zaznaczyła potrzebę przyspieszenia rozwoju OZE i odniosła się do regulacji prawnych, które blokują ten rozwój. Powiedziała o dużym potencjale na poprawę efektywności energetycznej w Polsce.

Jakub Chelstowski, Marszałek Województwa, Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Katowicach, przedstawił sytuację z perspektywy województwa śląskiego. Odniósł się do odnawialnych źródeł energii i przyznał, że sektor komunalny musi się zmienić. Dodał, że nie można dopuścić, aby konkurencyjność śląskich przedsiębiorstw w wyniku transformacji uległa pogorszeniu. Zaaapelował o utworzenie ustawy transformacyjnej, uzgodnionej ze stroną społeczną i samorządową. Dodał, że zamykanie kopalni nie jest dobrym rozwiązaniem z uwagi na nieobliczalność Rosji i sytuację na Ukrainie. Przedstawił stanowiska podjęte przez Wojewódzką Radę Dialogu Społecznego województwa śląskiego: Stanowisko nr 6/2/2022 WRDS w Katowicach z dnia 29 marca 2022 w sprawie utworzenia ministerstwa właściwego do spraw transformacji energetycznej w Polsce oraz Stanowisko Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Katowicach z 25 kwietnia 2022 r. w sprawie zawieszenia europejskiego systemu handlu emisjami EU ETS.

Edyta Doboszyńska, Związek Rzemiosła Polskiego, przedstawiła stanowisko organizacji reprezentującej najmniejsze podmioty i zwróciła uwagę na wpływ, jaki będzie miała transformacja energetyczna na ich funkcjonowanie. Kwestia sprawiedliwej transformacji powinna być postrzegana w kontekście najmniejszych firm, w tym rzemieślników. Podkreśliła, że wszystkie działania polegające na przejściu z paliw kopalnych do odnawialnych źródeł energii muszą gwarantować dostępność do energii w rozsądnej cenie najmniejszym podmiotom gospodarczym.

Adam Guibourgé-Czetwertyński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, odniósł się do uwag partnerów społecznych. Powiedział, że znaczenie kwestii bezpieczeństwa i suwerenności energetycznej wzrosło nie tylko w Polsce, ale również w Unii Europejskiej w związku z rosyjską inwazją. Podkreślił, że dla Polski kwestie bezpieczeństwa energetycznego są priorytetowe i dlatego będzie budowany taki system energetyczny, który będzie dostarczał prąd, który jest potrzebny do funkcjonowania firm i społeczeństwa. Wyłączenie istniejących bloków będzie mogło występować tylko i wyłącznie wtedy, kiedy będzie możliwość ich zastąpienia. Powiedział, że przyspieszenie transformacji może nastąpić dzięki licznym projektom rozwoju energetyki jądrowej. Odniósł się do uwag dotyczących niestabilności odnawialnych źródeł energii i powiedział, o rozwiązaniu dotyczącym powstawania magazynów energii oraz wykorzystaniu istniejących bloków energetycznych. Dodał, że w Krajowym Planie Odbudowy brakuje inwestycji energetycznych, które prowadziłyby do większego uniezależnienia od rosyjskich paliw kopalnych.

Piotr Pyzik, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Aktywów Państwowych, szczegółowo przedstawił przyjętą przez Radę Ministrów Uchwałę nr 44 z dnia 1 marca 2022 r.: *Transformacja sektora elektroenergetycznego w Polsce. Wydzielenie wytwórczych aktywów węglowych ze spółek z udziałem Skarbu Państwa*. Dokument powstał w celu dostosowania koncernów energetycznych skarbu państwa do wyzwań związanych z transformacją energetyczną. Przedstawia koncepcję transformacji polegającą na wydzieleniu konwencjonalnych aktywów wytwórczych zasilanych węglem do podmiotu będącego spółką Skarbu Państwa, działającą pod nazwą Narodowa Agencja Bezpieczeństwa Energetycznego („NABE”). Po wydzieleniu wytwórczych aktywów węglowych koncerny energetyczne skupią się na realizacji nisko i zeroemisyjnych inwestycji a NABE będzie właścicielem aktywów węglowych. Ponadto odniósł się do przedstawionych głosów w dyskusji i podkreślił, że omawiana transformacja energetyczna jest również transformacją cywilizacyjną. Powiedział, że celem działań jest utrzymanie konkurencyjności polskiej gospodarki. Ideą Rządu jest, aby transformacja energetyczna dla obywateli była jak najłagodniej odczuwana i przeprowadzona w duchu sprawiedliwości społecznej. Odniósł się również do kwestii bezpieczeństwa energetycznego i powiedział, że każdy obywatel naszego kraju ma dostęp do prądu w domu, wytwarzanego w Polsce. Powiedział, że Ministerstwo rozmawia z każdym, kto chce prowadzić

dialog i mieć wpływ na działania legislacyjne. Ponadto dodał, że ze względu na obecną sytuację na Ukrainie, państwo polskie nie może o niektórych swoich działaniach informować. Zgodził się, że problemem jest to, że Polska do dnia dzisiejszego nie ma technologii, która pozwalałaby na niskoemisyjność. Powiedział, również że udział OZE powinien wzrastać w miksie energetycznym. Ministerstwo Aktywów Państwowych prowadzi działania, aby polska myśl technologiczna była przedmiotem naszego eksportu na cały świat. Ponadto są prowadzone działania, aby polskie instytuty badawcze pozyskiwały środki na wprowadzenie technologii, które będą wykorzystane np. w technologiach niskoemisyjnych.

Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”, przypomniał, że urlopy energetyczne i górnicze zostały zaproponowane przez stronę rządową i mają występować w momencie likwidacji części lub całego przedsiębiorstwa. Zapytał o zdolność przeładunkową węgla w skali roku.

Dariusz Potyrała, Forum Związków Zawodowych, poinformował, że w Brukseli trwają prace nad całkowitą dekarbonizacją przemysłu do 2050 r. Odnosząc się do Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji zaapelował do strony rządowej o zawalczenie nie tylko o regiony, ale również o kwotę wsparcia.

Piotr Pyzik, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Aktywów Państwowych, odpowiedział, że nadal trwają rozmowy w zakresie umowy społecznej i wyraził nadzieję, że strony dojdą do porozumienia. Powiedział, że najprawdopodobniej będzie rozważana kwestia ustawy transformacyjnej.

Adam Guibourgé-Czetyrtyński, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Klimatu i Środowiska, powiedział, że w Polsce środki z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji są przeznaczane na regiony węglowe i tworzenie nowych miejsc pracy. Odniósł się do udziału strony społecznej w aktualizacji „Polityki energetycznej Polski do 2040 r. (PEP2040)” zachęcając do zgłaszania uwag do dokumentu i wyraził gotowość do dalszych rozmów w tym zakresie.

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, OPZZ, podsumowując dyskusję powiedział, że w wypowiedziach wszystkich stron dialogu można odnaleźć kilka wspólnych elementów. Zaproponował kontynuowanie prac w tym zakresie na Zespole problemowym ds. polityki

gospodarczej i rynku pracy , w celu podjęcia próby wypracowania wspólnego stanowiska, które mogłoby być przedmiotem obrad posiedzenia plenarnego Rady.

Ad 3

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Finansów, powiedział, że oczekuje się, że tempo wzrostu realnego PKB w 2022 r. osiągnie 3,8%, a w 2023 r. wyniesie 3,2%. Poinformował, że w tym roku oczekiwane jest spowolnienie tempa wzrostu PKB do 3,8%, a w horyzoncie prognozy do 3,1% z uwagi na sytuację geopolityczną. Według scenariusza w 2022 r. stopa inflacji utrzyma się średniorocznie na poziomie 9,1%, natomiast w kolejnych latach stopniowo będzie spadać: 7,8% w 2023 r., 4,8% w 2024 r. i 3,5% w 2025 r. Powiedział, że przewidywany dług sektora na ten rok wyniesie 52,1 %. Dodał, że tak jak w poprzednim roku nie został uwzględniony Krajowy Plan Odbudowy ponieważ nie jest on jeszcze zatwierdzony a zatem stanowi tzw. pozytywny czynnik ryzyka dla prognozy. Wskazał, że mamy do czynienia z trudnym okresem w gospodarce, który zostanie z nami na dłużej i podkreślił, że inflacja spowodowana jest głównie przez czynniki zewnętrzne, niezależne od działań Rządu, niemniej jednak strona rządowa będzie podejmować kroki zmierzające do jej zmniejszenia. W pierwszej kolejności będą chronione grupy społeczne, które tego najbardziej potrzebują w tym okresie. Celem tych działań jest ograniczenie negatywnych skutków podwyższonego poziomu inflacji dla gospodarstw domowych. Podał, jako przykład, program wsparcia dla kredytobiorców. Wskazał również na dodatkowy wzrost nakładów na obronność kraju od 2023 roku.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan, poinformował, że w dniu 9 maja 2022 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, i po długiej dyskusji nie udało się wypracować wspólnego stanowiska strony społecznej Zespołu w sprawie Wieloletniego Planu Finansowego. Powiedział, że partnerzy społeczni podjęli decyzję o przygotowaniu wystąpienia do Pani Minister Marleny Małąg, z prośbą o doprecyzowanie, jak resort Ministerstwa ocenia dwuetapowość podwyżki płacy minimalnej jeszcze przed rozpoczęciem negocjacji na Zespole w tym zakresie. Ponadto przedstawił stanowisko Konfederacji Lewiatan dotyczące najważniejszych wskaźników makroekonomicznych. Podkreślił, że spirala cenowo-płacowa zagraża realnym dochodom społecznym i gospodarce, dlatego Konfederacja Lewiatan opowiada się za uwzględnieniem wskaźników ustawowych, co oznaczałoby, że płaca minimalna w 2023 roku powinna wzrosnąć o ok 13.5 %. Podkreślił

konieczność systemowej realnej podwyżki wynagrodzeń dla państwowej sfery budżetowej na poziomie wspomnianego wzrostu płacy minimalnej o 13.5%.

Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, powiedziała, że rzeczywiście po raz pierwszy w historii ustawa przewiduje dwukrotną waloryzację minimalnego wynagrodzenia. Poinformowała, że ustala się dwa terminy zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej: od dnia 1 stycznia i od dnia 1 lipca. Zaznaczyła, że strona rządowa pracuje nad propozycją wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na rok 2023, które zostanie zaproponowane partnerom społecznym do 15 czerwca br.

Kamil Sobolewski, ekspert Pracodawcy RP, odniósł się do obecnej kondycji polskiej gospodarki i zwrócił uwagę na problem inflacji oraz grożącym widmie recesji gospodarczej. Powiedział, że strona rządowa powinna czuć się zobligowana, aby obecną polityką makroekonomiczną zapobiegać kolejnemu kryzysowi, z którym będzie trudno sobie poradzić. Dodał, że odpowiedzią na obecne warunki gospodarcze powinno być pobudzenie inwestycji, zwiększanie zatrudnienia, aktywizacja zawodowa społeczeństwa oraz pobudzenie firm do większej produkcji dóbr i usług. Polityka Rządu nie powinna polegać na zwiększaniu deficytu. Ponadto omówił obecną sytuację polskich przedsiębiorstw, podkreślając, że jest wyjątkowo trudna.

Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, zaznaczyła, że wszystkie oferowane świadczenia, to jest to pomoc społeczna, a nie socjalna.

Piotr Duda, Przewodniczący NZZ „Solidarność”, powiedział, że ekspert Pracodawców RP przedstawił szczegółową diagnozę, ale zabrakło w wypowiedzi wniosków organizacji. Wobec powyższego poprosił o doprecyzowanie wypowiedzi.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, ekspert NSZZ „Solidarność”, zwróciła uwagę, że aby w pełni móc opiniować Wieloletni Plan Finansowy powinny być dostępne informacje i dane wynikające, z obowiązującej ustawy o minimalnym wynagradzaniu za pracę. Powiedziała, że w dokumencie zabrakło informacji na temat planowanej dynamiki wzrostu wynagrodzeń, przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, liczby pracujących w sektorze instytucji

rządowych i zaplanowanych zmian podatkowych, czy koncepcji działań antyinflacyjnych. Ważnym elementem z punktu widzenia negocjacji jest brak określenia wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz sposobu procedowania minimalnego wynagrodzenia zgodnie z obowiązującą ustawą. Zwróciła uwagę na potrzebę wzrostu dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej szczególnie w okresie po pandemicznym. Podsumowując powiedziała, że wzrost wynagrodzeń w gospodarce narodowej ma wynosić nie mniej, niż 13.41 %, natomiast wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej powinien wynosić, nie mniej niż 20 %, a wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę powinien wynosić od 1 stycznia 2023 r., nie mniej niż 490 zł, a od 1 lipca 2023 r. powinien wzrosnąć o nie mniej, niż 250 zł. Strona społeczna wskazuje na potrzebę pilnego rozpoczęcia w Radzie Dialogu Społecznego prac w przedmiocie zmian planu modelu kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej.

Łukasz Bernatowicz, Prezes BCC, Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego, powiedział, że Polska jest obecnie na szczycie wzrostu gospodarczego i grozi jej recesja techniczna, a w dalszej perspektywie stagflacja. Zapytał, jak Rząd zamierza walczyć z przyczynami inflacji. Podkreślił, że działania strony rządowej polegające wprowadzaniu gotówki na rynek oraz programy społeczne stoją w sprzeczności z działaniami Narodowego Banku Polskiego. Zapytał również o środki z Krajowego Planu Odbudowy, które pomogłyby w znaczący sposób walczyć z inflacją i miałyby wpływ na podniesienie poziomu konkurencyjności polskich firm.

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący, RDS, Przewodniczący OPZZ, powiedział, że Program prac Rady na 2022 r. zakłada dyskusję na temat Funduszy Europejskich na lata 2021-2027, w tym Krajowy Plan Odbudowy.

Jan Polaczek, ekspert Forum Związków Zawodowych, powiedział, że jego organizacja podchodzi z dystansem do prognoz określonych w Wieloletnim Planie Finansowym. Dodał, że zastrzeżenia budzi mnogość instytucji zarządzających środkami publicznym i powiedział, że elastyczność wydatkowania środków publicznych musi wiązać się przejrzystością ich wydatkowania. W swojej wypowiedzi odniósł się do raportów Najwyższej Izby Kontroli. Zwrócił uwagę, że partnerzy społeczni chcą partycypować w dialogu i mieć realny wpływ na kwestie dotyczące budżetu. Nawiązał również do rosnącej inflacji i powiedział, że w

Wieloletnim Planie Finansowym zabrakło wskazania tempa wzrostu inflacji ze szczególnym uwzględnieniem inflacji bazowej. Zaapelował do strony rządowej o przygotowanie pogłębionej analizy, jakie skutki przyniosły dotychczasowe tarcze antyinflacyjne. Brakuje w Wieloletnim Planie Finansowym określenia kierunku zwiększenia wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej.

Jakub Bińkowski, ZPP, odniósł się do przedstawionych przez stronę rządową prognoz wskaźników i powiedział, że mamy do czynienia z dużą dozą niepewności. Powiedział, że spodziewana jest słabsza dynamika wzrostu PKB i problemy w zakresie inwestycji. Kluczowym problemem gospodarczym będzie wzrost inflacji. Zauważył, że polityka Rządu powinna uwzględniać zmieniające się radykalnie warunki zewnętrzne. Zwrócił uwagę, że należałoby zweryfikować podejście do wprowadzanych programów społecznych.

Norbert Kusiak, ekspert OPZZ, zaznaczył, że prognozy makroekonomiczne zawarte w Wieloletnim Planie Finansowym budzą wiele wątpliwości. Powiedział o obawach dotyczących prognozowanego wskaźnika inflacji i wyraził nadzieję na wsparcie Rządu i pracodawców w tym zakresie. Dodał, że inflacja powoduje, nie tylko koszty ekonomiczne, ale przede wszystkim koszty społeczne. Natomiast w ocenie OPZZ winę za wzrost inflacji ponosi Rząd i Narodowy Bank Polski. Wyraził zastrzeżenia do prognozowanej dynamiki wzrostu wynagrodzeń i powiedział, że stronie związkowej zależy na utrzymaniu realnego wzrostu płac. Zaapelował do strony rządowej o dokonanie przeglądu wynagrodzeń w sektorze finansów publicznych i powrót do negocjacji w tym zakresie. Przypomniał, że pomiędzy rokiem 2020, a rokiem 2021 obniżyła się relacja płacy minimalnej, do płacy przeciętnej. Wyraził oczekiwanie, że założenia projektu budżetu państwa oraz propozycje średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022 będą realistyczne i sprawiedliwe społecznie.

Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan, nie zgodził się z wypowiedzią Pana Ministra Piotra Patkowskiego, że źródłem inflacji są przede wszystkim czynniki zewnętrzne i powiedział, że problem z inflacją w Polsce był obecny jeszcze przed wybuchem wojny na Ukrainie. Wyraził obawę, że Rząd nie będzie podejmował działań, które będą ją zwalczać. Odniósł się do programów społecznych skierowanych do osób o najtrudniejszej sytuacji materialnej i zaznaczył, że otrzymują je nie tylko osoby najbardziej potrzebujące. Jednocześnie

powiedział, że zwiększone inwestycje pozwoliły, by na wzrost produktywności i wzrost wynagrodzeń.

Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”, zwrócił uwagę, na trudną sytuację osób niepełnosprawnych i zaznaczył, że w Krajowym Programie Reform oraz Wieloletnim Planie Finansowym zabrakło wzmianki o wzroście stawki PFRON. Wskazał również na nierówność w zakresie opłacania składek na ubezpieczenia społeczne i chorobowe. Odniósł się do minimalnego wynagrodzenia i zapisów ustawy dotyczących wskaźnika korekcyjnego. Podkreślił, że przedstawione przez stronę związkową szacunki są realne i racjonalne. Zgodził się, że zmagamy się z problemem inwestycji w realną gospodarkę oraz zwrócił uwagę na problemem nadmiernych buforów finansowych tworzonych przez przedsiębiorców.

Kamil Sobolewski, ekspert Pracodawców RP, zabrał głos w sprawie sytuacji firm wobec inflacji i konkretnych postulatów w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Piotra Dudy. Wyjaśnił, że Główny Urząd Statystyczny prezentuje kilka wskaźników inflacji: ceny, po których firmy kupują, tzw. PPI rośnie w tempie 23%, zaś ceny, po których firmy sprzedają, tzw. CPI, rosną o mniej, bo 12%. Oznacza to, że firmy są w stanie przenieść na ceny swojej sprzedaży tylko część wzrostu kosztów, przez co ich trudna sytuacja finansowa stale się pogarsza. Oznacza to też, że wzrost minimalnej pensji o wynikające z ustawy 13% może być nie do udźwignięcia dla istotnej części przedsiębiorstw.

W kwestii konkretnych postulatów zaproponował, aby minimalne wynagrodzenie, emerytury i renty, płace w państwowej sferze budżetowej, jak również składki na ZUS dla przedsiębiorców wzrosły o tyle samo, co będzie wyrazem solidarnego, sprawiedliwego traktowania różnych grup społecznych. Wzrost gwarantowany ustawowo powinien obejmować konieczne z powodów społecznych minimum, konkretna propozycja to tempo wzrostu inflacji, które, według danych przedstawionych przez rząd na 2023 rok, ma wynieść 7,8%.

Marlena Małag, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, podkreśliła, że rozmowy na temat omawianych kwestii będą jeszcze prowadzone. Dodała jednocześnie, że strona rządowa będzie postulowała, aby minimalne wynagrodzenie i minimalna emerytura sukcesywnie rosły.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu Ministerstwo Finansów, odniósł się do zgłoszonych uwag i powiedział, że wysokie PKB z pierwszego kwartału ma wpływ na dalsze prognozy ekonomiczne, natomiast na ten moment nie ma wizji recesji i zapaści gospodarczej. Zaznaczył jednocześnie, że spowolnienie gospodarcze, nie jest równoznaczne z recesją. Powiedział, że został powołany Fundusz Pomocy dla obywateli Ukrainy i wyraził nadzieję, że Komisja Europejska będzie partycypować w tych wydatkach. Odpowiedział, że tarcze antyinflacyjne obowiązujące do końca lipca 2022 roku obniżą inflację o 1.3 %, oraz, że przewiduje się, że przedłużenie ich obowiązywania również obniży inflację o kolejne 1.3 %. Zaznaczył, że minimalizując skutki sytuacji na rynkach światowych strona rządowa prowadzi działania nakierowane punktowo na pomoc grupom, które tego najbardziej potrzebują.

Ad 4

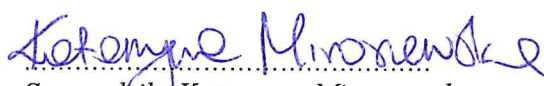
Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ, powiedział, że na dzień 29 czerwca 2022 r. zaplanowano posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego, które będzie poświęcone tematowi funduszy europejskich na lata 2021-2027, w tym Krajowemu Planowi Odbudowy albo założeniom projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2023. Natomiast kolejne posiedzenie plenarne Rady zaplanowano na dzień 14 lipca br.

Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”, zwrócił uwagę na częstą nieobecność przedstawicieli strony rządowej na posiedzeniach plenarnych Rady i przypomniał zapis ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, że członkowie Rady pełnią swoje funkcje osobiście i nie ma możliwości zastępstw. Zaapelował o przekazanie przez Przewodniczącego Rady pisma w tej sprawie do Pana Premiera.

Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS, Przewodniczący OPZZ, potwierdził, że przekaże stosowne pismo w tej sprawie. W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia zakończył obrady.



.....
Andrzej Radzikowski
Przewodniczący
Rady Dialogu Społecznego


.....
Sporządziła Katarzyna Miroszewska
Biuro Rady Dialogu Społecznego