

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych**  
**Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 15 października 2021 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Hybrydowo: wideokonferencja oraz Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, sala F, ul. Limanowskiego 23, Warszawa.

**Przewodniczący:** Waldemar Lutkowski, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych, Forum Związków Zawodowych.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Zespołu; Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; zaproszeni goście oraz eksperci.

**Porządek obrad:**

1. Kontynuacja dyskusji na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.
2. Kontynuacja dyskusji na temat opracowania Departamentu Statystyki i Prognoz Aktuarialnych ZUS pt. Emerytury nowosystemowe wypłacone w grudniu 2020 r. w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury (tj. niższej niż 1 200,00 zł).
3. Sprawy różne.

**Waldemar Lutkowski, FZZ** powitał wszystkich uczestników spotkania. Przedstawił proponowany porządek obrad posiedzenia.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały proponowany porządek obrad posiedzenia.*

## **Ad. 1**

**Waldemar Lutkowski, FZZ** w nawiązaniu do ustaleń z posiedzenia Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych w dniu 23 września 2021 r. poprosił przedstawicieli organizacji Konfederacji Lewiatan, BCC oraz Pracodawców RP o informację na temat akceptacji projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.

**Wojciech Nagel, BCC** wyraził akceptację dla przedmiotowego projektu.

**Robert Lisicki, KL** wyraził akceptację dla przedmiotowego projektu, jednocześnie zwracając uwagę na konieczność doprecyzowania kwestii przekazywania pracownikom informacji na temat właściwych wpisów przez pracodawcę.

**Antoni Kolek, PRP** wyraził akceptację dla przedmiotowego projektu. Podkreślił, że proponowane zmiany nie rozwiązują problemu emerytur pomostowych kompleksowo.

**Waldemar Lutkowski, FZZ** poinformował, iż z uwagi na brak obecności przedstawicieli ZPP, organizacja zostanie zapytana o akceptację projektu poza posiedzeniem Zespołu celem dalszego procedowania na posiedzeniu Prezydium RDS i posiedzeniu plenarnym RDS.

*Uzgodniono, że Przewodniczący przygotowuje projekt uchwały Rady Dialogu Społecznego i przekaże go z prośbą o dalsze procedowanie do Przewodniczącej RDS.*

**Sebastian Koćwin, OPZZ** zapytał, czy w związku z wykonywaniem zadań dotyczących emerytur pomostowych przewidziane zostały dodatkowe etaty dla Państwowej Inspekcji Pracy.

**Wojciech Gonciarz, PIP** poinformował, iż w projekcie budżetu państwa nie zostały przewidziane dodatkowe środki dla PIP na realizację zadań związanych z emeryturami pomostowymi.

**Waldemar Lutkowski, FZZ** nawiązując do prac nad ekspertyzą dotyczącą emerytur pomostowych wskazał na przygotowany zakres analiz. Poinformował, że żadna z instytucji, do których przesłano zapytanie ofertowe dotyczące przygotowania ekspertyzy, nie podjęła się jej przygotowania. Jednocześnie przedstawił argumentację jednego z podmiotów, który zaznaczył zbyt szeroki zakres obszaru badawczego oraz brak możliwości powiązania niektórych danych.

**Barbara Surdykowska, NSZZ „Solidarność”** powiedziała o trudnościach w udzieleniu odpowiedzi na pytanie dotyczące średniej długości życia osób pracujących w szczególnych warunkach lub wykonujących pracę o szczególnym charakterze. Zaproponowała usunięcie z zakresu ekspertyzy wskazanego elementu i ponowne przeprowadzenie procedury mającej na

celu znalezienie wykonawcy. Zobowiązała się jednocześnie do podjęcia próby znalezienia podmiotu, który mógłby być zainteresowany przygotowaniem ekspertyzy wraz z omawianym elementem.

**Waldemar Lutkowski, FZZ** zaproponował powrót do rozmów na temat ekspertyzy, ewentualnej zmiany jej zakresu lub podmiotów, które mogą być zainteresowane jej wykonaniem, w terminie około miesiąca.

**Wojciech Nagel, BCC** nawiązując do wcześniejszych prac nad kwestią emerytur pomostowych wskazał dwie grupy zawodowe, wobec których możliwa była analiza średniej długości życia: górnicy i nauczyciele.

*Strony zaakceptowały propozycję Przewodniczącego Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych.*

## **Ad. 2**

**Eliza Wiśniewska, MRiPS** poinformowała o przesłaniu materiału dotyczącego tzw. emerytur groszowych oraz odpowiedzi na pytania OPZZ w przedmiotowym zakresie. Nawiązując do kwestii wyliczeń wysokości świadczeń przy minimalnym wynagrodzeniu po przepracowaniu 5, 10 i 15 lat wskazała na wyższą emeryturę przy posiadaniu kapitału początkowego. Powiedziała o rosnącej liczbie osób pobierających emerytury niższe niż najniższa emerytura, podkreślając kwestię uprawnienia do ubezpieczenia zdrowotnego, wypłacania trzynastej i czternastej emerytury oraz korzystania z pakietu ulg.

**Hanna Zalewska, ZUS** powiedziała o opracowaniu pt. Emerytury nowosystemowe wypłacone w grudniu 2020 r. w wysokości niższej niż wysokość najniższej emerytury (tj. niższej niż 1 200,00 zł) zawierającym szereg danych statystycznych. Jednocześnie zauważyła, iż ZUS nie ma możliwości podjęcia analizy w zakresie przyczyn występowania przedmiotowego zjawiska. Poinformowała o rosnącej liczbie osób pobierających emerytury groszowe, które w większości stanowią kobiety. W tym kontekście podkreśliła, że w grupie mężczyzn omawiane świadczenie w ponad 50% przypadków, a w grupie kobiet w 48% przypadków, jest ustalane jedynie na podstawie kapitału początkowego. Wskazała, że emerytury groszowe kobiet są wyższe niż emerytury groszowe mężczyzn.

**Sławomir Łukasiewicz, OPZZ** nawiązując do udzielonej przez ZUS pisemnie odpowiedzi na pytania OPZZ oraz wskazanych w dokumencie kwot, zapytał czy suma kapitału początkowego była wyższa niż suma składek.

**Eliza Wiśniewska, MRiPS** poinformowała, że kapitał początkowy ma znaczący wpływ na wysokość świadczenia z uwagi na jego waloryzację.

**Sebastian Koćwin, OPZZ** powołując się na ustalenia z posiedzenia Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych w dniu 23 września 2021 r. przypomniał, że MRiPS zobowiązało się do przygotowania wstępnych założeń legislacyjnych w przedmiotowej kwestii.

**Stanisław Szwed, MRiPS** potwierdził, iż MRiPS przygotowuje wstępną propozycję rozwiązań. Nawiązał do możliwości dyskusji nad najważniejszymi kwestiami, tak aby w założeniach zostały one ujęte.

**Eliza Wiśniewska, MRiPS** odnosząc się do dyskusji z posiedzenia Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych w dniu 23 września 2021 r. powiedziała o propozycjach dotyczących wypłaty emerytur groszowych raz do roku oraz wprowadzenia minimalnego stażu pracy. Zwróciła uwagę, iż łatwiej będzie przygotować założenia zmian po wskazaniu przez partnerów społecznych ewentualnych rozwiązań.

**Barbara Surdykowska, NSZZ „Solidarność”** podkreśliła konieczność wprowadzenia niewielkich, technicznych zmian w omawianym zakresie.

**Stanisław Szwed, MRiPS** zaproponował szersze podejście do przedmiotowej kwestii.

**Bogdan Grzybowski, OPZZ** wskazał na ustalenie okresu zatrudnienia uprawniającego do emerytury. Jednocześnie zaproponował okres 5 lat zatrudnienia oraz, powołując się na wyliczenia ZUS, wypłatę emerytury raz w roku, jeżeli nie osiąga ona hipotetycznej kwoty przedstawionej dla osoby uzyskującej minimalne wynagrodzenie przy zatrudnieniu przez 5 lat. Negatywnie ocenił koncepcję jednorazowej wypłaty całości składek.

**Krzysztof Malecki, FZZ** zwrócił uwagę na konieczność wydawania pozytywnych decyzji emerytalnych nawet w przypadku najniższych kwot świadczeń. Odnosząc się do wypłaty realizowanej raz w roku zaznaczył potrzebę rozstrzygnięcia problemu wypłaty z dołu lub z góry.

**Antonik Kolek, PRP** odniósł się do zagadnienia konstytucyjności ewentualnych rozwiązań, podkreślając problematykę związaną z osobami, które nabyły już prawo do emerytur groszowych.

**Barbara Surdykowska, NSZZ „Solidarność”** nawiązała do prawa do pomocy społecznej, w tym rent rodzinnych w kontekście świadczeniobiorców pobierających emerytury groszowe. Zapytała o możliwość konsultacji wskazanego zagadnienia.

**Bogdan Grzybowski, OPZZ** przedstawił analizę, z której wynika, iż około 150 tys. osób z 310 tys. osób pobierających emeryturę niższą niż minimalna mogłoby skorzystać z pomocy społecznej. Jednocześnie wskazał, że byłby to koszt około 1,5 mld zł.

### **Ad. 3**

**Waldemar Lutkowski, FZZ** jako temat kolejnego posiedzenia Zespołu zaproponował dyskusję na temat zbiegów tytułów do ubezpieczeń społecznych oraz wdrożenia Pracowniczych Planów Kapitałowych. Zaproponował zwołanie posiedzenia w grudniu.

**Wojciech Nagel, BCC** powiedział o niskim poziomie partycypacji w PPK, który nie przekracza 25%. Zwrócił uwagę na konieczność debaty dotyczącej zbiegów tytułów do ubezpieczeń społecznych.

**Waldemar Lutkowski, FZZ** zobowiązał się do przekazania do Polskiego Funduszu Rozwoju wniosku o przekazanie informacji na temat PPK. Podziękował uczestnikom spotkania i zakończył posiedzenie Zespołu.

Waldemar Lutkowski

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła  
Aleksandra Kowalczyk  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*