

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń**  
**i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 28 marca 2022 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, Konfederacja Lewiatan

W posiedzeniu wzięli udział: Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Barbara Socha, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Jarosław Szatański, Dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów; Beata Karbownik, Zastępca Dyrektora Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów, członkowie Zespołu oraz pozostali zaproszeni goście i eksperci.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Dyskusja na temat nowelizacji Polskiego Ładu w zakresie systemu podatkowego..
2. Sprawy różne.

**Ad 1**

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** wskazał na upublicznienie projektu Polskiego Ładu, zawierającego wprowadzone zmiany oraz powiedział, że nowa wersja projektu stanowi odpowiedź na potrzebę korekty Polskiego Ładu i zgłaszane zastrzeżenia do Ministerstwa Finansów. Zaznaczył, że projekt ponadto jest dostosowany do zmienionych

warunków geo-politycznych i oznajmił, że Ministerstwo Finansów tworząc rozwiązania podatkowe chciało zmniejszyć klin podatkowy przy jednoczesnym wzroście progresywności. Nakreślił chęć pomocy klasie średniej i przedsiębiorcom, przy jednoczesnym łagodzeniu kontrowersyjnych zapisów pierwotnej wersji Polskiego Ładu. Zaznaczył zmianę w sposobie rozliczania rodziców samotnie wychowujących dzieci i zaproponował uchylenie ulgi na zabytki oraz uchylenie kwestii abolicji podatkowej. Wskazał, że średnioroczny koszt wprowadzanych zmian wyniesie 15 mld zł i zapewnił, że ubytki w dochodach JST będą uzupełniane poprzez dodatkową subwencję rozwojową dla JST. Powiedział, że Ministerstwo Finansów stara się ochronić obywateli przed negatywnymi skutkami finansowymi wojny na Ukrainie, przy czym podkreślił, że MF stara się tak projektować działania osłonowe, by nie pogłębiać inflacji. Zachęcił do udziału w konsultacjach publicznych.

W trakcie obrad Zespołu, strona pracowników podnosiła kwestie związane z:

- Ulgami podatkowymi dla rodziców samotnie wychowujących dzieci.
- Brakiem możliwości odliczenia składki zdrowotnej przez pracowników.
- Ulgami podatkowymi dla emerytów, w tym pracujących emerytów.
- Zmianami prawnymi dotyczącymi informowania o wysokości odprowadzonej składki związkowej.
- Brakiem potencjalnego promowania przez Polski Ład umów o pracę.
- Krótkim terminem konsultacji projektu.
- Transparentnością prawa.
- Systemem rolowania zaliczek.
- Osobami które najczęściej zyskają na wprowadzanych zmianach – przedsiębiorcach i ludziach zatrudnionych na podstawie umów zleceń.
- Potrzebą wprowadzenia nowych progów podatkowych.

Strona pracodawców zwróciła uwagę na:

- Potrzebę umożliwienia podjęcia decyzji przedsiębiorcom o zmianie formy opodatkowania do końca trwania roku budżetowego.
- Brak jednolitej wartości opodatkowania dla przedsiębiorców – ta sama kwota może być różnie opodatkowana, w zależności od wyboru sposobu opodatkowania.
- Potrzebę rewizji stawek podatku ryczałtowego.
- Potrzebę wydłużenia terminu zwrotu nadpłaty składki zdrowotnej do wymiaru 5 lat.

- Sprzeczność z prawem wprowadzania niekorzystnych dla podatników zmian w zasadach podatkowych, w trakcie trwania roku podatkowego.
- Powinność braku opłaty składki zdrowotnej przez osoby osiągające dochód poniżej lub równy kwocie wolnej od podatku.
- Legalność możliwości wprowadzania zmian podatkowych w trakcie trwania roku podatkowego.
- Problemy techniczne po stronie księgowej przy wyliczaniu płac po wprowadzeniu nowych zasad podatkowych.
- Transparentność i stabilność prawa.
- Potrzebę zwolnienia z odprowadzania składki zdrowotnej osób, które zarabiają równowartość kwoty wolnej od podatku.
- Podatek minimalny w kontekście pogłębiania niesprawiedliwości prawa podatkowego.
- Potrzebę wypracowania nowego systemu podatkowego, w tym potrzebę zmian w podatku CIT.
- Potrzebę wzrostu wynagrodzeń płatników.
- Neutralność wymiany udziałów w firmach.
- Rolowanie zaliczek na podatek dochodowych.
- Uelastycznienie pobierania zaliczek dochodowych.
- Kwestię opodatkowania rodziców samotnie wychowujących dzieci.
- Zdezaktualizowane stawki ryczałtów.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** zapewnił, że Ministerstwo Finansów przykładło dużą wagę do tego, aby projektowane zmiany były zgodne z Konstytucją RP i powiedział, że Prezydent RP nie podpisze ustawy jeśli będzie miał zastrzeżenia co do jej zgodności z Konstytucją. Zwrócił uwagę, iż można dokonywać zmian w roku podatkowym, o ile będą one korzystne dla podatnika. Powiedział, że pewne wątpliwości może budzić jedynie likwidacja ulgi dla klasy średniej, natomiast pozostałe zmiany które miałyby wejść w tym roku niosą korzyści dla podatników. Podkreślił, że gdyby pojawiły się nieliczne jednostki, dla których zmiany byłyby niekorzystne to Krajowa Administracja Skarbowa mogłaby jednorazowo zastosować wobec nich poprzednie zasady podatkowe. Powiedział, że część zmian będzie mogła wejść w życie dopiero od przyszłego roku podatkowego jak np. Tak zwany PIT 0. Zapewnił o woli dialogu w celu wypracowania jak najlepszych korekt, zwłaszcza w kontekście podatku CIT i Powiedział, że uzupełnianie ubytku budżetowego odbędzie się

poprzez wyższe wskaźniki makroekonomiczne. Podkreślił, że w trakcie wojny na Ukrainie, Minister Finansów będzie starał się poczynić większe oszczędności i zaznaczył, że nie jest to łatwy czas dla gospodarki. Zapewnił o podjęciu działań mających na celu łagodzenie skutków gospodarczych wojny na Ukrainie i powiedział, że Ministerstwo Finansów projektowało reformy w taki sposób aby były jak najmniej skomplikowane. Podkreślił dobrą, ciężką i istotną pracę Krajowej Administracji Skarbowej przy wprowadzaniu nowych zmian podatkowych oraz zaznaczył, że ulga dla pracujących seniorów wejdzie w życie od przyszłego roku i będzie dotyczyła tylko osób, które nabyły już prawa emerytalne. Podkreślił pozytywny stosunek ZUS do ulgi dla pracujących emerytów i powiedział, że składka związkowa będzie jeszcze przedmiotem konsultacji pomiędzy stroną społeczną, a przedstawicielami MF. Zaznaczył, że obniżenie podatku PIT do 12% powinno poprawić warunki osób pracujących na umowie o pracę i podkreślił, że Ministerstwo Finansów stara się równoważyć pracowników i przedsiębiorców wobec systemu podatkowego. Przypomniał, że wcześniej dokonywano zmian w trakcie roku podatkowego (obniżono podatek PIT z 18% do 17%) i nie zgłaszano zastrzeżeń braku zgodności z konstytucją. Zapewnił, że przedsiębiorcy nie stracą na projektowanych zmianach.

**Jarosław Szatański, Dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów** potwierdził informacje zawarte w wypowiedzi Pana Ministra Piotra Patkowskiego i wskazał na odbyte rozmowy z dostawcami rozwiązań IT, w celu wdrożenia zmian w systemach. Wyraził otwartość na dialog dotyczący podwyższenia wynagrodzenia płatników i zapowiedział przedstawienie zmian w podatku CIT. Zapewnił, że zmiany podatkowe będą neutralne lub korzystne dla podatników. Zmian suma summarum będą neutralne lub korzystne dla podatników i podkreślił, że ulga dla klasy średniej była bardzo nieprzewidywalnym rozwiązaniem i przyjęcie premii rocznej przez pracownika mogło skutkować utratą prawa do skorzystania z ulgi. Zwrócił uwagę na potrzebę całościowego spojrzenia na zmiany w systemie skarbowym i wskazał, że w jego opinii nowe rozwiązania popularyzują stosowanie umów o pracę. Powiedział, że system podatkowy cały czas zachowuje progresywność, a zmiany dotyczące składki związkowej stanowią odpowiedź na postulaty związków zawodowych zgłaszanych w czerwcu 2021 roku.

**Przewodniczący Zespołu Jacek Męcina** powiedział, że dzisiejsza dyskusja stanowi podwaliny do debaty o Polskim Ładzie na najbliższym posiedzeniu Plenarnym Rady. W

związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia Przewodniczący zakończył obrady Zespołu.

Jacek Męcina

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządził*  
*Wiktor Szatkowski*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*