

**Protokół**  
**z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 30 marca 2022 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego  
**Spotkanie prowadził Pan Andrzej Radzikowski,** Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący OPZZ.

W spotkaniu uczestniczyli: Pani Bogna Janke Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP; członkowie Rady Dialogu Społecznego, przedstawiciele z głosem doradczym oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małąg Minister Rodziny i Polityki Społecznej, Pani Małgorzata Jarosińska - Jedynek Sekretarz Stanu Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Pan Dariusz Piontkowski Sekretarz Stanu Ministerstwo Edukacji i Nauki, Pan Artur Soboń Sekretarz Stanu Ministerstwo Finansów; Pan Karol Rabenda, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych oraz Pan Mariusz Jerzy Golecki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Porządek obrad obejmował:

1. Sytuacja oświaty i pracowników oświaty w świetle wdrażanych reform, oraz konieczności włączenia dużych grup migrantów do systemu oświaty.
2. Nowelizacja Polskiego Ładu w zakresie systemu podatkowego.
3. Informacja Rządu w sprawie realizacji Uchwały nr 100 strony pracodawców i strony pracowników Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw wdrażającej dyrektywę UE o Rozszerzonej Odpowiedzialności Producentów (ROP). – *punkt przeniesiony z posiedzenia Plenarnego RDS w dniu 9 grudnia 2021 r.*
4. Sprawy różne.

**Andrzej Radzikowski, Przewodniczący RDS** przedstawił porządek obrad posiedzenia plenarnego. Przywitał wszystkich uczestników posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego i rozpoczął dyskusję.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.*

## **Ad 1**

**Dariusz Piontkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki** w swojej wypowiedzi odniósł się do planowanych reform w polskim systemie edukacji i powiedział, że Rząd odszedł od wcześniejszych planów szerokich reform w tym obszarze. Nawiązał do zawieszonych rozmów ze stroną związkową w tym zakresie. Poinformował o poselskim projekcie ustawy dotyczącym regulacji wynagrodzeń nauczycieli i propozycji podniesienia ich wynagrodzeń o 4.4%. Projekt obecnie czeka na opinię Senatu. Omówił rządowe propozycje, które mają na celu ułatwienie przyjmowania uczniów z Ukrainy do polskich szkół. Uczniowie, którzy nie znają języka polskiego powinni trafiać do tzw. oddziałów przygotowawczych, które będą kładły nacisk na naukę języka polskiego, minimum 6 godzin tygodniowo. Natomiast uczniowie którzy znają chociaż trochę język polski, mogą być włączani do już funkcjonujących klas. Przedstawił dane statystyczne, z których wynika, że do polskiego systemu edukacji zostało zapisanych ponad 147 tys. dzieci z Ukrainy, z czego 111 tys. do szkół podstawowych, ponad 23 tys. do przedszkoli, ponad 9 tys. do liceów ogólnokształcących oraz ponad 2 tys. do techników. Dodał, że w większości samorządów nadal około 80 % uczniów jest kierowanych do oddziałów podstawowych z polskimi dziećmi, co zaczyna wiązać się z coraz większymi problemami organizacyjnymi. Wskazał również na problem nierównomiernego rozlokowania uchodźców z Ukrainy, dlatego Rząd dał możliwość tworzenia nowych lokalizacji szkół np. w biurach, czy domach kultury. Nawiązując do pojawiających się pytań dotyczących egzaminów powiedział o przygotowanych ułatwieniach dla uczniów przystępujących do egzaminów. Wskazał, że strona ukraińska stara się organizować naukę zdalną dla swoich uczniów.

**Sławomir Broniarz, OPZZ** zaznaczył skalę omawianego problemu oraz wyzwania przed jakimi stoi polski system edukacji. Przedstawił problemy wynikające z bieżącego funkcjonowania polskiego systemu edukacji, w tym niskich wynagrodzeń nauczycieli. Skrytykował propozycję Rządu dotyczącą wzrostu wynagrodzeń nauczycieli o 4.4%. Zgodził

się, że należy rozpocząć proces wdrożenia ukraińskiej młodzieży poprzez ich udział w kursach przygotowawczych. Powołał się na dane GUS w zakresie wynagradzania pracowników za tzw. prace proste ( ok 3,6 tys. zł) i zaznaczył, że ponad 300 tys. nauczycieli w Polsce otrzymuje zasadnicze wynagrodzenie niższe, niż osoby wykonujące prace proste. Apelował o zwiększenie nakładów na edukację o 20 % wzrost wynagrodzeń nauczycieli oraz o rozpoczęcie prac zmierzających do uporządkowania sytuacji w grupie zawodowej osób niebędących nauczycielami. Dodał, że strategia Rządu w odniesieniu do dzieci z Ukrainy powinna obejmować zwiększenie wsparcia dla samorządów, zmiany zasad oceniania i klasyfikowania osób niebędącymi obywatelami polskimi oraz umożliwienie podejmowania pracy nauczycielom z Ukrainy w Polsce. Związek Nauczycielstwa Polskiego domaga się zredukowania podstawy programowej, zwiększenia dostępu dla dzieci do pomocy pedagogiczno-psychologicznej, zmniejszenia biurokracji w szkole oraz wprowadzenia norm prawnych w zakresie prowadzenia nauki zdalnej. Wyraził nadzieję, że dzisiejsza debata będzie początkiem merytorycznej, rzeczowej dyskusji dotyczącej funkcjonowania oświaty.

**Jolanta Kosakowska, ZRP** podkreśliła, że zabrakło w wypowiedzi Ministra Dariusza Piontkowskiego kwestii dotyczących kształcenia zawodowego. Zaznaczyła, że brakuje szczegółowych przepisów, które pozwalałyby młodym Ukraińcom podjąć naukę zawodu. Zgłosiła wątpliwości dotyczące przygotowania zawodowego i zatrudniania na podstawie umowy o pracę, i zapytała, czy młodzi Ukraińcy mogą być zatrudniani na takiej samej podstawie, jak Polacy oraz, czy pracodawca może skorzystać z instrumentów finansowych zapisanych w ustawie o promocji zatrudnienia i rynku pracy, w kontekście art. 22 i art. 24 specustawy. Podkreśliła, że rzemieślnicy chcą się włączyć w działania na rzecz włączenia młodzieży do polskiego rynku pracy. Powiedziała, że instrumenty wprowadzone w specustawie o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, są jak najbardziej uzasadnione i potrzebne.

**Sławomir Witkiewicz FZZ** powiedział, że FZZ popiera postulaty zgłoszone przez Pana Sławomira Broniarza. Dodał, że bez politycznej decyzji Rady Ministrów zwiększającej środki na wynagrodzenia nauczycieli, obecny system edukacji pogorszy swoją kondycję. Wskazał m.in. na deficyt kadr nauczycielskich, na który ma wpływ niski poziom zarobków tej grupy zawodowej oraz na kwestie finansowe związane ze zmianami podatkowymi. Wyraził niezadowolenie z powodu jakości stosowania prawa do prowadzenia sporów zbiorowych i

wskazał na potrzebę dodania w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, artykułu 5, w którym wskazana zostanie strona pracodawców dla jednostek sektora finansów publicznych.

**Ryszard Proksa, NSZZ „Solidarność”** odniósł się do podpisanego w 2019 roku porozumienia w sprawie zmiany systemu wynagradzania nauczycieli oraz do mediacji z udziałem Pana Prezydenta Andrzeja Dudy. Powiedział, że strona rządowa zerwała dialog ze stroną społeczną w Trójstronnym Zespole branżowym przy Ministerstwie Edukacji oraz przypomniał, że NSZZ „Solidarność” wystosowała pismo do Ministra Edukacji i Nauki w sprawie kontynuowania rozmów. Poinformował o otrzymaniu negatywnej odpowiedzi w tej kwestii. Odniósł się do problemów związanych z nauką zdalną.

**Bogna Janke, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP** powiedziała, że w imieniu Prezydenta RP prowadziła mediacje pomiędzy MEiN a środowiskiem nauczycielskim odnośnie porozumienia z 2019 roku i łącznie odbyło się 5 lub 6 spotkań. Zazaczyła chęć dążenia do uzyskania porozumienia i powiedziała, że ostatnie spotkanie mediacyjne było zaplanowane na początku stycznia br., ale nie odbyło się na prośbę strony związkowej. Zwróciła uwagę na konieczność woli obu stron osiągnięcia konsensusu.

**Ryszard Proksa, NSZZ „Solidarność”** zapewnił o woli osiągnięcia konsensusu i poinformował o wystąpieniu do MEiN w sprawie kontynuowania dialogu. Wskazał, że zmiany miały być wprowadzone za kadencji rządu PiS, a nie od 2024 roku.

**Rafał Baniak, Pracodawcy RP** przyznał, że potrzeba wprowadzić działania harmonizujące sytuację w szkolnictwie i postulował o maksymalne możliwe wsparcie dla obywateli Ukrainy w celu ich dłuższego osiedlenia. Zapytał, czy dzieci uchodźców nie mogłyby do końca roku szkolnego uczyć się zdalnie, co pozwoliłoby na przygotowanie dla nich oddziałów zerowych.

**Piotr Prędoła, ZRP** powiedział, że sektor MŚP mógłby wspomóc kształcenie zawodowe i wskazał na problemy uczniów spowodowane nauczaniem zdalnym, w tym problemy adaptacyjne uczniów czy nierówne traktowanie pracodawców realizujących praktyczną naukę zawodu lub podwójna podstawa programowa. Zwrócił uwagę na deficyt nauczycieli zawodu i powiedział o braku możliwości kontynuowania nauki wszystkich zawodów w szkołach drugiego stopnia. Ponadto podniósł kwestię świadczeń kompensacyjnych i godzin nadliczbowych. Wskazał na problemy prawne związane z zatrudnianiem uczniów z zagranicy oraz honorowaniem wykształcenia dzieci z Ukrainy. Powiedział, że część uczniów ma duże

problemy asymilacyjne, a poradnie wydają orzeczenia z dużymi opóźnieniami. Wskazał na rzemiosło jako dużą szansę dla rozwoju gospodarczego.

**Dorota Gardias, FZZ** podkreśliła, że strona rządowa od 3 lat nie wprowadziła reform, o które postulowały związki zawodowe i zaznaczyła, że strona związkowa jest otwarta na dialog.

**Przewodniczący RDS, Andrzej Radzikowski** zapytał, czy strona rządowa posiada zabezpieczone środki na wydatki związane z przyjęciem dzieci uchodźców.

**Dariusz Pionkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki** powiedział, że średnia wieku polskich nauczycieli na tle Europy jest niższa i wskazał na ogólny niedobór specjalistów na rynku pracy. Podkreślił, że Samorządy mają prawo podnieść wynagrodzenia nauczycieli i wskazał, że ciężkim do zrealizowania byłby postulat, aby na terenie całej Polski zapewnić warszawskie wynagrodzenia dla nauczycieli. Przypomniał, że na przestrzeni ostatnich lat, podwyżki płac dla nauczycieli wyniosły łącznie niemal 30% oraz zaznaczył, że strona rządowa nie rezygnowała z dialogu dotyczącego kolejnych podwyżek płac dla nauczycieli. Powiedział, że w związku z sytuacją geo-polityczną, propozycja podwyżki w tym roku wyniosła 4,4% i zaznaczył, że według danych, nauczyciel dyplomowany osiąga średnie zarobki rzędu 6,5 tys. zł. Oznajmił, że dopisanie uczniów ukraińskich do już istniejących klas w polskich szkołach nie wpłynie na nagłą potrzebę wzrostu zatrudnienia nauczycieli oraz poinformował, że w związku z koniecznością nauki języków polskiego i ukraińskiego, MEiN zezwoliło na wzrost wymiaru nadgodzin nauczycieli do ponad pół etatu. Powiedział, że uczniowie uczęszczający do oddziałów przygotowawczych mogą otrzymać zaświadczenia zamiast świadectw i poinformował o możliwości zatrudniania nauczycieli z Ukrainy jako np. pomoc nauczyciela, a w przypadku znajomości języka polskiego i polskiej podstawy programowej, uchodźcy z Ukrainy będą mogli być zatrudniani jako samodzielni nauczyciele. Wskazał na ułatwienia dotyczące nostryfikacji dyplomów i poinformował o kursach językowych dla nauczycieli. Zapewnił o równym traktowaniu polskich i ukraińskich uczniów w polskich szkołach oraz zaznaczył, że poradnie będą wydawać w trybie przyśpieszonym orzeczenia ukraińskim dzieciom, które tego wymagają. Poinformował, że roczny koszt powiązania wynagrodzeń nauczycieli z przeciętnym wynagrodzeniem wg propozycji związkowych waha się od 17 do ponad 30 mld zł i podkreślił, że jedynie 324 uczniów z Ukrainy zgłosiło akces do szkół branżowych. Wskazał na troskę o jakość nauczania zawodowego i oznajmił, że uczniowie z Ukrainy będą musieli uczyć się według tych samych standardów co

polscy uczniowie. Powiedział o przeznaczeniu dodatkowych środków w celu rozwiązywania problemów adaptacyjnych uczniów z Ukrainy, a Ci dodatkowi uczniowie w klasach przełożą się na wzrost subwencji.

**Marlena Małaż, Minister Rodziny i Polityki Społecznej** powiedziała, że *ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa* pozwala przede wszystkim obywatelom Ukrainy na legalny pobyt w Polsce przez 18 miesięcy również z pełnym dostępem do pracy. Zakomunikowała, że pracownicy młodociani z Ukrainy będą traktowani tak samo jak młodociani w Polsce i podkreśliła działania skłaniające uchodźców do podjęcia pracy. Wskazała, że dane statystyczne szybko ulegają zmianom, niemniej poinformowała, że około 21 tys. obywateli Ukrainy podjęło już pracę, około 900 osób aktywnie szuka pracy, a około 8 tys. uchodźców z Ukrainy chce uczestniczyć w szkoleniach zawodowych. Nadmieniła, że z pośród przybywających obywateli Ukrainy do Polski 76% to kobiety, 24% to mężczyźni. Zaznaczyła, że w większości z uchodźcami zawiera się umowy zlecenie, a umowę o pracę podpisano z 16% obywateli z Ukrainy. Jako miejsca osiedlania się uchodźców wskazała na duże miasta, w których podejmują proste prace. Poinformowała, że część osób otworzyła własną działalność gospodarczą i podkreśliła, że Powiatowe Urzędy Pracy będą mogły partycypować w kosztach nostryfikowania dyplomów.

**Sławomir Broniarz, OPZZ** wyraził wolę przeprowadzenia szerokiej debaty o systemie edukacji i podkreślił, że regulowanie wynagrodzeń nauczycieli na poziomie gminnym mogłoby doprowadzić do dużego rozwarstwienia ze względu na zróżnicowaną zamożność gmin. Wskazał, że stażysta zarabia około 3 tys. zł, a dyplomowany nauczyciel około 4 tys. zł i zwrócił uwagę na deficyt nauczycieli. Zaznaczył, że proces nostryfikacji wiąże się z kosztami rzędu 3 tys. zł i okresem czekania w wymiarze 3 miesięcy. Nakreślił potrzebę ułatwienia procedury zatrudniania nauczycieli z Ukrainy i zaznaczył istotną rolę NGO w procesie przyjmowania uchodźców. Powiedział o niesatysfakcjonujących wynagrodzeniach dla psychologów szkolnych i zapytał o studentów z Ukrainy, w kontekście opłat za studia rozpoczęte przed 24 lutego 2022 r.

**Przewodniczący RDS, Andrzej Radzikowski** wskazał na wprowadzenie dofinansowania nostryfikacji z Urzędów Pracy.

**Dariusz Piontkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki** wskazał, że MEiN wystosował prośbę, aby uczelnie wyższe łagodziły procedurę nostryfikacji dyplomów i zaznaczył, że nauczyciele z Ukrainy, którzy chcą pracować w Polskich szkołach muszą spełniać odpowiednie wymogi takie jak znajomość języka polskiego czy polskiej podstawy programowej.

**Ryszard Proksa, NSZZ „Solidarność”** zapytał, czy w przyszłości Ministerstwo Edukacji i Nauki planuje przeprowadzić waloryzację płac nauczycieli. Zapytał ponadto o kazuś Lublina, gdzie zatrudniono 50 nauczycieli z Ukrainy, którym wynagrodzenia wypłaca amerykańska fundacja.

**Dariusz Piontkowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki** wskazał na propozycję kompromisu w sprawie wynagrodzeń nauczycieli, zaproponowaną przez MEiN, która została odrzucona przez NSZZ „Solidarność”. Podkreślił, iż w świetle decentralizacji, MEiN nie może narzucać samorządom zbyt daleko idących regulacji. Poinformował o trwających pracach w zakresie ustandaryzowania zatrudnienia psychologów i psychiatrów w szkołach i podkreślił wzrost finansowania na zatrudnianie szkolnych psychologów. Zapewnił o równym traktowaniu uczniów, bez względu na kraj pochodzenia i powiedział, że jeśli uczniowie uczą się według polskich standardów to powinni podchodzić do egzaminów określonych według polskiej podstawy programowej. Podkreślił dobrą wolę MEiN odnośnie chęci podwyższenia wynagrodzeń dla nauczycieli, przy czym zaznaczył, że Ministerstwo w tej kwestii jest podległe Ministerstwu Finansów. Odnosząc się do kazuś w Lublinie, wskazał, że nie ma informacji o sytuacji w Lublinie, ale być może osoby te prowadzą zajęcia pozalekcyjne, a fundacja być może przekazuje środki samorządom na zatrudnianie nauczycieli z Ukrainy.

**Przewodniczący RDS, Andrzej Radzikowski** wskazał, że dyskusja o edukacji może być kontynuowana w ramach zespołu ds. usług publicznych.

## **Ad 2**

**Przewodniczący RDS, Andrzej Radzikowski** powiedział, że Rada w dniu 25 marca br. otrzymała projekt zmian podatkowych z prośbą o przedstawienie opinii do 2 kwietnia br. ze względu na istotną wagę społeczną zagadnienia. Poinformował, że w dniu 28 marca br. odbyło się posiedzenie Zespołu Problemowego ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, podczas którego nie wypracowano wspólnego stanowiska w sprawie Polskiego Ładu.

**Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** wskazał na trwające konsultacje zmian podatkowych i podkreślił istotną rolę merytorycznych uwag w celu wypracowania jak najlepszych jakościowo rozwiązań. Powiedział, że stronie rządowej zależy na wejściu zmian w życie od dnia 1 lipca br. Wskazał, że część negatywnych skutków inflacji strona rządowa chce zniwelować poprzez obniżenie podatku PIT, a same zmiany mają charakter systemowy i dotyczą 25 milionów podatników. Obniżka podatku PIT z poziomu 17% została ustanowiona na 12% i będzie dotyczyła wszystkich podatników na skali. Zwrócił uwagę, że podatek liniowy będzie wynosił 19%, oraz że będzie istniała możliwość odliczenia składki zdrowotnej dla przedsiębiorców. Podkreślił, że zmiany nie obejmą kwoty wolnej od podatku i podniesienia progu, od którego będzie obowiązywała 32% stawka podatku. Powiedział o likwidacji ulgi dla klasy średniej, przy czym podkreślił, że zmniejszenie wartości podatku zniweluje negatywny wpływ likwidacji ulgi. Powołując się na analizy Ministerstwa Finansów powiedział, że zmiany będą korzystne dla 13 mln podatników. Szacował, że dla około 30-40 tysięcy podatników, żeby zmiany nie były negatywne, powstanie specjalny algorytm niwelujący negatywny wpływ zmian. Całość zmian wejdzie w życie od 1 stycznia 2023r. Zaznaczył, że zmiany będą neutralne dla wielu osób, ponieważ nie zapłacą podatku PIT ze względu na dochody mieszczące się poniżej wartości kwoty wolnej od podatku. Powiedział, że projekt w obecnym kształcie nie zakłada możliwości ponownego sposobu wyboru opodatkowania dla przedsiębiorców. Wskazał, że ulga dla klasy średniej zapewniała mniejszą stabilność niż obniżka wartości procentowych podatku i powiedział, że system podatkowy po zmianach będzie bardziej proporcjonalny. Poinformował o możliwości dzielenia kwoty wolnej od podatku pomiędzy trzema źródłami dochodu podatnika i o większym obciążeniu płatnika wskutek wprowadzanych zmian, ale odpowiednie rozporządzenie podwyższy wysokość wynagrodzeń płatników. Wskazał na pakiet prorodzinny obejmujący między innymi rodziców samotnie wychowujących dzieci. Powiedział, że zasiłki rodzinne nie wpłyną negatywnie na prawo do ulg. Wskazał, że NGO nie stracą wpływów z tak zwanego jednego procenta i podkreślił, że kontrowersyjne zapisy zostaną wycofane jak ulga na zabytki. Zapewnił, że JST również nie będą miały uszczuplonych dochodów. Jako podstawę inflacji podał czynniki zewnętrzne i wskazał, że mechanizm odliczania zaliczek na podatek dochodowy nie będzie skomplikowany.

**Kamil Sobolewski, Pracodawcy RP**, wojnę w Ukrainie uznał jako czynnik destrukcyjny, który dotknął Polską gospodarkę o wiele bardziej niż inne kraje Europy. Zaznaczył potrzebę



wsparcia dla przedsiębiorców w taki sposób, aby imigranci z Ukrainy nie stanowili konkurencji dla Polaków na rynku pracy i maksymalnie wykorzystać uchodźców do budowania wzrostu gospodarczego.

**Dorota Gardias, FZZ** wskazała na niesatysfakcjonujący poziom dyskusji o systemie podatkowym w Polsce i oznajmiła, że z punktu widzenia pracownika, obniżenie podatku PIT jest akceptowalne. Nakreśliła potrzebę systemowych zmian i koordynację polityk fiskalnych i monetarnych. Zwróciła uwagę na potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa i wzrostu wartości pieniądza. Nakreśliła potrzebę dalszych działań.

**Agata Lutow, ZRP** zmiany uznała za potrzebne, redukujące obciążenia fiskalne, jednakże zbyt małe. Postulowała o równe traktowanie wszystkich przedsiębiorców i pozytywnie odniosła się do likwidacji ulgi dla klasy średniej. Wyraziła oczekiwanie wobec przedstawienia rozwiązań redukujących negatywny wpływ wprowadzania zmian podatkowych i opłacania składki zdrowotnej w trakcie roku dla przedsiębiorców. Wskazała na potrzebę aktualizacji stawek podatku ryczałtowego i negatywnie odniosła się do likwidacji karty podatkowej. Podniosła temat odprowadzania składek zdrowotnych przez egzaminatorów. Postulowała o możliwość odliczenia składki zdrowotnej przez wszystkich podatników.

**Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”** wyraził ogólną aprobatę dla wprowadzanych zmian. Powiedział, że podatnicy rozliczający się na skali posiadają nieproporcjonalne korzyści. Zarzucił brak sprawiedliwości systemu podatkowego i negatywnie ustosunkował się do braku możliwości odpisania od podatku składki zdrowotnej. Pozytywnie odniósł się do możliwości odliczenia części składki związkowej, niemniej skrytykował usunięcie wydawania zaświadczeń przez związki zawodowe. Podniósł kwestię ZFRON i wskazał, że termin konsultacji nie może być krótszy niż 21 dni. Podkreślił, że zmiany są najkorzystniejsze dla przedsiębiorców i osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych.

**Łukasz Bernatowicz, BCC** wyraził ogólne zadowolenie z powodu wprowadzanych zmian, przy czym podkreślił ciągły brak stabilności prawa podatkowego. Poparł Pana Nakoniecznego w kwestii terminu konsultacji.

**Witold Michalek, BCC** wskazał, że wiele błędów wynika ze zbyt krótkiego okresu konsultacji i poparł Pana Nakoniecznego. Likwidację ulgi dla klasy średniej uznał za niezgodną z Konstytucją RP. Uznał za konieczne, aby umożliwić ponowny wybór metody opodatkowania

przez przedsiębiorców i uznał, że składkę zdrowotną powinno się naliczać od dochodów wyższych niż kwota wolna od podatku. Zapytał, jaki wpływ na deficyt i finanse publiczne będzie miało wprowadzenie proponowanych zmian.

**Norbert Kusiak, OPZZ** powiedział, że Polski Ład obniżył progresję podatkową i zwiększył klin podatkowy, niemniej wprowadził wiele negatywnych kwestii dla przedsiębiorców. Ogólnie wyraził krytyczną ocenę dla Polskiego Ładu i powiedział, że szczegółowe uwagi OPZZ zostaną przekazane indywidualnie. Wskazał, że nie widzi możliwości modyfikowania ulgi dla klasy średniej i poparł obniżenie stawki podatku PIT. Pozytywnie odniósł się do ulgi dla rodziców samotnie wychowujących dzieci i do możliwości odliczenia składki związkowej od podatku. Postulował o równe zasady składki zdrowotnej dla wszystkich i powiedział, że na zmianach najbardziej skorzystają osoby o ponadprzeciętnych dochodach. Zaznaczył, że zmiany są najkorzystniejsze dla przedsiębiorców i postulował o debatę nad wprowadzeniem systemowych zmian.

**Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że w odniesieniu do 2020 roku najwięcej zyskały osoby niezamożne i wskazał na niewielki okres czasu by wprowadzić tak istotne zmiany. Postulował o wprowadzenie nowego systemu podatkowego.

**Przemysław Pruszyński, Konfederacja Lewiatan** pozytywnie ustosunkował się do wprowadzanych zmian i wskazał na konieczność odliczenia składki zdrowotnej od podatku oraz udostępnienie możliwości zmiany formy opodatkowania przedsiębiorców. Postulował o uchylenie podatku minimalnego i o poprawę mechanizmu zwrotu nadpłaty składki zdrowotnej.

**Jakub Bińkowski, ZPP** kierunkowo pozytywnie ustosunkował się do wprowadzanych zmian i postulował o przeprowadzenie dyskusji nt. nowego systemu podatkowego. Nakreślił potrzebę zwiększenia wpływów do budżetu oraz rozwoju zielonej energii.

**Jędrzej Jabłoński, Biuro Rzecznika MŚP** podniósł konieczność dalszego ujednoczenia oraz wprowadzania zmian w konstrukcji składki zdrowotnej. W imieniu Rzecznika MŚP postulował o możliwość zmiany wyboru formy opodatkowania przez przedsiębiorców oraz o aktualizację stawek ryczału.

**Łukasz Kozłowski, FPP** kierunkowo pozytywnie ocenił Polski Ład i nakreślił potrzebę wprowadzania dalszych reform. Poparł likwidację ulgi dla klasy średniej oraz obniżenie podatku dla osób mieszczących się w pierwszym progu podatkowym. Nakreślił potrzebę

ponownej możliwości wyboru formy opodatkowania przez przedsiębiorców. Zadeklarował przekazanie szczegółowych uwag we wskazanym terminie i wskazał na konieczność ujednolicenia oraz upraszczania form opodatkowania.

**Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** podziękował za zgłoszone uwagi i pozytywnie ustosunkował się do zmian idących w kierunku uelastyczniania. Podkreślił, że porównując rok 2021 do roku 2022 widać zwiększoną progresję podatkową na każdym poziomie. Wskazał, że obecna propozycja stanowi kompromis pomiędzy przewidywalnością, a progresją podatkową i zapewnił o zwiększeniu sprawiedliwości systemu podatkowego. Ciężko było mu określić przewidywalny termin rozmów o gruntowniej reformie systemu podatkowego i pozytywnie ustosunkował się do rewizji składek ryczałtu. Powołując się na obliczenia Ministerstwa Finansów, stwierdził, że zaproponowane zmiany sprawia, że podatnicy ogółem zyskają i podkreślił, że ustawodawcy zależało na prostocie wprowadzanych rozwiązań. Zapowiedział opublikowanie w niedługim czasie zmian dotyczących podatku CIT i oznajmił, że Ministerstwu Finansów zależy na wprowadzaniu bezpiecznych zmian. Oznajmił, że zmiany nie wpłyną na wysokość budżetu NFZ w 2022 roku.

**Henryk Nakoneczny, NSZZ „Solidarność”** negatywnie ustosunkował się do danych przedstawionych przez Pana Ministra Sobonia.

**Przewodniczący RDS, Andrzej Radzikowski** powiedział o konieczności kontynuowania debaty w Radzie na temat systemu podatkowego w Polsce.

**Agata Lutow, ZRP** postulowała o uproszczenie rozliczania składek zdrowotnych dla przedsiębiorców rozliczających się na zasadach ogólnych. Wskazała, że termin zwrotu nadpłaconych składek powinien wynosić 5 lat. Wskazała również na konieczność redukcji stawek ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych dla niektórych branż, w związku z obniżką stawki podatkowej z 17% do 12%. Ponownie również wnioskuje o przywrócenie możliwości opodatkowania w formie karty podatkowej dla najmniejszych firm rzemieślniczych.

### **Ad 3**

**Robert Chciuk, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska** wyjaśnił, że zmiany dotyczące rozszerzonej odpowiedzialności producenta

zostały przewidziane w ustawie o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadach opakowaniowych oraz niektórych innych ustaw. Wskazał, że proces konsultacji społecznych dobiegł do końca i powiedział, że projekt nie był podnoszony na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Zapewnił o trwających analiza zgłoszonych uwag i zaznaczył, że wskutek objęcia projektu Tarczą Antykorupcyjną, MKiŚ nie może przedstawiać wyników pracy poza oficjalnymi etapami legislacyjnymi.

**Przewodniczący RDS, Andrzej Radzikowski** powiedział, że strona społeczna Rady Dialogu Społecznego przekazała swoje stanowisko odnośnie projektu ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadach opakowaniowych oraz niektórych innych ustaw i wyraził nadzieję na uwzględnienie w projekcie ustawy przez Ministerstwo chociaż części propozycji strony społecznej.

**Robert Chciuk, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska** zapewnił o skierowaniu do analizy każdej z uwag w celu wypracowania jak najlepszego projektu i powiedział, że po wypracowaniu projektu z uwzględnieniem uwag, przedstawiciele MKiŚ będą mogli spotkać się z partnerami społecznymi. Oznajmił, że DGO cały czas pracuje nad tym projektem.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** zapytała czy nastąpi zmiana wejścia w życie ustawy w Krajowym Programie Reform.

**Robert Chciuk, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska** powiedział, że nie przewiduje się istotnych przesunięć.

**Aleksander Gołowin, NSZZ „Solidarność”** zapytał, czy w przeciągu miesiąca przedstawiciele MKiŚ spotkają się z partnerami społecznymi w sprawie ROP.

**Robert Chciuk, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska** powiedział, że istnieje taka możliwość.

**Leszek Miętek, OPZZ** wskazał, że zaplanowano obrady Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS na 11 kwietnia br. Przypomniał, że MKiŚ miało spotkać się z partnerami społecznymi na etapie, w którym będą jeszcze możliwe zmiany do wprowadzenia. Wskazał, że projekt ustawy zawiera wiele niewłaściwych zapisów i pierwotnie nie był konsultowany w RDS.

**Robert Chciuk, Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami w Ministerstwie Klimatu i Środowiska** wskazał, że Ministerstwo będzie chciało wypracować kompromisowe rozwiązanie, które przy realizacji zapisów prawa europejskiego, uwzględni uwagi strony społecznej. Powiedział, że spotkanie w sprawie ROP będzie zrealizowane.

**Andrzej Radzikowski Przewodniczący RDS**, w związku z powyższym poprosił Pana Dyrektora Chciuka o interwencje w sprawie obecności Pana Ministra Ozdoby na poniedziałkowym posiedzeniu Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.

#### **Ad 4**

**Leszek Miętek, OPZZ** powiedział, że w spółce POLREGIO przygotowywany jest strajk generalny. Problem dotyczy wynagrodzeń. Poprosił członków RDS o interwencję. Wskazał, że Marszałkowie Województw zwlekają z wydawaniem stosownych decyzji, tak by można było realizować obronę politykę spółki. Wskazał, że w okresie Świąt Wielkanocnych może dojść do realizacji strajku i podkreślił odpływ pracowników z POLREGIO.

**Andrzej Radzikowski Przewodniczący RDS**, w związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia zakończył obrady.

.....  
Andrzej Radzikowski  
Przewodniczący  
Rady Dialogu Społecznego

.....  
*Sporządził Wiktor Szatkowski  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*