

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń**  
**i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 4 sierpnia 2021 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, Konfederacja Lewiatan.

W posiedzeniu wzięli udział: Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Jan Sarnowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; eksperci; członkowie Zespołu oraz zaproszeni goście.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Założenia zmian podatkowych zawarte w Polskim Ładzie – dyskusja.
2. Autonomiczne konsultacje nad możliwością wypracowania stanowiska Zespołu.
3. Sprawy różne.

**Jacek Męcina, KL** powitał uczestników posiedzenia Zespołu. Przedstawił proponowany porządek obrad posiedzenia. Poinformował o planowanym na dzień 9 sierpnia 2021 r. posiedzeniu plenarnym RDS, podczas którego omówione zostaną założenia zmian podatkowych zawarte w Polskim Ładzie.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały proponowany porządek obrad posiedzenia.*

## Ad. 1

**Jan Sarnowski, MF** poinformował o przedłużeniu, ze względu na obszerność projektowanych zmian, terminu konsultacji do 30 sierpnia 2021 r. Przedstawił główne założenia planowanych reform: sprawiedliwy system podatkowy, podatkowy restart gospodarki, równe szanse dla biznesu. Powiedział o 19% stawce liniowej oraz karcie podatkowej jako o czwartym i piątym sposobie opodatkowania przedsiębiorców. Zwrócił uwagę na korzystne warunki podatku liniowego dla przedsiębiorców zarabiających miesięcznie od 18 – 19 tys. zł wwyż. Wypunktował wprowadzenie dużej liczby zmian odnośnie ryczału i tak zwanego „Estońskiego CITu”. Oznajmił, że zlikwidowano 50 z 54 ograniczeń w ryczałtach od stycznia 2021 roku i powiedział, że jedynymi branżami, w których nie można wprowadzić rozliczenia ryczałtowego to produkcja wyrobów akcyzowych, warsztaty samochodowe, kantory wymiany walut oraz apteki. Poinformował o zwiększeniu limitów przychodów do 2 mln euro w ramach rozliczeń ryczałtowych i wskazał, że w pierwszych miesiącach 2021 roku 65 tys. przedsiębiorców zdecydowało się przejść na ryczałt. Powiedział o planach związanych z obniżką stawek ryczałtowych dla programistów (z 15% na 12%) i inżynierów oraz zawodów medycznych (z 17% na 14%). Wskazał, że składka zdrowotna dla osób korzystających z ryczału będzie wynosić 1/3 składki ryczału oraz powiedział o planach zamrożenia karty podatkowej od 1 stycznia 2022 roku. Zwrócił uwagę na zamiar wprowadzenia pakietów ulg, które będą obowiązywały na wszystkich etapach od wymyślenia nowego produktu i będą dedykowane poszczególnym przedsiębiorcom. Powiedział, że firmy zyskają więcej środków na inwestycje, rozwój i innowacje wraz z szeregiem ulg na rozwój i ekspansje rynku w celu łatwiejszego wejścia na giełdę, łatwiejszego prowadzenia badań rynku i rejestracji towarów za granicą. Powiedział, że Polska chce konkurować nie tylko niskimi podatkami, ale przede wszystkim szybkim dostępem do informacji. Zaznaczył, że im więcej podmiotów funkcjonuje na rynku finansowym tym lepsze oferują produkty. Wskazał na plany związane z repatriacją kapitału – pomoc w powrocie pracowników z zagranicy; ulga podatkowa dla pracowników, którzy wrócili z zagranicy; niższe podatki przez 4 lata dla osób, które wróciły do Polski. Powiedział o możliwości wprowadzenia ryczału dla przedsiębiorców prowadzących działalność za granicą oraz chęci ograniczenia szarej strefy, utrudnienia transferów do rajów podatkowych, a także uszczelnienia przepisów podatkowych, które niwelują luki prawne. Wskazał, że dzięki dodatkowemu uszczelnieniu, 14 mld zł zostanie w portfelach podatników.

**Jacek Męcina, KL** podkreślił, że reformy zawarte w Polskim Ładzie przewidują wzrost obciążeń, ale także wiele rozwiązań dla biznesu. Odniósł się do kwestii niepewności osiągnięcia wzrostu gospodarczego po wprowadzeniu projektowanych zmian.

**Elżbieta Lutow, ZRP** podkreśliła dwie najważniejsze kwestie Polskiego Ładu z punktu widzenia ZRP – zasady naliczania składki zdrowotnej oraz likwidacja karty podatkowej. Zapytała czy Ministerstwo Finansów przewiduje naliczanie składki od wszystkich źródeł przychodów. Zauważyła, że proponowany sposób naliczania omawianej składki jest skomplikowany. W tym kontekście wymieniła naliczanie składki do 10 lub 15 dnia miesiąca oraz prawidłowe wyliczenie dochodów do 15 dnia miesiąca. Zaproponowała przesunięcie obliczania składki po 20 dniu miesiąca. Zapytała o narastający sposób wyliczania mówiąc o korektach i jednoczesnym braku możliwości wystąpienia o zwrot przed zakończeniem roku podatkowego. Zawniosowała o rozliczanie składki w oparciu o dochód z poprzedniego roku podatkowego oraz przeprowadzanie ewentualnych korekt w kolejnym roku. Odniosła się do kwestii przekazywania deklaracji do ZUS przez jednoosobowe działalności gospodarcze. Zapytała o możliwość obniżenia składki dla branż innych niż wymienione w uzasadnieniu. Zauważyła, że niewielkie firmy wchodzące na rynek nie będą wybierały formy prawnej spółki z o.o., natomiast pierwszym wyborem będzie ryczałt. Zwróciła uwagę na potrzebę dyskusji w zakresie poszerzenia bazy do obliczania składki zdrowotnej.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** podkreśliła, że podwyższenie kwoty wolnej od podatku oraz podniesienie progów dochodowych, były wieloletnimi postulatami strony pracowników. Pozytywnie oceniła zaproponowane w Polskim Ładzie zmiany odnoszące się do powyższych kwestii. W kontekście robotyzacji zapytała o przygotowanie polskiego rynku pracy do zmian. Zadała pytanie o skomplikowane zapisy dotyczące podatków, odnosząc się do rozmów na temat uproszczeń podatkowych, a także o ocenę proponowanych zmian w obszarze przechodzenia na umowę o pracę. Przypomniała o postulacie pełnego oskładkowania.

**Marzena Podolska-Bojahr, NSZZ „Solidarność”** poruszyła problematykę związaną z ulgą rodzinną oraz zamrożeniem kwoty uprawniającej do jej rozliczania. Poprosiła o ocenę wpływu ujęcia składki zdrowotnej w możliwości skorzystania z ulgi rodzinnej.

**Przemysław Pruszyński, KL** odniósł się do danych wskazujących beneficjentów zmian Polskiego Ładu. Powiedział, że dla osób zatrudnionych na umowie o pracę kwota wolna od podatku będzie podniesiona do 30 000 zł, a próg podatkowy z 85 000 zł do 120 000 zł, ale

jednocześnie osoby te nie będą mogły odliczać składki zdrowotnej. Wskazał na wzrost obciążeń podatkowo-składkowych dla osób najlepiej zarabiających. Zapytał o możliwość dyskusji w zakresie ustalenia wyższego progu, po którego przekroczeniu wzrastać będzie obciążenie podatkowo-składkowe. Wymienił przedsiębiorców opodatkowanych na zasadach ogólnych, podatku liniowym oraz ryczałcie od przychodów ewidencjonowanych, jako osoby, które w większości stracą na proponowanych zmianach. Zawniósł o przedstawienie przez stronę rządową źródła danych na temat 40% przedsiębiorców, którzy skorzystają na wprowadzeniu proponowanych zmian. Zwrócił uwagę na zagrożenie związane z niewykazywaniem przychodów przez przedsiębiorców.

**Antoni Kolek, Pracodawcy RP** zapytał, czy osoby korzystające dotychczas z wyższej kwoty wolnej od podatku oraz emeryci otrzymujący najniższe świadczenie emerytalne nie stracą na proponowanych zmianach. Zwrócił uwagę na tzw. klasę średnią w kontekście wykorzystania wymienionego w projekcie algorytmu oraz komplikacji dotyczących systemu podatkowego. Zadał pytanie o koncepcję stopniowego podnoszenia składki zdrowotnej, przede wszystkim dla osób będących na podatku liniowym.

**Jan Sarnowski, MF** podkreślił, że strona rządowa nie planuje likwidacji karty podatkowej, natomiast zaproponowano zamrożenie tego rozwiązania. W kontekście stawek ryczałtu powiedział o pracach Ministerstwa Finansów nad urealnieniem stawek. Zaznaczył, iż ta kwestia zostanie rozwiązana stopniowo. Zachęcił partnerów społecznych do współpracy w zakresie urealnienia stawek ryczałtów w kolejnych latach. Poinformował, że ulga na robotyzację ma na celu ograniczenie luki robotyzacyjnej oraz zwiększenie efektywności pracy. Zwrócił uwagę na wprowadzenie w kolejnym roku kilkunastu nowych ulg i uproszczeń podatkowych, co sprawia mylne wrażenie skomplikowania systemu. Poinformował o ogólnym kierunku zmian, które mają na celu uproszczenie przepisów, a także o przewidywanych rozwiązaniach, które będą miały pozytywny wpływ na obciążenia podatkowo-składkowe osób pobierających najniższą emeryturę. Odnosząc się do tzw. ulgi dla klasy średniej powiedział o niewielkiej liczbie osób rozliczających PIT w formie papierowej. W kontekście ryczałtowych rozliczeń przedsiębiorców zwrócił uwagę na likwidację dużej liczby wyłączeń. Przypomniał o wdrażaniu estońskiego CIT-u. Poinformował, że 45% przedsiębiorców wybierających tę samą formę rozliczenia, którą wybrali w roku 2019, będzie płaciło łącznie niższe podatki i składki. Nawiązał do kwestii opłacania przez przedsiębiorców wyższej składki zdrowotnej, podkreślając, iż nie oznacza to, że nie zyskają oni na innych rozwiązaniach zaprezentowanych w projekcie.

**Aleksander Łożykowski, MF** w kontekście terminów rozliczeń zaznaczył, że wskazane dni wynikają ze współpracy Ministerstwa Finansów z ZUS oraz Ministerstwem Rodziny i Polityki Społecznej, a także z terminów obowiązujących przed wprowadzeniem Polskiego Ładu. Jednocześnie wskazał na zmianę zasady obliczania składki zdrowotnej i zadeklarował możliwość zmiany terminów, aby były one jak najbardziej komfortowe dla przedsiębiorców. Mówiąc o uldze rodzinnej zapewnił o planowanym utrzymaniu tego rozwiązania oraz nawiązał do mechanizmu zwrotu niewykorzystanej części ulgi ograniczonego do wysokości opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne.

**Marek Skawiński, MF** w kontekście postulatu, aby obliczać składkę zdrowotną na podstawie dochodu z roku ubiegłego, powiedział, że takie rozwiązanie będzie dla przedsiębiorców bardziej uciążliwe ze względu na możliwość wystąpienia dużych różnic w rocznych dochodach. Jednocześnie zapewnił o chęci ustalenia najbardziej dogodnych terminów. Wskazał, że Ministerstwo Finansów w obliczeniach dotyczących przedsiębiorców, którzy skorzystają na wprowadzonych zmianach, brało pod uwagę dane dotyczące głównych źródeł dochodów. Odniósł się do korzyści wynikających ze wspólnego rozliczenia przy podniesieniu kwoty wolnej od podatku.

**Jan Sarnowski, MF** nawiązał do ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych oraz sposobu jego oskładkowania. Podkreślił, że zaprezentowana propozycja jest rozwiązaniem roboczym.

**Jacek Męcina, KL** zawnioskował o odniesienie się przez stronę rządową do problematyki naliczania składki zdrowotnej od wszystkich źródeł przychodów oraz propozycji wprowadzenia progów obciążeń z tytułu składki zdrowotnej. Zapytał o etapowe wdrażanie wzrostu składki i kwestię poszerzenia bazy składkowej.

**Marek Skawiński, MF** podkreślił, że w obecnym stanie prawnym składka zdrowotna jest naliczana od wszystkich źródeł przychodów, w związku z czym zasada ta pozostaje niezmienna. Wyjaśnił, że reforma składki spowoduje ubytek dochodów o około 14 mld zł, natomiast wprowadzenie progów spowodowałoby jego znaczące pogłębienie.

**Jacek Męcina, KL** odniósł się do źródeł finansowania reformy. Zapytał o możliwość poszerzenia bazy składkowej między innymi o grupę rolników.

**Marek Skawiński, MF** poinformował, iż strona rządowa dotychczas nie podjęła prac w zakresie objęcia obowiązkiem opłacania składki zdrowotnej innych grup niż obecnie.

**Jacek Męcina, KL** przedstawił wniosek NSZZ „Solidarność” o udostępnienie partnerom społecznym symulacji, na które powołuje się Ministerstwo Finansów.

**Norbert Kusiak, OPZZ** w kontekście podniesienia kwoty wolnej od podatku podkreślił, że rosłą oczekiwaniami społeczne dotyczące tej kwestii. Pozytywnie ocenił propozycję zawartą w projekcie ustawy, jednocześnie pytając o sposób waloryzacji kwoty wolnej od podatku. Zauważył, iż w przepisach brakuje automatycznej waloryzacji skali podatkowej, co przekłada się na uznaniowość decyzji ustawodawcy o ewentualnych zmianach. Zaproponował rozważenie wprowadzenia corocznej waloryzacji poprzez powiązanie kwoty zmniejszającej podatek ze wskaźnikiem wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Zapytał o propozycję dotyczącą zwiększenia dochodów netto pracowników, jednocześnie wyrażając wątpliwość w stosunku do efektywności projektowanego rozwiązania. Zwrócił uwagę na pominięcie kwestii promocji legalnego zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pracujących. Podkreślił dysproporcje między kosztami uzyskania przychodu, a kapitałem i pracą. Zaproponował rozważenie wprowadzenia mechanizmu, który w znacznym stopniu podniesie koszty uzyskania przychodu pracowniczego. W kontekście składki zdrowotnej dostrzegł brak sprawiedliwości aktualnego systemu składkowego oraz potrzebę deklaracji strony rządowej, na temat przekazania zysków z reformy do Narodowego Funduszu Zdrowia. Odniósł się do mechanizmu powodującego, iż wzrost kwoty wolnej od podatku do 30 000 zł będzie korzystny dla emerytów pobierających najniższe świadczenia, natomiast negatywnie wpłynie na wysokość emerytur osób pobierających wyższe świadczenia. Zawniósł o możliwość zastosowania ulgi dla klasy średniej w stosunku do emerytów pobierających świadczenie emerytalne w wysokości ok. 5 000 zł. Odnosząc się do wspomnianej ulgi zapytał o kwestię pracy na umowach cywilnoprawnych przy jednoczesnym zatrudnieniu na umowę o pracę. Poruszył problematykę osób wykonujących obowiązki społeczne i obywatelskie, nawiązując do zapisów zmieniających wysokość kosztów podatkowych. Nawiązał do Umowy Społecznej w aspekcie mechanizmu odliczania składki związkowej od podatku lub od dochodu.

**Michał Wodnicki, BCC** poruszył temat planowanego wprowadzenia obowiązku prowadzenia ksiąg rachunkowych i podatkowych oraz przychodów i rozchodów w wersji elektronicznej. Postulował ograniczenie okresów sprawozdawczych do Urzędu Skarbowego. Zapytał o możliwość rozszerzenia ulgi dla klasy średniej na przedsiębiorców oraz osoby wykonujące prace na podstawie umów cywilnoprawnych. Nawiązał do rozwiązań w zakresie opłacania składki zdrowotnej mówiąc o włączeniu składki do kosztów uzyskania przychodów.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** poprosiła stronę rządową o przekazanie symulacji dotyczących ulgi rodzinnej.

**Elżbieta Lutow, ZRP** zwróciła uwagę na zaproponowane rozwiązanie mające na celu ograniczenie szarej strefy w zakresie nielegalnego zatrudnienia. Podkreśliła potrzebę ograniczenia nielegalnego zatrudnienia, ale nie poprzez tak wysokie kary, a kontrolowanie tego procederu. Wyraziła obawę o dotkliwe karanie osób stosujących nieprawidłową formę zatrudnienia. Ponownie zaznaczyła komplikacje systemu, które będą konsekwencją projektowanych zmian.

**Jan Sarnowski, MF** pozytywnie odniósł się do waloryzacji kwoty wolnej od podatku, jednak zaproponował rozważenie tej kwestii po osiągnięciu stabilnej sytuacji gospodarczej po pandemii. Jako kluczowy cel zmian wskazał obniżenie opodatkowania pracy. Podkreślił, że wpływy ze składki zdrowotnej będą stanowiły środki znaczone, które będą przekazywane do NFZ. Nawiązał do celu, jakim jest osiągnięcie w ciągu najbliższych lat 7% PKB przeznaczonych na ochronę zdrowia. Zaznaczył, że jedynie około 6% emerytów straci na proponowanych rozwiązaniach, przy czym 5% dopłaci mniej niż 200 zł miesięcznie.

**Aleksander Łożykowski, MF** w kontekście rozliczenia działalności społecznej i obywatelskiej wyjaśnił, że jest to kwestia związana z ulgą dla klasy średniej. Podkreślił, że z ulgi dla klasy średniej mogą skorzystać jedynie osoby pozostające w stosunku pracy na podstawie umowy o pracę. Wskazał umożliwienie osobom wykonującym funkcje społeczne i obywatelskie skorzystania z 20% kosztów uzyskania przychodu. Jednocześnie powiedział, że projekt ustawy nie zmienia aktualnego stanu, zgodnie z którym składka na ubezpieczenie zdrowotne jest naliczana od każdej podstawy zatrudnienia.

**Jan Sarnowski, MF** powiedział o przewidywanej realizacji zmiany w obszarze przekazywania ksiąg przychodów i rozchodów oraz innych dokumentów w formie elektronicznej w styczniu 2023 roku. Zadeklarował dalszą dyskusję w omawianym zakresie. Obowiązek przekazywania danych wskazał jako kluczowy dla Krajowej Administracji Skarbowej, mający na celu zwiększenie precyzji działań kontrolnych. Poprosił partnerów społecznych o kontakt z Departamentem Polityki Makroekonomicznej, aby ustalić zakres i sposób przekazania danych dotyczących ulgi dla klasy średniej oraz z Departamentem Podatków dochodowych w zakresie danych dotyczących ulgi rodzinnej. Zauważył, iż rozszerzenie ulgi dla klasy średniej na inne grupy niż pracownicy miałyby głębokie negatywne konsekwencje finansowe dla budżetu państwa. Wyjaśnił, że nieprawidłowe zakwalifikowanie stosunku pracy jako umowy o dzieło,

nie umowy o pracę, nie będzie skutkowało tymi samymi karami, którymi będzie skutkowało niezadeklarowanie faktu zatrudnienia.

**Aleksander Łożykowski, MF** odnosząc się do możliwości odpisu składki związkowej od podatku dochodowego, powiedział o przygotowaniu projektu dotyczącego tej kwestii przez Ministerstwo Finansów oraz konsultacjach projektowanych zmian.

**Norbert Kusiak, OPZZ** zapytał o możliwość przekazania wskazanego projektu do konsultacji partnerów społecznych Rady Dialogu Społecznego.

**Jan Sarnowski, MF** zobowiązał się do przekazania projektu w trybie roboczym. Do późniejszego rozstrzygnięcia pozostawił termin wejścia w życie zmian w obszarze składki związkowej.

**Jacek Męcina, KL** podsumował dyskusję, odnosząc się do trwających analiz partnerów społecznych nad przedmiotowym projektem ustawy. Poprosił poszczególne organizacje o przedstawienie ewentualnych ogólnych opinii na temat projektu.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** zwróciła uwagę, że przepis dotyczący waloryzacji znajduje się w obecnie obowiązującej ustawie, ale nigdy nie był wykorzystywany. Pozytywnie zaopiniowała poszerzenie katalogu przedmiotowego rehabilitacji. Zawniosowała o włączenie kwestii składki związkowej do Polskiego Ładu.

**Norbert Kusiak, OPZZ** podkreślił wagę projektowanych zmian. Powiedział o konieczności wprowadzenia uproszczeń podatkowych oraz rozwiązań, które pozwolą na wyrównanie nierówności dochodowych. Powiedział o potrzebie wprowadzenia przepisów, których skutkiem będzie nie tylko wsparcie przedsiębiorców, ale także zwiększenie liczby oraz podniesienie jakości miejsc pracy. Zawniosował o przeprowadzenie analizy wpływu ulg dla przedsiębiorców na gospodarkę oraz tworzenie miejsc pracy.

**Łukasz Kozłowski, FPP** poinformował, że FPP pracuje nad stanowiskiem, w którym całościowo odniesie się do omawianego projektu ustawy.

**Przemysław Pruszyński, KL** jako główne zastrzeżenie do projektu przedstawił kwestię składki zdrowotnej. Zapewnił, iż Konfederacja Lewiatan odniesie się do całości projektu i przekaże swoje uwagi do Ministerstwa Finansów.



**Antoni Kolek, PRP** podkreślił, że Pracodawcy RP są w trakcie analiz projektu ustawy. Jako największe ryzyko proponowanych zmian wskazał dostosowanie przez przedsiębiorców polityki wynagrodzeń do nowych warunków legislacyjnych.

**Elżbieta Lutow, ZRP** oceniła, że proponowane zmiany doprowadzą do znacznego zwiększenia obciążeń podatkowych większości przedsiębiorców, a także lepiej zarabiających pracowników i zleceniobiorców. Zwróciła uwagę na zagrożenie związane ze wzrostem cen towarów i usług pierwszej potrzeby.

**Jacek Męcina, KL** podsumował dyskusję, podkreślając brak możliwości wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu, również ze względu na trwające prace w ramach poszczególnych organizacji. Podkreślił pozytywną ocenę związków zawodowych na temat podwyższenia kwoty wolnej od podatku oraz zmian progów dochodowych. Jako wspólny element stron wskazał zagrożenia związane z ryzykiem skomplikowania systemu podatkowo-składkowego.

**Jan Sarnowski, MF** zaznaczył, iż konsekwencją wprowadzenia zmian proponowanych w omawianym projekcie będzie pozostawienie w kieszeniach 18 mln Polaków 14 mld zł. Podkreślił, że są to środki, które aktualnie wpływają do budżetu państwa. Powiedział o przewidywanym wzroście gospodarczym, który zamortyzuje koszty budżetu państwa. Zaznaczył również, że projektowane rozwiązania są rozwiązaniami, które wielokrotnie zgłaszane były przez organizacje partnerów społecznych. Odniósł się do kwestii uproszczenia systemu podatkowego poprzez zaoferowanie przedsiębiorcom jak największej liczby rozwiązań z możliwością ich wyboru.

**Jacek Męcina, KL** wyraził nadzieję na dalsze rozmowy z Ministerstwem Finansów, obejmujących także kwestie interpretacji przepisów oraz procedur.

**Piotr Patkowski, MF** zauważył, że prace nad Umową Społeczną miały formułę współpracy strony rządowej oraz partnerów społecznych. Odniósł się do postulatu waloryzacji kwoty wolnej od podatku. Zwrócił się z prośbą o współpracę nad wdrożeniem rozwiązań, nad którymi strona rządowa pracowała od kilku miesięcy. Poprosił o przekazywanie przez partnerów społecznych konkretnych, bardziej szczegółowych uwag do projektu. Przypomniał, że Ministerstwo Finansów w ramach prac nad Umową Społeczną czeka na propozycje oraz uwagi dotyczące reformy Administracji Publicznej.

**Antoni Odzimek, ZRP** podziękował za działania Ministerstwa Finansów w zakresie wypłat Hufców Pracy dla młodocianych. Wyraził wątpliwość w stosunku do zapisów Polskiego Ładu oraz wskazał na możliwe zagrożenia dla przedsiębiorców.

**Jacek Męcina, KL** podziękował uczestnikom spotkania i zakończył posiedzenie Zespołu.

Jacek Męcina

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła  
Aleksandra Kowalczyk  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*