

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń**  
**i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 7 czerwca 2021 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Jacek Męcina, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, Konfederacja Lewiatan.

W posiedzeniu wzięli udział: Pan Marek Skawiński, Dyrektor Departamentu Polityki Makroekonomicznej w Ministerstwie Finansów; Pan Olgierd Podgórski, Dyrektor Departamentu Polityki Rodzinnej w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, eksperci, członkowie Zespołu oraz zaproszeni goście.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Podsumowanie dyskusji oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska Zespołu w sprawie propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r.
2. Informacja Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska Zespołu w sprawie propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 111 z późn. zm.), z wyłączeniem wysokości świadczenia pielęgnacyjnego, oraz kwoty zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1297).
3. Informacja Ministerstwa Finansów na temat Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.

4. Uzgodnienia z Ministerstwem Finansów na temat harmonogramu konsultacji z Zespołem niektórych zapisów Polskiego Ładu.
5. Sprawy różne.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** zapytał o obecność przedstawicieli strony rządowej w randzie ministra.

**Aleksandra Kowalczyk, BRS** wskazała na brak potwierdzenia uczestnictwa w posiedzeniu przedstawicieli strony rządowej w randze ministrów.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** zwrócił uwagę na próbę wywiązania się przez Zespół ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych z obowiązków wynikających z Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego w późniejszym terminie wynikającym z działań strony rządowej. Negatywnie ustosunkował się do braku uczestnictwa przedstawicieli rządu w posiedzeniu, jednocześnie zaproponował omówienie punktów porządku obrad w ograniczonym składzie. Przedstawił proponowany porządek obrad posiedzenia. Przypomniał o przekazaniu przez stronę rządową w terminie późniejszym propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. ze względu na trwające prace nad Polskim Ładem.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** powiedziała o ograniczonym czasie na analizę propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. Zaproponowała wysłuchanie informacji przedstawiciela Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej w przedmiotowej sprawie oraz przeprowadzenie dyskusji w terminie późniejszym, po dokładniejszym zapoznaniu się z dokumentem. Zapytała przedstawiciela MRiPS o termin konsultacji propozycji, który rozpoczyna swój bieg od dnia skierowania jej do Rady Dialogu Społecznego, czyli od 1 czerwca 2021 r.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** zaproponował przeprowadzenie posiedzenia w formie informacyjnej.

**Norbert Kusiak OPZZ** zaznaczył, że dyskusja na temat Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. bez udziału Ministra Patkowskiego będzie bezprzedmiotowa. Podkreślił, iż OPZZ ma wiele zastrzeżeń do dokumentu. Zważywszy na terminy konsultacji Sprawozdania zaproponował zorganizowanie posiedzenia Zespołu

z udziałem pana Piotra Patkowskiego w późniejszym czasie. Pozytywnie odniósł się do wydłużenia analizy dokumentu.

**Katarzyna Duda, OPZZ** poparła stanowisko dotyczące wydłużenia czasu na pogłębienie analizy Sprawozdania.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** podsumowując wcześniejsze wypowiedzi zaznaczył, że podczas posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych w dniu 7 czerwca 2021 r. odbędzie się wstępna dyskusja na temat propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Wskazał także na kwestie, które warto poruszyć po omówieniu przedmiotowych propozycji: ewentualne wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. (stanowiska w tej sprawie zostały wypracowane przez OPZZ oraz NSZZ „Solidarność” – poproszono o mailową informację strony pracodawców dotyczącą możliwości poparcia dokumentów). Zaproponował umieszczenie w porządku obrad kolejnego posiedzenia Zespołu punktów: podsumowanie dyskusji w sprawie dwóch wymienionych propozycji, informacja Ministerstwa Finansów na temat Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. oraz ustalenie z Ministerstwem Finansów kwestii z zakresu konsultacji Polskiego Ładu.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały propozycję Przewodniczącego Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.*

## **Ad. 2**

**Olgierd Podgórski MRiPS** wyjaśnił kwestię opóźnienia terminu przekazania propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych powołując się na prace nad Polskim Ładem. Poinformował, iż termin opiniowania dokumentu rozpoczyna swój 30-dniowy bieg od dnia jego przekazania. Przedstawił informację na temat proponowanych wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń rodzinnych, zgodnie z którą wskazane wysokości pozostają bez zmian w stosunku do kwot przyjętych podczas poprzedniej weryfikacji. Przyjęcie przedstawionego rozwiązania uzasadnił funkcjonowaniem programu „Rodzina 500+”,

stanowiącego podstawowy instrument wsparcia rodzin, oraz innych elementów polityki rodzinnej, takiego jak „300+”, czy „Kapitał rodzicielski”.

**Agata Baranowska-Grycuk, NSZZ „Solidarność”** powołując się na badania Instytutu Pracy i Spraw Socjalnych dotyczące wzrostu zarówno dochodów, jak i wydatków rodzin oraz rekomendacje IPiSS obniżenia progów dochodowych, zapytała o zamrożenie progów i kwot w kontekście aktualnej sytuacji gospodarczej.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** nawiązując do rozwiązania „Kapitał rodzicielski” zapisanego w Polskim Ładzie, zaznaczyła, że trudno jest zaakceptować argumentację odnoszącą się do tego elementu przy braku wiedzy o dokładnym kształcie legislacyjnym instrumentu.

**Katarzyna Duda, OPZZ** zwróciła uwagę, iż świadczenie „500+”, wprowadzone i nie waloryzowane od 2016 roku, nie może być argumentem w dyskusji na temat zamrożenia kwot kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń rodzinnych. Zapytała, czy w związku z zastąpieniem elementów pomocy społecznej wspomnianym programem, planowana jest waloryzacja świadczenia „500+”.

**Olgierd Podgórski MRiPS** zaznaczył, iż procedura ustalania wysokości kryteriów dochodowych oraz świadczeń rodzinnych została ustalona w 2004 roku. Poinformował, że w tamtym czasie świadczenia rodzinne były podstawowym instrumentem wsparcia kierowanego do rodzin wychowujących dzieci. Podkreślił, że zmieniło się to w 2016 roku po wprowadzeniu świadczenia „500+”. Odnosząc się do braku waloryzacji wymienionego świadczenia, zwrócił uwagę na kwotę wyższą niż kwota zasiłku rodzinnego. Wskazał, iż aktualnie nie są prowadzone prace zmierzające do waloryzacji świadczenia „500+”.

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** podsumował dyskusję zaznaczając, iż Zespół ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych otrzymał opinię OPZZ oraz NSZZ „Solidarność” w sprawie propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. Zaproponował przeprowadzenie posiedzenia Zespołu, podczas którego Ministerstwo Finansów przedstawi informację na temat Sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r., a w kolejnej części strona pracowników i strona pracodawców podejmie próbę wypracowania stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu w sprawie propozycji zmiany kwot kryteriów dochodowych w pomocy społecznej, obowiązujących od 1 stycznia 2022 r. oraz propozycji weryfikacji wysokości kryteriów dochodowych i kwot świadczeń zawartych

w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 111 z późn. zm.), z wyłączeniem wysokości świadczenia pielęgnacyjnego, oraz kwoty zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1297). Zwrócił się BRDS z prośbą o ustalenie czy organizacje są skłonne poprzeć stanowisko, które zostanie przygotowane w oparciu o opinie OPZZ i NSZZ „Solidarność” oraz ewentualne opinie przekazane w terminie późniejszym. Podkreślił wolę rozmowy z Ministrem Patkowskim na temat ustalenia kwestii związanych z opiniowaniem poszczególnych zapisów Polskiego Ładu. W nawiązaniu do ustaleń z posiedzenia Zespołu w dniu 25 maja 2021 r. zobowiązał się do przygotowania informacji dla Przewodniczącego Zespołu ds. prawa pracy w sprawie wyników konsultacji projektu ustawy o równości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn, w której wskaże, iż Zespół ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych po analizie przedmiotowego projektu, przy jego poparciu przez OPZZ, FZZ i Konfederację Lewiatan oraz zgłoszeniu zastrzeżeń i uwag innych organizacji partnerów społecznych, nie wypracował wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w tej sprawie. Podziękował uczestnikom spotkania i zamknął posiedzenie Zespołu.

Jacek Męcina

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła*  
*Aleksandra Kowalczyk*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*