

Protokół
z posiedzenia Plenarnego Rady Dialogu Społecznego
z dnia 8 maja 2019 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodnicząca: Dorota Gardias, Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego.

Uczestnicy posiedzenia: Członkowie Rady Dialogu Społecznego, eksperci oraz zaproszeni goście.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. **Dyskusja na temat zmian systemowych w oświacie.**
2. **Omówienie projektu Uchwały nr 81** strony pracowników i pracodawców z 8 maja 2019 r. w sprawie przedłużającego się kryzysu w oświacie.
3. **Głosowanie projektu Uchwały nr 73** strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie wspólnie uzgodnionych założeń Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.
4. **Głosowanie projektu Uchwały nr 77** strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego.
5. **Głosowanie projektu Uchwały nr 78** strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie pilotażu koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym - ocena stanu początkowego.
6. **Głosowanie projektu Uchwały nr 79** strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie zakresu informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanim do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
7. **Rozpoczęcie dyskusji na temat Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 201-2022 - art. 16 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.**
8. Sprawy bieżące.

Przewodnicząca **Dorota Gardias, Forum Związków Zawodowych**, przywitała Członków Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszonych gości, prosząc o powstanie i uczenie minutą ciszy zmarłego Stanisława Stolorza, wiceprzewodniczącego Forum Związków Zawodowych i członka Rady Dialogu Społecznego. Następnie przedstawiła tematykę posiedzenia.

Ad 1.

Wojciech Warski, Business Centre Club, poruszył temat dot. negocjacji pomiędzy rządem a nauczycielami, które zakończyły się niepomyślnie. Wygłosił opinię o przebiegu rozmów i źródle ich niepowodzenia, dodając, że żałuje, iż strona rządowa nie wykorzystała sytuacji do zawarcia porozumienia. Dodał, że strona pracodawców była tylko obserwatorem tych negocjacji i nie uczestniczyła w rozmowach, ale w kluczowych momentach podsuwała pomysły. Oświata to nie tylko sprawy płacowe, które są ważne, bo dot. pozycji społecznej nauczycieli, ale to także system oświaty i konieczność licznych zmian, co nie ma nic wspólnego z reformą minister Zalewskiej. Strona pracodawców patrzy do przodu i nie szuka winnych zaistniałej sytuacji. Powiedział, że jak ktoś słabo zarabia, to w ogólnie przyjętej

opinii, jest nic nie wart. Dlatego tak ważne jest podwyższenie wynagrodzeń nauczycielom. Strona pracodawców nie przyłączyła się do Okrągłego Stołu ws. oświaty na Stadionie Narodowym, gdyż rozmowy te były organizowane ad hoc i poza Radą Dialogu, co strona pracodawców źle oceniła. Zaproponował, aby jak najszybciej odbyła się debata w Radzie Dialogu Społecznego. Sprawa jest pilna, gdyż od 1 września będzie wdrażana reforma minister Zalewskiej. Poinformował obecnych, że tekst projektu uchwały nr 81 przygotowany przez stronę pracodawców, który został dołączony w ostatniej chwili, jest krótki i nie wymaga dodatkowego czasu na zapoznanie się z nim.

Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność”, powiedział, że Solidarność uważa, że dialog związany ze zmianami systemowymi w oświacie powinien toczyć się w ramach Rady Dialogu Społecznego w Zespole ds. usług publicznych – zgodnie z zasadami o RDS. Zadał pytanie o udział prezydenta Andrzeja Dudy – zgodnie z ustawą o RDS prezydent z urzędu sprawuje nadzór nad Radą i dialogiem w Polsce. Dodał, że nie wiadomo jak dalej, by wyglądały spotkania w ramach Rady o tak poszerzony projekt.

Przewodnicząca Dorota Gardias, Forum Związków Zawodowych, poinformowała, że spotkała się z prezydentem Andrzejem Dudą i rozmawiała o tym, aby okrągły stół odbył się w Radzie lub innej instytucji, która została do tego powołana. O poszerzonej formie Rady Dialogu w sprawie oświaty i zmian wiadomo, że będą dopraszane podstoliki. Projekt uchwały kierunkowy jest taki, by dopraszać tych, których należy. W trakcie negocjacji wynikało, że wszystkim leży na sercu naprawianie systemu oświaty. Uchwała jest projektem kierunkowym i warto na nią spojrzeć pozytywnym okiem, bez „politycznych wycieczek”.

Andrzej Radzikowski, OPZZ, poparł przedłożony projekt uchwały. 1 kwietnia rozpoczęły się w RDS rozmowy, które zostały przerwane przez stronę rządową i przeniesione poza Radę. Sytuacja jest patowa, gdyż nadal jest niezadowolone wśród pracowników oświaty oraz nawarstwiają się problemy wynikające ze zmian strukturalnych i programowych, a także frustracje pracowników oświaty z powodu niskiego statusu społecznego. W imieniu OPZZ poprosił o przegłosowanie uchwały w dniu dzisiejszym.

Sławomir Wittkowicz, FZZ, poparł przyjęcie uchwały w dniu dzisiejszym. Jego zdaniem, odpowiednim miejscem do prowadzenia dalszych rozmów dot. oświaty jest Rada Dialogu i zespół ds. usług publicznych. Należy poszerzyć tylko formułę RDS o kilka środowisk, w tym o przedstawicieli samorządów terytorialnych i tych związanych z nauką.

Sławomir Broniarz, OPZZ, zgodził się z wcześniejszym wystąpieniem Wojciecha Warszawskiego. Dyskusja o edukacji powinna odbywać się w spokojnej atmosferze i wyjść poza obszar dot. wynagrodzeń. Należy dyskutować o wzroście nakładów na edukację, zwiększeniu autonomii szkół, zmianie i odchudzeniu podstawy programowej, wzroście dostępu do wsparcia pedagogicznego i psychologicznego, zmniejszeniu liczby dzieci w szkołach i w konsekwencji wzrostu wynagrodzeń nauczycieli i pracowników oświaty w nowej perspektywie. W nowej perspektywie finansowej jest bardzo duży nacisk na podniesienie atrakcyjności zawodu nauczyciela. Wyraził nadzieję, że środki dostępne na ten cel zostaną właściwie wykorzystane. Zaapelował do MEN o pilne zwołanie spotkania zespołu ds. płac – pierwsze i ostatnie odbyło się w styczniu 2018 r. Przedstawił projekt uchwały nr 81 strony pracowników i pracodawców RDS z 8 maja 2019 r. w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.

Monika Ćwiklińska, NSZZ „Solidarność”, oczekuje harmonogramu od strony rządowej dot. realizacji postanowień porozumienia z 7 kwietnia 2019 r., a w szczególności szybkiego zwołania zespołu, którego celem będzie wypracowanie nowego systemu wynagradzania nauczycieli.

Zbigniew Żurek, BCC, zauważył, że proponowany projekt uchwały wynika wprost z zapisów o RDS, w tym także kwestie dot. dopraszania podmiotów i stron, które są ważne w danej debacie.

Magdalena Zabłocka, ZRP, poparła projekt uchwały. Zawniosowała, aby w ramach prowadzonej dyskusji rozmawiać także o szkołach branżowych.

Agnieszka Lenartowicz-Łysik, przedstawiciel Prezydenta RP, wyraziła kilka uwag dot. projektu uchwały: prezydent jest patronem Rady i nie nadzoruje jej prac; warto dopracować uchwałę, aby była wspólnym projektem wszystkich środowisk; zabrakło jej relacji efektów okrągłego stołu w stosunku do zawieszanej akcji protestacyjnej nauczycieli – aby pokazać, że Rada jest w stanie merytorycznie dobrze się przygotować.

Sławomir Broniarz, OPZZ, odnosząc się do wypowiedzi Agnieszki Lenartowicz-Łysik powiedział, że oczekiwanie, że prezydent Andrzej Duda będzie aktywnie brał udział w rozmowach jest uprawnione – prezydent Lech Kaczyński miał bardzo duży wkład w debatę dot. oświaty z 2008 r.

Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”, powiedział, że nie popiera projektu uchwały. Zgłosił swoje zastrzeżenia dot. paragrafów dot. organizacji pracy Rady Dialogu, a to nie jest domena strony społecznej, ale także strony rządowej. Ta koncepcja próbuje rozszerzyć dialog społeczny o dialog obywatelski, a to będzie szkodzić samemu dialogowi społecznemu.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan, poparł treść uchwały. Budowa autorytetu Rady Dialogu wymaga, aby zająć się tym tematem. Przyznał rację Henrykowi Nakoniecznemu, że jest to bardzo otwarta formuła uchwały, która pozwala na dopraszanie różnych środowisk. Powaga sytuacji wymaga, aby zacząć szeroką dyskusję, zwracając się do prezydenta o patronat. Jest to duża odpowiedzialność – sukces tych rozmów będzie ważnym wydarzeniem z punktu widzenia budowania autorytetu Rady Dialogu Społecznego. Zgłosił techniczną poprawkę do paragrafu 2, wiersz drugi.

Jarosław Lange, NSZZ „Solidarność”, powiedział, że należy uruchomić dyskusję na temat systemu oświaty. Zgodził się, co do intencji i istoty powstania tej uchwały, ale treść uchwały jednak nie jest do zaakceptowania.

Przewodnicząca Dorota Gardias, Forum Związków Zawodowych, odnosząc się do wypowiedzi Jarosława Lange powiedziała, że mówiąc o oświacie wiadome jest, że mowa jest o wszystkich pracownikach – nauczycielach i pozostałych, którzy nie są nauczycielami. Ponownie podkreśliła, że uchwała jest kierunkowa. Każdy głos jest ważny, należy pamiętać o intencji a nie szukaniu wad. Poprosiła o zgłaszanie wszelkich uwag, bo jest czas na poprawki.

Elżbieta Rafalska, minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, wyraziła ubolewanie, że partnerzy społeczni nie podjęli próby przyjęcia wspólnego stanowiska. Premier Mateusz Morawiecki organizując okrągły stół edukacyjny zaprosił wszystkie strony. Odniosła się do wcześniejszych głosów dot. rozmów rządu ze środowiskiem nauczycieli – w żadnym momencie strona rządowa nie zerwała rozmów. Jej zdaniem negocjacje toczyły się w spokojnej atmosferze i poprosiła, by uszanować te rozmowy pomimo, że nie doszło do

zawarcia porozumienia. Dodała, że w celach zgubił się polski uczeń. Wiadomo, że lepiej wynagradzany nauczyciel będzie gwarantował lepszą jakość polskiego kształcenia, ale uczeń też musi być w tym obecny. Tylko wspólne działanie może doprowadzić do korzystnych i dobrych rozwiązań kompromisowych.

Henryka Bochniarz, Konfederacja Lewiatan, podkreśliła, że jest kilka wspólnych elementów, co do których wszyscy się zgadzają: wszyscy uznali, że konieczne są zmiany i że Rada Dialogu Społecznego jest miejscem, w którym taka debata, na tak ważny temat, powinna się toczyć. Zaproponowała, by ten projekt, trafił w trybie pilnym do zespołu ds. usług publicznych i wszystkie strony (łącznie ze stroną rządową) wypowiedziały się na jego temat proponując ewentualne poprawki. Minister Rafalska miałaby wtedy czas na to, by zastanowić się jak wykorzystać doświadczenia i wyniki rozmów z okrągłego stołu dot. oświaty.

Sławomir Broniarz, OPZZ, odnosząc się do słów minister Rafalskiej powiedział, że podmiotem wszelkich działań nauczycieli jest uczeń; co jest widoczne w trzech z sześciu punktach projektu uchwały.

Zbigniew Żurek, BCC, zasugerował, że zamiast mówić o kolejnych żalach należy stworzyć jeden stół i rozmawiać.

Wiceminister Maciej Kopeć, Ministerstwo Edukacji Narodowej, powiedział, że zaproszenie do dalszych rozmów jest nadal aktualne. Dodał, że w rozmowach uczestniczyli przedstawiciele prezydenta Andrzeja Dudy.

Przewodnicząca Dorota Gardias, Forum Związków Zawodowych, poinformowała, że zaczynają się prace w zespole roboczym, a na początku czerwca zostanie zwołane posiedzenie plenarne jeszcze raz i odbędzie się głosowanie poprawionej uchwały.

Sławomir Broniarz, OPZZ, zadał pytanie ministrowi Kopciowi dot. nowelizacji Karty Nauczyciela i jej procedowania w Sejmie. Poprosił o harmonogram prac nad zmianami z ujęciem partnerów społecznych.

Wiceminister Maciej Kopeć, Ministerstwo Edukacji Narodowej, odpowiedział, że projekt będzie procedowany na najbliższym posiedzeniu Sejmu.

Wojciech Warski, BCC, zgłosił wniosek formalny, aby przerwać spotkanie, gdyż w dwóch tematach: oświatowym i Wieloletnim Planie Finansowym Państwa, nie ma możliwości prowadzenia dyskusji.

Przewodnicząca Dorota Gardias, Forum Związków Zawodowych, zaproponowała przygotowanie kolejnego posiedzenia na początku czerwca.

Sławomir Broniarz, OPZZ, zadał pytanie minister Rafalskiej, od kiedy liczony jest czas, który określany jest w kontekście złożonego dokumentu.

Elżbieta Rafalska, minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, odpowiedziała, że czas jest liczony od daty wpływu dokumentu.

Tomasz Rybaczyński, Ministerstwo Finansów, zgodnie z ustawą o RDS strona rządowa ma czas do 10 maja każdego roku przedstawia Radzie Wieloletni Plan Finansowy Państwa. Strona pracowników i strona pracodawców Rady mają 10 dni od daty wpływu na przedstawienie wspólnej opinii.

Wojciech Warski, BCC, według Biura Rady, Wieloletni Plan wpłynął 30 kwietnia, około godz. 17; przed weekendem majowym, a 2 maja był dniem wolnym. W rezultacie Rada powzięła informację 5 maja, i od tej daty powinien liczyć się czas.

Tomasz Rybaczyński, Ministerstwo Finansów, zaakceptował przedłużenie terminu.

Przewodnicząca Dorota Gardias, Forum Związków Zawodowych, wszystkie uchwały trafią do uczestników obiegowo; oprócz uchwały nr 73 i 81.

Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”, zauważył, że uchwała nr 73 była w głosowaniu obiegowym i nie została przyjęta.

Przewodnicząca Dorota Gardias, Forum Związków Zawodowych, podziękowała uczestnikom za udział w posiedzeniu. Informacja o następnym spotkaniu zostanie przesłana drogą elektroniczną.