

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS
z dnia 18 lutego 2019 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: Zbigniew Żurek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS.

Uczestnicy posiedzenia: Członkowie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS oraz eksperci.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie Protokołu z poprzedniego posiedzenia Zespołu.
3. Podjęcie prac nad założeniami do nowelizacji (nowej) ustawy o RDS.
4. Procedury i sposób obradowania na forum Zespołu.
5. Plan pracy Zespołu na rok 2019.
6. Sprawy wniesione.
7. Sprawy różne.

Ad.1

Przewodniczący Zbigniew Żurek, BCC przywitał członków Zespołu oraz ekspertów, a następnie przedstawił tematykę posiedzenia.

Edyta Doboszyńska, ZRP poinformowała, iż w sprawach wniesionych posiedzenia Moderatorzy Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego wystąpią z wnioskami do Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego.

Ad.2

Protokół z posiedzenia Zespołu w dniu 19 września 2018 roku został jednogłośnie przyjęty.

Ad.3, Ad.4

Przewodniczący Zbigniew Żurek, BCC na wstępie podziękował przedstawicielom NSZZ „Solidarność” za przygotowanie postulatów do nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu

Społecznego. Stwierdził, że zasadniczą kwestią wymagającą rozstrzygnięcia jest ustalenie celu dyskusji na forum Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego. Wskazał, iż w jego opinii prace powinny dotyczyć nie tylko nowelizacji obecnej ustawy o RDS, ale również kwestii stanu dialogu społecznego w Polsce. Zaproponował wypracowanie założeń merytorycznych do przyszłej ustawy o Radzie Dialogu Społecznego. Następnie zwrócił się do organizacji o przedstawienie stanowiska na temat kierunku dalszych prac nad regulacją dialogu w Polsce.

Jan Stefanowicz, BCC powiedział, że dyskusja nad przyszłością dialogu społecznego powinna uwzględniać aktualne wydarzenia i zmiany legislacyjne związane zarówno z dialogiem trójstronnym, jak i obywatelskim oraz kierunki rozwoju dialogu na poziomie europejskim. Dodał, że analizie powinien zostać poddany również sposób prowadzenia konsultacji aktów prawnych. Zadeklarował, że BCC przygotuje propozycje zmian do noweli ustawy o RDS.

Janusz Stefańczyk, OPZZ podtrzymał stanowisko przedstawione przez Prezydium OPZZ w piśmie z lipca 2018r. dotyczącym załamania dialogu społecznego. Według OPZZ wiele decyzji negocjacyjnych czy dotyczących podstawowych kryteriów przyjmowanych przez stronę rządową zapada poza Radą Dialogu Społecznego. Dodał, iż dialog prowadzony na mocy obecnej ustawy jest w wielu aspektach pozorowany.

Edyta Doboszyńska, ZRP poparła propozycję Przewodniczącego, aby na tym etapie dyskusji skoncentrować się na analizie problemów utrudniających funkcjonowanie partnerów społecznych w dialogu, takich jak sposób prowadzenia konsultacji. Ponadto wskazała na potrzebę wykorzystania potencjału strony społecznej w zakresie konsultacji aktów prawnych. Dodała, iż należy zastanowić się jakie zmiany powinny nastąpić na poziomie instytucji, które posiadają inicjatywę ustawodawczą, w świadomości społecznej, zwłaszcza w kontekście różnic między dialogiem społecznym, a obywatelskim oraz motywacji partnerów społecznych biorących udział w dialogu.

Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność” powiedział, że prace powinny obejmować przede wszystkim kwestię nowelizacji ustawy o RDS, szczególnie pod kątem wzmocnienia roli WRDS-ów. Dodał, że trzeba ustalić jak w ramach polityki edukacyjnej wprowadzić problematykę dialogu społecznego do szkół. Następnie zaznaczył, że poza dyskusją na poziomie centralnym w Radzie Dialogu Społecznego równocześnie powinien odbywać się autonomiczny dialog społeczny pomiędzy reprezentatywnymi organizacjami pracodawców oraz związków zawodowych.

Katarzyna Niemyjska, ZPP jako przedstawicielka nowej organizacji w ramach RDS wskazała na konieczność rozwiązania problemów technicznych w dostarczaniu dokumentów prawnych do opiniowania oraz na potrzebę poważnego traktowania podmiotów jakimi są pracodawcy i związkowcy w Radzie Dialogu Społecznego. Podkreśliła, iż dialog w RDS - ie powinien być bardziej intensywny, a czas procedowania aktów prawnych skrócony.

Jan Stefanowicz, BCC nawiązał do przygotowywania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego. Przypomniał, iż w trakcie prac zdecydowano o podtrzymaniu trójstronnej formuły dialogu społecznego, która przewiduje równowagę wszystkich współpracujących stron. Dodał, że pomimo oczekiwań Rada nie wypełnia roli forum zinstytucjonalizowanego dialogu publicznego.

Andrzej Rudka, Konfederacja Lewiatan podtrzymał stanowisko organizacji pracodawców zawarte w liście kierowanym do Prezydenta RP Pana Andrzeja Dudy w sprawie dialogu społecznego. Dodał, że dyskusja powinna odbywać się nad nowelizacją dotychczasowych przepisów.

Marek Waleśkiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRPiPS podkreślił, że strona rządowa nie jest inicjatorem proponowanych zmian. Dodał, że nie widzi argumentów dla opracowania nowej ustawy. Stwierdził, że dyskusja koncentruje się na problemach w opiniowaniu projektów aktów prawnych. W związku z tym trzeba się zastanowić jakie akty prawne powinny być kierowane do Rady raz jak należy prowadzić prace.

Mateusz Szymański, NSZZ „Solidarność” zauważył, iż na podstawie przyjętej ostatnio nowelizacji strony są zobowiązane do przeglądu ustawy po dwóch latach jej funkcjonowania.

Marek Waleśkiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRPiPS powiedział, że trzeba ustalić, które z zapisów ustawy należy zmienić, aby poprawić jakość dialogu w Radzie.

Przewodniczący Zbigniew Żurek, BCC zaproponował dokonanie analizy dokumentów, które kierowane są do Rady i jej Zespołów problemowych.

Jan Stefanowicz, BCC wyjaśnił, iż ponowne wpisanie oceny dotychczasowego funkcjonowania ustawy i zarekomendowania prezydentowi zmian w ciągu dwóch lat od wejścia w życie nowych przepisów było związane m.in. ze stanowiskiem strony rządowej. Dodał, że kierowanie do Rady aktów prawnych na zaawansowanym etapie prac uniemożliwia często czynne włączenie się partnerów społecznych w proces konsultacji. Zauważył, że większość proponowanych zmian do ostatniej noweli ustawy np. w zakresie usprawnienia prac, nie zostało uwzględnionych.

Przewodniczący Zbigniew Żurek, BCC zwrócił się do zebranych o pisemne uzupełnienie stanowisk zawartych w protokole. Dodał, że zebrane informacje posłużą jako wkład do dalszych prac nad założeniami do nowelizacji ustawy o RDS.

Ad.5

Przewodniczący Zbigniew Żurek, BCC poprosił o przedstawienie propozycji do planu prac Zespołu na 2019 rok. Podkreślił, iż tematem wiodącym na najbliższy rok będzie kwestia prac nad nowelizacją ustawy o Radzie Dialogu Społecznego.

Jan Stefanowicz, BCC zaproponował by w 2019 roku podjąć dyskusję nad rolą Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego m.in. w zakresie korzystania z aktywności WRDS – ów przez RDS i jej Zespoły problemowe. Dodał, że w pracach trzeba uwzględnić również kwestię współpracy Rady Dialogu Społecznego z Trójstronnymi Zespołami Branżowymi i innymi uczestnikami dialogu obywatelskiego i społecznego oraz samorządami publicznymi w Polsce.

Janusz Stefańczyk, OPZZ zauważył, że brak jest wystarczającej informacji na temat funkcjonowania Trójstronnych Zespołów Branżowych. Dodał, że w kontekście ewentualnych zmian ustawy o RDS-ie temat działania TZB powinien być włączony do prac Zespołu na 2019 rok.

Wojciech Inicki, NSZZ „Solidarność” zaproponował by wystąpić do współprzewodniczących trójstronnych zespołów branżowych z zaproszeniem do rozpoczęcia dyskusji. Następnie zasugerował by dokonać podsumowania z realizacji planu pracy Zespołu na 2018 rok.

Marek Waleśkiewicz, Dyrektor Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRPiPS podkreślił, że wszelkie informacje dotyczące prac Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego i Trójstronnych Zespołów Branżowych są na bieżąco zamieszczane na stronie internetowej dialog.gov.pl.

Edyta Doboszyńska, ZRP powiedziała, iż w imieniu Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego wnioskuje o uwzględnienie w planie pracy: roli partnerów społecznych w Semestrze Europejskim, kwestii zasad współpracy Rady Dialogu Społecznego z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej oraz monitorowania wdrażania europejskich porozumień ramowych.

Janusz Stefańczyk, OPZZ dodał, że celem prac powinna być ocena jak się realizuje dialog w ramach Trójstronnych Zespołów Branżowych.

Przewodniczący Zbigniew Żurek, BCC zwrócił się o przesyłanie propozycji do planu do końca tygodnia. Na tej podstawie powstanie zestawienie zbiorcze.

Ad.6

Edyta Doboszyńska, ZRP w imieniu Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego zawnioskowała, aby Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego wystąpił do Przewodniczących Zespołów, którym rekomendowano tematy w ramach wdrażania europejskiego porozumienia ramowego na rzecz aktywnego starzenia się z zapytaniem o stan prac. Kolejna kwestia, którą zgłasza Grupa dotyczy wypracowania zasad współpracy Rady Dialogu Społecznego z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej. Dodała, iż niezbędnym narzędziem, aby można było rozpocząć prace jest uzyskanie aktualnych informacji na temat stanu przedstawicielstwa Polski w komitetach, ze szczególnym uwzględnieniem przedstawicieli polskich partnerów społecznych. Dlatego Grupa postuluje, by z poziomu Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego został skierowany wspólny wniosek do MSZ, MRPiPS o dostarczenie aktualnej informacji na temat przedstawicielstwa Polski w komitetach i agendach działających na szczeblu Unii Europejskiej.

Agata Oklińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRPiPS zaproponowała, że w trybie roboczym zwróci się do Departamentu Współpracy Międzynarodowej, MRPiPS z prośbą o informację w sprawie wykazu.

Edyta Doboszyńska, ZRP dodała, że trzecim wnioskiem Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego jest prośba o wystąpienie do Prezydium RDS w sprawie dokonania wyboru sposobu włączania się partnerów społecznych i Rady dialogu Społecznego w Semestr Europejski.

Agata Oklińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego, MRPiPS poinformowała, iż w dniu 3 kwietnia br. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej organizuje konferencję z okazji stulecia powstania Międzynarodowej Organizacji Pracy. Dodała, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaprasza partnerów społecznych do aktywnego udziału w konferencji.

Członkowie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego poparli wnioski Grupy roboczej.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Zbigniew Żurek, BCC** podziękował członkom Zespołu oraz ekspertom za przybycie i zamknął posiedzenie.

Zbigniew Żurek
Przewodniczący Zespołu

Sporządziła

Marlena Wiśniewska

Biuro Rady Dialogu Społecznego