

*Sprawozdanie z działalności Rady Dialogu  
Społecznego w 2020 roku*

<b>Wstęp .....</b>	<b>3</b>
<b>Informacje ogólne .....</b>	<b>7</b>
Kompetencje .....	7
Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady .....	11
Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie .....	13
<b>Dane statystyczne .....</b>	<b>28</b>
Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS .....	33
<b>Informacja na temat prac w zespołach problemowych.....</b>	<b>36</b>
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych .....	36
Doraźny zespół problemowy ds. zamówień publicznych .....	41
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych .....	42
Zespół problemowy ds. prawa pracy .....	45
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich .....	50
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.....	54
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy .....	61
Zespół problemowy ds. międzynarodowych.....	63
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego.....	64
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego .....	67
Zespół problemowy ds. usług publicznych.....	69
Podzespół ds. służb mundurowych .....	72
Podzespół ds. ochrony zdrowia .....	73
Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej.....	75
Zespół ekspertów do spraw nowelizacji Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego .....	77
Biuro RDS .....	79
Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady .....	80
Promowanie dialogu społecznego.....	80
<b>Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego .....</b>	<b>81</b>
Dialog w regionach.....	81
<b>Działania i inicjatywy partnerów społecznych i strony rządowej .....</b>	<b>84</b>
1. Strona rządowa.....	84
2. Związek Rzemiosła Polskiego.....	89
3. Związek Pracodawców Business Centre Club.....	92

4. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej .....	95
5. Konfederacja Lewiatan .....	99
6. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców .....	101
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych .....	104
8. Forum Związków Zawodowych .....	107
9. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” .....	111

## Wstęp

*Szanowni Państwo,*

Przewodniczenie pracom Rady Dialogu Społecznego uważam za szansę dalszego wzmocnienia wzajemnych relacji pomiędzy partnerami społecznymi i stroną rządową opartą na wzajemnym poszanowaniu racji i dążeniu do wspólnego dobra jakim jest ochrona oraz rozwój społeczeństwa i gospodarki kraju. W dobie pandemii kiedy wszystkie działania skupiają się na ochronie życia obywateli i niedopuszczeniu do zapaści gospodarczej Polski Rada Dialogu Społecznego ma szczególną rolę do odegrania. To przede wszystkim w tym czasie głębokiego znaczenia nabierają zapisy o tym, że najistotniejszym zadaniem Rady jest prowadzenie dialogu społecznego w celu zapewnienia warunków właściwego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz zwiększenia konkurencyjności polskiej gospodarki i spójności społecznej. Rada powinna działać na rzecz poprawy jakości formułowania i wdrażania polityk oraz strategii społeczno-gospodarczych, a także budować wokół nich społeczne porozumienie. Od samego początku pandemii strona rządowa konsultowała i dyskutowała o proponowanych rozwiązaniach z partnerami społecznymi w Radzie, podkreślając tym samym wagę, jaką przywiązuje do dialogu społecznego oraz pamiętając, jak ważnym jest instrumentem, który przyczynia się do ogólnej spójności społeczeństwa i ma kluczowe znaczenie dla dobrze funkcjonującej i produktywnej gospodarki.

Dlatego też, już na samym początku pełnienia funkcji Przewodniczącego zaproponowałem zmianę przepisów dotyczących Rady, wprowadzonych w pierwszej tarczy antykryzysowej, rozumiejąc sprzeciw i niezadowolenie partnerów społecznych wynikające ze zmian dotyczących autonomii organizacji wchodzących w skład RDS. Przepisy zostały zmienione. Realizując obowiązek dokonania oceny funkcjonowania przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego przygotowany został i przedstawiony partnerom społecznym projekt nowelizacji ustawy, który został przekazany do Kancelarii Prezydenta RP. W celu usprawnienia prac Rady, dostosowaniu do otaczającej

rzeczywistości i ograniczeń sanitarnych spowodowanych epidemią, zaproponowałem zmiany Regulaminu RDS, umożliwiające prowadzenie posiedzeń i podejmowanie uchwał podczas zdalnych spotkań Rady. Wszystkie te działania miały na celu zniwelowanie problemów i stworzenie możliwości efektywnej pracy Rady, ponieważ od początku przewodniczenia moim celem jest uczynienie z tego gremium najważniejszego forum konsultacji proponowanych rozwiązań, które są kluczowe, z punktu widzenia polskiej gospodarki i rynku pracy. Wierzę, że działalność Rady może stać się przykładem na to, jak prowadzić konstruktywny dialog.

Dlatego wiele istotnych dla gospodarki kwestii m.in. związanych z aktualną sytuacją gospodarczą kraju w związku z rozwojem pandemii COVID-19 było dyskutowanych na forum Rady. Służyć temu ma również inicjatywa podjęcia rozmów w zespołach negocjacyjnych zmierzająca do zawarcia „umowy społecznej”.

Również zaangażowanie Rady i jej Zespołów problemowych w dyskusje nad kształtem Krajowego Planu Odbudowy, w którym zawarto propozycje będące odpowiedzią na post-covidowe potrzeby polskiej gospodarki, mające zapewnić odporność na wstrząsy gospodarcze i wspierać konkurencyjność polskich przedsiębiorstw umożliwiają realny wpływ RDS na ostateczne zapisy KPO. Jest to tym istotniejsze, że KPO to nie jedyne, ale z pewnością istotne narzędzie, które będzie służyło modernizacji polskiej gospodarki w nadchodzących miesiącach i latach.

Mam nadzieję, że w tak trudnej sytuacji, w jakiej wskutek pandemii Covid-19, znajduje się dziś polskie społeczeństwo i gospodarka, umiejętność dialogu i współpracy dla dobra kraju, zwycięży nad wzajemnymi animozjami i różnicami poglądów.

Jarosław Gowin

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

Wiceprezes Rady Ministrów

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii

*Szanowni Państwo,*

Kiedy w październiku 2019 r. obejmowałem przewodnictwo Rady Dialogu Społecznego, wydawało mi się, że najważniejszym problemem jest odbudowa dialogu społecznego. Tak potrzebnego w państwie przejawiającym zrozumiałe ambicje, jakim jest Polska.

Wkrótce jednak okazało się, że rzeczywistość przeszła moje najśmielsze wyobrażenia. To, co było problemem w 2019 r., straciło jakby na ważności. Co bynajmniej nie oznacza, że przestało mieć wpływ - i to negatywny - na sytuację w Polsce! Stało się wręcz przeciwnie. Wszelkie dotychczasowe systemowe niedomagania stały się kulą u nogi w chwili, kiedy całe państwo stanęło przed olbrzymim wyzwaniem, jakie przyniosła ze sobą pandemia.

Istota życia publicznego sprowadza się do... zaufania. To największy kapitał społeczny, jaki możemy sobie wyobrazić. „[...] odnosi się tu do takich cech organizacji społeczeństwa, jak zaufanie, normy i powiązania, które mogą zwiększyć sprawność społeczeństwa, ułatwiając skoordynowane działania. Tak jak i inne postaci kapitału, kapitał społeczny jest produktywny, umożliwi bowiem osiągnięcie pewnych celów, których nie dałoby się osiągnąć, gdyby go zabrakło” - pisał amerykański socjolog Robert Putnam. Możemy go znaleźć w najlepiej rozwiniętych państwach Zachodu, takich jak Niemcy czy Wielka Brytania. W krajach azjatyckich wydaje się nieprzebrany. U nas go brakuje w sposób dramatyczny. Co tylko unaoczniał kryzys związany z koronawirusem.

Nie muszę nikogo przekonywać, że pandemia dotknęła nasz kraj szczególnie ciężko. W chwili kiedy piszę te słowa, pochłonęła już za sobą ponad 60 tys. ofiar. Trudne do oszacowania są także koszty gospodarcze. Muszę to w tym momencie powiedzieć: gdyby Polska była krajem o większych zasobach kapitału społecznego, gdyby przed wybuchem epidemii trwał zadowalający dialog z rządem, to sytuacja - przynajmniej w gospodarce - z pewnością byłaby inna.

Gdyby rząd nie lekcewał strony społecznej, to Polska po prostu lepiej i wcześniej przygotowałaby się do uderzenia ekonomicznego tsunami, ukrytego pod niepozornym skrótem Covid-19. A tak pandemia obnażyła wszystkie, fatalne konsekwencje lekceważenia instytucji dialogu społecznego. W zamian za to słyszeliśmy mnóstwo zapewnień o tym, jak świetnie nasz kraj jest przygotowany do uporania się z największym wyzwaniem politycznym, gospodarczym i społecznym od kilkadziesiąt lat. Nie cierpię „gdybologii”, ale można przyjąć za pewnik, że gdyby istniał w Polsce prawdziwy, partnerski dialog pomiędzy władzą a stroną społeczną, to na czas zostałyby wypracowane odpowiednie narzędzia, odpowiednio wcześniej określając najbardziej narażone na straty dziedziny gospodarki. Nie byłoby zapewne potrzebne pośpieszne i chaotyczne wprowadzanie kolejnych „tarcz”.

W tym miejscu chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię, silnie związaną z dialogiem między władzą a stroną społeczną. W minionym roku widzieliśmy coś, co jednogłośnie strona społeczna uznała za próbę zamachu na autonomię RDS i przy okazji niezależność organizacji związkowych i pracodawców. Zapis uprawniający Prezesa Rady Ministrów do uznaniowego odwoływania członków Rady znalazł się bowiem w ustawie dotyczącej zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania Covid-19.

Mimo takich problemów Rada intensywnie pracowała. Analizowała i opiniowała rozwiązania proponowane przez rząd, których celem miała być pomoc firmom i pracownikom w przetrwaniu pandemii.

Na forum RDS podejmowaliśmy nie tylko tematy dyktowane przez pandemię. Wspólnie z Ministrem Klimatu, Michałem Kurtyką, skierowaliśmy do Przewodniczących WRDS-ów prośbę o organizację debat poświęconych zagadnieniu neutralności klimatycznej. Z powodu epidemii koronawirusa nie udało się co prawda zorganizować debat w każdym z województw, lecz pomimo tego zebrano liczne i ciekawe wnioski z regionów. Mieszkańcom łatwiej jest bowiem zrozumieć lokalne skutki zmian klimatu.

Miniony rok miał więc swoje dobre strony. Przede wszystkim jednak pokazał złe strony braku dialogu społecznego. Teraz czeka nas mozolne wyjście z kryzysu, który spowodował koronawirus. Musimy na to spojrzeć jako na szansę wypracowania nowych norm i form dialogu władzy z partnerami społecznymi. Tak, by kolejny - a przecież nie można go niestety wykluczyć - kataklizm, nie dotknął nas tak bardzo, jak tego doświadczamy w obliczu pandemii.

Andrzej Malinowski

Prezydent Pracodawców RP

# Informacje ogólne

Rada Dialogu Społecznego działa w oparciu o Ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, która weszła w życie z dniem 11 września 2015 r. Została ona znowelizowana Ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2232 z późn.zm). Przyjęte w nowelizacji rozwiązania zwiększyły samodzielność organizacyjną Rady. W efekcie nastąpiło rozszerzenie katalogu kompetencji Rady oraz strony pracowników i pracodawców a także rozwiązań proceduralnych usprawniających organizację jej prac. Ponadto doprecyzowano kwestie funkcjonowania Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego.

Rada Dialogu Społecznego to najważniejsza instytucja krajowego dialogu społecznego w Polsce. Stanowi forum współpracy i dialogu trójstronnego strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej.

## Kompetencje

Rada Dialogu Społecznego ma prawo:

- przygotowywać projekty aktów prawnych, które są obligatoryjnie rozpatrywane przez Radę Ministrów (tzw. quasi inicjatywa ustawodawcza);
- występować do właściwego ministra z wnioskiem o wydanie lub zmianę aktu prawnego;
- wnioskować do Rady Ministrów o przeprowadzenie wysłuchania publicznego w sprawie projektu aktu normatywnego;
- kierować zapytania do właściwych ministrów, którzy muszą udzielić na nie odpowiedzi w terminie do 30 dni;
- występować do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego, jeżeli w orzecznictwie Sądu Najwyższego lub sądów powszechnych ujawniły się rozbieżności w wykładni prawa.

Do zadań Rady Dialogu Społecznego należy:

- opiniowanie projektów założeń projektów ustaw oraz projektów aktów prawnych;
- opiniowanie Wieloletniego Planu Finansowego Państwa, projektów strategii, projektów programów oraz projektów innych dokumentów rządowych;

- opiniowanie wstępnej prognozy wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej oraz przedstawianie propozycji w sprawie wzrostu w następnym roku wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej, a także zwiększenia minimalnego wynagrodzenia oraz emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
- opiniowanie założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej;
- przedstawianie stanowisk w sprawach wniesionych przez Radę Ministrów, jej członków i inne organy państwowe;
- rozpatrywanie kierowanych do Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego wniosków dotyczących spraw objętych zakresem właściwości Rady Dialogu Społecznego.

Członkami Rady Dialogu Społecznego są przedstawiciele: rządu, reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców. W okresie sprawozdawczym w skład Rady Dialogu Społecznego wchodziły ministrowie reprezentujący: Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej; Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej; Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii; Ministerstwo Edukacji i Nauki; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji; Ministerstwo Zdrowia; Ministerstwo Infrastruktury. Na koniec 2020 r. stroną rządową reprezentowali: Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii; Olga Semeniuk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Marlena Małag – Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Tadeusz Kościński – Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej; Sebastian Skuza – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Przemysław Czarnek – Minister Edukacji i Nauki; Mariusz Kamiński – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji; Adam Niedzielski – Minister Zdrowia; Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury; Jacek Sasin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych; Michał Kurtyka – Minister Klimatu i Środowiska.

Do reprezentatywnych organizacji związkowych wchodzących w skład Rady należą: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych.

Reprezentatywnymi organizacjami pracodawców na gruncie przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego w 2020 r. były: Konfederacja Lewiatan, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców oraz Federacja Przedsiębiorców Polskich (w Radzie od grudnia 2020 r.).

Każda z organizacji związkowych, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy jest reprezentowana odpowiednio przez: Forum Związków Zawodowych - 8 przedstawicieli, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - 8 przedstawicieli, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - 8 przedstawicieli.



Każda z organizacji, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, pod koniec 2020 r., zgodnie z Uchwałą nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. była reprezentowana odpowiednio przez: Konfederacja Lewiatan - 4 przedstawicieli, Związek Pracodawców Business Centre Club - 4 przedstawicieli, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej - 4 przedstawicieli, Związek Rzemiosła Polskiego - 4 przedstawicieli, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców - 4 przedstawicieli, Federacja Przedsiębiorców Polskich - 4 przedstawicieli (zostali powołani przez Prezydenta RP w styczniu 2021 r.)

W pracach Rady biorą udział, z głosem doradczym, przedstawiciele Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego oraz Głównego Inspektora Pracy. Gościem - obserwatorem podczas posiedzeń plenarnych RDS jest Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Pracami Rady kieruje Prezydium, w skład którego wchodzi przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady. Pod koniec 2020 r. Prezydium RDS tworzyli: Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego; Olga Semeniuk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Andrzej Malinowski – Prezydent Pracodawców RP; Maciej Witucki – Prezydent Konfederacji Lewiatan; Jan Gogolewski – Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Łukasz Bernatowicz – Wiceprezes Business Centre Club; Cezary Kaźmierczak – Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców; Piotr Duda – Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Dorota Gardias – Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych; Andrzej Radzikowski – Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Prezydium koordynuje pracę Rady i jej zespołów problemowych, o których mowa w art. 34 ustawy, w szczególności ustala harmonogram prac Rady, porządek posiedzenia Rady oraz rozpatruje sprawy przekazane przez Radę. Prezydium Rady przy wykonywaniu zadań korzysta z pomocy Sekretarza Prezydium Rady.

Na czele Rady stoi Przewodniczący Rady, który m.in. reprezentuje Radę na zewnątrz, zwołuje i przewodniczy posiedzeniom Prezydium i Rady. Przewodniczącym Rady jest naprzemiennie przedstawiciel strony pracowników, strony pracodawców oraz strony rządowej. Jego kadencja trwa 1 rok.

Dotychczas funkcję przewodniczego Rady pełnili: Piotr Duda Przewodniczący NSZZ „Solidarność”, Henryka Bochniarz Prezydent Konfederacji Lewiatan, Elżbieta Rafalska Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Dorota Gardias, Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych, Andrzej Malinowski Prezydent Pracodawców RP. W październiku 2020 r. przewodnictwo Rady objął Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

Posiedzenia Rady oraz jej Prezydium odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 2 miesiące. Rada podejmuje decyzje w drodze uchwały na posiedzeniach plenarnych, jeżeli w posiedzeniu biorą udział: przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracowników, przedstawiciele więcej niż połowy organizacji pracodawców oraz co najmniej jeden przedstawiciel Rady Ministrów. Przyjęcie uchwały Rady wymaga zgody każdej ze stron. Stanowiska strony

pracowników i strony pracodawców są przyjmowane zwykłą większością, przy czym wymagane jest uczestniczenie w głosowaniu co najmniej 2/3 członków Rady reprezentujących daną stronę. Stanowisko strony rządowej przyjmowane jest jednomyślnie przez obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Rady Ministrów oraz przedstawicieli ministra właściwego ds. pracy i ministra właściwego ds. finansów publicznych, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 ustawy. Posiedzenia Rady są jawne. Z ważnych powodów Prezydium Rady może zdecydować o wyłączeniu jawności posiedzenia. Z uwagi na wprowadzenie obostrzeń związanych z pandemią koronawirusa, Uchwałą nr 42 Rady Dialogu Społecznego z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie zmiany regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego wprowadzona została możliwość prowadzenia posiedzeń plenarnych, Prezydium oraz zespołów problemowych RDS z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Z posiedzeń Rady, niezależnie od ich formy, sporządzane są komunikaty.

Rada może podejmować uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała Rady w drodze głosowania korespondencyjnego jest podejmowana jednomyślnie. Analogiczne uprawnienie przysługuje stronie pracowników i stronie pracodawców, która może uzgodnić wniosek, wyrazić swoją opinię lub zająć stanowisko w drodze uchwały podejmowanej w drodze głosowania korespondencyjnego. Przyjęcie uchwały strony pracowników i strony pracodawców w drodze głosowania korespondencyjnego może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Uchwała głosowana korespondencyjnie w tym przypadku również jest podejmowana jednomyślnie.

#### Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego funkcjonujące w 2020 r.:

1. Budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych (przewodniczy Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan).
2. Prawa pracy (przewodniczy Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”).
3. Polityki gospodarczej i rynku pracy (przewodniczy Leszek Miętek, OPZZ).
4. Ubezpieczeń społecznych (przewodniczy Waldemar Lutkowski, Forum Związków Zawodowych).
5. Rozwoju dialogu społecznego (przewodniczy Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”).
6. Funduszy europejskich (przewodniczy Jan Klimek, ZRP).
7. Usług publicznych (przewodniczy Lubomir Jurczak, BCC).
8. Do spraw międzynarodowych (przewodniczy Janusz Pietkiewicz, Pracodawcy RP).

#### Zespoły doraźne funkcjonujące w 2020 r.:

1. Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych (przewodniczy Wojciech Hartung, Konfederacja Lewiatan)
2. Doraźny Zespół ds. ochrony zdrowia (przewodniczy Krystyna Ptok, Forum Związków Zawodowych)

#### Podzespoły funkcjonujące w 2020 r.:

1. Podzespół ds. służb mundurowych, działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Rafał Jankowski, FZZ).
2. Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy działający w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy (przewodniczy Michał Podulski, Pracodawcy RP).
3. Podzespół ds. ochrony zdrowia działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Lubomir Jurczak, BCC).
4. Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej działający w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych (przewodniczy Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”).

#### Grupy robocze funkcjonujące w 2020 r.:

W ramach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego powołano Grupę roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego (moderatorami grupy są Edyta Doboszyńska, ZRP oraz Wojciech Ilnicki, NSZZ „Solidarność”).

## Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.

Od października 2019 roku do października 2020 roku przewodnictwo nad pracami Rady Dialogu Społecznego pełnił Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP.

W październiku 2020 roku przewodnictwo Rady Dialogu Społecznego przejął Jarosław Gowin Wicepremier, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

Zgodnie z ustawą o Radzie Dialogu Społecznego strony dialogu społecznego określają plan pracy na dany rok. Wskazuje on główne obszary zainteresowania i wyznacza kierunki działania dla Rady i jej Zespołów problemowych. Plan pracy odzwierciedla aktualną sytuację społeczno-gospodarczą oraz kwestie istotne dla budowania porozumienia społecznego i rozwoju dialogu. W okresie przewodnictwa Andrzeja Malinowskiego Rada przyjęła plan pracy na 2020 rok. Jest on wynikiem konsensusu

osiągniętego pomiędzy wszystkimi partnerami dialogu społecznego. We wskazanym planie pracy znalazły się następujące tematy:

1. Polityka rynku pracy w Polsce, kwalifikacje i kompetencje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.
2. Koszty pracy w Polsce - rekomendacje zmian.
3. Polityka klimatyczna, energetyczna i ochrona środowiska - wyzwania europejskie i ich wpływ na rozwój polskiej gospodarki.
4. Przegląd i ocena funkcjonowania ustawy o RDS - opracowanie projektu nowelizacji ustawy.
5. Ocena systemu ubezpieczeń społecznych w Polsce i propozycje zmian.
6. System ochrony zdrowia - wpracowanie rekomendacji zmian.
7. Wynagrodzenia w sferze finansów publicznych - wypracowanie modelu kształtowania wynagrodzeń w tym obszarze.
8. Realizacja zadań wynikających z Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.
9. Rozpatrywanie wniosków wypracowywanych przez Zespoły problemowe Rady wynikające z ich programu prac.

Wskazane kwestie uznane zostały jako priorytetowe z punktu widzenia partnerów społecznych i strony rządowej. Wszystkie tematy przypisane zostały Zespołom problemowym właściwym ze względu na przedmiot ich działania.

W związku z pandemią koronawirusa oraz obostrzeniami wynikającymi z rozporządzeń Rady Ministrów od 12 marca 2020 r. partnerzy społeczni odbywali spotkania głównie w formie wideokonferencji oraz w formie hybrydowej (częściowo stacjonarnej). On-line pracowały zarówno Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego, jak i Prezydium Rady Dialogu Społecznego. Rada Dialogu Społecznego dostosowała swoje działania do pojawiających się napięć społecznych oraz aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Uwzględniając bieżącą sytuację partnerzy społeczni prowadzili rozmowy ze stroną rządową na tematy dotyczące pomocy dla przedsiębiorców i pracowników oraz w zakresie odbudowy gospodarki po pandemii.

Warto podkreślić, iż zgodnie z Ustawą z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw zmienione zostały ustawowe terminy opiniowania założeń projektu budżetu państwa na rok następny wynikające z Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Pomimo sytuacji epidemicznej partnerzy społeczni przeprowadzili debatę w zakresie wskaźników będących podstawą przygotowania projektu budżetu państwa na 2021 r.

W okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku na posiedzeniach plenarnych poruszone zostały następujące tematy:

1. Informacja Ministerstwa Finansów na temat Budżetu Państwa na 2020 rok oraz planowanej polityki resortu w obszarze finansów publicznych - debata z udziałem partnerów społecznych.
2. Informacja Polskiego Funduszu Rozwoju na temat wdrożenia PPK.
3. Debata „Spowolnienie gospodarcze - wyzwania i zagrożenia”.
4. Dyskusja dotycząca podjęcia wymaganych działań związanych z tzw. odmrażaniem gospodarki.
5. Omówienie zapisów projektów tzw. Tarcz antykryzysowych.
6. Dyskusja dotycząca projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
7. Rozpoczęcie dyskusji nad zawarciem trójstronnej umowy społecznej.
8. Przegląd prac Zespołu Sekretarzy ds. wypracowania paktu społecznego.
9. Omówienie założeń projektu budżetu państwa na rok 2021.
10. Propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2021 - dyskusja.
11. Rozpoczęcie dyskusji na temat wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w roku 2021.
12. Dyskusja dotycząca propozycji zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2021 r.
13. Omówienie projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021.
14. Debata na temat neutralności klimatycznej, w tym prezentacja wniosków z posiedzeń WRDS.
15. Dyskusja na temat informacji Ministra Zdrowia o działaniach podejmowanych w związku z pandemią COVID-19.
16. Przedstawienie stanowiska Rządu RP do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej (COM(2020) 682 wersja ostateczna).
17. Prezentacja i dyskusja dotycząca założeń Krajowego Planu Odbudowy.
18. Omówienie założeń Tarczy Branżowej PKD.

## Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.

Dnia 6 lutego 2020 roku w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Prezydenta Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Malinowskiego. Podczas posiedzenia odbyła się debata na temat Budżetu Państwa na rok 2020 oraz planowanej polityki resortu w obszarze finansów publicznych.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małag - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Pan

Dariusz Piontkowski - Minister Edukacji Narodowej; Pan Stanisław Szwed - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Pan Tomasz Robaczyński - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów odpowiedzialny za budżet państwa oraz przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju - Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu; Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej - Pan Grzegorz Puda, Sekretarz Stanu; Ministerstwa Klimatu - Pan Adam Guibourge-Czetwertyński, Podsekretarz Stanu oraz Ministerstwa Aktywów Państwowych - Pan Zbigniew Gryglas, Podsekretarz Stanu.

Część merytoryczną posiedzenia plenarnego Rady poprzedziło przyjęcie programu prac na 2020 rok. Program ten jest wynikiem konsensu wszystkich stron dialogu i uwzględnia szereg zgłoszonych wniosków.

Plan pracy RDS na 2020 r. objął następujące tematy:

- Polityka rynku pracy w Polsce, kwalifikacje i kompetencje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.
- Koszty pracy w Polsce - rekomendacje zmian.
- Polityka klimatyczna, energetyczna i ochrona środowiska - wyzwania europejskie i ich wpływ na rozwój polskiej gospodarki.
- Przegląd i ocena funkcjonowania ustawy o RDS - opracowanie projektu nowelizacji ustawy.
- Ocena systemu ubezpieczeń społecznych w Polsce i propozycje zmian.
- System ochrony zdrowia - wypracowanie rekomendacji zmian.
- Wynagrodzenia w sferze finansów publicznych - wypracowanie modelu kształtowania wynagrodzeń w tym obszarze.
- Realizacja zadań wynikających z Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.
- Rozpatrywanie wniosków wypracowanych przez Zespoły problemowe Rady, wynikających z ich programu prac.

Przyjęto również Uchwałę nr 39 RDS o powołaniu Doraźnego zespołu problemowego ds. zamówień publicznych.

Następnie Pan Tomasz Robaczyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów przedstawił informację na temat Budżetu Państwa na 2020 rok. Poinformował, iż w związku z zasadą dyskontynuacji prac sejmowej poprzedniej kadencji rząd został zobowiązany do ponownego przesłania projektu budżetu do Sejmu. Ostatecznie Rada Ministrów dnia 23 grudnia 2019 r. przyjęła nowy projekt ustawy budżetowej na rok 2020. Pan Minister zaznaczył, że projekt odzwierciedla priorytetowe

zadania rządu mające na celu zapewnienie stabilności finansów publicznych przy jednoczesnym wspieraniu wzrostu gospodarczego i realizacji aktywnej polityki prorodzinnej i społecznej. Resort finansów zdecydował o utrzymaniu dotychczasowych założeń makroekonomicznych, w tym wzrostu PKB na poziomie 3,7%. Tak jak w poprzedniej wersji budżetu nie przewiduje się wystąpienia deficytu na koniec 2020 roku. Natomiast wzrosły wydatki i dochody. Wynika to między innymi z rezygnacji w obecnym projekcie ze zniesienia ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tzw. 30-krotności składek na ZUS. Po stronie dochodów uwzględniono prognozowaną wpłatę z zysku Narodowego Banku Polskiego w kwocie 7,2 mld złotych, skutki planowanej implementacji projektowanej ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją wyborów prozdrowotnych konsumentów w wysokości 2,7 mld złotych, skutki planowanej implementacji projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach - 2,5 mld złotych, aktualizację dochodów z tytułu rozdysponowania zasobów częstotliwości oraz wpływy z podatku od sprzedaży detalicznej - 1,7 mld złotych. Tymczasem po stronie wydatkowej nastąpił m.in. wzrost w części 73 w związku ze zwiększeniem dotacji do FUS oraz wzrost wynikający z przesunięć środków umiejscowionych w poprzednim projekcie w rezerwach celowych. Łączne dochody budżetu w 2020 roku wyniosą 435,3 mld złotych.

Pani Marlena Małaż, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowała, iż w projekcie budżetu zabezpieczono środki na transfery socjalne. Zapewniła, że dotychczasowe programy rządu w zakresie polityki prorodzinnej i senioralnej będą kontynuowane.

W trakcie debaty strona pracowników wskazywała na brak konsultacji obecnej wersji projektu w Radzie Dialogu Społecznego. Strona związkowa wyraziła oczekiwanie zapewnienia transparentności prac nad projektem ustawy budżetowej i włączenia w ten proces Rady. Natomiast przyjęte w projekcie prognozy makroekonomiczne związkowcy ocenili jako zbyt optymistyczne wobec zbliżającego się spowolnienia gospodarczego. Wystąpili do rządu o podjęcie działań ukierunkowanych na zapewnienie szybszego wzrostu dochodów z pracy najemnej, wyższej waloryzacji rent i emerytur, wsparcia kodeksowych form zatrudnienia, zmniejszenia negatywnych konsekwencji dualizmu rynku pracy oraz zmian w podatkach, które w sposób efektywny i sprawiedliwy zmniejszą opodatkowanie z pracy.

Strona pracodawców krytycznie oceniła założenia budżetowe na rok 2020. Pracodawcy podkreślali, że rząd nie podejmuje odpowiednich działań mających na celu przeciwdziałanie spowolnieniu gospodarczemu. Niski obecnie poziom inwestycji uniemożliwia szybką modernizację przedsiębiorstw a tym samym szybki wzrost produktywności. Natomiast duży udział osób biernych zawodowo pogłębia problemy demograficzne polskiego społeczeństwa. Oceniono, iż polityka społeczno-gospodarcza rządu, której wyrazem jest budżet państwa nie sprzyja wzrostowi inwestycji i aktywizacji zawodowej.



Dnia 4 marca 2020 roku w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Prezydenta Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Malinowskiego. Podczas posiedzenia odbyła się debata pt. „Spowolnienie gospodarcze - wyzwania i zagrożenia”.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małag - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Pan Stanisław Szwed - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Pan Leszek Skiba - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów oraz przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju - Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu; Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej - Pan Grzegorz Puda, Sekretarz Stanu oraz Ministerstwa Klimatu - Pan Adam Guibourge-Czetwertyński, Podsekretarz Stanu. W posiedzeniu wzięli także udział Pan Wiesław Łyszczek - Główny Inspektor Pracy oraz Pan Adam Abramowicz - Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców.

W posiedzeniu plenarnym udziału nie wzięli członkowie Rady z ramienia NSZZ „Solidarność” i ZPP.

Pan Andrzej Malinowski, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego zapowiedział we wstępie, że celem debaty plenarnej będzie wypracowanie rekomendacji na temat rozwiązań, które tworzyłyby przyjazne uwarunkowania prowadzenia działalności gospodarczej w czasie spowolnienia gospodarczego.

Wprowadzenie do debaty wygłosił Pan Andrzej Radzikowski, Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Podkreślił, że rolą RDS jest zapobieganie konfliktom i problemom oraz działanie na rzecz poprawy życia społecznego i gospodarczego. Dodał, że organizacje członkowskie sygnalizują konieczność przeciwdziałania pojawiającym się zagrożeniom, które dotyczą zarówno rynku pracy, obciążeń fiskalnych, niestabilności prawa, pomijania RDS w konsultacjach społecznych, jak i spowolnienia wzrostu produkcji oraz sprzedaży detalicznej. Dyskusja nad rozwiązaniami tych problemów powinna być prowadzona w zespołach problemowych Rady. Przewodniczący zaznaczył, że zbliżające się spowolnienie gospodarcze dotyka zarówno pracodawców, jak i pracowników i należy podjąć działania przeciwdziałające negatywnym skutkom osłabienia dynamiki rozwoju gospodarczego.

Następnie Pan Sławomir Dudek, Główny Ekonomista Pracodawców RP oraz Pan Marek Rozkrut, Główny Ekonomista EY przedstawili prezentację obrazującą sytuację społeczno-gospodarczą oraz źródła wzrostu gospodarczego w Polsce. Pan Sławomir Dudek w swoim wystąpieniu wskazywał, że spowolnienie gospodarcze może okazać się o wiele bardziej dotkliwe niż wynika to z rządowych prognoz. Negatywne skutki mogą dotyczyć przede wszystkim wymiaru społecznego, w tym wzrostu bezrobocia. By temu przeciwdziałać konieczne jest pilne zaktualizowanie rządowych prognoz makroekonomicznych i finansowych. Pozwoli to ocenić rzeczywisty stan finansów państwa. Z kolei Pan Marek Rozkrut stwierdził, że konsumpcja nie jest już głównym motorem wzrostu polskiej gospodarki. Natomiast następuje systematyczny wzrost znaczenia popytu zagranicznego na wartość



dodaną wytwarzaną w Polsce. W latach 2009-2019 wzrost eksportu wartości dodanej odpowiadał za prawie 2/3 wzrostu PKB w Polsce. Mając na uwadze niekorzystne tendencje demograficzne, tempo wzrostu gospodarczego w Polsce będzie w znacznym stopniu zależeć od naszej zdolności do dalszego zwiększania eksportu wartości dodanej. Dlatego dla polskiej gospodarki kluczowy jest rozwój polityki migracyjnej oraz wzrost aktywności zawodowej, w tym wydłużenie aktywności na rynku pracy.

W dalszej części posiedzenia odbyła się debata plenarna z udziałem strony rządowej, partnerów społecznych oraz zaproszonych gości. Debata obejmowała trzy obszary tematyczne: rynek pracy, obciążenia fiskalne i koszty działalności gospodarczej oraz stabilność prawa i regulacji gospodarczych.

Podczas dyskusji pojawiły się następujące głosy:

Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju przedstawiła stanowisko dotyczące sytuacji gospodarczej kraju. Stwierdziła, że tempo wzrostu gospodarczego Polski jest jednym z najszybszych w regionie. Stopa bezrobocia na koniec 2019 roku wynosiła 5,5%, a szacunki wskazują, że na koniec 2020 roku będzie ona wynosić 5,1%. Wskazała, że według dostępnych danych Polska jest liderem w Europie Środkowo-Wschodniej w przyciąganiu inwestycji. W 2019 roku wzrost inwestycji wyniósł 15%. Mówiąc o wyzwaniach wskazała na problemy dotyczące poprawy procesu produktywności, automatyzacji, cyfryzacji oraz kwestie mobilizacji kapitału prywatnego. Stwierdziła jednak, że od 2004 roku wydajność Polskiej gospodarki wzrosła o 50%. Następnie zaprezentowała projekt Ministerstwa Rozwoju kierowany do sektora małych i średnich przedsiębiorstw - Mały ZUS plus. Dodała, że w ramach prowadzonych działań zmierzających do rozwoju rzemiosła w Polsce Ministerstwo Rozwoju powołuje Polski Inkubator Rzemiosła.

Pan Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan odniósł się krytycznie do sytuacji na polskim rynku pracy. Zaapelował o wzmocnienie działań, które prowadzone są w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz zwiększenie nakładów przeznaczanych na kształcenie ustawiczne. Ponadto wskazywał na problem niskiego wskaźnika aktywności zawodowej i niewykorzystany potencjał polskich pracowników. Dodał, że konieczne jest zachęcanie pracowników do jej wydłużania oraz uregulowanie polityki migracyjnej, która wesprze polski rynek pracy. Natomiast Rada Dialogu Społecznego powinna rozpocząć debatę nad korektą mechanizmu wzrostu minimalnego wynagrodzenia oraz funkcjonowaniem Funduszu Pracy i Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Pan Leszek Skiba, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, zwrócił uwagę, że w świetle analiz Unii Europejskiej sytuacja polskiej gospodarki wygląda zadowalająco. Dodał, że wzrost deficytu w sytuacji głębokiego spowolnienia gospodarczego powinien być najbardziej oczekiwanym zjawiskiem, który będzie amortyzował mechanizmy zewnętrzne.

Pan Adam Abramowicz, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, przedstawił propozycję systemowych zmian dla przedsiębiorców, które są postulatami 180 organizacji zrzeszonych w Radzie

Przedsiębiorców przy Rzeczniku MŚP tzw. Dziesiątkę Rzecznika MiŚP. Wśród nich znalazła się propozycja powiązania wysokości płacy minimalnej z miejscem zamieszkania pracownika. Wspomniał również o karach dla urzędników opierających się na odpowiedzialności majątkowej. Postulował o ograniczenie metody aresztu na rzecz elektronicznego dozoru. Zaproponował także wydłużenie okresu wejścia w życie aktów prawnych dotyczących zmian gospodarczych dla przedsiębiorców.

Pan Jan Klimek ze Związku Rzemiosła Polskiego przedstawił 10 postulatów Związku Rzemiosła Polskiego: tzw. mały ZUS - bez limitu przychodowego 10 tys. zł + likwidacja 3/5; regionalizacja płacy minimalnej - ½ średniej pensji w powiecie; rada odwoławcza z udziałem przedstawicieli organizacji przedsiębiorców oraz urzędów; odpowiedzialność dyscyplinarna i majątkowa (system karania urzędników); kontrole przedsiębiorców ograniczone czasowo; zmiany prawa gospodarczego nakładające obowiązki dla przedsiębiorców z półrocznym wyprzedzeniem; ograniczenie praktyki nadużywania tymczasowych aresztowań (w tym aresztów wydobywczych) dla przedsiębiorców; brak obowiązków dla mikroprzedsiębiorców; usunięcie możliwości zawieszania biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego; Skrócenie postępowań gospodarczych.

Podsumowując Pani Marlena Małag, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej potwierdziła chęć dialogu i otwartość na współpracę strony rządowej. Podkreśliła wspólne starania i dążenie do wypracowania konsensusu.



Dnia 13 sierpnia 2020 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Prezydenta Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Malinowskiego. Z uwagi na obowiązujący reżim sanitarno-epidemiologiczny spotkanie miało formę hybrydową umożliwiającą udział osobisty oraz poprzez środki komunikacji elektronicznej. Podczas posiedzenia Ministerstwo Finansów zaprezentowało informację na temat wstępnej prognozy podstawowych wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na rok następny. Następnie Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przedstawiło propozycję wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej na rok 2021 oraz proponowanego wskaźnika waloryzacji rent i emerytur na 2021 rok.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małag - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Pan Stanisław Szwed - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Pan Piotr Patkowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów oraz przedstawiciele: Ministerstwa Rozwoju - Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu; Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej - Pan Waldemar Buda, Sekretarz Stanu; Ministerstwa Edukacji Narodowej - Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu; Ministerstwa Aktywów Państwowych - Pan Maciej Małecki, Sekretarz Stanu; Ministerstwa Klimatu - Pan Piotr Dziadzio, Sekretarz Stanu. W posiedzeniu wziął także udział Pan Bogdan Drzastwa - Zastępca Głównego Inspektora Pracy.

W posiedzeniu plenarnym udziału nie wzięli członkowie Rady z ramienia NSZZ „Solidarność” i ZPP.

W efekcie przeprowadzonej debaty partnerzy społeczni nie wypracowali konsensu w następujących kwestiach:

- propozycji zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2021 r.,
- założeń projektu budżetu państwa na rok 2021,
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w roku 2021.

Najbliżej osiągnięcia konsensu strona pracowników i strona pracodawców była w zakresie średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń, który zaproponowany został na rok 2021 na poziomie 110% a nie jak proponował rząd na poziomie 100%, co faktycznie oznaczałoby zamrożenie płac w sferze budżetowej na poziomie z 2020 roku.

Strona związkowa wskazywała na zależność pomiędzy oczekiwaną poprawą jakości funkcjonowania państwa i wzrostem wynagrodzeń pracowników sfery budżetowej.

Natomiast organizacje pracodawców podkreślały, że zamrożenie wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej spowoduje odpływ wykwalifikowanych pracowników. Doprowadzi to do spadku jakości usług publicznych, które mają również wpływ na funkcjonowanie rynku.

•

W dniu 30 września 2020 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Prezydenta Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Andrzeja Malinowskiego. Ze względu na obowiązujące obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne związane z pandemią COVID-19 spotkanie miało formę hybrydową. Pozwoliło to na udział osobisty oraz zdalny poprzez wykorzystanie środków masowego przekazu.

Przedstawiciel Ministerstwa Finansów przedłożył informacje dotyczące prognozowanych wielkości makroekonomicznych. Podniósł kwestie związane z pracami nad ustawą budżetową, projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021, a także poinformował o przebiegu wykonania ustawy budżetowej za pierwsze półrocze 2020 roku. Zaznaczył, że ustawa budżetowa w obecnym kształcie nie uwzględnia reformy OFE. Podkreślił plany zamrożenia wynagrodzeń sędziów, prokuratorów i asesorów. Oznajmił, że założenia strony rządowej są konserwatywne i istnieje możliwość prolongowania wydatków majątkowych z 2020 roku do listopada 2021 roku.

Strona społeczna zwróciła uwagę na kwestie związane z Funduszem Pracy, Funduszem Wynagrodzeń, Funduszem Świadczeń Socjalnych oraz Funduszem Rezerwy Demograficznej. Strona pracodawców podkreśliła negatywny wpływ wprowadzenia planowanych opłat na sytuację przedsiębiorców, którzy starają się utrzymać rentowność firm w dobie kryzysu oraz zwróciła uwagę na wzrost liczby osób biernych zawodowo.

W posiedzeniu zabrał głos również Przewodniczący Zespołu problemowego do spraw budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, Pan Jacek Męcina. Powiedział, że podczas ostatnich dwóch spotkań Zespołu podjęto szereg prac związanych z ustawą budżetową i ustawą o budżecie. Najbliższym osiągnięciem porozumienia strona społeczna była w kwestii Funduszu Pracy oraz Funduszu Celowego, ostatecznie jednak nie doszło do konsensusu.

W trakcie trwania obrad podjęto następujące uchwały:

1. Uchwała nr 87 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 roku w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym.
2. Uchwała nr 88 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 roku w sprawie problemów branży spożywczej i turystycznej.
3. Uchwała nr 89 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 roku w sprawie redukcji zatrudnienia w administracji rządowej oraz możliwości wprowadzenia ograniczeń skutkujących mniej korzystnymi warunkami zatrudnienia pracowników niż wynikające z podstawy nawiązania stosunku pracy.
4. Uchwała nr 90 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 roku w sprawie problemów sektora motoryzacyjnego.
5. Uchwała nr 91 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 roku w sprawie projektu z dnia 15 września 2020 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Marlena Małag - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Pan Andrzej Adamczyk - Minister Infrastruktury; Pan Stanisław Szwed - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Pan Sebastian Skuza - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Jacek Żalek - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Pan Maciej Kopeć - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej oraz Pan Zbigniew Gryglas - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych. W posiedzeniu wzięli także udział Pani Agnieszka

Lenartowicz-Łysik - Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Bogdan Drzastwa - Zastępca Głównego Inspektora Pracy oraz Pan Ryszard Kokoszcyński - Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego.

W posiedzeniu plenarnym udziału nie wzięli członkowie Rady z ramienia NSZZ „Solidarność” i ZPP.



W dniu 22 października 2020 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone prezentacji założeń do Krajowego Planu Odbudowy oraz debacie na temat osiągnięcia neutralności klimatycznej Polski do 2050 roku. Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP.

W pierwszej części posiedzenia, Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawiła prezentację dotyczącą Krajowego Planu Odbudowy. Poinformowała o głównych założeniach dotyczących KPO i przewidywanych działaniach, które zostaną podjęte przez rząd oraz zadeklarowała ścisłą chęć dialogu.

Partnerzy społeczni wyrazili obawy wobec stanu aktualności dokumentów strategicznych rządu, ograniczonego pola konsultacji etapów prac nad KPO, braku jednoznacznych i transparentnych informacji wypływających od strony rządowej, braku brania pod uwagę wszystkich organizacji Rady oraz wyrazili niepokój dotyczący jakości zdalnego nauczania.

W dalszej części posiedzenia odbyła się dyskusja z udziałem partnerów społecznych, w trakcie której przedstawiono wnioski z debat na temat neutralności klimatycznej, które odbyły się w ramach Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Poruszono m.in. kwestie:

- oceny szans na dotarcie do celu neutralności klimatycznej w 2050 r. - w ramach danego regionu;
- barier prawych, ekonomicznych, organizacyjnych i innych, które utrudniają lub uniemożliwiają przeprowadzenie transformacji zmierzającej do neutralności klimatycznej w 2050 r.;
- sektorów/branż najbardziej zagrożonych podczas realizacji polityki neutralności klimatycznej oraz sektorów/branż, które mogą rozwijać się i pełnić rolę koła zamachowego lokalnej gospodarki;
- wskazania czy realizacja celu neutralności klimatycznej będzie wymagała zastosowania programów ostonowych (np. socjalnych, edukacyjnych, rewitalizacyjnych);
- wskazania konkretnych projektów/inwestycji, które powinny podlegać wsparciu (m.in. finansowemu, organizacyjnemu) w ramach realizacji Europejskiego Zielonego Ładu w latach 2021-2027.

Strona rządowa wiązała z transformacją energetyczną duże szanse dla Polski polegające między innymi na ożywieniu gospodarki, a także tworzeniu nowych miejsc pracy. Podkreślono rolę Polski jako lidera w dziedzinie produkcji i eksportu autobusów zero emisyjnych. Przedstawiciele rządu zwrócili uwagę na ekstraordynaryjne warunki gospodarcze oraz zapewnili, że nie będą podejmować żadnych gwałtownych decyzji.

Strona społeczna Rady wyraziła niepokój wobec podejmowania tak poważnej transformacji energetycznej podczas kryzysu pandemii koronawirusa. Reprezentanci związków zawodowych przedstawili obawy dotyczące kwestii likwidacji miejsc pracy w przemyśle górniczo-energetycznym, brakiem bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz postulowali o wprowadzenie zasady „etat za etat” w gminach objętych poważnymi restrukturyzacjami. Ponadto partnerzy społeczni nakreślili potrzebę poprawy jakościowej w kształceniu ekologicznym polskiego społeczeństwa. Organizacje zwróciły także uwagę na szerszy zakres skutków redukcji CO<sub>2</sub>, w ramach której mogą ucierpieć branże związane z transportem i rolnictwem.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pan Jarosław Gowin - Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii; Pani Olga Semeniuk - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Pani Marlena Małag - Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Sebastian Skuza - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Zbigniew Gryglas - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Michał Kurtyka - Minister Klimatu i Środowiska; Pan Adam Guibourgé-Czetwertyński - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska; Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Pan Błażej Poboży - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik - Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Bogdan Drzastwa - Zastępca Głównego Inspektora Pracy; Pan Ryszard Kokoszyczyński - Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego oraz Pan Marek Wójcik - Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.



W dniu 29 października 2020 roku odbyło się pierwsze pod przewodnictwem Pana Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Ze względu na obowiązujące obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne związane z pandemią COVID-19 spotkanie miało formę hybrydową. Członkowie RDS oraz zaproszeni goście uczestniczyli w spotkaniu osobiście w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” oraz w formie wideokonferencji.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pan Jarosław Gowin - Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii; Pani Olga Semeniuk - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Pani Marlena Małag - Minister Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Przemysław Czarnek - Minister

Edukacji i Nauki; Pan Piotr Patkowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Zbigniew Gryglas - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pan Michał Kurtyka - Minister Klimatu i Środowiska; Pan Adam Guibourgé-Czetwertyński - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska; Pan Waldemar Kraska - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia oraz Pan Błażej Poboży - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik - Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Andrzej Kwaśniński - Główny Inspektor Pracy; Pan Ryszard Kokoszczyński - Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego oraz Pan Marek Wójcik - Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wicepremier Jarosław Gowin we wstępie wskazał, że strona rządowa podejmuje wszelkie starania w celu ochrony gospodarki i uniknięcia wprowadzenia drugiego lockdownu. Jednocześnie wyraził nadzieję, iż partnerzy społeczni wypracują rekomendacje dla rządu, które pozwolą na ograniczenie negatywnych skutków związanych z pandemią koronawirusa.

Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii wymieniła planowane działania strony rządowej mające na celu ochronę gospodarki. Wskazała, że tarcza branżowa nie obejmie wszystkich przedsiębiorców, a jedynie ograniczy się do firm, które funkcjonują w ramach wybranych 25 kodów PKD. Zaznaczyła możliwość odroczenia niektórych kosztów dla przedsiębiorców np. zaliczek za podatek PIT oraz składek ZUS.

Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, oznajmił, że pomimo wielu wydatków związanych z przeciwdziałaniem skutkom rozprzestrzeniania się koronawirusa, stan budżetu państwa jest dobry. Wskazał na pomoc dla podmiotów gospodarczych pochodzącą w dużej mierze z tarczy Polskiego Funduszu Rozwoju. Podkreślił, że w przypadku wprowadzenia form pomocy, związanych z drugą falą pandemii, o charakterze zwrotnym, uda się ograniczyć skalę deficytu budżetowego.

Pan Waldemar Kraska, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia, przedłożył informacje dotyczące stanu służby zdrowia w dobie pandemii koronawirusa. Prognozował wzrost liczby nowych zakażeń. Zadeklarował, iż rząd planuje zwiększyć liczbę dodatkowych łóżek przeznaczonych dla pacjentów chorych na COVID-19 do poziomu 40 000. Odniósł się również do kwestii budowy szpitali tymczasowych. Wyraził nadzieję, że wprowadzone restrykcje spowodują spadek liczby zakażeń.

Strona społeczna zwróciła uwagę na kwestie związane z konsultowaniem projektowanych aktów prawnych; potrzebę wzrostu nakładów na służbę zdrowia; liczbę przeprowadzanych testów na koronawirusa i prace nad szczepionką przeciwdziałającą COVIDowi; pomocy dla pracowników w okresie postojów; wzrostem zasiłków dla bezrobotnych; załagodzeniem protestów i napięć społecznych; poprawą jakości zdalnej edukacji oraz przekształcanie niektórych hoteli, a także uzdrowisk na tak zwane izolatoria.

Ponadto strona pracodawców zwróciła uwagę na obawy przedsiębiorców dotyczące wzrostu podatków i nakładania na przedsiębiorców dodatkowych opłat, wadliwy system przyjmowania pacjentów oraz długi okres oczekiwania w kolejkach do lekarzy. Poruszono również kwestię refundacji części kosztów pracodawców, które ponoszone są w związku z komercyjnym przeprowadzaniem testów na koronawirusa wśród pracowników. Wśród głosów strony pracodawców znalazł się także apel o dostosowanie wprowadzanych obostrzeń do możliwości zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego poszczególnych przedsiębiorstw, nie branż.

Strona związkowa położyła duży nacisk na kwestie rosnącej średniej wieku personelu medycznego, niedofinansowanie placówek medycznych oraz na niewystarczającą liczbę pracowników służby zdrowia. Zwrócono się również do przedstawicieli rządu z prośbą o wprowadzenie do przepisów kolejnej tzw. tarczy antykryzysowej wsparcia dla sektora uzdrowisk. Przedstawiciele pracowników podkreślili konieczność wzrostu wynagrodzeń dla wszystkich pracowników służby zdrowia, szczególnie w okresie walki z COVID-19. Odniesiono się również do problemu zapewnienia pracownikom medycznym dostępu do szczepionek przeciwko grypie.

Podczas debaty podjęto rozmowy na temat propozycji wypracowania paktu społecznego przez stronę pracowników i stronę pracodawców, który miałby zawierać szereg rekomendacji dotyczących złagodzenia negatywnych skutków społeczno-gospodarczych spowodowanych pandemią koronawirusa. Partnerzy społeczni przekazali na ręce Przewodniczącego Rady, Pana Premiera Jarosława Gowina *„Apel o dialog i współdziałanie na rzecz odbudowy bezpieczeństwa zdrowotnego Polaków i ograniczania społecznych i gospodarczych skutków pandemii w naszym kraju”*. Strona rządowa zadeklarowała chęć współpracy przy tworzeniu dokumentu, jednocześnie zapewniając o podjęciu działań mających na celu zrównoważenie pomocy pracownikom i pracodawcom.



W dniu 19 listopada 2020 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii Pana Jarosława Gowina.

Premier Mateusz Morawiecki we wstępie wskazał na starania strony rządowej o stabilne wyjście z kryzysu spowodowanego COVID-19. Położył duży nacisk na rynek pracy i jego przyszłość. Powiedział, że niski poziom bezrobocia ukazuje Polskę w korzystnym świetle na tle innych krajów członkowskich Unii Europejskiej. Podkreślił potrzebę rozwoju cyfryzacji oraz zachęcił do pracy zdalnej w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa. Zapowiedział także wprowadzenie nowelizacji aktów prawnych w celu poprawy sytuacji w jakiej znalazła się służba zdrowia oraz zapewnił o odpowiednim wyposażeniu szpitali. Przypomniał o wzroście nakładów na służbę zdrowia o 50% od momentu objęcia rządów przez PiS oraz o zwiększeniu w ostatnim czasie o 400 złotych kwoty zasiłku dla bezrobotnych. Zadeklarował otwartość na dialog i wypracowanie wspólnych rozwiązań ze stroną społeczną.



Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Pan Adam Abramowicz wyraził obawy o branże szczególnie odczuwające skutki kryzysu, które nie zostały ujęte w nowej tarczy pomocowej. Wskazał na potrzebę dialogu z GIS. Wyraził nadzieję na szybkie zniesienie ograniczeń, które zostały nałożone na część przedsiębiorstw. Zadeklarował chęć dialogu oraz wysunął propozycje zmian w formie tak zwanej „dziesiątki rzecznika”.

Partnerzy społeczni odnieśli się do potrzeby rozpoczęcia rozmów o odnowie gospodarki po okresie pandemii. Podkreślono, iż wypracowane rekomendacje powinny odnosić się zarówno do aktualnych działań, jak i rozwiązań obejmujących perspektywę najbliższych kilku lat.

Ponadto strona społeczna zwróciła uwagę na kwestie związane z potrzebą zwiększenia transparentności informacji przekazywanych przez rząd; potrzebę modernizacji zapisów dotyczących ochrony zdrowia, w tym dotyczących dodatków dla personelu medycznego; kwestię szkolnictwa; kwestię emerytur stażowych oraz wysunęła pomysł przeprowadzania testów na obecność COVID-19 u pracowników wracających z kwarantanny.

Strona pracodawców dodatkowo zwróciła uwagę na brak stosownych badań będących podstawą sektorowego wyłączenia gospodarki; kwestię wprowadzenia planowanych nowych opłat i podatków oraz na zagrożenie upadku sektora MŚP w przypadku wprowadzenia ponownego, pełnego zamknięcia gospodarki. Organizacje pracodawców zasugerowały stronie rządowej, aby ich działania skupiły się na obszarach, które zachęcą przedsiębiorców do pozostania na rynku, a w przyszłej perspektywie do inwestycji.



W dniu 17 grudnia 2020 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Pana Jarosława Gowina, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii.

Spotkanie poświęcono omówieniu kwestii działań strony rządowej podejmowanych w związku z pandemią COVID-19 oraz omówieniu stanowiska Rządu RP do projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej.

W pierwszej części posiedzenia Minister Zdrowia, Pan Adam Niedzielski, wymienił działania strony rządowej i służby zdrowia związane ze zwalczaniem koronawirusa. Poinformował o procesie przebiegu pandemii COVID-19 na przestrzeni czasu, od wiosny br. do chwili obecnej. Przedstawił strategię Rządu, która miała na celu przygotowanie do drugiej fali pandemii a która polegała m.in. na doposażaniu szpitali w sprzęt medyczny. Powiedział, że od drugiej połowy października liczba zachorowań zaczęła niepokojąco rosnać, a najgroźniejszym momentem był listopad, kiedy odnotowano blisko 28 000 zakażeń dziennie. Wskazał na ustabilizowanie się liczby zachorowań na poziomie 10 000 zakażeń tygodniowo. Zaznaczył, że są podejmowane starania w celu zapewnienia

odpowiedniej liczby łóżek szpitalnych dla chorych na koronawirusa, przy jednoczesnej trosce o zachowanie właściwego poziomu opieki dla pacjentów cierpiących na inne schorzenia. Podkreślił, że we wrześniu br. przeprowadzono 80 000 testów na COVID-19. Poinformował o objęciu 30 000 osób nowym systemem zdalnej opieki medycznej, wykorzystującym pulsoksymetrię, łączące się ze smartphonami i przekazujące online wyniki pomiarów do lekarzy prowadzących. Wskazał na pomoc żołnierzy WOT przy koordynowaniu liczby łóżek szpitalnych, co przekłada się na szybszy przepływ informacji między załogami karetek na temat wolnych miejsc w szpitalach.

Pan Waldemar Kraska, Wiceminister Zdrowia zaznaczył, że Ministerstwo Zdrowia stara się interweniować na bieżąco w sprawie wszystkich zgłoszeń dotyczących problemów szpitali. Wyrzucił zaniepokojenie możliwością wystąpienia trzeciej fali pandemii, spowodowanej wyjazdami na ferie i organizacją imprez sylwestrowych.

Partnerzy społeczni wyrazili niepokój o stan polskiej służby zdrowia. Wskazali na potrzebę przekazywania przez stronę rządową transparentnych, bardziej szczegółowych informacji dotyczących zmian w zakresie obowiązujących i nowych obostrzeń. Strona pracodawców zwróciła ponadto uwagę na kwestie związane z dodatkowymi opłatami, które uderzą w szpitale jak np. tzw. opłata mocowa, która obciąża niektóre placówki medyczne kwotą nawet 1,5 mln złotych. Odniesiono się również do potencjalnego pojawienia się nowych obostrzeń gospodarczych.

W odniesieniu do wypowiedzi Ministra Zdrowia, strona społeczna zwróciła uwagę na kwestie związane z umowami adhezyjnymi, które są zawierane z personelem medycznym; wysoką liczbę zgonów lekarzy i pielęgniarek podczas walki z pandemią; brakiem wzrostu wynagrodzeń dla personelu opiekującego się chorymi na COVID-19; niewystarczającym poziomem wyposażenia szpitali; przeciążeniem personelu medycznego.

W drugiej części spotkania Pani Iwona Michątek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, poinformowała, że strona rządowa ustala z KE rozwiązania dotyczące wprowadzenia Europejskiej płacy minimalnej. Wskazała, że projekt Europejskiej płacy minimalnej stoi w sprzeczności z prawem traktatowym UE, oraz że Polska negatywnie ustosunkowuje się do ograniczania autonomii państw członkowskich. Podkreśliła, że obecnie w Polsce stosunek płacy minimalnej do przeciętnego wynagrodzenia wynosi około 51%.

Partnerzy społeczni podkreślali, że debata dotycząca europejskiej płacy minimalnej powinna odbyć się przed wystąpieniem stanowiska strony rządowej do UE. Odniesiono się jednocześnie do ewentualnych utrudnień związanych z wprowadzeniem europejskiej płacy minimalnej, z uwagi na różniącą się sytuację społeczno-gospodarczą w poszczególnych krajach członkowskich UE.

Podczas spotkania Pani Minister Olga Semeniuk w imieniu strony rządowej oraz przewodniczący wszystkich organizacji pracowników i pracodawców reprezentowanych w Radzie Dialogu Społecznego złożyli deklarację o przystąpieniu do prac nad umową społeczną.

W trakcie posiedzenia przyjęto następujące Uchwały:

1. Uchwałę nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 29 w sprawie zatwierdzenia liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego;
2. Uchwałę nr 44 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 36 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022 r.;
3. Uchwałę nr 45 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na rok 2023;
4. Uchwałę 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych.

# Dane statystyczne

W 2020 roku ogółem odbyły się 92 spotkania organizowane i obsługiwane przez Biuro Rady Dialogu Społecznego, tj.: 7 posiedzeń plenarnych Rady, 19 posiedzeń Prezydium, 2 spotkania strony społecznej Prezydium, 38 spotkań zespołów problemowych Rady (w tym jedno posiedzenie wspólne Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych oraz Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych), ponadto 1 spotkanie robocze oraz 2 spotkania autonomiczne Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, 3 spotkania autonomiczne Zespołu ds. prawa pracy, 1 spotkanie grupy roboczej Zespołu ds. prawa pracy, 4 spotkania Sekretarza Prezydium RDS, 1 spotkanie Przewodniczącego z Przewodniczącymi Zespołów problemowych RDS, 1 szkolenie dla członków Rady oraz członków Zespołów problemowych, podzespołów i grupy roboczej oraz 4 spotkania zespołu ekspertów ds. nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Tabela obrazująca liczbę spotkań zespołów problemowych, podzespołów i grup roboczych.

Zespół problemowy	Liczba posiedzeń w 2020 roku
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	5
Zespół problemowy ds. prawa pracy	3
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy	7
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych	5
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego	2
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	3
Zespół problemowy ds. usług publicznych	3
Podzespół ds. służb mundurowych	1
Podzespół ds. ochrony zdrowia	2
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	1
Zespół problemowy ds. międzynarodowych	0

Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych	1
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	2
Podzespół problemowy ds. KAS	3
Zespół ds. ubezpieczeń społecznych wraz z Zespołem ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	1
<b>Suma</b>	<b>39</b>

**Rada w 2020 r. podjęła 9 Uchwał:**

- Uchwała nr 38 Rady Dialogu Społecznego z dnia 6 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2020 r.
- Uchwała nr 39 Rady Dialogu Społecznego z dnia 6 lutego 2020 r. w sprawie powołania Doraźnego zespołu ds. zamówień publicznych.
- Uchwała nr 40 Rady Dialogu Społecznego z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2019 roku.
- Uchwała nr 41 Rady Dialogu Społecznego z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2019 r.,
- Uchwała nr 42 Rady Dialogu Społecznego z dnia 13 listopada 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 5 w sprawie Regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 43 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 29 w sprawie zatwierdzenia liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 44 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie w sprawie zmiany Uchwały nr 36 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022 r.
- Uchwała nr 45 Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na rok 2023.
- Uchwała nr 46 Rady Dialogu Społecznego z dnia 28 grudnia 2020 roku w sprawie powołania doraźnego Zespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

## **Strona pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego w 2020 r. podjęta 8 Uchwał:**

- Uchwała nr 85 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów – odpowiedzi na przekazaną uchwałę udzieliło Ministerstwo Zdrowia. W piśmie przekazanym do Biura Rady Dialogu Społecznego wyjaśniono, iż wprowadzenie projektowanych zmian ma na celu realizację zobowiązań wynikających z prawa krajowego międzynarodowego, a także strategii i planów działania. W nawiązaniu do wskazanego celu odniesiono się do częstości występowania nadwagi i otyłości w polskim społeczeństwie. Jednocześnie podkreślono, że osiągnięcie wymienionego celu ma nastąpić poprzez wprowadzenie dobrze ugruntowanych mechanizmów w obszarze zdrowia publicznego. Podkreślono także, że zgodnie z publicznie dostępnymi raportami oraz opracowaniami jest coraz więcej dowodów uznających politykę fiskalną za narzędzie zdrowia publicznego. W przekazanym piśmie zwrócono uwagę na brak wpływu projektu ustawy na normy wynikające z prawa oraz procedur dotyczących bezpieczeństwa żywności. Uargumentowano, iż producenci mogą projektowane regulacje wykorzystać jako asumpt do wprowadzenia zmian przyczyniających się do poprawy zdrowia społeczeństwa lub pozostać przy obecnym składzie produktów.
- Uchwała nr 86 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie pogarszającej się kondycji finansowej przedsiębiorstw energochłonnych.
- Uchwała nr 87 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym – w dniu 7 stycznia 2021 do BRDS wpłynęło pismo Pana Rafała Webera, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury, z dnia 23 grudnia 2020 r. odnoszące się do kwestii zawartych w Uchwale nr 87. W dokumencie wskazano, że jednostki samorządu terytorialnego są organizatorami publicznego transportu zbiorowego oraz mają możliwość organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Jednocześnie podkreślono, iż do organizatorów publicznego transportu zbiorowego należą kompetencje związane planowaniem i zarządzaniem publicznym transportem zbiorowym, zaznaczając przy tym odpowiedzialne traktowanie przez Rząd RP właściwego funkcjonowania zbiorowego transportu autobusowego. W tym kontekście wymieniono przygotowaną przez resort infrastruktury ustawę o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, którego mechanizmy nakierowane są na dofinansowanie komunikacji pozamiejskiej, co pozwala na wsparcie transportu autobusowego na obszarach gdzie występują rzeczywiste potrzeby. Poruszono również kwestię Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do roku 2030, zgodnie z którą planowane są działania związane z organizacją finansowania transportu na obszarach pozamiejskich, w tym inwestycji w tabor dostosowany do jego specyfiki oraz stopniową wymianę taboru wykorzystywanego do

świadczenia usług publicznego transportu na ekologiczny, niskoemisyjny, przystosowany do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami. W odpowiedzi do Uchwały poinformowano także o zawieszeniu opłat rezerwacyjnych przez zarządcę infrastruktury PKP PLK S.A. oraz o trwających pracach w zakresie analizy kształtowania stawek dostępu do infrastruktury kolejowej.

Uchwała nr 88 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie problemów branży spożywczej i turystycznej – odpowiedzi na Uchwałę udzieliło Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W piśmie z dnia 19 października 2020 r. odniesiono się do kwestii wprowadzenia w 2021 r. tzw. podatku cukrowego, pozytywnie ustosunkowując się do działań mających na celu ograniczenie spożycie cukru, a w konsekwencji zahamowanie wzrostowego trendu występowania nadwagi i otyłości w społeczeństwie. W piśmie odniesiono się także do powołania w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zespołu do spraw opracowania koncepcji utworzenia Krajowej Grupy Spożywczej. Jednocześnie zaznaczono, iż proces kształtowania się Krajowej Grupy Spożywczej jest rozłożony w czasie, a także że w jej tworzeniu udział wezmą również inne spółki z udziałem Skarbu Państwa z sektora rolno-spożywczego. Udzielając odpowiedzi, jako ministerstwo posiadające kompetencje z zakresu utworzenia i organizacji Krajowej Grupy Spożywczej, określono Ministerstwo Aktywów Państwowych. W dokumencie zwrócono uwagę na kwestię wdrażania unijnej Strategii „Od pola do stołu”, zapewniając, iż w rozmowach dotyczących propozycji konkretnych rozwiązań Komisji Europejskiej, mających na celu zmniejszenie śladu środowiskowego i klimatycznego unijnego systemu żywnościowego, strona polska będzie zabiegała o uwzględnienie uwarunkowań oraz specyfiki krajowego rolnictwa i przetwórstwa.

Odpowiedzi na Uchwałę nr 88 udzielił w piśmie z dnia 21 października 2020 r. Pan Jacek Sasin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych. Odnosząc się do kwestii powołania Krajowej Grupy Spożywczej oraz postulatu o spotkanie we wskazanym temacie, zaproponował rozpoczęcie rozmów między partnerami społecznymi oraz przedstawicielami Ministerstwa Aktywów Państwowych po sporządzeniu przez Doradcę Krajowej Spółki Cukrowej S.A. analiz dotyczących spółek wytypowanych do konsolidacji. W piśmie Pan Wicepremier wyraził także gotowość do delegowania przedstawiciela Ministerstwa Aktywów Państwowych w Trójstronnym Zespole ds. Branży Spożywczej.

- Uchwała nr 89 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie redukcji zatrudnienia w administracji rządowej oraz możliwości wprowadzenia ograniczeń skutkujących mniej korzystnymi warunkami zatrudnienia pracowników niż wynikające z podstawy nawiązania stosunku pracy.
- Uchwała nr 90 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie problemów sektora motoryzacyjnego.

- Uchwała nr 91 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 30 września 2020 r. w sprawie projektu z dnia 15 września 2020 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.
- Uchwała 92 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych – odpowiedzi na Uchwałę udzielił Pan Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, w dniu 25 lutego 2021 r. W piśmie poinformowano o uwzględnieniu części uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji publicznych, w tym między innymi zmianie dotyczącej postępowania o uznaniu za dostawcę wysokiego ryzyka, które będzie prowadził minister właściwy do spraw informatyzacji w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie podkreślono, iż zgodnie z artykułem 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronom będzie zapewniony czynny udział w każdym stadium postępowania oraz możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W dokumencie odniesiono się także do zobowiązania państw członkowskich Unii Europejskiej do wdrożenia dokumentu *Cybersecurity of 5G networks. EU Toolbox of risk mitigating measures*, którego celem jest zidentyfikowanie środków zmniejszających ryzyka sieci 5 generacji, aby zapewnić odpowiednie i skoordynowane podejście do poziomu cyberbezpieczeństwa w sieciach 5 generacji w Unii Europejskiej. Zgodnie ze wskazanym dokumentem państwa członkowskie powinny prowadzić ocenę ryzyka dostawców komponentów dla sieci 5G. Projektowana ustawa ma za cel wdrożenie postanowień tego aktu, aby umożliwić budowę bezpiecznych szerokopasmowych sieci komunikacji 5 generacji w Polsce. Odpowiadając na argumenty dotyczące niekonstytucyjności przepisów nowelizacji, zwrócono uwagę, że artykuł 22 Konstytucji dopuszcza ograniczenie wolności działalności gospodarczej w drodze ustawy ze względu na ważny interes publiczny. W piśmie wyjaśniono również, że przepisy dotyczące obowiązków przedsiębiorców komunikacji elektronicznej w zakresie bezpieczeństwa sieci lub usług komunikacji elektronicznej oraz przepisy o CSIRT Telco zostaną dodane do ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa poprzez ustawę wprowadzającą Prawo Komunikacji Elektronicznej.



## Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.

Liczba projektów i rozporządzeń opiniowanych przez RDS w 2020 r.	21
--	----

Zestawienie projektów ustaw/rozporządzeń przekazanych do konsultacji Radzie Dialogu Społecznego	Poselskie	Senackie	Rządowe	Prezydenckie	Komisyjne	Obywatelskie	Suma
2020 r.	133	24	311	5	16	1	490

### Tematy, którymi zajęła się Rada:

1. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów
2. Założenia projektu budżetu państwa na rok 2021.
3. Propozycja średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2021.
4. Prognozowane wielkości makroekonomiczne stanowiące podstawę opracowania projektu ustawy budżetowej na 2021 r.
5. Propozycja Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotycząca minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej w 2021 r.
6. Proponowany wskaźnik waloryzacji emerytur i rent w 2021 r.
7. Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych.
8. Projekt ustawy z dnia 29 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
9. Nowe prawo zamówień publicznych.
10. Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych.

11. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
12. Założenia do Krajowego Planu Odbudowy.
13. Projekt Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.
14. Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.
15. Projekt ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela i niektórych innych ustaw.
16. Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji.
17. Wstępny i roboczy projekt Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy - Kodeks Pracy, zawierający propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej.
18. Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021.
19. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego.
20. Projekt ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin - w zakresie zmiany art. 15a.
21. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji powołującej Biuro Monitorowania Policji.

Jednocześnie warto zauważyć, iż Rada Dialogu Społecznego oraz Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego podczas posiedzeń w 2020 r. niejednokrotnie podjęły tematykę związaną z problemami gospodarczymi, spowodowanymi pandemią COVID-19. Omówiono między innymi problemy sektora transportu, czy przemysłu motoryzacyjnego.

Jako przykład aktów prawnych konsultowanych z naruszeniem przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego można wskazać następujące projekty:

- Rządowy projekt ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
- Autopoprawka do rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2020.

- Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne.
- Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konto emerytalne.
- Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw.
- Projekt Ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

# Informacja na temat prac w zespołach problemowych

## Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych

Przewodniczącym Zespołu jest Jacek Męcina, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki budżetowej, w tym fiskalnej i kontroli podatkowej oraz wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

W 2020 r. odbyło się 6 posiedzeń Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, w tym jedno połączone posiedzenie z Zespołem problemowym ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. rozpatrzenie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów,
2. projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych,
3. sprawozdanie Rady Ministrów z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku,
4. założenia projektu budżetu państwa na rok 2021,
5. propozycja średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2021,
6. wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w roku 2021,
7. projekt ustawy budżetowej na rok 2021,
8. projekt ustawy z dnia 29 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.

21 stycznia 2020 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych pod przewodnictwem Jacka Męciny. Podczas spotkania omówiono projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów.

W trakcie debaty przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia wskazali, że celem proponowanych zmian legislacyjnych ma być ograniczenie spożycia cukru oraz wzrost prozdrowotnych postaw wśród konsumentów.

Strona społeczna negatywnie odniosła się szczególnie do krótkiego terminu *vacatio legis* zapisanego w projekcie ustawy (termin utrudniałby przedsiębiorcom wprowadzenie koniecznych zmian we właściwym czasie) oraz do wzrostu kosztów utrzymania gospodarstw domowych, będącego wynikiem wprowadzenia projektowanych zmian legislacyjnych. Wśród argumentów przeciwko wprowadzeniu omawianego projektu ustawy wymieniono również: obniżenie konkurencyjności polskich produktów na rynkach zewnętrznych oraz konieczność renegocjacji zawartych już umów.

23 stycznia 2020 r. Zespół ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych przyjął w głosowaniu korespondencyjnym stanowisko z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów. W dokumencie partnerzy społeczni Zespołu sprzeciwili się próbom wykorzystywania narzędzi podatkowych do kształtowania nawyków żywieniowych Polaków. Stwierdzili również, że cel ustawy, którym jest walka z nadwagą i otyłością społeczeństwa, można osiągnąć przy użyciu innych, bardziej skutecznych instrumentów niepodatkowych. W przekazanym do Ministra Zdrowia, Ministra Finansów, Ministra Rozwoju oraz Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dokumencie podkreślono, że w projekcie ustawy nie zaproponowano spójnego podejścia do życia i zrównoważonej diety. Zwrócono także uwagę na szybki termin wprowadzenia proponowanych zmian, brak przeprowadzenia analizy wpływu regulacji na procesy społeczno-gospodarcze oraz uniemożliwienie przedsiębiorcom oraz pracownikom przystosowania się do projektowanych zmian. W swoim stanowisku partnerzy społeczni Zespołu wskazali na wysokie stawki obciążeń wynikających z projektu ustawy. Jednocześnie wskazali rozwiązanie, które byłoby skuteczniejszym narzędziem kreowania prozdrowotnych wyborów konsumentów. Dotyczy to zwiększenia nakładów na zdrowie w relacji do PKB z budżetu państwa, wprowadzenia niższych stawek podatku VAT na produkty prozdrowotne, dopłat do warzyw i owoców w celu wzrostu ich konsumpcji, zwiększenia dostępności zdrowych produktów w szkołach, a przede wszystkim zagwarantowania wszystkim uczniom bezpłatnych, zbilansowanych posiłków i wody.

Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Dialogu Społecznego pismem z 24 stycznia 2020 r. Następnie 30 stycznia 2020 r. w głosowaniu korespondencyjnym strona pracowników i strona pracodawców Rady Dialogu Społecznego przyjęła uchwałę nr 85 w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z promocją prozdrowotnych wyborów konsumentów.

W dniu 8 czerwca 2020 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego. Posiedzenie przeprowadzono w formie wideokonferencji. Spotkanie poświęcono omówieniu projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz sprawozdania z wykonania budżetu państwa za 2019 rok.

Podczas pierwszej części spotkania strony omówiły projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych. W tej kwestii Ministerstwo Finansów odniosło się do proponowanej w dokumencie zmiany klauzuli wyjścia dla stabilizującej reguły wydatkowej, argumentując wniesioną poprawkę jako

konieczną dla dostosowania finansów publicznych do stanu epidemii. Partnerzy społeczni odwołali się do zagrożenia związanego z brakiem transparentności wydatków budżetowych.

Zarówno strona pracowników, jak i strona pracodawców zwróciły szczególną uwagę na przekazanie dokumentu do konsultacji Rady na etapie sejmowym. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów zobowiązał się do przekazywania projektów aktów prawnych zgodnie z ustawowymi zasadami.

Druga część spotkania została poświęcona omówieniu sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku. Dyskusję rozpoczęto od przedstawienia szczegółowych wskaźników przez Ministra Finansów. Następnie partnerzy poruszyli między innymi kwestie: różnic związanych z kwotą dochodów wynikających z uszczelnienia podatku VAT w stosunku do Wieloletniego Planu Finansowego Państwa; braku rejestracji wydatków na 13-tą emeryturę w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; możliwej deflacji oraz ewentualnego zwiększenia wydatków socjalnych. W odniesieniu do niewykonania budżetu państwa w części dotyczącej świadczeń rodzinnych, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wyjaśniło, iż jest to konsekwencją poprawiającej się sytuacji rodzin, a co za tym idzie spadkiem liczby rodzin spełniających kryteria dochodowe uprawniające do pobierania świadczeń.

Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego na posiedzeniu 5 sierpnia 2020 roku, realizując zobowiązanie wypracowania stanowiska w sprawie wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia na 2021 rok oraz w sprawie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej - po dyskusji nad prognozowanymi przez stronę rządową wskaźnikami makroekonomicznymi na 2021 rok oraz propozycjami w sprawie wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia na 2021 rok oraz w sprawie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w sferze budżetowej na 2021 rok, a także po prezentacji stanowisk poszczególnych organizacji - stwierdził brak porozumienia w sprawie wymienionych wskaźników.

Podczas spotkania przedstawiciel Ministerstwa Finansów omówił założenia projektu budżetu państwa na 2021 rok. Zgodnie z prezentacją, na koniec 2021 r. zakłada się osiągnięcie stopy bezrobocia na poziomie 7,5%. W 2021 roku planowany jest również spadek inflacji bazowej z uwagi na wyhamowanie tempa wzrostu wynagrodzeń oraz średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 1,8%.

Strona rządowa przedstawiała także propozycję wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej na rok 2021. Zgodnie z przekazanymi informacjami minimalne wynagrodzenie za pracę w 2021 r. ma wynieść 2.800 zł. Zaznaczono, iż proponowana w 2021 roku minimalna stawka godzinowa dla określonych umów cywilnoprawnych to 18,30 zł.

11 sierpnia 2020 roku odbyło się wspólne posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych. Porządek obrad obejmował m.in.:

1. dyskusję dotyczącą zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2021 r.

2. dyskusję na temat założeń projektu budżetu państwa na rok 2021, stosownie do art. 17 ustawy z dnia 24 lipca z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego - w związku z art. 77 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm.);
3. dyskusję nad propozycją średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2021, stosownie do art. 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. tj. 2018, poz. 2288 z późn. zm.) w związku z art. 78 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm.);
4. dyskusję na temat wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w roku 2021, stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847 z późn. zm.) w związku z art. 79 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm.).

Ostatecznie w wyniku przeprowadzonej dyskusji nie wypracowano wspólnego stanowiska w powyższych kwestiach.

4 września 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych w formie wideokonferencji. Zespół pracował nad projektem ustawy budżetowej na rok 2021. Debatowano także na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Przedstawicielami strony rządowej w posiedzeniu byli: Iwona Michałek, sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Sebastian Skuza, sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów.

Jako pierwszy zabrał głos wiceminister Sebastian Skuza. Zadeklarował, że strona rządowa, projektując ustawę budżetową na 2021 rok, wzięła pod uwagę wszystkie zmiany spowodowane pandemią COVID - 19. Zaznaczył, że zabezpieczono środki na wydatki będące kontynuacją poprzednich zobowiązań oraz na podejmowanie nowych działań. Wiceminister wymienił planowane operacje związane ze zwiększeniem w przyszłym roku środków na finansowanie ochrony zdrowia, które wyniesie 5,3% PKB. Ponadto wskazał na zwiększenie wydatków na obszary szkolnictwa wyższego i nauki oraz waloryzację świadczeń emerytalno-rentowych od 1 marca 2021 roku. Przewidywał, że wskaźnik poziomu rejestrowanego bezrobocia podniesie się z 5,2% (grudzień 2019 r.) do 8,0% na koniec 2020 r. i w dalszej kolejności osiągnie 7,5% pod koniec 2021 r. Poinformował o planowanym o 3,4%

wzroście przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Wskazał, że poziom dochodów budżetu państwa w 2021 r. będzie uzależniony od powrotu gospodarki na ścieżkę wzrostu. W prognozie dochodów uwzględniono m.in. planowaną zmianę - estoński CIT.

Wiceminister Iwona Michałek przekazała informację parterom społecznym o zabezpieczeniu przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej funduszy na kompleksową realizację działań oraz na zaplanowaną kontrolę progów dochodowych z pomocy społecznej w ramach wydatków na 2021 r.

Podczas posiedzenia Zespołu partnerzy społeczni poruszali w rozmowie problemy związane z planowanymi oszczędnościami w administracji publicznej oraz związanymi z tym zwolnieniami pracowników. Ponadto poruszono kwestie Funduszu Pracy, środków na przewidywaną w 2021 r. weryfikację progów dochodowych z pomocy społecznej oraz środków na PPK i podwyżki dla kadry pedagogicznej.

W następnej kolejności dyskutowano nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Jako główny cel projektu zakładana jest realizacja deklarowanej przez Rząd zapowiedzi zaimplementowania systemu opodatkowania, którego zadaniem jest wspieranie mniejszych przedsiębiorstw. Głównymi odbiorcami są podmioty szczególnie dotknięte problemami związanymi z płynnością finansową.

Podczas posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego 8 września 2020 r. kontynuowano dyskusję z 4 września 2020 r. na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2021 oraz projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.

Przedstawiciel Ministerstwa Finansów - sekretarz stanu Sebastian Skuza oraz przedstawicielka Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - podsekretarz stanu Barbara Socha odnieśli się do pytań, które zgłosiła strona pracodawców i strona pracowników Zespołu. Strona rządowa, zgodnie z wnioskiem partnerów społecznych, omówiła między innymi kwestie dotyczące: wysokości składki na Fundusz Pracy, środków przeznaczonych na ochronę zdrowia, wskaźnika waloryzacji rent i emerytur w 2021 roku, likwidacji Otwartych Funduszy Emerytalnych, środków przeznaczonych na Pracownicze Plany Kapitałowe oraz wzrostu wymiaru składki na Fundusz Solidarnościowy. Partnerzy społeczni nie wypracowali wspólnego stanowiska w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2021.

W dalszej części spotkania omówiono dodatkowe kwestie związane z projektem ustawy z dnia 29 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.



## Doraźny zespół problemowy ds. zamówień publicznych

Przewodniczącym Zespołu w 2020 roku był Wojciech Hartung, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan.

Do zadań Zespołu należy m.in. monitorowanie wdrażania przepisów nowej ustawy - Prawo zamówień publicznych, w tym przede wszystkim konsultowanie projektów aktów wykonawczych, w tym w zakresie uwzględniającym aspekty społeczne;

W 2020 r. odbyło się jedno posiedzenie Doraźnego zespołu problemowego ds. zamówień publicznych RDS.

### Podczas posiedzenia omawiano następujące tematy:

1. Ustawy Covid-19 - ocena dotychczas przyjętych rozwiązań; propozycje ewentualnych dalszych działań.
2. Nowe Prawo zamówień publicznych - najistotniejsze zmiany.

W dniu 19 czerwca 2020 r. odbyło się posiedzenie Doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych Rady Dialogu Społecznego. Spotkanie poświęcone tzw. ustawom Covidowym przeprowadzono w formie wideokonferencji.

Podczas dyskusji przedstawiciel Urzędu Zamówień Publicznych przedstawił praktykę stosowania artykułu 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID - 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zgodnie z którym nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, jeżeli zachodzi wysokie prawdopodobieństwo szybkiego i niekontrolowanego rozprzestrzeniania się choroby lub jeżeli wymaga tego ochrona zdrowia publicznego. W tym kontekście poinformowano o publikacji zaleceń oraz wykładni dotyczącej artykułów ustawy o zwalczaniu COVID-19 na stronie Urzędu Zamówień Publicznych.

Partnerzy społeczni odnieśli się do konieczności oceny skutków regulacji, która z uwagi na wyjątkową sytuację powinna zostać przedstawiona po wejściu przepisów w życie. Jednocześnie zawnioskowano o monitorowanie korzystania z przepisów. Strona społeczna odniosła się jednocześnie do obowiązku udowodnienia przez wykonawcę wpływu sytuacji epidemicznej na realizację umowy, kwestię potrąceń kary umownej oraz wydłużenia terminu realizacji umowy.

W ostatniej części spotkania przedstawiciel Urzędu Zamówień Publicznych poinformował o pracach nad komentarzem do nowej ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz aktami wykonawczymi.

## Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych

Przewodniczącym Zespołu jest Waldemar Lutkowski przedstawiciel Forum Związków Zawodowych.

Do zadań zespołu należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących ubezpieczeń społecznych.

W 2020 r. odbyło się 5 posiedzeń Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS, w tym jedno posiedzenie połączone z Zespołem ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

### **Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:**

1. Dyskusja nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 t.j. z późn. zm.).
2. Dyskusja w sprawie projektu dokumentu „Informacja Rady Ministrów dla Sejmu RP o skutkach obowiązywania ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych (Dz. U. poz. 398, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty emerytur ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych (Dz. U. poz. 1717)”.
3. Omówienie propozycji zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2021 r.
4. Objęcie obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym wszystkich świadczących lub wykonujących pracę oraz prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą proporcjonalnie takimi samymi obciążeniami składkowymi.
5. Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych - wypracowanie stanowiska Zespołu.
6. Rozpoczęcie analizy systemu ubezpieczeń społecznych.

W dniu 11 lutego 2020 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznym pod przewodnictwem Waldemara Lutkowskiego. Spotkanie miało charakter organizacyjny. Strony uzgodniły ramowy plan tematów posiedzeń Zespołu w 2020 roku. Wśród proponowanej problematyki znalazły się między innymi kwestie: emerytur pomostowych, przeglądu ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa oraz oskładkowanie umów cywilnoprawnych. Podczas posiedzenia członkowie Zespołu oraz zaproszeni goście omówili również problemy związane z wygaszającym charakterem emerytur pomostowych.

Dnia 11 sierpnia 2020 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych a w dalszej części posiedzenie wspólne Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych i Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych i Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych. Porządek obrad

obejmował m.in. omówienie propozycji zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2021 r. stosownie do art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w związku z art. 31zzd ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm.). Ostatecznie w wyniku przeprowadzonej dyskusji nie wypracowano wspólnego stanowiska w powyższych kwestiach.

W dniu 22 września 2020 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych Rady Dialogu Społecznego. Podczas spotkania poruszono kwestie: objęcie obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym wszystkich świadczących lub wykonujących pracę oraz prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą proporcjonalnie takimi samymi obciążeniami składkowymi, emerytur stażowych oraz uchylecia wygaszania emerytur pomostowych.

W pierwszej części spotkania pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej krótko przedstawił propozycje strony rządowej dotyczące tematów do dyskusji z partnerami społecznymi na temat ewentualnych zmian w przepisach z zakresu obowiązkowego ubezpieczenia społecznego. Następnie strona pracowników i strona pracodawców zwróciła uwagę na dodatkowe kwestie, które powinny być przedmiotem debaty podczas kolejnego posiedzenia Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych. Szczególną uwagę zwrócono na konieczność stworzenia projektu nowelizacji, którego celem będzie oskładkowanie wszelkich form pozarolniczej działalności gospodarczej oraz rozwiązania dotyczące zbiegu tytułów do ubezpieczeń. W kontekście ewentualnych zmian zaproponowano także uwzględnienie nowych form świadczenia pracy.

Kolejną część posiedzenia poświęcono wyznaczeniu głównych kierunków prac nad zmianami legislacyjnymi w zakresie emerytur stażowych oraz emerytur pomostowych. Poruszono również problem związany z wypłatami dodatkowego zasiłku opiekuńczego w kontekście konieczności złożenia przez pracownika oryginału wniosku do pracodawcy.

Podczas posiedzenia Zespołu w dniu 2 grudnia 2020 r. partnerzy społeczni, strona rządowa oraz przedstawiciele ZUS przeprowadzili debatę na temat projektu rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadania statutu Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych. Rozpoczęto również debatę dotyczącą analizy systemu ubezpieczeń społecznych.

W pierwszej części posiedzenia prof. Gertruda Uścińska, Prezes ZUS, przedstawiła projektowane zmiany w statucie ZUS. Podkreśliła, iż ważne jest, aby scentralizować działania ZUS celem dostosowania jego struktury do aktualnych wyzwań, uelastycznienia oraz lepszego wykorzystania potencjału jednostek terenowych.

Podczas dyskusji partnerzy społeczni zwrócili szczególną uwagę na propozycję umożliwienia Prezesowi ZUS upoważnienia do reprezentowania instytucji innym osobom. Podkreślono, że w zapisie

należy zawęzić tę możliwość do upoważnienia dla pracowników Zakładu. Strona społeczna negatywnie zaopiniowała propozycję likwidacji Biura Rady Nadzorczej ZUS.

Przedstawiciele związków zawodowych odnieśli się do zagrożeń związanych z centralizacją instytucji. W tym kontekście wskazali na kwestię łączenia wyspecjalizowanych komórek wewnętrznych oraz automatyzację. Przedstawiciel strony pracodawców zaproponował natomiast, aby do struktury działalności oraz zarządzania ZUS włączyć tak zwane „dobre praktyki” będące elementem funkcjonowania prywatnych przedsiębiorstw. Minister Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej zapewnił, iż resort rozważy uwagi, które zostaną przekazane przez organizacje pracowników oraz organizacje pracodawców.

W dalszej części spotkania Zespół podjął rozmowy na temat analizy systemu ubezpieczeń społecznych. Dyskusję rozpoczął Minister Stanisław Szwed, przedstawiając aktualne prace nad kwestią zbiegów tytułów do ubezpieczeń społecznych w kontekście objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym wszystkich świadczących lub wykonujących pracę oraz prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą proporcjonalnie takimi samymi obciążeniami składkowymi. Poruszył także tematykę związaną z tak zwanymi emeryturami groszowymi i pomostowymi, waloryzacją emerytur oraz ubankowaniem świadczeń.

Przedstawiciele strony pracowników, odnosząc się do kwestii zbiegu tytułów do ubezpieczeń społecznych, zwrócili uwagę na konieczność ujednoczenia proporcjonalnej podstawy wymiaru składki. Wyrazili także nadzieję na wprowadzenie zmian w wysokości podstawy wymiaru składki dla osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą. Odnieśli się również do postulatu o niewygaszanie emerytur pomostowych oraz problemów w uzyskaniu prawa do wypłaty wskazanego świadczenia, z uwagi na aktualny porządek prawny. Negatywnie zaopiniowali wysokość emerytury minimalnej.

Przedstawiciele strony pracodawców podnieśli kwestię obowiązkowej składki na ubezpieczenie chorobowe w przypadku zbiegu tytułów do ubezpieczeń społecznych, wysokości podstawy wymiaru składki oraz zmian dotyczących ubezpieczeń społecznych dla osób samozatrudnionych. Strona pracodawców odniosła się także do prac nad tematyką związaną z Ogólnoeuropejskim indywidualnym produktem emerytalnym.

Ponadto ustalono podjęcie przez zespół roboczy prac w celu wypracowania rozwiązań dotyczących emerytur pomostowych, w której w skład wejdą również przedstawiciele ZUS oraz CIOP.

## Zespół problemowy ds. prawa pracy

Przewodniczącym Zespołu od 19 grudnia 2019 roku jest Henryk Nakonieczny, przedstawiciel NSZZ „Solidarność”.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.

W 2020 roku odbyły się **3 posiedzenia** Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS oraz **3 posiedzenia autonomiczne** partnerów społecznych Zespołu problemowego ds. prawa pracy.

### Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Wniosek Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie ratyfikacji Poprawek do Konwencji o pracy na morzu (skonsolidowanej) z 2006 roku, zatwierdzonych przez Międzynarodową Konferencję Pracy w Genewie w dniu 5 czerwca 2018 r. - dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego wniosku.
2. Wniosek Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie uregulowania w powszechnych przepisach prawa pracy możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej: dyskusja oraz próba wypracowania stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie wstępnego i roboczego projektu Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy Kodeks Pracy, zawierającego propozycje prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej.
3. Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (druk senacki nr 177) – dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska zespołu w sprawie przedmiotowego projektu.
4. Rozpoczęcie prac nad wypracowaniem kluczowych tematów z obszaru „praca” dla celów prowadzonych negocjacji w ramach projektowanej przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego „umowy społecznej”.

Pierwsze spotkanie pod przewodnictwem Henryka Nakoniecznego z NSZZ „Solidarność” miało miejsce w lutym 2020 roku.

Dnia 4 lutego 2020 roku Zespół obradował na temat wniosku Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie ratyfikacji poprawek do Konwencji o pracy na morzu (skonsolidowanej) z 2006 roku, zatwierdzonych przez Międzynarodową Konferencję Pracy w Genewie 5 czerwca 2018 roku. Poprawki do Konwencji o pracy na morzu zostały przyjęte przez specjalny trójstronny komitet 27 kwietnia 2018 roku, a następnie zatwierdzone przez Międzynarodową Konferencję Pracy. Wprowadzają one zmiany, których celem jest ochrona praw marynarza podczas uwięzienia na statku lub poza nim na skutek piractwa lub zbrojnej napaści na statek. Dotyczą m.in. przedłużenia obowiązywania umowy o pracę, zapewnienia wypłacania wynagrodzenia i innych uprawnień w ramach marynarskiej umowy o pracę i przedłużenia czasu na prawo do repatriacji. Zgodnie z artykułem 15

Konwencji poprawki wejdą w życie, jeżeli do końca wyznaczonego terminu, tj. 26 czerwca 2020 roku sprzeciwu nie złoży więcej niż 40% państw stron Konwencji wg stanu na 5 czerwca 2018 roku. Związanie się poprawkami do Kodeksu wdrażającego prawidła 2.1, 2.2 oraz 2.5 będzie wymagało zmiany ustawy o pracy na morzu, co przemawia za wystąpieniem o zgodę na ich ratyfikację. Z uwagi na przedmiotowy zakres poprawek wniosek został włączony do rozpatrzenia na posiedzeniu Zespołu problemowego ds. prawa pracy. W dniu 3 lutego 2020 roku członkom Zespołu przekazano pismo Andrzeja Kościka, przewodniczącego Rady Krajowej Sekcji Morskiej Marynarzy i Rybaków NSZZ „Solidarność” w sprawie kwestii tłumaczenia poprawek na język polski. W piśmie zwrócono uwagę, że nieprecyzyjne określenie sformułowań ujętych w poprawkach może być przyczyną wielu nieporozumień i jest istotne pod kątem wprowadzenia zmian do polskiego porządku prawnego. Strona społeczna wniosowała do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o rozważenie uwzględnienia propozycji uwag do tłumaczenia i podjęcie dalszych prac nad poprawkami do Konwencji. Ostatecznie Przewodniczący Zespołu zwrócił się do strony rządowej o zorganizowanie dodatkowego spotkania w celu uzgodnienia tłumaczenia poprawek do Konwencji. Następnie Zespół podejmie próbę wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowego wniosku.

W dalszej części posiedzenia zespół dyskutował o propozycjach do planu prac. Do prac Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS w 2020 roku włączono dyskusje na temat:

1. ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych,
2. czasu pracy, rozumianego również jako czas odpoczynku,
3. implementacji dyrektyw europejskich (analiza i ocena możliwości rozwiązań),
4. wprowadzenia regulacji prawnych w zakresie dopuszczalnej maksymalnej temperatury w miejscu pracy spowodowanej czynnikami atmosferycznymi,
5. wprowadzenia zasady domniemania istnienia stosunku pracy.

W lipcu 2020 roku skierowano do dalszego procedowania w ramach zespołu dwa dokumenty wypracowane przez stronę pracodawców Rady:

- propozycję zmian ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę i święta oraz w niektóre inne dni,
- rekomendacje w zakresie pracy zdalnej, mierzenia temperatury oraz wykonywania testów na COVID-19.

W dniu 29 września 2020 roku odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu problemowego ds. prawa pracy. Porządek obrad obejmował m.in. dyskusję nad wnioskiem Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie uregulowania w powszechnych przepisach prawa pracy możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej oraz omówienie przepisów senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji zgodnie z drukiem senackim nr 177.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przygotowało roboczy projekt wpisania formy pracy zdalnej do Kodeksu Pracy. Obecne regulacje dotyczące pracy zdalnej zostały zawarte w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. W oparciu o wrześnieową nowelizację przedłużono obowiązywanie aktualnych przepisów na okres trwania pandemii z adnotacją, że to rozwiązanie może być kontynuowane 3 miesiące po jej ustaniu.

W przedstawionym projekcie ministerstwo zaproponowało wpisanie pracy zdalnej na stałe do Kodeksu Pracy w miejsce dotychczasowych rozwiązań dotyczących telepracy. Według MRPiPS praca zdalna powinna być zawierana na zasadzie porozumienia pomiędzy pracodawcami, a organizacjami związkowymi bądź uregulowana w umowie o pracę. Ministerstwo dopuszcza możliwość wykonywania pracy zdalnej w sposób stały lub częściowy. Przejście na pracę zdalną, co do zasady ma mieć charakter dobrowolny, ale projekt przewiduje też wyjątek od tej zasady. Przez wzgląd na szczególne okoliczności skorzystać z tej formy pracy będzie mógł zarówno pracodawca, jak i pracownik. Przy okazji wpisania pracy zdalnej do Kodeksu pracy konieczne będzie uregulowanie kwestii BHP oraz odpłatności za wykorzystywanie własności pracownika do wykonania pracy. Projekt ma wejść w życie w I kwartale 2021 roku. Partnerzy społeczni zdecydowanie poparli potrzebę uregulowania kwestii pracy zdalnej w Kodeksie pracy. Jednak wyrazili zastrzeżenia wobec usunięcia z KP zapisów dotyczących telepracy, które stanowią implementację I autonomicznego porozumienia polskich partnerów społecznych zawartego przez reprezentatywne organizacje partnerów społecznych w 2005 roku. Pod dyskusję poddano również zagadnienie rotacyjności pracy zdalnej. Strona społeczna zwróciła uwagę na kwestię podziału odpowiedzialności, która ciąży na pracodawcy i pracowniku przy wykonywaniu pracy zdalnej.

W dalszej części posiedzenia członkowie zespołu dyskutowali na temat senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji. Zdecydowano o przygotowaniu wspólnego stanowiska w tej sprawie. Ostatecznie stanowisko przyjęto w dniu 29 września 2020 roku. W przyjętym dokumencie, z uwagi na brak wszechstronnej oceny projektowanych zmian, w sytuacji gdy nie mają one charakteru epizodycznego i wyjątkowego, Zespół problemowy ds. prawa pracy nie rekomenduje prowadzenia dalszych prac nad projektem. Zmiany o charakterze systemowym, jakie są proponowane w projekcie, wymagają bowiem kompleksowej debaty.

W dniu 21 października, 20 listopada oraz 10 grudnia 2020 roku odbyły się spotkania dwustronne partnerów społecznych Zespołu problemowego ds. prawa pracy poświęcone dyskusji w sprawie uregulowania w powszechnych przepisach prawa pracy możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej. Podjęto dyskusję na temat dwóch, głównych kwestii: definicji pracy zdalnej, w tym dopuszczalnych form pracy zdalnej, jak również bezpieczeństwa i higieny pracy w okresie świadczenia pracy zdalnej, związanej przede wszystkim z kwestiami odszkodowawczymi oraz odpowiedzialności czy też prawa z ubezpieczeń społecznych, łączących się z miejscem i czasem wykonywania pracy zdalnej.

Podczas posiedzenia Prezydium Rady Dialogu Społecznego w dniu 26 listopada 2020 podjęto decyzję o rozpoczęciu prac nad umową społeczną. Uzgodniono, że Zespół problemowy ds. prawa pracy wypracuje 3 kluczowe tematy z obszaru „praca”, do negocjacji w ramach projektowanej umowy społecznej. Ustalono, że Zespoły mają przedstawić swoje propozycje w terminie do 15 stycznia 2021 roku.

Prace w tym zakresie rozpoczęły się na posiedzeniu Zespołu w dniu 18 grudnia 2020 roku. Podczas posiedzenia poszczególne organizacje przedstawiły propozycje tematów do negocjacji w ramach umowy społecznej z obszaru „praca”.

W zakresie regulacji prawa pracy Konfederacja Lewiatan wyróżniła 3 obszary do negocjacji w ramach umowy społecznej: 1) w zakresie czasu pracy - postulat wprowadzenia kont czasu pracy, możliwość bardziej elastycznego rozliczania czasu pracy, ale w ramach norm wynikających z przepisów unijnych, jak i krajowych; 2) w kontekście pracy tymczasowej - utrzymanie pracowników tymczasowych i umożliwienie wydłużenia okresu skierowania pracownika tymczasowego na rzecz pracodawcy - użytkownika powyżej 18 miesięcy, obecnie przewidzianych w ustawie o pracy tymczasowej. Warunkiem wydłużenia tego okresu byłoby zatrudnienie na podstawie umowy o pracę. Konfederacja Lewiatan zadeklarowała gotowość do szczegółowej dyskusji na temat oprzyrządowania takiego rozwiązania; 3) umowy terminowe, w tym m.in. możliwość wydłużenia pod pewnymi warunkami umów o pracę na okres próbny.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zaproponowało podjęcie dyskusji nad poprawą normy kodeksowej, która zakłada, że pracownik pracujący w niedzielę powinien korzystać przynajmniej raz na 4 tygodnie z wolnej niedzieli. OPZZ postuluje o wprowadzenie rozwiązania, które będzie przewidywało co najmniej 2 wolne niedziele od pracy w ciągu 4 tygodni. Dodatkowo wnioskuje o rozpoczęcie rozmów na temat regulacji, na podstawie której wszyscy pracownicy wykonujący pracę w tym dniu będą mieli zagwarantowane wyższe wynagrodzenie. Drugim postulatem OPZZ jest rozpoczęcie dyskusji na temat wydłużenia wymiaru urlopu wypoczynkowego, docelowo do 35 dni w roku kalendarzowym. Trzecim punktem, który proponuje OPZZ jest rozwiązanie w ramach paktu społecznego kwestii prawa wstępu na teren zakładu pracy dla przedstawicieli związkowych, niezatrudnionych w danym zakładzie pracy. Przy okazji wejścia na teren zakładu pracy OPZZ wnosi o uregulowanie zasad prowadzenia polityki informacyjnej przez związek zawodowy.

Pierwsza z propozycji Pracodawców RP odnosi się do rozwiązań w zakresie czasu pracy - kwestia wprowadzenia kont czasu pracy. Rozwiązanie to umożliwi ukazanie w jasny sposób nadwyżek i deficytów w różnych okresach wykonywania pracy i ułatwi jej organizację. Drugą z propozycji jest wydłużenie maksymalnego okresu skierowania pracownika tymczasowego do wykonywania pracy. Pracodawcy RP proponują wydłużenie tego okresu z 18 do 30 miesięcy. Ostatnia propozycja związana jest z terminowością umów o pracę. Jest to zwiększenie limitu umów na czas określony, w tym limitu miesięcznego oraz limitu dotyczącego liczby umów (z obecnych 33 do 48 miesięcy oraz z 3 do 5 umów). Pracodawcy RP postulują również o rozpoczęcie ogólnej dyskusji nad tematem umów terminowych.



Postulaty NSZZ „Solidarność” odnoszące się do obszaru „praca” umowy społecznej to m.in. postulat promowania stabilnego i pewnego zatrudnienia pracowniczego. W ocenie NSZZ „Solidarność” należy zachęcać pracodawców do stosowania zatrudnienia pracowniczego, natomiast zniechęcać do obchodzenia przepisów prawa pracy, w tym do stosowania umów cywilno-prawnych. Przykładami proponowanych rozwiązań są m.in. domniemanie istnienia stosunku pracy czy też rozszerzenie kompetencji inspektorów Państwowej Inspekcji Pracy do ustalania istnienia stosunku pracy. Drugim postulatem NSZZ „Solidarność” jest kwestia ponadzakładowych układów zbiorowych pracy. NSZZ „Solidarność” postuluje m.in. o dopuszczenie możliwości zawierania ponadzakładowych układów zbiorowych pracy, nie tylko przez organizacje pracodawców, ale także przez mniej sformalizowane grupy pracodawców. Kolejnym wnioskiem jest dopuszczalność odstępstw od ustawowych regulacji w ponadzakładowych układach zbiorowych pracy. Trzecim postulatem, który zgłasza NSZZ „Solidarność” jest polityka godnych, wysokich płac. Wśród propozycji rozwiązań w ramach tego postulatu, NSZZ „Solidarność” wskazuje m.in. na wprowadzenie jawności płac oraz uregulowanie kwestii tzw. dodatkowych składników wynagrodzenia za pracę.

Związek Rzemiosła Polskiego postuluje o wprowadzenie rozwiązań usprawniających instytucje rynku pracy w zakresie obsługi dofinansowań pracowników młodocianych.

Forum Związków Zawodowych ze szczególnym naciskiem wnioskuje o zapisanie w umowie społecznej ponadzakładowych i zakładowych układów zbiorowych pracy.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców postuluje m.in. o obniżenie klina opodatkowania pracy w Polsce oraz rozpoczęcie debaty na temat uproszczenia systemu opodatkowania i oskładkowania pracy. Kolejnym postulatem jest otwarcie dyskusji nad kwestią wynagrodzeń pracowników administracji publicznej. W opinii ZPP poziom uposażeń w administracji publicznej powinien wzrastać, przy jednoczesnym wprowadzeniu bardziej motywującego systemu wynagrodzeń w sektorze publicznym i zmniejszonej etatyzacji. Następną kwestią jest dążenie do ujednoczenia prawa pracy, tak by pracodawcy chętniej korzystali z tych form zatrudnienia. ZPP wnioskuje również o konieczność dyskusji na temat przeglądów świadczeń socjalnych. Ostatnią kwestią według ZPP, która wymaga zaadresowania w umowie społecznej jest zatrudnianie cudzoziemców.

W trakcie dyskusji, strona rządowa zaproponowała by w pakcie społecznym została uwzględniona regulacja dotycząca pracy zdalnej. Zapowiedziano także, że na kolejnym posiedzeniu strona rządowa przedstawi dodatkowe tematy do negocjacji w ramach umowy społecznej oraz wskaże elementy nieakceptowalne z punktu widzenia rządu dla przestrzeni negocjacyjnej.

Ostatecznie uzgodniono, że strona pracowników i osobno strona pracodawców w ramach wspólnych uzgodnień zdecydują o wyborze 3 spośród przedstawionych na posiedzeniu postulatów. Każda ze stron miała także wskazać postulaty strony przeciwnej, które uważa za nieakceptowalne. Zgodnie z decyzją Prezydium RDS, sfinalizowanie uzgodnień ustalono na początek 2021 roku.

W drugiej części posiedzenia Zespół kontynuował dyskusję w sprawie wstępnego i roboczego projektu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmiany ustawy - Kodeks Pracy, zawierającego propozycje

prawnego uregulowania możliwości wykonywania pracy w formie pracy zdalnej. W trakcie dyskusji na posiedzeniu strony koncentrowały się na ustaleniu wspólnego stanowiska w następujących kwestiach: swobody wyboru miejsca, formy wykonywania i świadczenia pracy zdalnej, jak również w kwestii wykonywania pracy na polecenie pracodawcy w określonych okolicznościach. Zdecydowano, iż na kolejnych posiedzeniach Zespół podejmie dyskusję na temat okoliczności, przyczyn i zakresu przysługiwania ewentualnego ryczałtu/ekwiwalentu za pracę zdalną.

## Zespół problemowy ds. funduszy europejskich

Przewodniczącym Zespołu ds. funduszy europejskich jest Jan Klimek, przedstawiciel Związku Rzemiosła Polskiego.

W 2020 r. odbyły się 3 posiedzenia Zespołu ds. funduszy europejskich. Zespół ds. funduszy europejskich odbył także dwa spotkania autonomiczne oraz jedno spotkanie w trybie roboczym.

### Podczas tych posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. wsparcie dla budowy potencjału partnerów społecznych i rozwoju dialogu społecznego w przyszłej perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego+ (informacja strony rządowej na temat odpowiedzi na pismo Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego do Nicolasa Schmita - komisarza UE ds. miejsc pracy i praw socjalnych, powstanie nieformalnej grupy roboczej w ramach Zespołu przygotowującej propozycje tematyczne działań w tym zakresie w ramach nowego programu krajowego finansowanego z EFS+ „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego”),
2. stan negocjacji nowej Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 - informacja strony rządowej,
3. projekt Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji - informacja strony rządowej nt. przygotowania stanowiska RP, dyskusja,
4. informacja na temat prac Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,
5. przeprowadzenie ekspertyzy dot. wsparcia na rzecz budowy potencjału partnerów społecznych w krajach Unii Europejskiej - omówienie dalszych działań dot. wykonania tego zadania,
6. udział partnerów społecznych w promocji funduszy europejskich - informacja strony rządowej na temat planowanych działań w tym zakresie, dyskusja,
7. identyfikacja działań partnerów społecznych w ramach nowej perspektywy finansowej 2021-2027 - informacja na temat aktualnego stanu prac, dyskusja.

Podczas spotkania 5 marca 2020 r. przedstawiciele strony rządowej przekazali partnerom społecznym informacje na temat procedury negocjacji Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027. Omówiono także aktualny stan uzgodnień Umowy Partnerstwa.

W trakcie posiedzenia poruszono także kwestię projektu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Fundusz Sprawiedliwej Transformacji, z którego środki będą przeznaczane na łagodzenie skutków wynikających z konieczności osiągnięcia celów Nowego Zielonego Ładu. Wśród głównych obszarów działań w tym zakresie wskazano: tworzenie miejsc pracy w sektorze MŚP oraz tworzenie warunków sprzyjających przekwalifikowaniu pracowników.

Zespół odniósł się do kwestii ekspertyzy dotyczącej wsparcia na rzecz budowy potencjału partnerów społecznych w krajach UE. Przedstawiciele strony społecznej zespołu w kontekście planowanego badania ewaluacyjnego wyrazili nadzieję na możliwość udziału w ocenie jego jakości.

Strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. funduszy europejskich przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej wypracowała wspólne uwagi do rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. Stanowisko zostało przekazane do Marszałka Senatu RP Tomasza Grodzkiego 7 kwietnia 2020 r. Partnerzy społeczni zwrócili uwagę między innymi na konieczność: ich udziału w konsultowaniu dokumentów na każdym etapie prac, które mają wpływ na realizację projektów finansowanych z funduszy europejskich; niezwłocznego przekazywania informacji dotyczących zakresu i terminu wprowadzanych zmian do wszystkich beneficjentów za pomocą systemu SL2014; doprecyzowania przepisów, które mogłyby pozostawiać możliwość stosowania przez instytucje pośredniczące zasady uznaniowości; włączenia komitetu monitorującego do wyboru dofinansowania projektów - w trybie nadzwyczajnym - mających na celu ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków COVID-19 oraz konsultacji zmian programów operacyjnych; wydłużenia terminu złożenia wniosku o płatność do 90 dni oraz terminu wyboru lub zmiany partnera i złożenia protestu do 60 dni.

W wyniku autonomicznego spotkania strony społecznej zespołu w formie wideokonferencji 11 maja 2020 r. jego przewodniczący w uzgodnieniu ze stroną pracowników i stroną pracodawców zespołu wystosował do Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marleny Małąg pismo z prośbą o wydłużenie terminu składania propozycji przedsięwzięć projektowych z obszaru dialogu społecznego dotyczących niwelowania skutków epidemii COVID-19 w ramach działania 2.20 PO Wiedza Edukacja Rozwój „Wysokiej jakości dialog społeczny w zakresie dostosowania systemów edukacji i szkolenia do potrzeb rynku pracy”. W dokumencie zwrócono się również z wnioskiem o zmianę limitu budżetu dla jednego projektu składanego samodzielnie przez daną organizację na kwotę 500 tys. zł oraz - w związku z sytuacją pandemii - o przedłużenie okresu realizacji projektów na 2021 rok. W odpowiedzi na pismo kierowane przez przewodniczącego Zespołu ds. funduszy europejskich pismem z 15 maja 2020 r. Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformował partnerów społecznych o przedłużeniu terminu składania

propozycji przedsięwzięć projektowych z obszaru dialogu społecznego dotyczących niwelowania skutków epidemii COVID-19.

Podczas posiedzenia 21 lipca 2020 w formie wideokonferencji strona rządowa przedstawiła zaktualizowaną informację na temat stanu negocjacji przyszłej perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027, w tym skorygowanej agendy tego procesu, spowodowanej pandemią koronawirusa COVID-19. Omówiono także temat dotyczący identyfikacji działań partnerów społecznych w ramach nowej perspektywy finansowej 2021-2027.

Podczas spotkania roboczego 19 sierpnia br. w formie wideokonferencji omówiono pisma wystosowane do przewodniczącego RDS przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej z prośbą o przedstawienie przez partnerów społecznych ewentualnych propozycji fiszek projektowych oraz wyznaczenie przedstawicieli partnerów społecznych do tematycznych grup roboczych powoływanych do oceny projektów przygotowanych do uwzględnienia w polskim Krajowym Planie Odbudowy, który strona rządowa jest zobowiązana opracować celem uzyskania przez Polskę wsparcia z „Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności”. Ze względu na krótkie terminy zaproponowane przez MFIPR, partnerzy społeczni ocenili, że nie są w stanie przygotować propozycji projektowych i wyznaczyć po dwóch wspólnych przedstawicieli do każdej grupy tematycznej. Zdecydowali, iż każda organizacja zgłosi do każdej grupy tematycznej po jednym przedstawicielu, o ile będzie zainteresowana. Informacji zwrotnej w tej sprawie udzielił Ministerstwu przewodniczący Zespołu.

W dniu 4 listopada 2020 r. odbyło się spotkanie Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich Rady Dialogu Społecznego w formie wideokonferencji. Spotkanie zostało poświęcone kwestii założeń do Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Stronę rządową reprezentowała pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej oraz pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów. W spotkaniu udział wzięli członkowie Zespołu, zgłoszeni przez partnerów społecznych eksperci oraz zaproszeni goście.

W pierwszej części posiedzenia pani minister przedstawiła prezentację dotyczącą założeń Krajowego Planu Odbudowy oraz założeń do Umowy Partnerstwa. W swojej wypowiedzi wymieniła cele polityki spójności realizowane w Umowie Partnerstwa takie jak: „Bardziej inteligentna Europa”, „Bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa” oraz „Europa o silniejszym wymiarze społecznym”. W odniesieniu do Krajowego Planu Odbudowy przedstawiona prezentacja zawierała kwestie związane z Instrumentem na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) dotyczące spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej UE, łagodzenia społecznych oraz gospodarczych skutków kryzysu, wspierania reform i inwestycji. Zgodnie z przedstawionymi informacjami środki z RRF miałyby być przeznaczone na: edukację, walkę z ubóstwem, poprawę sytuacji na rynku pracy, zwiększenie spójności terytorialnej oraz osiągnięcie celu związanego z czystym i zrównoważonym transportem.

Partnerzy społeczni odnieśli się do kwestii przepływu informacji dotyczących Programów Operacyjnych i środków z RRF przeznaczonych na poprawę jakości edukacji. Podkreślono również wagę jak najszybszego przekazania środków Krajowego Planu Odbudowy na cel związany z edukacją w związku z pracą zdalną placówek szkolnych. W swoich wypowiedziach strona społeczna odniosła się do obszaru KPO obejmującego poprawę jakości rządzenia w kontekście wzmocnienia konsultacji publicznych oraz zwiększenia udziału partnerów społecznych w stanowieniu prawa.

Podczas kolejnej części spotkania partnerzy społeczni zwrócili uwagę na konieczność zdalnej realizacji części projektów unijnych oraz uszczegółowienia i uelastycznienia procedur związanych z ich realizacją ze względu na aktualne obostrzenia epidemiologiczne.

Przewodniczący Zespołu ds. funduszy europejskich w piśmie z dnia 15 grudnia 2020 r. kierowanym do Pana Tomasza Grodzkiego, Marszałka Senatu RP, przekazał uwagi strony pracowników i strony pracodawców Zespołu do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. oraz niektórych innych ustaw. W dokumencie postulowano o ponowne wydłużenie terminów realizacji programów operacyjnych z uwagi na wystąpienie drugiej fali pandemii koronawirusa. Jako uzasadnienie wskazanego wniosku wyjaśniono, iż *„Pandemia i obostrzenia z niej wynikające (np. konieczność realizacji pracy w formie zdalnej, rygorystyczne zasady dotyczące realizacji spotkań, utrudnione kontakty bezpośrednie, itp.) mają bardzo duży wpływ na możliwość terminowej realizacji projektów przygotowanych i zakontraktowanych w warunkach sprzed wystąpienia stanu pandemii. Na trudną sytuację beneficjentów mają m.in. wpływ obiektywne problemy wynikające z normalnym funkcjonowaniem instytucji publicznych, ograniczona możliwość uzyskiwania pozwoleń i zgód inwestycyjnych, ograniczenia w funkcjonowaniu wielu branż, dostępność pracowników, czy zaburzenia łańcuchów dostaw.”*

Poza wyżej wymienionymi posiedzeniami, członkowie Zespołu w trybie roboczym rozpoczęli przygotowywanie propozycji tematycznych (wraz z opisem typów planowanych operacji) do działań w zakresie rozwoju dialogu społecznego i wsparcia budowy potencjału partnerów społecznych w ramach nowego programu krajowego finansowanego z EFS+ „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego” w ścisłej współpracy z Departamentem Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej.

## Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy jest Leszek Miętek, przedstawiciel OPZZ.

Do zadań Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki gospodarczej kraju oraz rynku pracy.

W 2020 r. odbyło się 7 posiedzeń Zespołu.

### Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Problemy, zagrożenia i skutki spowolnienia gospodarczego dla pracowników i pracodawców oraz konieczne działania pomocowe ze strony państwa,
2. Sytuacja w przedsiębiorstwach transportowych, wywołana pandemią koronawirusa.
3. Polityka państwa w obszarze energetyki i górnictwa.
4. Sytuacja w przemyśle motoryzacyjnym, wywołana pandemią koronawirusa.
5. Informacja strony rządowej dotycząca reformy administracji publicznej.
6. Dyskusja w sprawie sytuacji w branży spożywczej.
7. Rozpatrzenie Stanowiska Zespołu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych.
8. Rozpatrzenie wniosku o incydentalną zmianę w ustawie o zakazie handlu w niedzielę.
9. Prezentacja wyników badań w zakresie kształcenia, szkolenia i zatrudnienia osób osadzonych.
10. Omówienie problemów związanych z koniecznością zastosowania trwałych rozwiązań strukturalnych w utrzymaniu zatrudnienia.
11. Dyskusja w sprawie przyjęcia stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawie zastosowania:
  - o strukturalnych i stałych rozwiązań chroniących miejsca pracy, będące zagrożone w momencie kryzysu, dekonunktury, spadku zamówień, pandemii;
  - o lub zasiłku postojowego i konta czasu chroniące miejsca pracy zagrożone w momencie kryzysu, dekonunktury, spadku zamówień, pandemii.
12. Omówienie uwag ZRP w sprawie zmiany Ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

13. Dyskusja w sprawie przyjęcia stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska:

- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie pogarszającej się kondycji finansowej przedsiębiorstw energochłonnych.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 3 sierpnia 2020 r. w sprawie problemów sektora motoryzacyjnego.
- Zmienione Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 9 września 2020 r. w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 10 września 2020 r. w sprawie problemów branży spożywczej i turystycznej.
- Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 października 2020 roku w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych.

12 lutego 2020 roku odbyło się pierwsze posiedzenie Zespołu do spraw polityki gospodarczej i rynku pracy pod przewodnictwem Leszka Miętka, przedstawiciela Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Spotkanie miało charakter organizacyjny. Członkowie Zespołu ustalili wspólnie terminarz posiedzeń Zespołu na 2020 rok. Omówiono także sposób przyjmowania przez Zespół procedowanej problematyki.

W posiedzeniu udział wzięli ówczesny Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego oraz były Przewodniczący Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP. W swojej wypowiedzi przedstawił tematy prac rozpatrywane przez Zespół podczas jego przewodnictwa.

Kolejne posiedzenia Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS - z uwagi na obostrzenia związane z pandemią koronawirusa - zostały przeprowadzone w formie wideokonferencji. Zespół obradował zdalnie 27 maja, 18 czerwca, 8 lipca, 10 września, 20 października oraz 10 grudnia 2020 r. Wymienione spotkania poświęcono w dużej mierze rozmowom na temat sytuacji poszczególnych sektorów gospodarki, które znalazły się w trudnej sytuacji ze względu na ograniczenia wynikające z tzw. zamrożenia gospodarki. Dyskutowano także na temat działań, które powinny zostać podjęte w celu złagodzenia negatywnych skutków pandemii, zarówno w trakcie jej trwania, jak i w dłuższej perspektywie czasowej.

Efektom wspomnianych wyżej dyskusji było między innymi przyjęcie stanowisk Zespołu w sprawie pogarszającej się kondycji finansowej przedsiębiorstw energochłonnych oraz w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym.

W dokumencie dotyczącym przedsiębiorstw energochłonnych partnerzy społeczni wyrazili zaniepokojenie pogarszającą się kondycją finansową przedsiębiorstw przemysłu energochłonnego oraz ryzykiem wystąpienia fali zwolnień i bankructw. Jako przyczynę pogarszającej się sytuacji, obok kryzysu wywołanego pandemią, wskazano politykę klimatyczną oraz środowiskową Unii Europejskiej. W dokumencie wskazano dodatkowo na negatywny wpływ planowanego od 1 października 2020 r. wprowadzenia nowej opłaty związanej z finansowaniem rynku mocy. Partnerzy społeczni poparli apel największych firm energochłonnych o zawieszenie opłaty mocowej na przejściowy okres do 31 grudnia 2021 r. oraz wprowadzenie rozwiązań zapewniających ulgę w kosztach rynku mocy dla firm energochłonnych. Jednocześnie podkreślili, że problemy sektora energochłonnego będą miały negatywny wpływ na sektor wytwórczy, który jest stabilizatorem systemu elektroenergetycznego. Opisane stanowisko 30 czerwca 2020 r. zostało przyjęte w głosowaniu korespondencyjnym jako uchwała nr 86 strony pracowników i strony pracodawców z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie pogarszającej się kondycji finansowej przedsiębiorstw energochłonnych.

Kolejnym przyjętym przez Zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy było stanowisko strony pracowników i strony pracodawców z dnia 25 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym. Przyjęcie dokumentu procedowano w formie korespondencyjnej. W dokumencie przedstawiciele organizacji Rady Dialogu Społecznego w Zespole podkreślili, że transport jest jednym z najważniejszych czynników zapewniających rozwój społeczno-gospodarczy kraju, który determinuje realizację Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. W dokumencie zwrócono uwagę na brak pełnej efektywności wdrożonych w ramach tzw. tarcz antykryzysowych rozwiązań dla sektora transportowego.

Partnerzy społeczni wymienili między innymi postulaty o:

- przejęcie przez państwo odpowiedzialności za zbiorowy transport autobusowy i objęcie siecią regularnych i pewnych połączeń autobusowego transportu zbiorowego obszary obecnie wykluczone; ścisłą współpracę państwa i samorządów w tej kwestii (stały monitoring trendów, potoków pasażerów, ewaluacja),



- wkomponowanie spójnego systemu przewozów autobusowych w politykę klimatyczną,
- wprowadzenie zmian legislacyjnych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej w celu zapewniania pracownikom odpowiednich warunków higieniczno-sanitarно-socjalnych podczas wykonywanej pracy,
- podjęcie zdecydowanych działań ze strony administracji rządowej w celu ukrócenia nieuczciwych praktyk firm i osób, które wykorzystując sytuację kryzysową i fakt konieczności zapewnienia ciągłości dostaw, nie dokonują płatności za już wykonane usługi przewozowe lub celowo opóźniają zapłaty w transakcjach handlowych,
- wprowadzenie mechanizmu obligatoryjnego rekompensowania kosztów poniesionych,
- udzielenie wsparcia przez państwo narodowemu przewoźnikowi lotniczemu (PLL LOT SA) w celu sprostania międzynarodowej konkurencji,
- promowanie przez PLL LOT SA pracowniczych formy zatrudnienia z uwagi na ich pozytywny wpływ na bezpieczeństwo firmy, pracowników i pasażerów,
- ograniczenie lub zniesienie obostrzeń dotyczącej liczby pasażerów w transporcie kolejowym, w szczególności regionalnym, z uwagi na trudności w kontrolowaniu ograniczeń i ich egzekwowaniu.
- na wzór rozwiązań przewidzianych dla lotnisk - potrzebę ustalenia dla zarządców infrastruktury kolejowej, operatorów infrastruktury usługowej wsparcia w zakresie kosztów minimalnego utrzymania w gotowości operacyjnej całej infrastruktury, które nie były/są pokrywane z przychodów od przewoźników,
- uwzględnienie w przepisach tzw. tarczy antykryzysowej przedsiębiorstw branży morskiej i śródlądowej,
- przyznanie podmiotom zarządzającym portami morskimi możliwości czasowego zwolnienia z opłat bądź czasowej redukcji opłat portowych, opłat z tytułu użytkowania, najmu, dzierżawy i innych opłat uiszczanych na rzecz podmiotów zarządzających portami przez przedsiębiorstwa żeglugowe, portowe i inne działające w granicach portów o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej,
- rozłączenie dla branży portowo-morskiej płatności należności celnych i podatkowych (VAT),
- wprowadzenie natychmiastowego zwrotu nadpłaconego podatku VAT oraz uwolnienie środków zgromadzonych na wydzielonych rachunkach VAT, także firm nieobjętych obowiązkowym *split payment* (środki powinny być wykorzystywane do regulowania innych, niż wymienione w art. 62b ust. 2 ustawy Prawo Bankowe zobowiązań firm transportowych).

- nowelizację ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, tak aby wydłużyć płatności dla podmiotu publicznego do co najmniej 60 dni (analogicznie jak w przypadku publicznego podmiotu zdrowotnego).
- skrócenie zwrotu podatku VAT z 60 dni na maksymalnie 25 dni (w zakresie bieżących operacji finansowych) oraz przyspieszenie zwrotu podatku VAT z 25 dni na 10 dni w celu utrzymania płynności finansowej.

Strona pracowników i strona pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w okresie sprawozdawczym przyjęła również stanowisko z dnia 3 sierpnia 2020 r. w sprawie problemów sektora motoryzacyjnego. W dokumencie znalazły się następujące rekomendacje:

- powołanie zespołu dla prowadzenia branżowego dialogu ds. motoryzacji,
- wsparcie sektora motoryzacyjnego w postaci kontynuacji wsparcia postojowego dla pracowników firm,
- wdrożenie programu wsparcia zakupu nowych pojazdów,
- wprowadzenie regulacji umożliwiających w czasie kryzysu bardziej elastyczną organizację produkcji,
- przyjęcie nowych uregulowań w Kodeksie pracy dotyczących świadczenia pracy w formie pracy zdalnej,
- czasowe odroczenie wejścia w życie wybranych regulacji technicznych i powstrzymanie się z nakładaniem nowych obowiązków,
- rozszerzenie programu wsparcia zakupów pojazdów nisko- i zeroemisyjnych,
- wsparcie dla rynku pojazdów ciężarowych i autobusów napędzanych ciekłym gazem ziemnym,
- wdrożenie programów wsparcia dla inwestycji w obszarze produkcji pojazdów zero-emisyjnych oraz części i komponentów do ich produkcji,
- wdrożenie programów wsparcia dla inwestycji w obszarze transformacji sektora motoryzacyjnego w kierunku neutralności emisyjnej,
- ograniczenie skutków transformacji poprzez wsparcie zmian w kwalifikacjach pracowników,
- zmiana zasad opodatkowania samochodów.

10 września 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w formie wideokonferencji. Spotkanie poświęcono zapowiadanej przez stronę rządową reformie administracji publicznej oraz problemom branży spożywczej.

W posiedzeniu stroną rządową reprezentowali Michał Dworczyk, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Marlena Małag, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Alina Nowak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Minister Michał Dworczyk przedstawił plan reformy administracji publicznej. Poinformował partnerów społecznych o prowadzonych we wszystkich ministerstwach analizach dotyczących zakresu ich kompetencji. Wskazał także na konieczność optymalizacji pracy administracji publicznej, jednocześnie deklarując stopniowe wprowadzanie zmian.

Strona pracowników negatywnie zaopiniowała planowaną reformę administracji publicznej, powołując się na prognozy wzrostu wskaźnika bezrobocia.

W trakcie dyskusji odniesiono się do problemów, z jakimi borykają się w związku z pandemią koronawirusa branże: spożywcza, hotelarska i gastronomiczna. W tej kwestii partnerzy społeczni zwrócili uwagę na konieczność podjęcia rozmów we właściwym trójstronnym zespole branżowym. Jednocześnie ustalono wstępny zarys procedowania nad stanowiskiem strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w sprawie problemów branży spożywczej i turystycznej.

Decyzją Prezydium Rady Dialogu Społecznego z dnia 13 sierpnia 2020 r. uchwała nr 87 w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym została skierowana do dalszych prac Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy. W związku z powyższym członkowie Zespołu odnieśli się również krótko do propozycji zmiany wcześniej przyjętego Stanowiska.

Zaktualizowany dokument zawierał dodatkowy postulat o:

*„objęcie pomocą państwa, spełniających ważne funkcje społeczne i publiczne, przedsiębiorstw komunikacji autobusowej, które z uwagi na trudną sytuację finansową nie wypełniają warunków określonych w ustawie antycovidowej”.*

15 września 2020 r. w głosowaniu korespondencyjnym większością głosów przyjęto zmienione stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 9 września 2020 r. w sprawie udzielenia przez państwo niezbędnej pomocy firmom transportowym.

21 września br. Zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego zakończył korespondencyjne procedowanie projektu stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu z dnia 10 września 2020 r. w sprawie problemów branży spożywczej i turystycznej. W związku ze zmianą wcześniej podjętej decyzji, dotyczącej wstrzymania się od głosu i przekazania głosu akceptującego stanowisko po zakończeniu procedury głosowania, a także brakiem wewnętrznych uregulowań dotyczących kwestii głosowań korespondencyjnych przeprowadzanych w Zespołach problemowych Rady Dialogu Społecznego oraz precedensowym charakterem sytuacji, Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o rozstrzygnięcie kwestii ewentualnego przyjęcia stanowiska Zespołu przez Prezydium Rady. 30 września 2020 r. Prezydium zadecydowało

o uwzględnieniu przekazanego po upływie terminu głosu, a tym samym przyjęciu stanowiska Zespołu. Najważniejsze kwestie poruszone w wyżej wskazanym dokumencie to: zmniejszenie obciążeń fiskalnych, działania promocyjne mające na celu złagodzenie skutków załamania rynku dla omawianej branży, przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy o prozdrowotnych wyborach konsumentów wprowadzającej tzw. podatek od cukru, a także zakwalifikowanie przemysłu spożywczego do kategorii branż wysoko energochłonnych w celu wprowadzenia tzw. opłaty mocowej, powołanie Krajowej Grupy Spożywczej oraz dopasowanie wymagań strategii unijnej F2F do uwarunkowań społecznych i gospodarczych.

Ostatnim przyjętym przez Zespół w 2020 r. dokumentem było Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego z dnia 20 października 2020 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych. W przyjętym dokumencie partnerzy społeczni wskazali, iż w projekcie przedmiotowego aktu prawnego pojawiają się nowe uregulowania, dotychczas nie występujące w polskim systemie prawnym, a dotyczące „oceny ryzyka dostawcy sprzętu lub oprogramowania istotnego dla cyberbezpieczeństwa podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa” przez Kolegium (art. 1 punkt 29 Projektu). Wskazano, iż są one bardzo istotne, gdyż tego rodzaju oceny prowadzić będą do wiążącego kształtowania polityki zakupowej w zakresie sprzętu i oprogramowania przedsiębiorców telekomunikacyjnych, a ich konsekwencją będzie istotne ograniczenie konkurencji na rynku, a być może, w skrajnym przypadku, wyeliminowanie z rynku konkretnego podmiotu gospodarczego. Wśród negatywnych przewidywanych skutków wprowadzenia zmian w ustawie o krajowym systemie bezpieczeństwa, strona pracowników i strona pracodawców zwróciła uwagę na wpływ na ograniczenie gotowości podmiotów do składania ofert na pasma częstotliwości 5G; likwidację miejsc pracy, obniżenie dostępności nowoczesnych usług, wzrost wykluczenia cyfrowego wynikający z wyższego kosztu usług dla konsumentów i przedsiębiorstw, w szczególności w obszarach pracy zdalnej, zdalnej edukacji, telemedycyny, rozwoju inteligentnych usług samorządowych (smart cities) oraz nowoczesnych rozwiązań w rolnictwie, ochronie środowiska czy energetyce. W odniesieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy - Prawo zamówień publicznych partnerzy społeczni Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w przyjętym stanowisku postulowali między innymi o:

- zaniechanie szkodliwego dla polskiej gospodarki wykluczania dostawców na podstawie przepisów zawierających nieprecyzyjne kryteria i naruszających przepisy Konstytucji;
- wprowadzenie oceny urządzeń i oprogramowania o statusie krytycznych tj. mających bezpośredni wpływ na cyberbezpieczeństwo, w oparciu o precyzyjnie określone, jasne, niebudzące wątpliwości i weryfikowalne kryteria;
- skoncentrowanie się, określając zasady bezpieczeństwa dla sprzętu i oprogramowania, na normach technicznych i normach certyfikacji, które powinny zostać wprowadzone - takich jak NESAS czy system certyfikacji ENISA, lub inne międzynarodowe lub uznane przez UE norm

bezpieczeństwa cybernetycznego, takie jak ISO27001, Common Criteria, Network Equipment Security Scheme, unijny program certyfikacji cyberbezpieczeństwa;

- wprowadzenie mechanizmów zapewnienia integralności dostarczanych urządzeń i oprogramowania m.in. przez możliwość sprawdzenie w czasie odbioru, czy dane składniki krytyczne nie zostały podczas dostawy zmanipulowane, naruszone lub w inny sposób zmienione, prowadzenie monitoringu bezpieczeństwa w celu zidentyfikowania zagrożeń bezpieczeństwa oraz podejmowania środków zapobiegawczych, zatrudnianie tylko przeszkolonych specjalistów w obszarach związanych z bezpieczeństwem, posiadających stosowne kompetencje i doświadczenie, zapewnienie w odpowiednim zakresie redundancji, wskazanym w procedurze bezpieczeństwa, krytycznych składników infrastruktury;
- oparcie mechanizmów oceniających na istniejących przepisach, takich jak te zawarte w ustawie Prawo przedsiębiorców oraz ustawie Kodeks postępowania administracyjnego, opartych na przejrzystych zasadach, umożliwiających udział dostawcy w postępowaniu oraz zapewniających niedyskryminującą procedurę odwoławczą;
- zrezygnowanie w projekcie z przepisów dotyczących objęcia przedsiębiorców komunikacji elektronicznej nowymi obowiązkami w ramach ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, w tym w zakresie włączenia ich do krajowego systemu cyberbezpieczeństwa oraz wprowadzenia nowego reżimu raportowego w zakresie incydentów. Szczególnie, że istnieje już właściwy dla takich podmiotów kanał raportowania do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, a następnie do podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

## Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy

W dniu 20 grudnia 2016 roku odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS, w trakcie którego członkowie Zespołu wypełnili realizację Uchwały Nr 14 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 14 lipca 2016 roku w sprawie zmian systemowych w Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o powołaniu **Podzespołu ds. reformy polityki rynku pracy** działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Od września 2018 roku rolę Przewodniczącego pełni **Pan Michał Podulski**, Pracodawcy RP.

Priorytetami Podzespołu określonymi przez członków na posiedzeniu inauguracyjnym 31 stycznia 2017 roku są:

1. Wzrost efektywności wydatkowania środków publicznych.
2. Sposób zarządzania środkami Funduszu Pracy i Funduszu Świadczeń Pracowniczych.

3. Wzrost skuteczności wszelkich form pomocy udzielanej osobom bezrobotnym i pracodawcom, w tym instrumentów rynku pracy.
4. Metody pomiaru efektywności wydatkowania środków publicznych.
5. Uelastycznienie funkcjonowania Publicznych Służb Zatrudnienia.
6. Dążenie do modelu pełnego zatrudnienia przy wykorzystaniu zmarnowanego kapitału ludzkiego w postaci osób oddalonych od rynku pracy, w tym osób długotrwale bezrobotnych.

W 2020 roku odbyło się 1 **posiedzenie** Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy.

**Porządek obrad posiedzenia Podzespołu obejmował następujące punkty:**

1. Jak pandemia koronawirusa zmieniła rynek pracy i jak można zwalczać jej negatywne skutki? - wniosek OPZZ.
2. Dyskusja nad planem pracy.

W dniu 27 października 2020 roku, na wniosek Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Podzespół podjął dyskusję na temat zmian, które zaszły na rynku pracy w ciągu 6 miesięcy trwania pandemii. Na posiedzeniu przedstawiono raport OPZZ, w którym odniesiono się m.in. do kwestii migracji, bezrobocia i liczby ofert pracy. Według informacji zawartych w raporcie najbardziej krytycznym miesiącem dla polskiej gospodarki był kwiecień. W tym miesiącu dynamika bezrobocia wzrosła z 5,4% do 5,8%. Następnie ustabilizowała się na poziomie 6,1%. Liczba osób, które straciły pracę w wyniku zwolnień grupowych to ponad 15 tys. pracowników. Liczba ofert pracy w porównaniu do okresu sprzed pandemii ustabilizowała się na poziomie o 10% mniejszym od liczby ofert przed pandemią. W kwietniu 2020 roku liczba ofert pracy spadła aż o połowę w porównaniu do sytuacji sprzed roku. Zauważono również, że kwiecień był także najbardziej krytycznym miesiącem jeżeli chodzi o liczbę ubezpieczonych cudzoziemców - spadek o 40 tys. Przeprowadzona dyskusja ma być wstępem do wypracowania rekomendacji Podzespołu na temat przeciwdziałania negatywnym skutkom pandemii COVID-19 w kontekście sytuacji na rynku pracy.

Drugim tematem poruszonym na posiedzeniu Podzespołu było omówienie propozycji do planu prac. W wyniku dyskusji uzgodniono, iż na najbliższych posiedzeniach Podzespół rozpatrzy następujące tematy:

- sytuacja regionalnych portów lotniczych
- sytuacja wybranych branż z punktu widzenia kondycji polskiej gospodarki
- procedura reklamacyjna z PFR
- wypłaty z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w związku z postępowaniami upadłościowymi

## Zespół problemowy ds. międzynarodowych

Przewodniczącym Zespołu jest Janusz Pietkiewicz, przedstawiciel Pracodawców RP.

Do zadań zespołu problemowego ds. międzynarodowych należy w szczególności:

### W obszarze współpracy z Międzynarodową Organizacją Pracy:

1. Przeprowadzanie wspólnych konsultacji w kwestiach objętych porządkiem dziennym obrad Międzynarodowej Konferencji Pracy, omawianie składu delegacji na kolejne sesje Konferencji oraz wypowiedzanie się we wspólnych sprawach dotyczących udziału delegacji Polski w tych sesjach.
2. Opiniowanie projektów konwencji i zaleceń przygotowywanych do uchwalenia przez Międzynarodową Konferencję Pracy.
3. Opiniowanie propozycji wniosków, jakie będą przedstawiane odpowiednim organom w związku z przedkładaniem konwencji i zaleceń zgodnie z art. 19. Konstytucji Międzynarodowej Organizacji Pracy.
4. Opiniowanie projektów sprawozdań przedstawionych przez Radę Ministrów do Międzynarodowego Biura Pracy, na podstawie art. 22 Konstytucji MOP.
5. Występowanie, z własnej inicjatywy, z propozycjami rozpatrzenia nieratyfikowanych konwencji i zaleceń które nie zostały jeszcze wprowadzone w życie.
6. Występowanie, z własnej inicjatywy, z propozycjami ponownego rozpatrzenia nieratyfikowanych konwencji i zaleceń, które nie zostały jeszcze wprowadzone w życie, w celu rozważenia jakie środki mogłyby być podjęte, aby w razie potrzeby przyspieszyć ich ratyfikację i realizację, a także występowanie z propozycjami wypowiedzenia ratyfikowanych konwencji.
7. Inicjowanie innych uzgodnionych propozycji rozwijania trójstronnych stosunków Polski z Międzynarodową Organizacją Pracy, w tym opiniowanie projektów wieloletnich programów rozwoju współpracy Polski z Międzynarodowym Biurem Pracy i z jego instytucjami.
8. Popularyzowanie na forum krajowym idei Konstytucji MOP oraz celów i założeń programowych Międzynarodowej Organizacji Pracy.

### W obszarze związanym ze Zrewidowaną Europejską Kartą Społeczną:

1. Wypracowanie propozycji zakresu planowanej ratyfikacji Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.
2. Analiza zgodności ustawodawstwa polskiego z postanowieniami Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej, w szczególności pod kątem skutków społecznych i ekonomicznych.
3. Analiza i wypracowanie stanowiska w sprawie przyjęcia Protokołu Dodatkowego do Europejskiej Karty Społecznej, ustanawiającego System Skarg Zbiorowych.
4. Przegląd i ocena realizacji zobowiązań, wynikających z Europejskiej Karty Społecznej.
5. Monitorowanie podjętych zobowiązań.

W 2020 r. spotkania Zespołu ds. międzynarodowych nie odbywały się.

## Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego

Od 19 grudnia 2019 roku przewodniczącym Zespołu jest Pan Wojciech Ilnicki z ramienia NSZZ „Solidarność”.

Do zadań Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS należy między innymi: wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących dialogu społecznego oraz dokonywanie analizy i oceny funkcjonowania instytucji dialogu społecznego na szczeblu krajowym i regionalnym.

W 2020 roku odbyły się 2 posiedzenia Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS.

### Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. wzmacnianie dialogu społecznego w Polsce - przeciwdziałanie naruszeniom prawa do zrzeszania się w związku zawodowe i ich działalności w zakładach pracy,
2. informacja z realizacji zaleceń Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dotyczących włączenia RDS w Semestr Europejski,
3. ustalenie planu prac Zespołu oraz harmonogramu spotkań w 2020 roku,
4. informacja o stanie dialogu społecznego, podpisanych umowach w ramach przyjętych przez Rząd RP tarcz antykryzysowych w związku z pandemią COVID-19,
5. wzmacnianie dialogu społecznego w Polsce - przeciwdziałanie naruszeniom prawa do zrzeszania się w związku zawodowe i ich działalności w zakładach pracy (Castorama),
6. omówienie projektu senackiego ustawy dot. informowania i konsultowania pracowników,
7. przegląd działalności zespołów branżowych - Zespoły Trójstronne ds.: Branży Spożywczej, ds. Branży Motoryzacyjnej, ds. Branży Węgla Brunatnego,
8. omówienie problemów weryfikacji i zasad wpisu na listę mediatorów oraz stanu zaawansowania uzgadniania kandydatów do wpisu na listę,
9. informacja o stanie prac nad ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.

W dniu 5 lutego 2020 roku odbyło się pierwsze posiedzenie pod przewodnictwem Wojciecha Ilnickiego z NSZZ „Solidarność”. Na spotkaniu Zespół odbył dyskusję na temat przeciwdziałania naruszeniom prawa do zrzeszania się w związku zawodowe i ich działalności w zakładach pracy. Zgłoszono m.in. konieczność zmian w obowiązującym prawodawstwie. W trakcie dyskusji przedstawiono propozycję rozwiązania prawnego rozpatrywanego za poprzedniej kadencji Sejmu. Propozycja ta stanowi uzupełnienie zmiany wprowadzonej do Kodeksu postępowania cywilnego od dnia 7 listopada 2019 roku i dotyczy możliwości ustalenia w wyroku przywracającym do pracy nakazu dalszego zatrudnienia do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia. Propozycja została zawarta w projekcie ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Zmiana dotyczyłaby dodania do artykułu 755 KPC przepisu z indeksem 1, który regulowałby kwestię zabezpieczenia na początkowym etapie postępowania. Pozwoliłoby to poddać pod kontrolę sądu uprawdopodobnienie



istnienia roszczenia. Byłaby to przesłanka do ustalenia zabezpieczenia w sytuacjach, kiedy doszło do rażącego naruszenia przepisów przy rozwiązywaniu bądź wypowiedaniu stosunku pracy z osobą, której stosunek pracy podlega szczególnej ochronie. Rozwiązanie to umożliwiłoby ustanowienie zabezpieczenia na czas postępowania w pierwszej instancji do czasu wydania wyroku. Dzięki temu ochrona, która istnieje w przepisach materialnych, zostałaby uzupełniona w przepisach procesowych. Przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości zadeklarowali, że propozycje strony społecznej będą brane pod uwagę w toku dalszych prac legislacyjnych. Przewodniczący Zespołu poinformował, że dyskusja w tym zakresie będzie kontynuowana na kolejnych posiedzeniach. Następnie Zespół podejmie próbę przygotowania wspólnej propozycji zmian w prawie.

W dalszej części spotkania Zespół dyskutował na temat rozwiązań służących przeciwdziałaniu naruszeniom prawa do zrzeszenia się w związki zawodowe w niektórych zakładach pracy. Na spotkaniu rozpatrzono przypadek zwolnień związkowców w firmie Castorama Polska. W wyniku przeprowadzonej dyskusji zaproponowano zorganizowanie spotkania w gronie przedstawicieli Castorama Polska, związków zawodowych działających przy Castorama Polska oraz udziale reprezentanta Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w celu rozwiązania obecnej sytuacji i doprowadzenia do zawarcia porozumienia.

Kolejnym punktem posiedzenia była informacja z realizacji zaleceń Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, dotyczących włączenia RDS w Semestr Europejski. Grupa robocza przygotowała dla Prezydium Rady Dialogu Społecznego wariantowe rozwiązania w sprawie zaangażowania partnerów społecznych w proces Semestru Europejskiego. Jeden z tych wariantów został zaakceptowany przez Prezydium RDS. W ramach przyjętego rozwiązania wskazano na etapy Semestru Europejskiego, w których Grupa ds. europejskiego dialogu społecznego przekazuje swoje zalecenia. Jeżeli Prezydium zaakceptuje zalecenia, może skierować je do dalszego procedowania w Zespołach problemowych. Głównym celem działania Grupy jest zwiększenie zaangażowania partnerów społecznych w Radzie Dialogu Społecznego w proces Semestru Europejskiego. W ramach pierwszych zaleceń Grupy roboczej dla Prezydium RDS-u wskazano wystąpienie do rządu RP o zajęcie stanowiska w odniesieniu do nowej formuły Semestru Europejskiego oraz podjęcie dyskusji na forum RDS-u na temat sposobu realizacji celów zrównoważonego rozwoju.

W ostatniej części posiedzenia członkowie zespołu dyskutowali o planie prac oraz harmonogramie spotkań w 2020 roku. W ramach tematów do dyskusji na forum Zespołu uwzględniono m.in. kwestię poprawy dialogu w zakładach pracy oraz dyskusję dotyczącą uzupełnienia podstawy programowej nauczania w szkołach podstawowych o tematykę dialogu społecznego i partycypacji pracowniczej oraz wprowadzenie kursów z partycypacji pracowniczych na uczelniach wyższych.

Dnia 28 września 2020 roku odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS. Na spotkaniu poruszono m.in. kwestię stanu dialogu społecznego i podpisanych umów w ramach przyjętych przez Rząd RP tarcz antykryzysowych w związku z pandemią COVID-19. Informację w tym zakresie przedstawił Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed. Według MRPiPS od początku trwania epidemii koronawirusa - obok ochrony zdrowia

i życia Polaków - priorytetem rządu stało się wsparcie dla przedsiębiorców oraz ochrona miejsc pracy. W tym celu od 1 kwietnia br. uruchomiono szereg działań służących ograniczeniu negatywnego wpływu epidemii i „zamrożenia” gospodarki na sytuację finansową przedsiębiorstw, zwiększeniu stabilności zatrudnienia pracowników oraz wsparciu dochodów gospodarstw domowych. Zakres podjętych działań dotyczył: ochrony miejsc pracy; zmniejszenia obciążeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej; wsparcia rodziców w okresie zamknięcia żłobków, przedszkoli i szkół; wsparcia finansowego dla osób, które utraciły zatrudnienie oraz działania na rzecz ochrony na rynku pracy osób z niepełnosprawnościami. Ministerstwo wprowadziło również przepisy umożliwiające pracę zdalną. Ponadto w ramach wsparcia finansowego kierowanego do przedsiębiorców rząd uruchomił tzw. tarcze finansowe PFR dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz dużych firm. Partnerzy społeczni poparli działania rządu, zwłaszcza w zakresie ochrony miejsc pracy. Zwrócili jednak uwagę na niską jakość stanowionego prawa, które uniemożliwiało elastyczną interpretację przepisów. Podnieśli również kwestię negatywnych prognoz związanych z sytuacją gospodarczą państwa na przełomie roku 2020/2021 i konieczność podjęcia dodatkowych działań ochronnych - zarówno dla firm, jak i samych pracowników.

W dalszej części posiedzenia członkowie Zespołu kontynuowali dyskusję na temat wzmocnienia dialogu społecznego w Polsce - przeciwdziałania naruszeniom prawa do zrzeszania się w związki zawodowe i ich działalności w zakładach pracy. Wątek konfliktu w firmie Castorama Polska był już przedmiotem posiedzenia Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego w lutym 2020 roku. Zdecydowano wówczas o organizacji spotkania w gronie przedstawicieli Castorama Polska, związków zawodowych działających przy Castorama Polska oraz udziale reprezentanta Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w celu rozwiązania obecnej sytuacji i doprowadzenia do zawarcia porozumienia. Z uwagi jednak na pandemię koronawirusa wszelkie działania zmierzające do rozstrzygnięcia konfliktu zostały wstrzymane. Ostatecznie poinformowano o planowanym spotkaniu pomiędzy przedstawicielami firmy Castorama Polska a związkami zawodowymi, które odbędzie się przy wsparciu Konfederacji Lewiatan.

Członkowie Zespołu podjęli także temat funkcjonowania trójstronnych zespołów branżowych, wskazując na konieczność wznowienia prac Zespołu Trójstronnego ds. Branży Spożywczej, Zespołu Trójstronnego ds. Branży Motoryzacyjnej oraz Zespołu Trójstronnego ds. Branży Węgla Brunatnego. Zdecydowano o wypracowaniu wspólnego stanowiska w tym zakresie.

W dniu 28 września 2020 roku strona pracowników i strona pracodawców Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przyjęła **Stanowisko dotyczące negatywnego podejścia Ministerstwa Rozwoju do branżowego dialogu społecznego**, w którym wyraża głębokie zaniepokojenie negatywnym podejściem Ministerstwa Rozwoju do inicjatyw mających wzmocnić branżowy dialog społeczny. W przedmiotowym stanowisku zwrócono uwagę, iż inicjowanie i promowanie branżowego dialogu społecznego na tematy istotne dla danych sektorów w formule trójstronnej: między przedstawicielami właściwych agend rządowych oraz organizacji pracodawców i związków zawodowych jest niezbędne dla zapewnienia zrównoważonego społecznie rozwoju gospodarczego. Strona społeczna wystąpiła o pilną realizację wniosków dotyczących powołania przy ministrze właściwym ds. gospodarki

trójstronnych zespołów branżowych: ds. przemysłu motoryzacyjnego (wniosek z dnia 19 października 2016 r.) oraz ds. branży spożywczej (wniosek z dnia 19 stycznia 2017r.).

## Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego

Moderatorami grupy są: po stronie pracodawców - Edyta Doboszyńska ze Związku Rzemiosła Polskiego, a po stronie pracowników - Wojciech Ilnicki z NSZZ „Solidarność”.

Głównymi wyjściowymi zadaniami Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego były, m.in.:

1. przygotowanie projektu zasad monitorowania i wspierania przez Radę Dialogu Społecznego wdrażania w Polsce efektów europejskiego dialogu społecznego,
2. przygotowanie projektu zasad współpracy Rady Dialogu Społecznego z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej,
3. przygotowanie projektu zasad skoordynowanego włączenia się polskich partnerów społecznych w Semestr Europejski.

Zadania 1. i 3. zostały w pełni zrealizowane - zasady zostały przyjęte do stosowania decyzją Prezydium Rady Dialogu Społecznego i weszły do praktyki funkcjonowania Rady.

Realizacja zadania 2. wymaga kontynuacji. Potrzebne jest przy tym wsparcie informacyjne ze strony rządowej - w zakresie zapewnienia kompleksowej zbiorczej informacji nt. funkcjonujących agend i komitetów działających na szczeblu UE oraz regulujących ich działania aktów prawnych.

W 2020 roku odbyły się **2 posiedzenia** Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego (3.06.2020 r. i 15.10.2020 r.), o następującej tematyce:

1. Wpracowanie informacji (z ewentualnymi rekomendacjami) dla Prezydium RDS i Przewodniczących Zespołów problemowych RDS w związku z opublikowaniem przez Komisję Europejską Zaleceń Rady UE dla Polski na lata 2020/2021 w ramach Semestru Europejskiego.
2. Ramowe porozumienie europejskich partnerów społecznych z 23 czerwca 2020 r. dotyczące digitalizacji: dyskusja nt. działań implementacyjnych.
3. Semestr Europejski: Roczna strategia zrównoważonego wzrostu (ASGS) na rok 2021: omówienie i ewentualne wypracowanie wniosków dla Prezydium RDS.

*Zgodnie z przyjętą przez Grupę metodą działania, Grupa przygotowuje tekst Informacji nt. określonego dokumentu opublikowanego w ramach Semestru Europejskiego, wraz z ewentualnymi rekomendacjami dla RDS, jak również krótko, głosem swojego przedstawiciela, referuje najważniejsze elementy tej Informacji podczas posiedzenia Prezydium.*

Informacja Grupy nt. dokumentu „Zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2020 r. oraz zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2020 r.” została przekazana Przewodniczącemu Rady Dialogu Społecznego 18 czerwca 2020 r. Wśród propozycji rekomendowanych do rozważenia w zespołach problemowych Rady znalazły się m.in.: przeprowadzenie gruntownej analizy jakości konsultacji społecznych prowadzonych przez stronę rządową z udziałem partnerów społecznych; dyskusja i wypracowanie rekomendacji dotyczących docelowego modelu świadczeń dla osób bezrobotnych; dyskusja i wypracowanie rekomendacji dotyczących niezbędnych działań na rzecz poprawy klimatu inwestycyjnego; przegląd rozwiązań w prawie pracy pod kątem dążenia do minimalizacji wzrostu bezrobocia; uregulowanie pracy zdalnej; przegląd regulacji dotyczących telepracy; wypracowanie rozwiązań przyczyniających się do rozwoju umiejętności cyfrowych pracowników i innych osób obecnych na rynku pracy oraz podjęcie prac nad poprawą konstrukcji dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego.

Informacja Grupy nt. Rocznej strategii zrównoważonego wzrostu gospodarczego na rok 2021, została przekazana Przewodniczącemu RDS w dniu 20.10.2021 r. Grupa przedstawiła następujące rekomendacje dla Prezydium RDS: 1. Wystąpienie Prezydium RDS do strony rządowej o przedstawienie informacji jakie działania i inicjatywy w perspektywie krótkookresowej i średniookresowej są planowane w ramach realizacji działań wynikających z Semestru Europejskiego w 7 obszarach wymienionych w części IV ASGS - w celu umożliwienia podjęcia bardziej ustrukturyzowanego dialogu między rządem i partnerami społecznymi. 2. Wystąpienie Prezydium RDS do strony rządowej o jak najszybsze przygotowanie propozycji zakresu i harmonogramu kompleksowej konsultacji Krajowego Planu Odbudowy z polskimi partnerami społecznymi oraz ich zaangażowania (w tym poprzez RDS) w fazie uzgadniania planu z Komisją Europejską, a następnie w fazie jego implementacji - w celu zapewnienia przygotowania Planu odbudowy i zwiększania odporności dla Polski w dialogu z partnerami społecznymi, zgodnie z wnioskami płynącymi z ASGS 2021 i dokumentów towarzyszących, w tym Wytycznych Strategicznych Komisji Europejskiej.

W dniu 8 stycznia 2020 r. Grupa we współpracy z biurem RDS i CPS Dialog przygotowała szkolenie „Semestr Europejski” dla członków Rady Dialogu Społecznego, Zespołów problemowych RDS oraz Branżowych Zespołów Trójstronnych. *Więcej: patrz część dotycząca działań Biura RDS.*

W okresie sprawozdawczym Grupa, zgodnie z obowiązującymi „Zasadami monitorowania i wspierania przez Radę Dialogu Społecznego wdrażania w Polsce efektów europejskiego dialogu społecznego”, zainicjowała także działania mające na celu wdrożenie w Polsce ramowego porozumienia europejskich partnerów społecznych z 23 czerwca 2020 r. dotyczącego digitalizacji. Porozumienie to stanowi wspólne zobowiązanie europejskich partnerów społecznych do optymalizacji korzyści i podjęcia wyzwań związanych z digitalizacją w świecie pracy. Porozumienie ma na celu:

- Podniesienie świadomości i poprawę zrozumienia przez pracodawców, pracowników i ich przedstawicieli możliwości i wyzwań w świecie pracy wynikających z transformacji cyfrowej;
- Stworzenie ram działania dla zachęcenia pracodawców, pracowników i ich przedstawicieli do opracowywania środków i działań mających na celu wykorzystanie tych możliwości

i sprostanie wyzwaniom, przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejących inicjatyw, praktyk i układów zbiorowych;

- Zachęcanie do partnerskiego podejścia między pracodawcami, pracownikami i ich przedstawicielami; rozwijanie kompetencji i umiejętności cyfrowych pracowników;
- Wspieranie rozwoju zorientowanego na człowieka oraz integracji technologii cyfrowych i świata pracy.

Grupa robocza przedyskutowała wstępnie takie kwestie jak: zmiana natury pracy wynikająca ze zmian technologicznych, zagwarantowanie kontroli człowieka nad sztuczną inteligencją, ochrona danych osobowych, warunki pracy i kontroli pracy wykonywanej przez pracodawcę, czas pracy w kontekście prawa pracownika do odłączenia, w tym w kontekście pracy zdalnej. Grupa podjęła decyzję o przygotowaniu jednolitego tłumaczenia dokumentu na język polski oraz uzgodniła, iż kolejnym krokiem będzie zorganizowanie w 2021 r. seminarium rozpoznawczego związanego z tematyką porozumienia.

## Zespół problemowy ds. usług publicznych

Od dnia 19 grudnia 2019 roku przewodniczącym Zespołu jest Lubomir Jurczak, przedstawiciel Business Centre Club.

Do zadań Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących sektora usług publicznych.

W 2020 roku odbyły się **3 posiedzenia** Zespołu problemowego ds. usług publicznych.

### Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. postulat w sprawie powołania w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych stałego Podzespołu problemowego ds. edukacji i wychowania - pismo OPZZ,
2. projekt zmian w Karcie Nauczyciela oraz stan przygotowań do ewentualnej zdalnej edukacji w roku szkolnym 2020/2021,
3. dyskusja nad rozwiązaniami związanymi ze zmniejszeniem zatrudnienia w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz urzędach obsługujących członków Rady Ministrów,
4. dyskusja nad projektem rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021,
5. dyskusja nad projektem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego.

Dnia 21 lipca 2020 roku Zespół problemowy ds. usług publicznych RDS dyskutował na temat projektu zmian w Karcie Nauczyciela oraz stanu przygotowań do ewentualnej zdalnej edukacji w roku szkolnym 2020/2021. Część merytoryczną posiedzenia poprzedziła dyskusja nad postulatem w sprawie powołania

w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych stałego Podzespołu problemowego ds. edukacji i wychowania. Problematyka Podzespołu ma objąć zakres kompetencji zarówno Ministerstwa Edukacji Narodowej, jak i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Zgodnie z wnioskiem Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych do zadań Podzespołu będzie należeć:

1. inicjowanie dyskusji nad efektywnym wykorzystaniem systemu edukacji dla kształcenia uczniów i studentów, ale także kształcenia ustawicznego i podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
2. opiniowanie aktów prawnych dotyczących edukacji, wychowania oraz kierunków polityki edukacyjnej,
3. ocena sytuacji uczniów, studentów i nauczycieli jako uczestników procesu edukacyjnego,
4. monitorowanie skutków prawnych i ekonomicznych funkcjonującego systemu edukacji.

Podczas spotkania partnerzy społeczni wskazywali na potrzebę wyodrębnienia w ramach Rady Dialogu Społecznego oddzielnego forum poświęconego wyłącznie kwestiom oświaty. Podkreślano, że stworzenie stałego podzespołu umożliwi szerszą dyskusję w gronie fachowców, poświęconą nie tylko tematom środowiska nauczycielskiego, ale też sprawom związanym z pracownikami niebędącymi nauczycielami, kwestii sytuacji ucznia w systemie oraz organizatorom procesu edukacji. Ostateczna decyzja o powołaniu podzespołu zostanie podjęta przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego.

W drugiej części posiedzenia Zespół dyskutował nad projektem zmian w Karcie Nauczyciela oraz stanem przygotowań do ewentualnej zdalnej edukacji w roku szkolnym 2020/2021. Strona społeczna zwracała uwagę, że przedmiotowy projekt dokonuje zmian nie tylko w pragmatyce zawodowej nauczycieli w zakresie postępowań dyscyplinarnych, ale również przy okazji wprowadza liczne zmiany w prawie oświatowym, tj. w ustawie o systemie oświaty i w ustawie - Prawo oświatowe. Przy tym w projekcie zupełnie zmarginalizowano kwestię prowadzenia nauki w formie zdalnej.

Strona społeczna Zespołu, wychodząc z założenia, iż sytuacja epidemiologiczna może skutkować w nadchodzącym roku szkolnym koniecznością okresowego prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, przyjęła stanowisko z dnia 30 lipca 2020 roku, w którym wnosi m.in. o wdrożenie przez resort edukacji skoordynowanych działań polegających na utworzeniu kompleksowej platformy edukacyjnej do zdalnej komunikacji, na której zostaną zamieszczone wszystkie istniejące i nowo opracowane materiały dydaktyczne dla uczniów i nauczycieli oraz specjalistów wspierających dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

W dniu 21 września 2020 roku na wniosek NSZZ „Solidarność” Zespół podjął dyskusję nad rozwiązaniami związanymi ze zmniejszeniem zatrudnienia w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz urządach obsługujących członków Rady Ministrów.

Możliwość przeprowadzenia redukcji zatrudnienia oraz możliwość zmiany warunków pracy pracowników administracji rządowej została wprowadzona na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa RS-CoV-2 (Dz. U. 2020 poz. 695). Mechanizm, o którym mowa w tarczy antykryzysowej, został uruchomiony uchwałą Rady Ministrów

z dnia 26 sierpnia br. w sprawie wypracowania rozwiązań mających na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom gospodarczym wywołanym COVID-19.

Według treści przyjętej uchwały „Rząd zobowiązał Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do uzgodnienia z właściwymi członkami Rady Ministrów rozwiązań związanych ze zmniejszeniem zatrudnienia w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz urzędach obsługujących członków Rady Ministrów. Działania dotyczące zmniejszenia zatrudnienia wiążą się z negatywnymi skutkami gospodarczymi wywołanymi przez pandemię COVID-19, które wpływają na wzrost deficytu budżetu państwa”. Podstawę do przygotowania kierunkowego rozporządzenia mają stanowić potrzeby budżetu państwa oraz konieczność zapewnienia prawidłowego funkcjonowania administracji rządowej.

Podczas spotkania przedstawiciele związków zawodowych wyrazili zdecydowany sprzeciw wobec pominięcia partnerów społecznych przy pracach nad rozporządzeniem, wskazując jednocześnie, że reforma zatrudnienia powinna być poprzedzona wnikliwą analizą rzeczywistego zapotrzebowania na kadrę, która będzie odbywać się w porozumieniu ze wszystkimi stronami dialogu. W następstwie przeprowadzonej dyskusji strona społeczna Zespołu zdecydowała o wypracowaniu wspólnego stanowiska w sprawie redukcji zatrudnienia w administracji rządowej oraz możliwości wprowadzenia ograniczeń skutkujących mniej korzystnymi warunkami zatrudnienia pracowników niż wynikające z podstawy nawiązania stosunków pracy. 30 września 2020 roku stanowisko zostało przegłosowane jako uchwała nr 89 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego.

Dnia 16 listopada 2020 roku odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu problemowego ds. usług publicznych. Spotkanie zostało poświęcone dyskusji nad projektem rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021 oraz projektem rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego.

Pan Maciej Kopeć, Wiceminister MEN przedstawił założenia dotyczące podziału subwencji oświatowej w przyszłym roku. Według przedstawionej informacji, wysokość subwencji oświatowej na 2021 rok wyniesie około 52,42 mld złotych i będzie wyższa o 4,3% w stosunku do subwencji z 2020 roku. Mówiąc o podziale kwoty wskazał, że 31,78 mld złotych jest przeznaczonych dla gmin, z czego na zadania gminne około 8,6 mld zł, zadania powiatowe około 19,4 mld zł, zadania miast na prawach powiatu około 9,9 mld zł oraz zadania województwa 70 mln zł. Zaznaczył, że standard A wyniesie około 6110 zł i wzrósł o około 192 złote. Wzrosną także wynagrodzenia dla nauczycieli i środki dla placówek niesamorządowych oraz prowadzonych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Główne zmiany dotyczą finansowania policealnych szkół dla dorosłych oraz kursów kwalifikacyjnych zawodowych, gdzie wprowadza się element jakościowy, przez co preferuje się te szkoły, gdzie większy odsetek absolwentów zaliczy egzamin dojrzałości lub zawodowy. Będzie to skutkowało obniżeniem subwencji za samo uczestnictwo osób na kursie lub w klasie bez osiągnięcia zamierzonego efektu. Pociągnie to za sobą zmiany w wysokości około 78 milionów złotych, które związane są z niskimi statystykami zdawalności egzaminów maturalnych w minionych latach wśród absolwentów szkół dla dorosłych. Przy obliczaniu subwencji będzie brana pod uwagę wielkość i zamożność samorządu. Ma to dotyczyć w dużej mierze kwestii szkół podstawowych, gdzie liczba uczniów nie przekracza 140 osób i wskaźnik

zamożności gminy jest niższy bądź równy 90% przeciętnego wskaźnika zamożności. Ministerstwo planuje także objąć subwencją oświatową szkoły prywatne.

Partnerzy społeczni wyrazili obawy wobec przedstawionego projektu. Wskazywali, że zaproponowany podział subwencji nie gwarantuje pełnego finansowania zadań oświatowych w roku 2021. Strona społeczna zdecydowała, że podejmie próbę przygotowania wspólnego stanowiska w tej sprawie.

W drugiej części posiedzenia Zespół omówił założenia projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego. W trakcie dyskusji partnerzy społeczni zwrócili szczególną uwagę na wytyczne dotyczące organizowania i przeprowadzania egzaminów zewnętrznych w szkołach.

## Podzespół ds. służb mundurowych

Od lipca 2018 roku Podzespołowi przewodniczy Rafał Jankowski z Forum Związków Zawodowych.

Głównym zadaniem Podzespołu jest wypracowanie wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa wobec służb mundurowych. Posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS stanowią dla strony społecznej i strony pracodawców intensywną platformę dyskusji z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwem Sprawiedliwości, a także z Ministerstwem Finansów, jak również dla samych partnerów społecznych.

W 2020 roku odbyło się **1 posiedzenie** Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych.

Podczas posiedzenia omówiono następujące tematy:

1. Dyskusja nad projektem ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin - w zakresie zmiany art. 15a.
2. Dyskusja nad poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, powołującej Biuro Monitorowania Policji.

Dnia 7 grudnia 2020 roku Podzespół przeprowadził dyskusję nad kwestią art. 15a ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym czyli zmiany zasad ustalania wysokości emerytury funkcjonariuszy służb mundurowych. Spotkanie odbyło się w gronie przedstawicieli kierownictwa trzech resortów: Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa Finansów. Projekt wprowadza możliwość doliczenia do wysługi emerytalnej tzw. okresów pracy cywilnej dla funkcjonariuszy służb mundurowych, których przyjęto do służby po raz pierwszy po dniu 1 stycznia 1999r. W trakcie posiedzenia mundurowi z dezaprobatą odnieśli się do proponowanego wskaźnika zwiększenia podstawy wymiaru emerytury, jednakowego za każdy rok pracy w cywilu, wykluczenia możliwości powiększenia emerytury o lata pracy w cywilu po zwolnieniu ze służby, w przypadku



nieosiągnięcia pełnej wystługi emerytalnej oraz zapisany w projekcie warunek osiągnięcia 25 lat służby. Wskazywano ponadto, że zmiana powinna dotyczyć wszystkich funkcjonariuszy, którzy zostali przyjęci po raz pierwszy do służby od 1 stycznia 1999r. do 31 grudnia 2012r. Wedle zapewnień Pana Michała Wosia, Wiceministra Sprawiedliwości, projektem objęci mają być także funkcjonariusze Służby Więziennej. Natomiast, zgodnie z deklaracją Pana Piotra Dziedzica, Wiceministra Finansów i Zastępcy Szefa KAS, dołączenie do proponowanych rozwiązań mundurowych ze służby celno-skarbowej będzie przedmiotem rozmów resortu finansów ze stroną społeczną. Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pan Maciej Wąsik wyraził gotowość do dalszej dyskusji z partnerami społecznymi nad przedstawionym projektem. Ponadto zapowiedział pilne skierowanie projektu na ścieżkę legislacyjną.

W drugiej części posiedzenia członkowie Podzespołu rozpatrzyli poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, powołującej Biuro Monitorowania Policji. Według założeń projektu zadaniem Biura Monitorowania Policji byłoby rozpatrywanie skarg na działalność Policji, jej organów, jednostek organizacyjnych i funkcjonariuszy. Po przeprowadzonej dyskusji strona związkowa przedstawiła negatywne stanowisko wobec utworzenia Biura Monitorowania Policji. Związkowcy podkreślili, że wymiar obecnej kontroli nad działalnością Policji jest wystarczający. Zwrócili także uwagę na zależność nowego składu ciała kontrolnego od wpływów politycznych.

## Podzespół ds. ochrony zdrowia

Przewodniczącym Podzespołu ds. ochrony zdrowia jest Lubomir Jurczak z Business Centre Club. Pierwsze posiedzenie Podzespołu odbyło się 28 marca 2017 roku.

Głównym celem Podzespołu jest prowadzenie dialogu społecznego w sprawach związanych z funkcjonowaniem ochrony zdrowia. Zadaniem Podzespołu jest wypracowanie i przyjęcie wspólnych stanowisk w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa w obszarze ochrony zdrowia oraz zapewnienie wsparcia eksperckiego dla Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS w obszarze zdrowia.

W 2020 roku odbyły się **2 posiedzenia** Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

### **Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:**

1. program pilotażowy opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej,
2. zagadnienia akredytacji z patomorfologii w Polsce - stan bieżący i plany,
3. dyskusja i ustalenie priorytetowych tematów omawianych na spotkaniach Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia w okresie najbliższych 6 miesięcy na podstawie propozycji zgłoszonych przez organizacje,
4. dyskusja i głosowanie nad ustanowieniem koordynatora ds. kontaktów z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego oraz koordynatora ds. kontaktów z Trójstronnym Zespołem Branżowym ds. ochrony zdrowia.

Dnia 14 stycznia 2020 roku Podzespół podjął dyskusję nad zagadnieniami akredytacji z patomorfologii w Polsce. Na spotkaniu omówiono stan bieżący i plany rozwoju tej dziedziny medycyny w Polsce. Przedstawiono m.in. wyniki analizy po przeprowadzeniu ogólnopolskiej ankiety, która dotyczyła miejsca wykonywania badań, trybu, kosztu oraz czasu oczekiwania na wyniki badań patomorfologicznych. Ministerstwo Zdrowia zapowiedziało kontynuację prac nad projektem dotyczącym standardów akredytacyjnych w dziedzinie patomorfologii. Na realizację programu akredytacyjnego przeznaczono prawie 8 mln złotych. Środki zostaną wykorzystane na wypracowanie standardów, przygotowanie świadczeniodawców do uzyskania akredytacji oraz wyszkolenie wizytatorów centrum monitorowania jakości. Projekt potrwa 2,5 roku. Po zakończeniu projektu na rynku usług publicznych w zakresie patomorfologii pozostałyby tylko zakłady akredytowane. Podmioty, które nie przejdą akredytacji, nie będą mogły realizować świadczeń finansowanych ze środków publicznych.

Przewodniczący zapowiedział, że Podzespół problemowy ds. ochrony zdrowia podejmie prace nad wypracowaniem stanowiska w zakresie patomorfologii.

W drugiej części posiedzenia członkowie Podzespołu omówili realizację programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej. W trakcie dyskusji nawiązano do postulatów strony społecznej Podzespołu, które wyrażono w stanowiskach przyjętych przez stronę pracowników i stronę pracodawców Podzespołu. Chodzi o stanowisko z dnia 13 listopada 2018 roku w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej, stanowisko z dnia 12 lutego 2019 roku w sprawie wprowadzenia Komitetu Sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej oraz stanowisko z dnia 8 kwietnia 2019 roku ostatecznie podsumowujące posiedzenia Podzespołu poświęcone pilotażowi koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym. W konkluzjach do przedmiotowych stanowisk apelowano o zmianę założeń dotyczących miarodajności, diagnozy wstępnej, standardów postępowania oraz transparentności finansowania. Wystąpiono o powołanie Komitetu Sterującego.

Na posiedzeniu 11 lutego 2020 roku Podzespół odbył dyskusję nad ustanowieniem koordynatora ds. kontaktów z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego oraz koordynatora ds. kontaktów z Trójstronnym Zespołem Branżowym ds. ochrony zdrowia. Ostatecznie w drodze korespondencyjnej członkowie Podzespołu podjęli decyzję o powołaniu dwóch koordynatorów: Ewy Jankowskiej ze Związku Rzemiosła Polskiego do pełnienia funkcji koordynatora ds. kontaktów z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego oraz Renaty Górnej z Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych na funkcję koordynatora ds. kontaktów z Trójstronnym Zespołem Branżowym ds. ochrony zdrowia. Zaznaczono, że rola koordynatorów ma mieć charakter techniczny, a ich zadaniem będzie wsparcie w przepływie informacji pomiędzy Podzespołem a Trójstronnym Zespołem Branżowym ds. ochrony zdrowia oraz Podzespołem a Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego.

## Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej

Funkcję przewodniczącego pełni Tomasz Ludwiński z NSZZ „Solidarność” Sekcja Krajowa Pracowników Skarbowych.

Głównym celem funkcjonowania Podzespołu jest zabezpieczenie praw i interesów pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej oraz ochrona legalnego biznesu, zwalczania nieuczciwej konkurencji oraz poprawa obsługi podatników, w tym przedsiębiorców. Prace Podzespołu mają przyczynić się do rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej i służyć wypracowaniu jak najlepszych rozwiązań legislacyjnych mających na celu usprawnienie działania Krajowej Administracji Skarbowej, przy uwzględnieniu stanowisk i propozycji zmian strony społecznej i biznesowej. Ponadto działanie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej umożliwia bieżącą wymianę informacji między kierownictwem Krajowej Administracji Skarbowej a pracownikami.

W 2020 roku odbyły się **3 posiedzenia** Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.

### Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Redukcja zatrudnienia w KAS.
2. Zamrożenie funduszu wynagrodzeń i uposażeń w KAS.
3. Dyskusja nad projektem rozporządzenia Ministra Finansów, zmieniającym rozporządzenie w sprawie wyznaczenia organów Krajowej Administracji Skarbowej do wykonywania niektórych zadań Krajowej Administracji Skarbowej oraz określenia terytorialnego zasięgu ich działania.
4. Prezentacja JPK-VAT - Zakres odpowiedzialności karno-skarbowej osób odpowiadających za przesyłanie JPK-VAT7(M/K) - (deklaracja + ewidencja) w przypadku ich korygowania.
5. Realizacja wydatków środków ujętych w Budżecie Państwa na 2020 rok, na podniesienie wynagrodzeń i uposażeń w KAS.
6. Zasady podziału środków z Uchwały Modernizacyjnej przeznaczonych w 2020 roku na dodatki zadaniowe i dodatki specjalne w Krajowej Administracji Skarbowej.
7. Likwidacja organów egzekucyjnych w Wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych.
8. Mierniki w egzekucji administracyjnej.
9. Wybrane problemy w funkcjonowaniu Służby Celno-Skarbowej.

Dnia 24 września 2020 roku Podzespół problemowy ds. Krajowej Administracji Skarbowej dyskutował m.in. nad kwestią redukcji zatrudnienia oraz zamrożenia funduszu wynagrodzeń i uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej. Według zapewnień Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Magdaleny Rzeczowskiej, planowana redukcja zatrudnienia w administracji rządowej nie będzie obejmować

jednostek podległych, w tym jednostek terenowych Krajowej Administracji Skarbowej. Podstawą do dyskusji na temat ewentualnego zmniejszenia zatrudnienia w organach administracji rządowej będzie rozporządzenie wykonawcze do uchwały Rady Ministrów z dnia 26 sierpnia 2020 roku w sprawie wypracowania rozwiązań mających na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom gospodarczym wywołanym COVID-19. Natomiast ze względu na pogarszający się stan budżetu państwa nastąpi zamrożenie płac w sferze budżetowej w roku 2021 oraz nie jest planowane utworzenie 3% odpisu na fundusz nagród i inne dodatkowe świadczenia. Przedstawiciele związków zawodowych zauważyli, że realne zmniejszenie wynagrodzeń w KAS może w sposób negatywny odbić się na funkcjonowaniu aparatu skarbowego. Wobec zgłoszonych obaw strona rządowa wyraziła gotowość do dalszego dialogu we współpracy z partnerami społecznymi.

Dnia 23 listopada 2020 roku, na wniosek Pracodawców RP, do porządku obrad posiedzenia Podzespołu włączono kwestię zakresu odpowiedzialności karno-skarbowej osób odpowiadających za przesyłanie JPK-VAT7(M/K) - (deklaracja + ewidencja) w przypadku ich korygowania. Zgodnie z uzasadnieniem dołączonym do wniosku do 30.09.2020 korekta JPK\_VAT sporządzana przez podatnika nie skutkowałą zagrożeniem z KKS, z uwagi na ochronę art. 16a KKS (przewidziana dla złożenia skutecznej korekty deklaracji podatkowej, w tym korekty informacji podatkowej).

Zdaniem Ministerstwa Finansów od 1 października 2020 roku w każdym przypadku złożenia korekty ewidencji VAT (nawet w sytuacji korekty składanej przez podatnika bez wezwania), jedyną możliwością uniknięcia odpowiedzialności z KKS będzie złożenie tzw. czynnego żalu w trybie art. 16 KKS.

W ocenie podatników, w tym szczególnie osób zawodowo zajmujących się prowadzeniem ksiąg taka interpretacja jest nieuzasadniona, co więcej prowadzi to do sytuacji, której służby finansowo-księgowo podatników nawet w sytuacji dołożenia należytej staranności przy wypełnianiu obowiązków podatkowych będą obciążane nieuzasadnionym ryzykiem osobistym wynikającym z KKS.

Sytuacja jest o tyle istotna, że dotyczy informacji podatkowej, która z przyczyn obiektywnych, najczęściej niezależnych od sporządzających deklaracje (ewidencje) podlega częstym korektom. Obłożenie ryzykiem sankcji z KKS również w przypadku autokorekty, której wyłączenie będzie możliwe jedynie w sytuacji złożenia czynnego żalu w ocenie specjalistów jest błędem.

Podczas dyskusji na posiedzeniu przedstawiciele resortu finansów zapowiedzieli wydanie odpowiednich wytycznych, które określą właściwy sposób postępowania. Ministerstwo zadeklarowało przeprowadzenie ponownej analizy prawnej w tym zakresie.

W dalszej kolejności Podzespół podjął m.in. kwestię realizacji wydatków środków ujętych w Budżecie Państwa na 2020 rok, na podniesienie wynagrodzeń i uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej.

Przedstawiciele związków zawodowych zwrócili szczególną uwagę na brak wprowadzenia zmian w ustawie budżetowej, w części dotyczącej wynagrodzeń pracowniczych w KAS. Podkreślono, że strona rządowa nie realizuje w pełni ustaleń porozumienia z dnia 29 stycznia 2020r. ws. podwyżek pracowniczych, zawartego pomiędzy kierownictwem Krajowej Administracji Skarbowej a Komitetem

Protestacyjnym. Dla zapewnienia finansowania podwyżek w roku 2020, Rada Ministrów planowała przesunięcie środków z wydatków majątkowych, ujętych w Programie Modernizacji KAS w priorytetach II - V na wydatki na wynagrodzenia/uposażenia. Na posiedzeniu informowano, iż zapisy porozumienia z dnia 29 stycznia 2020 roku, dotyczące przekazania dodatkowych 2%, które miały być określone w paragrafie pierwszym, nie zostały zrealizowane. Ministerstwo podkreślało, że obecna sytuacja ekonomiczna państwa wymusza potrzebę dofinansowywania służb medycznych w celu ratowania zdrowia obywateli i przekazania dodatkowych środków na wsparcie przedsiębiorstw w celu ratowania gospodarki.

Kolejne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej odbyło się w dniu 2 grudnia 2020 roku. Dyskusja koncentrowała się na temat procedury likwidacji organów egzekucyjnych w wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych oraz planowanym wprowadzeniu nowych mierników w egzekucji administracyjnej.

## Zespół ekspertów do spraw nowelizacji Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o Radzie Dialog Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. 2018 r. poz. 1464) w terminie 24 miesiące od wejścia w życie ustawy zmieniającej (tj. do 31 sierpnia 2020 r.) Rada Dialogu Społecznego dokona oceny funkcjonowania przepisów ustawy zmienianej oraz przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej rekomendacje zmian w tym zakresie. W związku z koniecznością kolejnego przeglądu funkcjonowania przepisów ustawy w roku 2020 Prezydium Rady zdecydowało o powołaniu odrębnego gremium - Zespołu ekspertów ds. nowelizacji ustawy o RDS, składającego się z przedstawicieli strony pracodawców, pracowników oraz strony rządowej. Przewodniczącym Zespołu został członek Rady z ramienia Konfederacji Lewiatan Jacek Męcina. Zgodnie z przyjętą uprzednio praktyką, na ostatnim etapie uzgodnień nowelizacji do prac włączona została również Kancelaria Prezydenta RP. Wstępnie założono, że do końca sierpnia 2020 r. Zespół przygotuje założenia nowelizacji ustawy.

Formalne prace Zespołu ekspertów ds. nowelizacji ustawy rozpoczęły się w maju 2020 roku. W wyniku dyskusji na posiedzeniach spośród zgłoszonych propozycji do nowelizacji ustawy wyodrębniono wspólne postulaty strony społecznej, które stanowią listę uzgodnionych kierunkowo zmian, w tym:

1. rozszerzenie obowiązku konsultacji społecznych o projekty: poselskie, senackie, prezydenckie i obywatelskie,
2. wzmocnienie, urealnienie i uelastycznienie instytucji wystuchania publicznego,
3. uszczegółowienie przepisów dotyczących wyboru Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego oraz zasad rotacyjności,

4. rozstrzygnięcie kwestii lustracji członków Rady Dialogu Społecznego - propozycja wiąże się z postulatem uchylecia niekorzystnych zapisów odnoszących się do RDS w ustawie o COVID-19,
5. realne wzmocnienie Rady Dialogu Społecznego jako organu - kadrowe, organizacyjne sposobu funkcjonowania i finansowe,
6. realne wzmocnienie Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego,
7. przywrócenie kontroli partnerów społecznych nad Funduszem Pracy i Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na poziomie krajowym i regionalnym,
8. przegląd przepisów ustawy i regulaminu organizacyjnego Rady pod kątem wykorzystania komunikacji on-line.

Organizacje i eksperci biorący udział w pracach Zespołu rekomendowali by Prezydium RDS wspólnie z przedstawicielami rządu i Prezydenta RP sformułowało listę i kształt rozwiązań koniecznych i możliwych.

W dniu 23 listopada 2020 roku Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii przekazało partnerom społecznym projekt ustawy o zmianie ustawy o RDS w zakresie uchylecia przepisów, które zostały wprowadzone tzw. ustawą covidową, dotyczących odwoływania członków RDS oraz wprowadzenia przepisów lustracyjnych. Projekt został przygotowany w oparciu o propozycje przedstawione przez stronę rządową oraz organizacje wchodzące w skład Rady Dialogu Społecznego.

Projekt przewiduje następujące zmiany w:

A. ustawie o RDS:

- 1) wprowadzenie modyfikacji w zakresie ustalania liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców, którą będzie ustalała Rada w drodze uchwały (podjęcie uchwały przez Radę wymaga zgody każdej z trzech stron Rady: pracowników, pracodawców i rządowej);
- 2) uregulowanie sytuacji uzyskania/utruty przymiotu reprezentatywności (Rada będzie podejmowała uchwałę o liczbie przedstawicieli, każdej z organizacji);
- 3) doprecyzowanie zasad, według których Prezydent RP odwołuje członka Rady
- 4) doprecyzowanie zasad, według których w ramach strony pracowników lub pracodawców jest wskazywany Przewodniczący Rady;
- 5) wprowadzenie obligatoryjnych przestanków odwołania członka Rady w przypadku:
  - a) złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem sądu,
  - b) oświadczenia o rezygnacji z funkcji;
- 6) racjonalizację kosztów funkcjonowania Rady.

B. ustawie o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów:

- 1) kandydaci na członków Rady Dialogu Społecznego, urodzeni przed dniem 1 sierpnia 1972 r., będą zobowiązani składać oświadczenia lustracyjne albo informacje lustracyjne do Prezydenta RP;
- 2) do katalogu osób pełniących funkcje publiczne, o których informacje są udostępniane każdemu, zostaną dodani członkowie Rady Dialogu Społecznego.

## Biuro RDS

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. Andrzeja Bączkowskiego powstało Biuro Rady Dialogu Społecznego, stanowiące wydzieloną komórkę organizacyjną państwowej jednostki budżetowej podległej ministrowi właściwemu do spraw pracy. Biuro Rady Dialogu Społecznego zapewnia obsługę techniczną, organizacyjną i kancelaryjno-biurową oraz ekspercką Rady. Szczegółowy zakres zadań Biura Rady Dialogu Społecznego określa Regulamin wewnętrzny Biura Rady Dialogu Społecznego

W dniu 8 stycznia 2020 r. Biuro Rady Dialogu Społecznego we współpracy z Grupą roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego RDS działającą w ramach Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego RDS przeprowadziło szkolenie „Semestr Europejski” dla członków Rady Dialogu Społecznego, Zespołów problemowych RDS oraz Branżowych Zespołów Trójstronnych. Celem szkolenia było podniesienie poziomu wiedzy członków RDS na temat Semestru Europejskiego, w szczególności zapoznanie z harmonogramem Semestru Europejskiego, jego roli w procesie zarządzania gospodarczego, jak również roli partnerów społecznych.

Wśród prelegentów biorących udział w wydarzeniu znaleźli się: Wojciech Ilnicki, Przewodniczący Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego RDS oraz Moderator Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego RDS; Zbigniew Żurek, Przewodniczący Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego w latach 2015-2019; Edyta Doboszyńska Moderatorka grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, Barbara Surdykowska przedstawicielka Biura Ekspertckiego NSZZ „Solidarność”; dr Andrzej Rudka, Doradca Zarządu Konfederacji Lewiatan; Aneta Piątkowska, Zastępca dyrektora Departamentu Analiz Gospodarczych w Ministerstwie Rozwoju; Bartosz Otachel, Doradca ds. ekonomicznych, ESO, Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Warszawie; Małgorzata Miszkin-Wojciechowska przedstawicielka Konfederacji Lewiatan.

Podczas szkolenia omówiono następujące kwestie: Założenia włączenia Rady Dialogu Społecznego w proces Semestru Europejskiego, Przyczyny wprowadzenia Semestru Europejskiego, nowe zarządzanie gospodarcze i rola partnerów społecznych (deklaracja czterostronna), Cykl Semestru Europejskiego, Znaczenie Semestru Europejskiego w procesie integracji UE – Doświadczenia Międzyresortowego Zespołu ds. Strategii Europa 2020, Znaczenie Semestru Europejskiego z punktu widzenia Komisji Europejskiej, Semestr Europejski a Europejski Filar Praw Socjalnych – Przyszłość Strategii Europa 2020. Podczas szkolenia uczestnicy wzięli również udział w moderowanej pracy w grupach, podczas której

przeprowadzono analizę Raportu Krajowego oraz dotychczas otrzymanych przez Polskę Zaleceń Krajowych oraz dyskutowano na temat możliwych działań partnerów społecznych w odniesieniu do otrzymywanych przez Polskę Zaleceń Krajowych.

## Bieżące zadania realizowane przez Biuro Rady

W celu realizacji zadań strony pracowników i strony pracodawców wynikających z ustawy o *Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* zawarto ze wszystkimi partnerami społecznymi umowy na przekazanie środków, w ramach których partnerzy mogą wykonywać ekspertyzy, badania, organizować konferencje, seminaria etc. Na podstawie sprawozdań rozliczono również wykorzystanie środków w ramach umów zawartych w roku 2019 r.

Pracownicy Biura Rady obsługują zespoły działające w ramach Rady Dialogu Społecznego. W 2020 r. do Biura Rady wpłynęło 1096 pism, 490 projektów aktów prawnych, przygotowano i wysłano 379 pism. Pracownicy Biura Rady przygotowali protokoły ze spotkań, komunikaty oraz wysłali szereg maili do członków Rady, członków zespołów, ekspertów, zaproszonych gości.

Biuro Rady na bieżąco monitoruje przebieg procesu legislacyjnego wpływających do Biura Rady aktów prawnych ze szczególnym uwzględnieniem terminowości oraz wdrażania prawidłowej procedury. Przygotowane materiały i analizy są następnie wykorzystywane przez partnerów społecznych i stronę rządową.

## Promowanie dialogu społecznego.

Biuro Rady prowadzi stronę internetową [www.rds.gov.pl](http://www.rds.gov.pl). Na stronie na bieżąco zamieszczane są komunikaty z posiedzeń Zespołów oraz materiały dodatkowe. Można również na niej znaleźć zdjęcia z wydarzeń organizowanych przez Radę jak również przez partnerów społecznych, stronę rządową oraz WRDS-y. W kalendarzu znajdują się informacje na temat planowanych spotkań wraz z porządkami obrad. Specjalne miejsce zajmuje zakładka z życia dialogu, gdzie prezentowane są informacje na temat zagadnień mających znaczenie dla dialogu społecznego na forum Polski i Europy oraz nowości w prawie.



# Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego

## Dialog w regionach.

Pismem z dnia 17 lutego 2020 r. pan Andrzej Malinowski Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego wspólnie z panem Michałem Kurtyką Ministrem Klimatu zwrócili się do Przewodniczących Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego z prośbą o przeprowadzenie na poziomie regionalnym debaty poświęconej realizacji w praktyce neutralności klimatycznej.

Celem uporządkowania dyskusji w sposób umożliwiający w dalszym etapie prac uzgodnienia propozycji dla Rządu RP dotyczących neutralności klimatycznej, do pisma dołączona została lista proponowanych do omówienia pytań:

- Jak oceniają Państwo szanse na dotarcie do celu neutralności klimatycznej w 2050 roku - w ramach swojego regionu?
- Jakie bariery prawne, ekonomiczne, organizacyjne i inne, utrudniające lub uniemożliwiające przeprowadzenie transformacji zmierzającej do neutralności klimatycznej do 2050 roku?
- Jakie sektory/branże są najbardziej zagrożone podczas realizacji polityki neutralności klimatycznej, a jakie mogą się rozwijać i pełnić rolę koła zamachowego lokalnej gospodarki?
- Czy realizacja celu neutralności klimatycznej będzie wymagała zastosowania programów osłonowych (np. socjalnych, edukacyjnych, rewitalizacyjnych)?
- Proszę o wskazanie konkretnych projektów/inwestycji, które powinny podlegać wsparciu (m.in. finansowemu, organizacyjnemu) w ramach realizacji Europejskiego Zielonego Ładu w latach 2021-2027.

Z uwagi na obostrzenia dotyczące możliwości przeprowadzania spotkań, w tym posiedzeń Rady Dialogu Społecznego i wojewódzkich Rad, które zostały wprowadzone w związku z wystąpieniem COVID-19, debaty poszczególnych WRDS odbędą się w terminie późniejszym. Należy jednak podkreślić, iż Przewodniczący WRDS w pismach kierowanych do Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego pozytywnie odnosili się do kwestii oceny neutralności klimatycznej na poziomie regionalnym, deklarując gotowość do podjęcia wskazanej problematyki.

W związku z sytuacją epidemiologiczną w Polsce oraz wejściem w życie kolejnych nowelizacji Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, Przewodniczący RDS pismem z dnia 8 maja 2020 r. zwrócił się do Przewodniczących Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego z prośbą o przedstawienie oceny

funkcjonowania w praktyce rozwiązań zawartych we wskazanych aktach prawnych. Prośba o odniesienie się przez regionalne struktury dialogu społecznego do instrumentów pomocowych oferowanych przez Rząd RP podyktowana była potrzebą zgłębienia tej kwestii na poziomie lokalnym, a także kolejnymi apelami poszczególnych Wojewódzkich Rad, odnoszącymi się do Tarcz antykrzysowych.

W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego RDS Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego przekazały swoje stanowiska oraz opinie dotyczące tzw. Tarcz antykrzysowych. Wśród odpowiedzi znalazło się między innymi pismo Przewodniczącego WRDS w Poznaniu, w którym podkreślono, iż wśród mechanizmów pomocowych kierowanych do przedsiębiorców, osób samozatrudnionych oraz organizacji samorządowych największym zainteresowaniem cieszą się jednorazowe pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy. Jednocześnie wskazano, iż wymieniony instrument jest najłatwiejszym do wnioskowania przez przedsiębiorcę. W piśmie zwrócono także uwagę na wydłużenie czasu oczekiwania na wypłatę środków finansowych.

Wspólny apel do przedstawicieli władz w sprawie regulacji mających na celu wsparcie przedsiębiorców w kryzysowej sytuacji gospodarczej wydały organizacje pracodawców oraz związków zawodowych województwa pomorskiego. Partnerzy społeczni zwrócili się do strony rządowej z prośbą o tworzenie przejrzystych rozwiązań oraz czytelnych dla pracodawców i pracowników przepisów, jednocześnie podkreślając konieczność przyspieszenia tworzenia oraz wdrażania instrumentów wsparcia. Na mocy Uchwały nr 3/2020 strony pracowników, strony pracodawców oraz strony samorządowej Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Gdańsku, wskazany apel otrzymał poparcie WRDS województwa pomorskiego.

Jedną z opinii dotyczących Tarcz antykrzysowej wydała również WRDS województwa lubelskiego. Zgodnie z przekazanym dokumentem, partnerzy społeczni pozytywnie ocenili wprowadzone przez Rząd RP instrumenty pomocowe. Podkreślono, iż działania strony rządowej w zakresie wsparcia dla przedsiębiorców są skuteczne. Wskazano także na sprawność rozpatrywania wniosków oraz realizacji wypłat lokalnych miejskich i powiatowych urzędów pracy oraz oddziałów ZUS.

Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Kielcach w stanowisku z dnia 22 kwietnia 2020 r. przyjętym przez stronę pracowników i stronę pracodawców oceniła, iż proponowane przez stronę rządową rozwiązania nie chronią w sposób wystarczający miejsc pracy i firm przed utratą płynności finansowej. W dokumencie zaapelowano o okresowe zniesienie wszelkich danin publicznych, w tym podatków CIT i PIT oraz składek US, odroczenie terminów na złożenie zeznań i deklaracji podatkowych, uwolnienie środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach VAT, skrócenie terminów zwrotu VAT, okresowe obniżenie czynszów z tytułu najmu nieruchomości lub lokali należących do samorządów przy uruchomieniu mechanizmów osłonowych dla samorządów oraz okresowe zawieszenie opłat ponoszonych przez przedsiębiorców z tytułu użytkowania wieczystego. WRDS w Kielcach odniosła się również do regulacji dotyczących zwolnienia ze świadczenia pracy młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego w szkołach branżowych I stopnia, które znalazły się w Ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach

związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. W stanowisku nr 18/2020, nawiązując do poprawiającej się epidemicznej zaapelowano do przedstawicieli Rządu o „przywrócenie” do kształcenia praktycznego wszystkich uczniów szkół branżowych realizujących zajęcia praktyczne na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

W stanowisku nr 29/1/2020 kwestię programów pomocowych dla przedsiębiorców poruszyła Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego w Katowicach, wyrażając apel o sprecyzowanie transparentnych kryteriów korzystania z rozwiązań wspomagających gospodarkę oraz ustanowienie jasnych i przejrzystych reguł otrzymywania właściwych środków finansowych.

Wszystkie stanowiska oraz opinie przesłane przez Przewodniczących Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego zostały przekazane przez Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego pismem z dnia 17 czerwca 2020 r. do Ministerstwa Rozwoju.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego w roku 2020 przekazały Radzie:

- 35 stanowisk
- 20 innych pism

Stanowiska przekazane przez Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego były kierowane przez Przewodniczącego Rady do właściwych Zespołów problemowych lub przekazywane do właściwych resortów, celem udzielenia odpowiedzi.

## 1. Strona rządowa

Działania związane z powstrzymaniem rozprzestrzeniania się koronawirusa COVID-19 oraz równoległe przygotowanie i wprowadzenie szeregu rozwiązań chroniących gospodarkę i obywateli przed kryzysem wywołanym pandemią zdominowały działania rządu w 2020 roku. Priorytetem stała się ochrona zdrowia i życia Polaków. Skutki wprowadzonego w gospodarce lockdownu, obostrzeń i reżimu sanitarnego rząd starał się zminimalizować wprowadzając kolejne tarcze antykryzysowe. Jednocześnie nie zrezygnowano z szeregu ważnych społecznie programów wsparcia kierowanych do rodzin, seniorów i osób niepełnosprawnych. Dzięki rozwiązaniom przyjętym w kolejnych tarczach udało się ochronić wiele milionów miejsc pracy i wesprzeć przedsiębiorców. Od samego początku pandemii strona rządowa konsultowała proponowane rozwiązania z partnerami społecznymi w Radzie Dialogu Społecznego podkreślając tym samym wagę jaką przywiązuje do dialogu społecznego. Do najważniejszych działań podjętych przez stronę rządową należały m.in.:

W obszarze gospodarki - wsparcie udzielane pracownikom i pracodawcom:

- Tarcza Antykryzysowa - wdrożono instrumenty, które miały na celu wsparcie utrzymania działalności i miejsc pracy w przedsiębiorstwach. Instrumenty wprowadzane w okresie marzec 2020 - październik 2020 to między innymi:
  - Dofinansowanie wynagrodzenia pracowników z obniżonym wymiarem czasu pracy lub w czasie przestoju
  - Dofinansowanie wynagrodzenia pracowników nieobjętych obniżonym wymiarem czasu pracy lub przestojem
  - Obniżenie wymiaru czasu pracy i przestój ekonomiczny bez dofinansowania
  - Pożyczka ze środków Funduszu Pracy dla mikro przedsiębiorcy
  - Wydłużony okres rozliczeniowy, zmiana warunków umowy o pracę, skrócone okresy odpoczynku
  - Świadczenie postojowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą
  - Świadczenie postojowe dla umów cywilnoprawnych
  - Udzielanie zaległego urlopu wypoczynkowego
  - Zmiany w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych
  - Świadczenia związane z rozwiązaniem umów o pracę lub umów cywilnoprawnych
  - Rozwiązywanie umowy o zakazie konkurencji.

Przedsiębiorcy, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych w następstwie COVID-19, mogli zwrócić się z wnioskiem o przyznanie świadczenia na rzecz ochrony miejsc pracy. Dofinansowanie obejmowało również środki na opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy do przyznanych świadczeń na dofinansowanie wynagrodzeń.

- Tarcza Finansowa PFR - we współpracy z Polskim Funduszem Rozwoju przygotowano Tarczę Finansową, która jest jednym z najważniejszych elementów walki ze skutkami gospodarczymi pandemii COVID-19 w Polsce. Spośród wielu dostępnych rozwiązań to właśnie bezpośrednie wsparcie finansowe dla przedsiębiorców stanowi fundament programów pomocowych rządu. Wartość programu to ok. 100 mld zł pozyskanych na warunkach rynkowych poprzez emisję obligacji gwarantowanych przez Skarb Państwa. Z pomocy skorzystało blisko 347 tys. przedsiębiorców zatrudniających ok. 3,2 mln pracowników. Najważniejszy cel działań osłonowych - ochrona miejsc pracy - został osiągnięty.
- Tarcza Branżowa - to pakiet pomocowy dla blisko 40 branż najbardziej poszkodowanych skutkami drugiej fali pandemii koronawirusa.

Główne rozwiązania pomocowe z Tarczy Branżowej to:

- zwolnienie z ZUS - zwolnienie z obowiązku opłacania należnych składek za listopad 2020 r., z możliwością przedłużenia na kolejne miesiące i o kolejne branże,
- jednorazowe dodatkowe świadczenie z możliwością przedłużenia na kolejne miesiące i o kolejne branże,
- dotacja dla mikro i małych przedsiębiorstw do 5 tys. zł,
- dofinansowanie wynagrodzeń pracowników w kwocie 2 tys. zł przez 3 miesiące,

Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów wsparcie w zakresie powyższych instrumentów zostało przedłużone na grudzień 2020 r. (a także w kolejnych miesiącach 2021 r.).

- Polski Bon Turystyczny - program ruszył 1 sierpnia 2020 r. i będzie trwał do 31 marca 2022 r. Spodziewane wsparcie dla branży turystycznej dzięki temu narzędziu wyniesie ponad 3,5 mld zł. Ma z niego skorzystać ok. 6,5 mln dzieci w całej Polsce. Do 31 grudnia br. przyznano już 1,1 mln bonów o łącznej wartości 971 mln zł. Zarejestrowano 324 tys. płatności przy użyciu bonu na łączną wartość 238 mln zł, a także ponad 18 tys. podmiotów gospodarczych, u których można ich dokonywać. Bon Turystyczny to pomoc skierowana zarówno do polskich rodzin, jak i do polskiej turystyki, która szczególnie mocno odczuła skutki pandemii.
- Mały ZUS Plus - to bardzo korzystne rozwiązanie zwłaszcza dla najmniejszych firm, nieosiągających dużych przychodów. Z ulgi mogą korzystać przedsiębiorcy, którzy prowadzili działalność przez co najmniej 60 dni w roku. To dobrowolne rozwiązanie umożliwiające opłacanie niższych składek na ubezpieczenia społeczne, uzależnionych od wysokości uzyskanego rok wcześniej dochodu. W 2020 r. z tego rozwiązania skorzystało ponad 280 tys. firm.
- Pakiet mieszkaniowy - Komplet rozwiązań wspierających rozwój mieszkalnictwa. Obejmuje także zmiany z zakresu Prawa budowlanego, które umożliwią cyfryzację wielu procedur. Impuls rozwojowy dla gospodarki, w którą uderzyła pandemia COVID-19.
- Cyfryzacja usług administracji dla przedsiębiorców - celem jest popularyzacja serwisów internetowych dla przedsiębiorców i zachęcenie do realizowania usług administracyjnych drogą elektroniczną - rejestr CEIDG oraz strona internetowa biznes.gov.pl.

W obszarze polityki społecznej i pracy:

- Podniesienie od 1 stycznia 2020 r. minimalnego wynagrodzenia do 2600 zł, i minimalnej stawki godzinowej do 17 zł. Ponadto od 2020 r. dodatek stażowy nie jest wliczany do minimalnego wynagrodzenia za pracę.
- Kontynuacja programu „Rodzina 500+” rozszerzonego na każde dziecko, Program Rodzina 500+ to główny instrument polityki rodzinnej realizujący trzy główne cele: poprawa sytuacji demograficznej, redukcja ubóstwa wśród najmłodszych, inwestycja w rodzinę. Program "Rodzina 500+" jest najbardziej znaczącą i realnie odczuwalną pomocą finansową ze strony państwa dla rodzin wychowujących dzieci.
- Kontynuacja program „Dobry start” , który jest kolejnym komponentem kompleksowej i długofalowej prowadzonej przez rząd polityki rodzinnej. To 300 złotych jednorazowego wsparcia dla 4,5 miliona uczniów rozpoczynających rok szkolny. Rodziny otrzymują świadczenie bez względu na dochód.
- Kontynuacja Programu "Maluch+" wspierającego rozwój instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Beneficjenci programu mogą otrzymać dofinansowanie do tworzenia i funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi. Na program przeznaczono w 2020 r. kwotę 400 mln zł.
- Wprowadzenie dodatkowego zasiłku opiekuńczego w przypadku zamknięcia z powodu COVID-19 żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola, szkoły lub innej placówki, do której uczęszcza dziecko. Dodatkowy zasiłek opiekuńczy przeznaczony jest zarówno na opiekę nad dziećmi do lat 8, jak i starszymi dziećmi z odpowiednim orzeczeniem o niepełnosprawności. Dodatkowego zasiłku opiekuńczego nie wlicza się do limitu 60 dni zasiłku opiekuńczego w roku kalendarzowym, przyznawanego na tzw. ogólnych zasadach.
- Kolejnym wsparciem było wejście w życie w połowie czerwca ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 i o podniesieniu zasiłku dla bezrobotnych. Na jej mocy wprowadzony został dodatek solidarnościowy, który - w wysokości 1400 złotych - przysługiwał osobom, które straciły pracę w wyniku kryzysu spowodowanego epidemią koronawirusa. Dodatek był przyznawany maksymalnie na 3 miesiące, w okresie od dnia 1 czerwca do dnia 31 sierpnia 2020 roku.
- Od 1 września 2020 r. na mocy ww. ustawy wyższe zasiłki otrzymali wszyscy bezrobotni. W pierwszych 90 dniach wynosi on 1200 zł oraz 942,30 zł w pozostałym okresie posiadania prawa do zasiłku.
- Wprowadzono wypłatę 13 emerytury na stałe. Trzynasta emerytura, czyli dodatkowe roczne świadczenie pieniężne dla emerytów i rencistów, jest wypłacana w wysokości najniższej emerytury - w 2020 r. jest to 1200 zł.
- Wprowadzono zmiany w przepisach dotyczące pracowników delegowanych w Polsce. Za tę samą pracę w tym samym miejscu przysługuje to samo wynagrodzenie.
- Wprowadzenie przepisów umożliwiających zlecanie i wykonywanie pracy zdalnej - zgodnie z nową regulacją, w celu przeciwdziałania COVID-19, pracodawca może polecić pracownikowi

wykonywanie przez czas oznaczony pracy określonej w umowie o pracę, poza miejscem jej stałego wykonywania w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w okresie 3 miesięcy po ich odwołaniu.

Wiele istotnych dla gospodarki kwestii m.in. związanych z aktualną sytuacją gospodarczą kraju w związku z rozwojem pandemii COVID-19 było diskutowanych na forum Prezydium Rady, zespołach problemowych jak również na posiedzeniach plenarnych Rady Dialogu Społecznego. Od momentu rozpoczęcia pandemii odbyło się szereg posiedzeń wyżej wymienionych gremiów poświęconych omówieniu sytuacji gospodarczej kraju i problematyce wprowadzania kolejnych obostrzeń wynikających z sytuacji epidemicznej a następnie wraz z poprawą sytuacji działań zmierzających do odmrażania gospodarki. Dyskutowano o możliwościach korzystania z instrumentów zapisanych w tzw. tarczach anty kryzysowych. Zwrócono uwagę na kluczowe znaczenie ochrony zdrowia. Ponadto poruszano tematykę dotyczącą sytuacji sektora mikro i małych firm. Zwrócono uwagę na sytuację w obszarach związanych z rynkiem pracy, prawa pracy czy edukacji. W ramach dyskusji położono duży nacisk na utrzymanie miejsc pracy oraz wsparcie dla przedsiębiorców. Dlatego też strona rządowa i strona społeczna Rady podjęła wspólną inicjatywę rozpoczęcia prac nad zawarciem Umowy Społecznej, która wspomże wyjście z kryzysu po zakończeniu pandemii.

Sytuacja wywołana pandemią miała wpływ również na prowadzenie dialogu sektorowego. Działające niezależnie od Rady Dialogu Społecznego, Trójstronne Zespoły Branżowe (TZB) zostały powołane w celu wypracowywania modelu podejmowania decyzji społeczno-gospodarczych uwzględniających różne interesy partnerów społecznych w branżach i sektorach polskiej gospodarki.

W 2020 roku odbyło się 11 posiedzeń Trójstronnych Zespołów Branżowych. Uwzględniając zalecenia Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego w związku z zagrożeniem epidemią koronawirusa, od połowy marca 2020 r. organizacja posiedzeń Trójstronnych Zespołów Branżowych została zawieszona. Wraz z normalizacją sytuacji i stopniowym znoszeniem obostrzeń od lipca 2020 r. wznowiono spotkania zespołów. Jednak w związku z kolejnym pogorszeniem sytuacji epidemicznej prace Zespołów w II połowie roku zostały zahamowane.

W 2020 r. na posiedzeniach Zespołów poruszono tematy dotyczące między innymi: realizacji Programu dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce, polityki energetycznej Polski do 2040 roku, stanu prac legislacyjnych Ministerstwa Infrastruktury nad projektami z zakresu transportu kolejowego oraz nowego modelu ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży. Na koniec 2020 r. istniało 18 trójstronnych zespołów branżowych oraz 3 podzespoły.

W ramach wieloletniej współpracy z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego kontynuowano działania związane z monitorowaniem i promocją ich działalności między innymi zamieszczając bieżące informacje o ich pracach na stronie internetowej [www.dialog.gov.pl](http://www.dialog.gov.pl). Została również opracowana informacja dotycząca działalności WRDS-ów w 2020 r.

W ramach realizacji zadań w obszarze wspierania rozwoju i organizowania dialogu i partnerstwa społecznego, Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego w 2020 r. kontynuował szereg działań w obszarze promocji dialogu. Najważniejsze z nich to:

- prowadzenie strony internetowej [www.dialog.gov.pl](http://www.dialog.gov.pl), na której można znaleźć wiadomości na temat szeroko rozumianych zagadnień związanych z dialogiem społecznym, jak również informacje o posiedzeniach różnych instytucji dialogu społecznego
- wydawanie miesięcznika „Dialog - w centrum i w regionach”, który jest poświęcony promocji dialogu społecznego, w tym wydanie numeru specjalnego poświęconego podsumowaniu prac strony rządowej i partnerów społecznych w Radzie Dialogu Społecznego
- redagowanie e-biuletynu „*Informator Dialogu Społecznego*”, który prezentuje najistotniejsze wydarzenia jakie miały miejsce w obszarze dialogu społecznego - do czerwca 2020 r.;
- „*Monitoring konfliktów społecznych*” zawierający informacje na temat konfliktów społecznych zagrażających pokojowi społecznemu

Kontynuowano również wsparcie aktywności międzynarodowej reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o RDS organizacji partnerów społecznych poprzez: dofinansowanie z budżetu państwa, w formie dotacji celowej, składek członkowskich do międzynarodowych organizacji związków zawodowych i pracodawców, wnoszonych przez wchodzące w skład Rady Dialogu Społecznego reprezentatywne organizacje. Ma to na celu wzmocnienie partnerów społecznych w uczestnictwie w dialogu społecznym na forum międzynarodowym.

Jedną z jednostek podległych ministrowi odpowiedzialnemu za dział praca jest Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” im. A. Bączkowskiego, którego podstawową działalnością jest tworzenie warunków służących mediacji i doradztwu w zapobieganiu, łagodzeniu i rozwiązywaniu konfliktów społecznych oraz wspieranie instytucji porozumienia społecznego. Celem Centrum jest kształcenie oraz doskonalenie uczestników dialogu społecznego poprzez organizowanie i prowadzenie działalności szkoleniowej. W ramach promocji idei dialogu społecznego we współpracy z partnerami społecznymi w 2020 r. CPS „Dialog” zorganizowało następujące konferencje, debaty i seminaria:

- 8 stycznia 2020 r. - we współpracy z RDS - seminarium pt. „Semestr europejski” - było to szkolenie dla członków Rady Dialogu Społecznego, Zespołów problemowych RDS oraz Branżowych Zespołów Trójstronnych. Celem szkolenia było podnoszenie poziomu wiedzy członków RDS na temat Semestru Europejskiego, w szczególności zapoznanie z harmonogramem Semestru Europejskiego, jego roli w procesie zarządzania gospodarczego, jak również roli partnerów społecznych.
- 26 października 2020 r. konferencja online pt. „Dialog społeczny i jego konteksty”
- 7 grudnia 2020 r. debata online pt. „Młodzi na rynku pracy w covid-owej rzeczywistości”.
- 15 grudnia 2020 r. debata online pt. „Seniorzy na rynku pracy w czasie pandemii koronawirusowej”



W ramach działań własnych publikacyjnych, CPS Dialog w 2020 roku wydało:

- Publikacja pt. „Dialog społeczny i jego konteksty”
- „Z życia dialogu - 25 lat Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”,
- „Z życia dialogu - czwarty rok Rady Dialogu Społecznego”, podsumowująca 4 rok działalności Rady Dialogu Społecznego,
- „Z życia dialogu - zamówienia publiczne 2021”.

## 2. Związek Rzemiosła Polskiego

W okresie sprawozdawczym ZRP uczestniczył w posiedzeniach plenarnych RDS oraz pracach Prezydium i zespołów problemowych, w spotkaniach autonomicznych partnerów społecznych; przewodniczył Zespołowi ds. funduszy europejskich, współ-moderował prace Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego, przygotowywał opinie i opracowania związane z tematyką prac RDS oraz promował dialog społeczny.

### Opinie i opracowania:

- „Rynek pracy - konieczne reformy strukturalne i rozwiązania doraźne w okresie spowolnienia gospodarczego”, na potrzeby debaty „Spowolnienie gospodarcze - wyzwania i zagrożenia (4.03.2020 r.);
- Wnioski legislacyjne do postulatów ZRP, przedstawionych na forum organizacji wchodzących w skład RDS (w ramach procedowania rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2).
- Ocena ekspercka do projektu Rozporządzenia MR w sprawie maksymalnych marż hurtowych i detalicznych stosowanych w sprzedaży niektórych maseczek.
- Opinia ekspercka do Założeń projektu budżetu państwa na rok 2021.
- Opinia ekspercka do projektu ustawy budżetowej na rok 2021.
- Opracowanie eksperckie „Nadzór Cechu nad przebiegiem przygotowania zawodowego w rzemiośle realizowanym na zasadach dualnego systemu kształcenia” wykorzystane w ramach prac ZRP nad projektem zmian w obowiązującej ustawie o rzemiośle uruchomionych przez MR z udziałem RDS pod roboczym tytułem „prace nad projektem nowej ustawy pn. ustawa o rzemiośle i kształceniu dualnym” (DNP-VI.0210.1.2020DNP-VI.0210.1.2020, zaproszenie do RDS z 22.07.2020 r.).
- Opinia ekspercka dotycząca projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku MŚP, ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi; w związku z pracami Zespołów RDS: ds prawa pracy oraz ds. rozwoju dialogu społecznego.
- Wypowiedź ekspercka podczas posiedzenia plenarnego RDS - przedstawienie w trakcie debaty nt. neutralności klimatycznej m.in. wniosków z posiedzeń wojewódzkich rad dialogu społecznego.

- Opinia ekspercka „Sytuacja gospodarcza kraju w związku z rozwojem pandemii COVID-19; na potrzeby debaty plenarnej RDS (29.10.2020 r.).
- Eksperski projekt opinii ZRP do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz (...); do wykorzystania w pracach RDS, w tym w celu sformułowania propozycji ZRP do wspólnych postulatów partnerów społecznych dot. krótkoterminowych działań wspierających gospodarkę i miejsca pracy w okresie pandemii.
- Eksperski projekt opinii ZRP dot. komunikatu KE „Sprawozdanie dotyczące prognozy strategicznej z 2020 r. Prognoza strategiczna - w kierunku bardziej odpornej Europy”, do wykorzystania podczas debaty plenarnej RDS 19.11.2020 r. oraz w pracach dot. Paktu społecznego.
- Eksperski projekt stanowiska ZRP w sprawie Dyrektywy PE i Rady w/s adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w UE; do wykorzystania w pracach RDS, w tym podczas debaty plenarnej w dn. 17.12.2020 r.
- Założenia koncepcji współpracy zewnętrznej ZRP jako organizacji pracodawców w zakresie promocji przygotowania zawodowego i uzyskiwania kwalifikacji zawodowych w rzemiośle oraz dialogu społecznego w szkołach (działania w ramach realizacji programu prac RDS na rok 2020);
- Opinia ekspercka do projektu Rozporządzenia MEiN w/s sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021, procedowanego przez Zespół RDS ds. usług publicznych (Nr RDS: 1173.11.2020).
- Opinia ekspercka nt. wyzwań i problemów rzemiosła polskiego w czasach pandemii Covid-19 i oczekiwanych rozwiązań ze strony Rządu RP, do wykorzystania w pracach ZRP w ramach RDS.
- Opinia ekspercka do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 8.10.2020 r.) - w związku z pracami Zespołu RDS ds. usług publicznych.
- Opracowanie eksperckie „Zasady sprawowania nadzoru nad przebiegiem przygotowania zawodowego młodocianych zatrudnionych przez rzemieślników pracodawców”, jako narzędzia wspierającego ZRP - członka RDS w promocji wobec szerokiego grona interesariuszy, w szczególności młodzieży szkolnej, nauczycieli zawodu, mistrzów szkolących, instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz doradców zawodowych: dialogu społecznego oraz działań podejmowanych przez pracodawców - rzemieślników na rzecz wdrażania w Polsce polityki rynku pracy zgodnej z potrzebami przedsiębiorstw, w tym w obszarze kwalifikacji i kompetencji zawodowych, w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.
- Opracowanie eksperckie „Kształcenie zawodowe i kwalifikacje zawodowe w rzemiośle w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy (działanie ZRP wpisujące się w realizację pkt 1 programu prac RDS na rok 2020).

#### **Konferencje i spotkania promujące dialog społeczny, zorganizowane przez ZRP:**

- **III Forum Szkół Rzemiosła, Warszawa, 12.02.2020 r.**  
promujące dialog społeczny oraz szkolnictwo zawodowe w ramach realizacji programu pracy RDS na rok 2020 (Polityka rynku pracy w Polsce, kwalifikacje i kompetencje zawodowe w kontekście

zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy); Prezentacja doświadczeń i potencjału szkół zawodowych działających w modelu dualnego kształcenia zawodowego, prowadzonych przez rzemieślnicze organizacje pracodawców. Otwarcia Forum dokonali wiceprzewodniczący RDS J.Gogolewski i Olga Ewa Semeniuk, Podsekretarz Stanu w MR. Uczestnicy Forum: praktycy szkolnictwa zawodowego, przedstawiciele organizacji rzemieślniczych i zaproszeni goście reprezentujący: MRPiPS, MR, MEN, GIP, Biuro Rzecznika MŚP, CPS Dialog, KG OHP, partnerów społecznych, Biuro RDS, stowarzyszenia branżowe, ORE, FRSE, ZDZ, MSCDN, SWEiRP, NOT, ITE-OBiREZ, IBE, Kuratorium Oświaty w Warszawie (łącznie 149 osób). Uczestnicy otrzymali publikacje promujące dialog społeczny zapewnione przez biuro RDS.

- **Spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla przedstawicieli regionalnych struktur organizacyjnych - izb rzemieślniczych, Warszawa, 02.03.2020 roku**

Spotkanie promujące dialog społeczny oraz Program prac RDS na rok 2020. Tematyka: Potwierdzanie kwalifikacji zawodowych w ścieżce egzaminów czeladniczych i mistrzowskich - zmiany w obowiązujących przepisach, zadania izb rzemieślniczych i nowe narzędzia (kwalifikacje w CEIDG i ZSK; organizacja i przeprowadzanie egzaminów czeladniczych i mistrzowskich w formule on-line; jakość kwalifikacji zawodowych; stosowanie nowej definicji rzemieślnika); standardy wymagań egzaminacyjnych oraz podstawa programowa kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego. Spotkanie zrealizowane przez ekspertów ZRP przy wsparciu MR oraz IBE. Łącznie udział wzięło 63 osoby.

- **Spotkania konsultacyjne promujące dialog społeczny związane z pracami nad rządowym projektem ustawy o rzemiośle i kształceniu dualnym (projekt poddany konsultacjom z udziałem RDS; pod roboczym tytułem „prace nad projektem nowej ustawy pn. ustawa o rzemiośle i kształceniu dualnym” (DNP-VI.0210.1.2020DNP-VI.0210.1.2020, zaproszenie z 22.07.2020 r.); Seria spotkań w Warszawie przedstawicieli struktury organizacyjnej ZRP, ekspertów, członków kierownictwa ZRP: 29.07.2020 r., 5.08.2020 r., 12.08.2020 r., 18.08.2020 r., 3.09.2020 r. (z udziałem przedstawiciela kierownictwa MR), 9.09.2020.**

- **Sesja promująca dialog społeczny, 21.10.2020 r., Warszawa - prezentacja przez eksperta ZRP Założeń koncepcji współpracy zewnętrznej ZRP jako organizacji pracodawców w zakresie promocji przygotowania zawodowego i uzyskiwania kwalifikacji zawodowych w rzemiośle oraz dialogu społecznego w szkołach (w ramach realizacji pkt 1 programu prac RDS na rok 2020)**

**Spotkania zewnętrzne z udziałem członków RDS ze strony ZRP, promujące dialog społeczny:**

- Szkolenie dla członków RDS, Zespołów problemowych RDS oraz Branżowych Zespołów Trójstronnych „Semestr Europejski”, Warszawa, CPS Dialog; 08.01.2020 r. Współudział w merytorycznym przygotowaniu szkolenia.
- Posiedzenie Trójstronnej Komisji ds. Ochrony Zdrowia (MZ) i Podzespołu ds. ochrony zdrowia (RDS); 10-11.02.2020 r.
- Posiedzenie Podzespołu ds. uzdrowisk Trójstronnego Zespołu ds. Ochrony Zdrowia (MZ); 24.02.2020 r.

- Spotkanie konsultacyjne Marszałka Senatu RP z organizacjami pracodawców; siedziba Senatu RP, 22.05.2020 r.
- Uroczyste otwarcie Centrum Szkoleniowo - Egzaminacyjnego w Szczecinie; 01.10.2020 r.

**Inne działania promocyjne** (w kontekście i w ramach realizacji pkt 1 programu prac RDS na rok 2020):

- Film (3.51) i spot (0.41) promujące dialog społeczny oraz jego rolę w rozwijaniu i upowszechnianiu kwalifikacji zawodowych w rzemiośle.
- Publikacja „Kształcenie zawodowe i kwalifikacje w rzemiośle w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy; Nakład 300 szt.; ISBN978-83-960185-0-2.
- Informator „Zwiększanie efektywności przygotowania zawodowego w rzemiośle w procesie nadzoru sprawowanego przez organizacje rzemiosła”; Nakład:1200 egz.; ISBN978-83-939828-7-5.

### 3. Związek Pracodawców Business Centre Club

Związek Pracodawców Business Centre Club jest jedną z sześciu reprezentatywnych w świetle ustawy o Radzie Dialogu Społecznego organizacji pracodawców. Jego członkowie zatrudniają łącznie około 400.000 pracowników. Przychody firm członkowskich, ulokowanych w blisko 250 miastach, to ponad 200 miliardów złotych. Struktury regionalne BCC to 22 łoża regionalne. Członkowie BCC reprezentują wszystkie branże, pośród nich są międzynarodowe korporacje, instytucje finansowe i ubezpieczeniowe, firmy telekomunikacyjne, najwięksi polscy producenci; także uczelnie wyższe, koncerny wydawnicze, renomowane kancelarie prawne.

BCC jest członkiem założycielem Rady Przedsiębiorczości - porozumienia dziewięciu największych i najbardziej wpływowych organizacji przedsiębiorców i pracodawców.

W roku 2020 Business Centre Club, występując na rzecz rozwoju przedsiębiorczości oraz gospodarki rynkowej w Polsce, działał między innymi jak niżej:

- Opracowywał propozycje działań dla polskiego rządu.

W strukturze BCC od roku 2012 istnieje Gospodarczy Gabinet Cieni. Jest to think tank, którego celem jest wspieranie działań rządu służących gospodarce; inspirowanie i monitorowanie prac resortów kluczowych z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorczości. To rząd gospodarczych fachowców, będących najbliższym problemem, z którymi na co dzień zmagają się polscy przedsiębiorcy i polska gospodarka. Ministrowie Gospodarczego Gabinetu Cieni spotykają się co kwartał i prezentują publicznie swoje oceny poszczególnych polskich ministerstw i ministrów.

- Monitorował sytuację społeczno - gospodarczą w Polsce

Koordinatorem działań BCC jest Instytut Interwencji Gospodarczych. Jego członkami są eksperci BCC najsilniej zaangażowani jego w prace. W odróżnieniu od obradującego kwartalnie Gospodarczego Gabinetu Cieni, posiedzenia Instytutu odbywają się co tydzień i mają charakter bieżący.

- Koordynował inicjatywy i postulaty gospodarcze, zgłaszane przez członków BCC

Konwent BCC jest statutowym organem Business Centre Club. Członkami Konwentu są członkowie BCC, podejmujący aktywnie działania opiniotwórcze oraz operacyjne, do których należą kontakty z komisjami rządowymi i parlamentarnymi, współpraca z organizacjami krajowymi i międzynarodowymi oraz konsultowanie projektów legislacyjnych. W tym zakresie Konwent BCC doradza i współpracuje z Zarządem BCC.

W celu wymiany doświadczeń oraz pomocy w rozwiązywaniu problemów przedsiębiorstw działają Komisje Branżowe BCC. Powoływane z inicjatywy członków Klubu, wypracowują stanowiska reprezentujące wspólne interesy firm. To naturalne wsparcie dla prowadzonych przez BCC działań lobbingsowych. Aktualnie w BCC działa 11 komisji Branżowych.

- Na bieżąco wspomagał swoich członków w rozwiązywaniu ich problemów

Każdy członek BCC otrzymuje Polisé Bezpieczeństwa, gwarantującą pomoc wówczas, gdy zagrożone są jego interesy zawodowe lub osobiste. BCC podejmuje mediacje w sporach firmy członkowskiej z instytucjami administracji państwowej i samorządowej oraz innymi podmiotami życia gospodarczego. Reprezentuje interesy gospodarcze firmy w kontaktach z mediami, wymiarem sprawiedliwości, policją, prokuraturą i innymi instytucjami państwowymi. Te interwencje przyczyniły się do zmiany wielu niekorzystnych decyzji urzędniczych.

- BCC opracowywał merytoryczne dokumenty, związane z kwestiami gospodarczymi

BCC podejmuje i wykonuje ekspertyzy, komentarze, stanowiska, opinie i rekomendacje związku, wynikające z zadań poszczególnych gremiów oraz jednostek, wchodzących w skład jego struktury. W związku z powyższym zajmowano się między innymi pracami nad projektem ustawy budżetowej na 2020 rok, bieżącą analizą danych GUS, prognozami makroekonomicznymi, bieżącymi projektami ustaw, pozyskując i przetwarzając informacje o stanie gospodarki oraz o realizacji ustawy budżetowej na bieżący rok.

Pośród szeregu opracowań, wykonanych przez ZP BCC i/lub dla ZP BCC w roku 2020 znalazły się między innymi:

- Opinia na temat PKB w IV kwartale roku 2019.
- Inwestycje krajowe a tempo wzrostu PKB w roku 2020.
- Prognoza makroekonomiczna na temat recesji związanej z korona wirusem.
- Finanse publiczne w czasie silnego wzrostu deficytu sektora finansów publicznych.
- Tarcza finansowa i obligacje NFR, a ryzyko nadmiernego przekroczenia długu publicznego w latach 2020-2021.
- Raport „Finanse publiczne, nowelizacja budżetu 2020, założenia makroekonomiczne przyszłorocznego budżetu oraz wyeliminowanie ryzyka prawnego w relacjach z Unią europejską”.
- Opinia dotycząca rządowego projektu Tarcza Antykryzysowa.
- Opinia dotycząca rządowego projektu Tarcza Antykryzysowa po poprawkach Senatu.
- Mechanizmy powstawania umów społecznych w krajach zachodnich jako źródło inspiracji do przygotowanie Umowy Społecznej w Polsce.
- Opinia prawna do zmian ustawy w zakresie działań ostonowych, związanych z SARS-COV-2.
- Opinia prawna do ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z SARS-COV-2.
- Instytucje wsparcia dla przedsiębiorców w ramach Tarczy Antykryzysowej.
- Opinia prawna do ustawy z 21 marca 2020 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19.
- Opinia prawna do projektu ustawy z 2 marca 2020 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID - 19 i innych chorób.
  - Reforma Kodeksu Pracy
  - Kierunki rozwoju dialogu społecznego w Polsce
  - Poprawa jakości prawa w Polsce
  - Rynek pracy w Polsce
  - Prewencja wypadkowa
  - Rehabilitacja zawodowa i społeczna
  - Zatrudnianie osób niepełnosprawnych
  - Płaca minimalna

Wyżej wymienione opinie/komentarze/ stanowiska posłużyły jako wkład ZP BCC w prace merytoryczne, prowadzone przez partnerów, przedstawicieli i ekspertów ZP BCC w RDS i jego zespołach w trakcie posiedzeń plenarnych RDS, prezydium RDS oraz zespołów problemowych RDS. Materiały te związane są z zadaniami, które opiniowane są przez partnerów społecznych w ramach prac RDS, a dotyczą między innymi realizacji ustawy budżetowej, kwestii płacy minimalnej, finansów publicznych, długu publicznego, danych makroekonomicznych, zapobieganiu COVID -19, Tarcz

Antykryzysowych. Służą jako materiał do podejmowanych działań ZP BCC w obszarze prac związanych z wykonywaniem zadań, związanych z zadaniami ZP BCC jako członka Rady Dialogu Społecznego. Wspomniane wyżej opracowania były wykorzystywane na posiedzeniach plenarnych RDS, posiedzeniach Prezydium RDS, spotkaniach zespołów problemowych oraz innych gremiów.

Stan pandemii COVID-19 odcisnął trwałe piętno na możliwościach działań wszelkich gremiów publicznych, nie omijając Rady Dialogu Społecznego oraz jej członków, nie omijając ZP BCC. Pandemia, uniemożliwiając szereg działań, związanych z przemieszczaniem się oraz z bezpośrednimi kontaktami międzyludzkimi, jednocześnie zainspirowała do szerszego, aktywniejszego korzystania z nowoczesnych, elektronicznych sposobów porozumiewania się. Takie też działania podjął ZP BCC. Zaliczyć do nich można na przykład szersze niż dotąd, bardziej intensywne korzystanie z różnego rodzaju komunikatorów takich jak choćby Twitter czy Facebook. Tworzenie i publikacje postów na TT ZP BCC w zakresie działalności ZP BCC w Radzie Dialogu Społecznego oraz na temat działalności Rady Dialogu Społecznego poprzez czynny udział ekspertów ZP BCC w jego pracach służą promocji dialogu społecznego i pełnią funkcję informacyjną w zakresie roli i znaczenia dialogu społecznego w Polsce.

Innym przykładem wymiany opinii w czasie pandemii są badania ankietowe, prowadzone z wykorzystaniem Internetu. Przykładem tu być może opracowanie i realizacja badania ankietowego dla ZP BCC w RDS „Przedsiębiorcy o Tarczy Antykryzysowej i Tarczy Finansowej”.

Popularną formą kontaktów, chyba najbardziej efektywną i najszerszej stosowaną - dla zarówno kontaktów wewnątrz organizacji jak i na zewnątrz - były i są wideokonferencje. Z takiego sposobu komunikacji BCC korzysta na bieżąco.

Niezależnie od powyżej przedstawionych niektórych działań merytorycznych, BCC angażuje się wraz ze swoimi członkami w szereg inicjatyw społecznych, skierowanych ku środowiskom wymagającym pomocy. Podejmuje działania własne oraz wspiera inicjatywy wybranych organizacji pozarządowych.

## 4. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej

### **PRZEWODNICTWO PRACODAWCÓW RP W RDS**

Jeszcze zanim stwierdzono zakażenie wirusem SARS-CoV-2 u pierwszego obywatela naszego kraju, na początku marca - z inicjatywy Pracodawców RP - odbyło się posiedzenie RDS poświęcone zagadnieniu spowolnienia gospodarczego. Epidemia koronawirusa nałożyła się bowiem na okres słabnącego wzrostu gospodarczego, a dyskusja w ramach RDS miała posłużyć jako impuls do zmian, które przywrócą pożądaną dynamikę rozwojową.

Przewodnictwo Pracodawców RP w RDS przypadło w trudnym okresie nie tylko ze względu na skalę wyzwań, związanych z epidemią, lecz także ze względu na bezprecedensowy atak na autonomię Rady. Do tarcz antykryzysowych, czyli rozwiązań które powinny dotyczyć wyłącznie walki z recesją, dodano przepisy pozwalające rządowi ingerować w sprawy wewnętrzne strony społecznej. Na ich podstawie

premier mógł dowolnie decydować, kto ma reprezentować autonomiczne podmioty w pracach Rady Dialogu Społecznego. RDS w najgorętszym, pierwszym okresie walki z COVID-19, zmuszona została do obrony własnej niezależności.

W efekcie działań Przewodniczącego RDS oraz partnerów społecznych w Radzie reprezentanci instytucji międzynarodowych, w tym MOP zwrócili się do polskiego rządu o niedopuszczenie do karygodnych zmian w prawie.

Mimo powyższego, Przewodniczący RDS nie ograniczył działań Rady. Już w marcu został powołany sztab antykrzysowy. Za główny cel obrano wsparcie przedsiębiorców oraz ochronę miejsc pracy. Podczas posiedzeń sztabu omawiano aktualne projekty legislacyjne, a także bieżące problemy społeczno-gospodarcze wraz z uwzględnieniem sytuacji na rynku pracy - w tym na podstawie bieżących danych przekazywanych przez MRPIPS, o które wystąpił Przewodniczący RDS. Wypracowano wiele wspólnych stanowisk i apeli skierowanych do decydentów politycznych. Rozpoczęto także prace nad Paktem Społecznym,

## I. AKTYWNOŚĆ PRACODAWCÓW RP W ZESPOŁACH PROBLEMOWYCH RDS

### ● **zdrowie**

Pracodawcy RP w ramach Podzespołu Problemowego ds. Ochrony Zdrowia RDS oraz Trójstronnego Zespołu ds. Ochrony Zdrowia w minionym, 2020 roku zainicjowali dyskusję m.in. w następujących obszarach:

1. Harmonogram planowanych przez Ministerstwo Zdrowia na 2020 rok zmian legislacyjnych i zakres tych zmian.
2. Wpływ wzrostu wynagrodzeń kadry medycznej na finansowanie świadczeń medycznych.
3. Planowane zmiany w zakresie organizacji i finansowania „sieci szpitali”. Przy tej okazji zwrócono uwagę zarówno stronie społecznej, jak i resortowi zdrowia, że brak dostępności do części świadczeń zdrowotnych, długi czas oczekiwania na świadczenia oraz fakt, iż dominująca część odpowiedzialności za zdrowie Polaków spoczywa na leczeniu szpitalnym, wymaga stworzenia rozwiązań w zakresie przebudowy tzw. sieci szpitali, ponieważ – jak wiadomo – sieć szpitali nie przyniosła oczekiwanych rezultatów. Co potwierdził raport z kontroli NIK.
4. Nakłady na opiekę zdrowotną nie pozwalają na spełnienie zapisów „magicznej” ustawy „6 proc. PKB na zdrowie”, a sytuacja polskiego pacjenta w kwestii dostępności do świadczeń nie uległa poprawie.
5. Kwestie dotyczące standardu rachunku kosztów. Pracodawcy RP apelowali do Ministra Zdrowia, że zmiana polityki rachunkowej wymaga znacznej ilości czasu i współpracy wielu komórek organizacyjnych podmiotu leczniczego, a wdrażanie zmian powinno odbyć się przy udziale jednolitego systemu informatycznego.
6. Opłata mocowa za energię elektryczną. Pracodawcy RP podnosili również kwestię dodatkowych opłat związanych z opłatą mocową.



### Inne tematy zgłoszone przez Pracodawców RP dotyczyły:

- 1) Dostępu do innowacyjnych technologii lekowych i nielekowych;
- 2) Współpracy Agencji Badań Medycznych z branżą farmaceutyczną – zmiany w zakresie badań klinicznych w Polsce, w tym plany dotyczące wspierania innowacyjności polskiego sektora zdrowia.
- 3) Niwelowania różnic w finansowaniu i dostępności do nowoczesnej farmakoterapii pomiędzy Polską a innymi krajami Unii Europejskiej.

Pracodawcy RP przygotowali również, w imieniu strony pracowników i strony pracodawców RDS, stanowisko dotyczące poselskiej ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID---19 (druk 685), wyrażając jednocześnie nadzieję, że doświadczenia płynące z obecnej sytuacji będą tymi, które w przyszłości przyniosą duże zmiany organizacyjne w polskim systemie opieki zdrowotnej, i że opieka zdrowotna przesunie się znacząco na liście priorytetów naszego państwa.

#### ● **gospodarka**

Zespół RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy skupił się na analizie sytuacji w sektorach najbardziej dotkniętych negatywnymi skutkami epidemii SARS-CoV-2, m.in. transportu, turystyki, motoryzacji. Zespół zajął się także kwestią wsparcia sektora firm energochłonnych w związku z rosnącymi kosztami energii, co negatywnie odbija się na ich międzynarodowej konkurencyjności. We wszystkich ww. sprawach została przyjęta uchwała strony pracowników i strony pracodawców. Dodatkowo, z inicjatywy Pracodawców RP, Zespół przedyskutował, a następnie doprowadził do przyjęcia uchwały strony pracowników i strony pracodawców, w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. Rządowe propozycje spotkały się z krytyką partnerów społecznych, którzy podnieśli wątpliwości dotyczące niejasnego trybu podejmowania decyzji o eliminacji podmiotów z polskiego rynku telekomunikacyjnego i wpływu, jaki takie decyzje będą miały na jego funkcjonowanie (m.in. na budowę sieci 5G).

#### ● **podatki**

Pracodawcy RP na forum Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej oraz Zespołu RDS ds. ubezpieczeń społecznych, pomimo zapowiedzi rządu o niewprowadzaniu nowych opłat i podatków, sygnalizowali, że w 2021 roku przedsiębiorcy odczują wzrost obciążeń fiskalnych. Już od nowego roku zaczną obowiązywać przepisy o podatku handlowym, podatku cukrowym, opłacie mocowej czy o podwójnym opodatkowaniu spółek komandytowych. Ten skokowy wzrost poziomu obciążeń, zgodnie z przewidywaniami Pracodawców RP, musiał niestety odbić się na konsumentach, gdyż w celu zachowania rentowności przedsiębiorcy musieli podnieść ceny oferowanych towarów i usług.

#### ● **prawo pracy**

Pracodawcy RP na forum Zespołu problemowego ds. prawa pracy aktywnie uczestniczyli w dyskusjach nt. nowelizacji Kodeksu pracy w zakresie uregulowania przepisów o pracy zdalnej. Ekspertki organizacji przedstawiły szereg optymalnych propozycji i rozwiązań dot. procedowanej zmiany. Ponadto Pracodawcy RP podkreślali konieczność usankcjonowania prawa pracodawcy do dokonywania kontroli

stanu trzeźwości pracowników. Resort pracy wsłuchał się w apel pracodawców i obecnie prowadzi prace nad przygotowaniem przepisów regulujących tę kwestię.

- **nowelizacja ustawy o RDS**

W ramach prac Zespołu ds. nowelizacji ustawy o RDS Pracodawcy RP zgłosili m.in. propozycję wprowadzenia do ustawy o RDS zapisów dotyczących obowiązku opiniowania przez RDS projektów nowelizacji budżetu, uzasadniając to tym, iż nowelizacja budżet to często niemal nowy budżet, który winien być skonsultowany z partnerami społecznymi.

## II. DEBATY W WRDS-ach NT. NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ

W ramach wspólnej inicjatywy Przewodniczącego RDS, Prezydenta Pracodawców RP p. Andrzeja Malinowskiego oraz Ministra Klimatu p. Michała Kurtyki, skierowano do wszystkich Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego, pisma dotyczące organizacji debat poświęconych zagadnieniu neutralności klimatycznej i drodze, jaką każde województwo musiałyby wykonać, aby ten unijny cel osiągnąć. Z powodu epidemii koronawirusa nie udało się co prawda zorganizować debat w każdym z województw, lecz zebrano liczne wnioski i postulaty z regionów, które zostały zaprezentowane na posiedzeniu plenarnym RDS zamykającym kadencję Prezydenta Pracodawców RP jako Przewodniczącego RDS<sup>1</sup>.

### 1. RAPORTY PRACODAWCÓW RP FINANSOWANE ZE ŚRODKÓW RDS

W 2020 r. Pracodawcy RP przygotowali dwa kompleksowe opracowania legislacyjne w postaci **Raportu (de)regulacyjnego** (trzecia edycja publikacji) oraz **Raportu Covid-owego** (poświęconego ustawom stanowiącym reakcję na negatywne skutki epidemii koronawirusa). **W Raporcie (de)regulacyjnym** eksperci Pracodawców RP sprawdzili, czy uchwalane w latach 2015-2019 przepisy doprowadziły do ułatwienia prowadzenia działalności gospodarczej, czy wręcz przeciwnie - nałożyły kolejne obciążenia fiskalne oraz biurokratyczne. Wyniki analizy jednoznacznie wskazały na wzrost obciążeń i kosztów prowadzenia biznesu, a wynika to głównie ze zmian w prawie podatkowym.

W przypadku **Raportu Covid-owego**, eksperci Pracodawców RP poddali analizie przepisy ustaw wprowadzających tzw. tarcze antykrzysowe, branżowe i finansowe, a także bon turystyczny. W dokumencie zwrócono uwagę na lekceważenie przez rząd konsultacji oraz dialogu z partnerami społecznymi w trakcie prac nad kolejnymi przepisami dedykowanymi ochronie miejsc pracy oraz przedsiębiorstw. Dodatkowo, w ustawach "tarczowych" znalazły się liczne przepisy zupełnie niezwiązane z ratowaniem miejsc pracy bądź przedsiębiorców, jak chociażby skrócenie kadencji Prezesa UKE i wstrzymanie trwającej aukcji na częstotliwości niezbędne do rozwoju sieci 5G w Polsce.

---

<sup>1</sup> Wnioski i postulant dostępne w protokole z posiedzenia RDS z 22.10.2020

## 5. Konfederacja Lewiatan

Rada Dialogu Społecznego w minionym roku znalazła się w szczególnej sytuacji, panedmia nie tylko zmieniła sposób funkcjonowania Rady i naszych organizacji, ale też musiała się podporządkować nowym wyzwaniom związanym z ograniczeniami w wymiarze społecznym i gospodarczym. Rok 2020 przyniósł restrykcje związane z rozwijającą się pandemią, który postawił przed pracodawcami szereg trudnych do sprostowania wyzwań. Przez sto dni Konfederacja Lewiatan walczyła o niemal każdy przepis tarczy antykryzysowej. W wielu przypadkach Konfederacja widziała potrzeby firm wyraźniej niż rząd i miała rozbudowane pomysły jak im sprostać. Rada Dialogu Społecznego była jedną z płaszczyzn podejmowania rozmów i konsultacji. Niestety, dialog z administracją był bardzo trudny, a Rada Dialogu Społecznego często pomijana w procesie konsultacji. Mimo to Lewiatan przeforsował wprowadzenie 52 postulatów do tarcz antykryzysowych. Wysłano 136 stanowisk do projektowanych zmian prawa. Konfederacja zrealizowała kilka badań na reprezentatywnej próbie przedsiębiorców, reprezentatywnej próbie Polaków, badanie najemców galerii handlowych oraz szereg badań okazjonalnych, a wyniki stanowiły podstawę wniosków formułowanych do Rządu przez KL.

Eksperti Konfederacji Lewiatan brali aktywny udział w pracach Zespołów Problemowych RDS oraz wypracowywali propozycje stanowisk. Lewiatan był wielokrotnie inicjatorem wspólnych wystąpień partnerów społecznych w ważnych kwestiach m.in.: apel o odważne działania, które zagwarantują bezpieczeństwo socjalne pracowników, ochronę miejsc pracy i pomoc w przetrwaniu firmom; protest w sprawie zamachu na niezależność Rady Dialogu Społecznego i autonomię organizacji partnerów społecznych, apel o dialog i współdziałanie na rzecz odbudowy bezpieczeństwa zdrowotnego Polaków i ograniczania społecznych i gospodarczych skutków pandemii w naszym kraju; apel o powstrzymanie się przed lockdownem. W Radzie Dialogu Społecznego w 2020 roku sfinalizowano przyjęcie polskiej implementacji europejskiego porozumienia na rzecz aktywnego starzenia.

Ważnym działaniem RDS było podjęcie prac nad kierunkami nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Wypracowaniem rekomendacji do zmian w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego, na wniosek Prezydium Rady zajął się zespół pod przewodnictwem prof. Jacka Męciny, doradcy Zarządu Konfederacji Lewiatan. Partnerzy społeczni wypracowali katalog zmian, który przewiduje m.in. rozszerzenie procesu konsultacji projektów aktów prawnych także o projekty poselskie, wzmocnienie instytucji wystuchania publicznego, zmiany w organizacji, pozycji i zasadach funkcjonowania Rady Dialogu Społecznego i Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Wypracowane kierunki zmian zostały przekazane do dalszych prac stronie rządowej. Konfederacja Lewiatan zgłosiła też konieczność dalszych prac nad uściśleniem kryteriów reprezentatywności oraz ustaleniem zasad regularnej współpracy Rady Dialogu Społecznego z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego.

21-22 stycznia 2020 r. Konfederacja Lewiatan zorganizowała konferencję „Praca 4.0. Rynek pracy w procesie zmiany”, do współpracy zapraszając partnerów społecznych Rady Dialogu Społecznego. Program obejmował pięć paneli pierwszego dnia oraz 12 warsztatów i szkoleń drugiego dnia. W czasie

wydarzenia została wręczona nagroda NEW@POLAND przyznawana przez Związek Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan od 12 lat firmom, które przyczyniają się do rozwiązywania ważnych problemów społecznych poprzez wykorzystanie do tego celu nowoczesnych, cyfrowych produktów i usług.

Pod koniec czerwca 2020 r. Konfederacja Lewiatan rozpoczęła prace nad sformulowaniem kompleksowej rekomendacji działań, które pomogą Polsce uniknąć kryzysu. Po trzech miesiącach powstał „Impuls dla Polski 2020-2022”. Ponad stustronicowe opracowanie, w którym przedstawionych zostało kilkadziesiąt konkretnych rekomendacji działań dających możliwość wygenerowania przyspieszonego rozwoju dla całej gospodarki i kluczowych branż. W Impulsie dla Polski opisane zostały także perspektywy gospodarcze po pandemii, wnioski dla Polski związane z kierunkami rozwojowymi UE, wyniki badań przedsiębiorców oraz założenia Paktu Społecznego. Dokument został przekazany do Wicepremiera, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii Jarosława Gowina, a raport został szeroko przedstawiony podczas Europejskiego Forum Nowych Idei, 2 października 2020 r.

Lewiatan zgłosił propozycje projektów do Krajowego Planu Odbudowy. Dzięki interwencji Konfederacji, do prac nad tym dokumentem włączono organizacje pracodawców działające w Radzie Dialogu Społecznego. Od września 2020 r. eksperci Lewiatana pracowali w grupach roboczych odpowiedzialnych za przygotowanie założeń tego dokumentu.

14-15 października odbył się IV Kongres Rady Podatkowej Konfederacji Lewiatan. Konferencja była poświęcona prawu podatkowemu. Tematami pierwszego dnia konferencji były m.in. estoński CIT, ulgi IP BOX i B+R oraz Centralny Rejestr Faktur. Drugiego dnia trzy warsztaty poświęcone były wykorzystaniu WIS w polityce podatkowej firmy, uldze na prace B+R i IP Box oraz nowemu JPK\_VAT i TP\_R. Ponadto podczas wydarzenia zaprezentowany został raport Rady Podatkowej na temat świadomości podatkowej przedsiębiorców.

Na wniosek Konfederacji Lewiatan 29 października 2020 r. podczas posiedzenia Plenarnego odbyła się debata dotycząca sytuacji gospodarczej kraju w związku z rozwojem pandemii COVID-19, a partnerzy społeczni przekazali Przewodniczącemu Rady „Apel o dialog i współdziałanie na rzecz odbudowy bezpieczeństwa zdrowotnego Polaków i ograniczenia społecznych i gospodarczych skutków pandemii w naszym kraju”.

Lewiatan przygotował także projekt ustawy znoszącej na czas pandemii zakaz handlu w niedziele, oferujący w zamian, dla zatrudnionych w handlu, dwie wolne niedziele w okresie czterech tygodni. Niestety nie udało się przekonać do tych rozwiązań rządu. Udało się natomiast przeprowadzić inicjatywę legislacyjną i stworzyć placówki handlowe w dniu 6 grudnia 2020 r.

Konfederacja Lewiatan od początku powołania RDS zaangażowała się w promocję idei dialogu, a także aktywnego udziału w dialogu na szczeblu krajowym i regionalnym, zarówno wśród swoich członków, jak i interesariuszy, z którymi współpracuje. Dyskusje na temat dialogu oraz aktywności RDS odbywały się podczas wszystkich kluczowych wydarzeń organizowanych przez Konfederację. W 2020 r. odbyło się kilkadziesiąt webinarów z cyklu Akademia Lewiatana, m.in.: „Tarcza antykryzysowa a pomoc

publiczna - zakres, limity i kalkulacje”, „Tarcza antykryzysowa 1.0 i 2.0 i 3.0 - narzędzia wsparcia finansowego

i podatkowego dla przedsiębiorców”, „Finansowanie średnich i dużych przedsiębiorstw w czasach pandemii - przegląd dostępnych opcji”, „Zmiany w JPK\_VAT”, „Dyrektywa o ochronie sygnalistów - jakie zmiany niesie ze sobą dla organizacji? Jak przygotować się na jej implementację?”, „Rozwiązywanie sporów w czasach pandemii - jak rozwiązać spór, gdy nie działają sądy?”, „Najnowsze zmiany w Prawie Pracy - Tarcze antykryzysowe i PR pracodawcy”, „PPK w czasie COVID-19 - wyzwania, zmiany i obowiązki pracodawców”.

## 6. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Rok 2020 był drugim pełnym rokiem kalendarzowym obecności Związku Przedsiębiorców i Pracodawców w Radzie Dialogu Społecznego. ZPP podjął liczne przedsięwzięcia związane z prowadzeniem dialogu społecznego w Polsce oraz był aktywny na polu działalności eksperckiej.

Pomimo ograniczonych możliwości organizowania w minionym roku debat i konferencji, Związek zorganizował m.in. następujące wydarzenia online lub hybrydowe związane z funkcjonowaniem polskiego rynku pracy, wyzwaniach gospodarczych z perspektywy omawianego rynku, czy roli i znaczeniu dialogu społecznego w Kraju.

ZPP zorganizował liczne debaty skupiające się na analizie sytuacji społeczno-gospodarczej z punktu widzenia organizacji lokalnych firm czy pracowników, tak aby zdobyć właściwą ocenę zaistniałej, bezprecedensowej sytuacji w gospodarce. Dyskusje o tym charakterze miały miejsce w dniu:

- 5.06.2020 - dla przedsiębiorców z woj. Lubelskiego nt. oceny wdrożonych tarcz antykryzysowych z punktu widzenia lokalnych przedsiębiorców,
- 22.05.2020 pt. dla przedsiębiorców z regionu częstochowskiego pt. "Pandemia - szanse i zagrożenia dla przedsiębiorcy",
- 10.06.2020 pt. dla przedsiębiorców z regionu częstochowskiego pt. "Obecna sytuacja przedsiębiorców na lokalnym rynku, czyli praktycznie o biznesie",
- 15.06.2020 pt. dla przedsiębiorców z Województwa Śląskiego pt. "Omówienie i zdiagnozowanie obecnej sytuacji przedsiębiorców na lokalnym rynku pracy",
- 18.06.2020 pt. dla przedsiębiorców z Województwa Śląskiego pt. "Ocena wdrożonych tarcz antykryzysowych z punktu widzenia lokalnych przedsiębiorców",
- 22.06.2020 pt. dla przedsiębiorców z Województwa Zachodniopomorskiego pt. "E-debata o lokalnym rynku pracy",
- 16.06.2020 pt. dla przedsiębiorców z Województwa Zachodniopomorskiego pt. "Tarcze antykryzysowe okiem lokalnego przedsiębiorcy",

- 29.06.2020 pt. dla przedsiębiorców z Województwa Lubelskiego pt. "Omówienie i zdiagnozowanie obecnej sytuacji przedsiębiorców na lokalnym rynku pracy",
- 25.09.2020 r. dla przedsiębiorców z Województwa Lubelskiego pn. „Obecna kondycja przedsiębiorstw w województwie lubelskim. Ocena i perspektywy”.

W obliczu napotkanego kryzysu gospodarczego podjęto debatę na temat przyszłości polskiej gospodarki w najbliższej dekadzie, na rzecz wypracowania właściwych strategii społeczno-gospodarczych. W związku z powyższym zorganizowano debatę pt. „Kolejne 10 lat - przyszłość gospodarki” która odbyła się w dniu 10 czerwca 2020 r w Warszawie.

W obliczu ucyfrowienia licznych procesów gospodarczych, zorganizowano także cykl wydarzeń dla przedsiębiorców w regionach Polski dot. możliwości stojących za biznesowymi kanałami social media oraz na temat ich wpływu na rynek pracy.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców poza wykazanymi wyżej wydarzeniami, zorganizował kilkadziesiąt innych konferencji, śniadań biznesowych, spotkań. Przedstawiciele ZPP uczestniczyli w wydarzeniach gospodarczych, podczas których przedstawiali problemy i wyzwania stojące przed polskim rynkiem pracy oraz relacjach między pracodawcami, pracownikami, a stroną rządową.

W obliczu trudnej sytuacji pandemicznej, ZPP w roku 2020 zintensyfikował aktywność w zakresie opracowań eksperckich, raportów i analiz strategicznych. Wśród nich Związek opublikował liczne ekspertyzy i publikacje związane z zagadnieniami polskiego rynku pracy oraz relacjami pomiędzy pracodawcą, pracownikiem, a prawodawcą. Wśród ważniejszych publikacji dot. przedstawionych wyżej obszarów należy wymienić następujące pozycje:

Raport mający na celu opis sytuacji i nastrojów wśród przedsiębiorstw z sektora MSP w obliczu napotkania kryzysu związanego z epidemią koronawirusa w Polsce i na świecie,

Raport nt. ułatwień regulacyjnych dla budowy infrastruktury koniecznej dla zapewnienia powszechnego dostępu do szybkiego internetu w Polsce, tak aby umożliwić bez zakłóceń pracę w okresie lockdownu oraz na czas po kryzysie,

Raport nt. rekomendacji w zakresie cyfryzacji i informatyzacji administracji publicznej,

Opracowanie pt. „Sąsiedzi odmrażają się. W Polsce brakuje konkretów”. nt. realizowanych programów „odmrażania” gospodarek w innych krajach wraz z rekomendacją przyjęcia podobnego planu przez Polskę.

Opracowanie pt. "Teoria gier w rozwiązywaniu konfliktów. Mediacje", tak oby w sposób teoretyczny przyjrzeć się opisywanym kwestiom, celem wypracowania właściwych postaw, wiedzy i umiejętności na linii relacji pracownicy-pracodawcy,

Raport pt. „Protekcjonizm wewnątrz Unii Europejskiej i jak mu przeciwdziałać” wraz z badaniem ilościowym firm z Czech, Słowacji i Polski. Jednolity rynek jest jednym z największych osiągnięć Unii Europejskiej. Niemniej, protekcjonizm jest wciąż poważnym problemem dotyczącym większość

przedsiębiorców i utrudniającym rozwój jednolitego rynku. Eliminacja istniejących barier może przyciągnąć dodatkowe 17 miliardów euro inwestycji rocznie i wygenerować kolejne 1,3 miliona miejsc pracy, które są kluczowe do przywrócenia konkurencyjności europejskiej gospodarki po pandemii.

Opracowanie pn. "Analiza kosztów i korzyści płynących z etatyzacji państwa" które jest próbą spojrzenia na europejskie i zachodnie lekcje związane z etatyzmem u progu jego rosnącej popularności. Czy faktycznie skoordynowane interwencjonistyczne działania rządu leżą u źródła potęgi państwa i gospodarki? Raport dokonuje krytycznej analizy idei etatyzmu oraz analizy jej skutków dla rozwoju gospodarczego.

Dokonano analizy oraz działań komunikacyjnych dotyczących wydatków socjalnych Rządu. 2020 rok był wyjątkowy pod wieloma względami. Pandemia pokrzyżowała plany konsumentów, firm i rządów. Jeśli chodzi o rząd polski, to jednym z planów, które spaliły na panewce jest zaprowadzenie równowagi budżetowej w finansach publicznych. Uzdrawienie finansów publicznych okazało się niemożliwe nie tylko dlatego, że pandemia przełożyła się na spadek PKB i ograniczyła dochody z podatków, lecz także ze względu na konieczność stymulowania gospodarki polityką fiskalną i pieniężną. Na to wszystko nałożyła się także konieczność finansowania programów socjalnych uruchomionych w poprzednich latach. Część z tych wydatków była związana z realizacją obietnic wyborczych

Ponadto, zdaniem ZPP, Polska powinna wykorzystać czas kryzysu związane z koronawirusem na przeprowadzenie gruntownych reform prawa gospodarczego, systemu podatkowego, emerytalnego, rynku pracy, powszechnego Internetu, czy zmierzenia się z problemami demograficznymi. W związku z powyższym opracowano publikację pt. „Plan odbudowy gospodarki po kryzysie Covid-19 - Wizja Nowej Polski, gdzie podjęto m.in. następujące kwestie:

- opisano diagnozę i konieczne do wdrożenia zmiany w systemie podatkowym w Polsce. Podjęto kwestie opodatkowania oraz oskładkowania pracy, działalności gospodarczej oraz systemu podatków pośrednich,
- opisano diagnozę i konieczne do wdrożenia zmiany w systemie emerytalnym w Polsce,
- opisano diagnozę i konieczne do wdrożenia zmiany w polskim kodeksie pracy,
- przedstawiono także rekomendacje punktowe m.in. dla zapewnienia stabilności i przewidywalności prawa, zamrożenia planów dot. podwyżki płacy minimalnej, uchylenia ustawy dot. ograniczenia handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni czy zwiększenia kwoty wolnej od podatku.

Ostatecznie dokonano zbiorczej publikacji pt. „Plan odbudowy gospodarki po kryzysie Covid-19 - Wizja Nowej Polski.”

Opracowano także liczne opinie eksperckie, m.in. w sprawie:

- stawek VAT w gastronomii. Celem przeciwdziałania zwolnieniom w branży, jak i upadkowi kolejnych setek przedsiębiorców w niej działających, ZPP podjął działania eksperckie mające na celu wprowadzenie preferencyjnych stawek podatku VAT dla gastronomii, tak aby uchronić rynek pracy w branży oraz branżach powiązanych, jak i zmniejszyć skalę spadów produktu krajowego brutto,
- podatku estońskiego w Polsce. W związku z wprowadzeniem w Polsce tzw. estońskiego CIT, ZPP zlecił opracowanie eksperckie na temat omawianego rozwiązania podatkowego, które w sposób bezpośredni dotknie polskich przedsiębiorców, finanse publiczne, jak i zasady prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce,
- SLIM VAT. 16 lipca 2020 r., Ministerstwo Finansów zapowiedziało zmiany w przepisach o podatku od towarów i usług w zakresie wprowadzenia tzw. SLIM VAT, który jest jednym z zapowiadanych pakietów rozwiązań upraszczających VAT,
- strategii "Od pola do stołu",
- długu publicznego,
- ekonomicznych skutków II fali epidemii,
- czy w sprawie budżetu Państwa na 2021 rok.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców w roku 2020, opublikował 110 publicznych stanowisk, przeprowadził i przedstawił 13 badań i raportów. Materiały dostępne są na stronie <https://zpp.net.pl/materialy/>. Szczególnie intensywne prace Związek podjął w okresie bezprecedensowego kryzysu w I i II kwartale 2020 roku. ZPP pozostawał i pozostaje aktywny w zakresie opiniowania procesu legislacyjnego. Prowadzi także szerokie działania informacyjne do przedsiębiorców, czy pracowników.

Przedstawiciele ZPP pełnili w 2020 roku aktywne role w pracach Zespołów Problemowych RDS. Poprzez swoje przedstawicielstwo w Brukseli, dwóch członków w Europejskim Komitecie Społeczno-Ekonomicznym, stowarzyszeniu w European Enterprise Alliance czy poprzez bieżącą działalność ekspercką, Związek pozostaje także aktywny na polu międzynarodowych relacji gospodarczych i relacji na międzynarodowym (w tym szczególnie europejskim) rynku pracy.

## 7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

Zdaniem OPZZ to wynagrodzenia za pracę powinno być głównym źródłem utrzymania rodziny, dlatego z inicjatywy OPZZ odbyto debatę podczas posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego 4 marca 2020 r. nt. spowolnienia gospodarczego, które odczuwalne jest zarówno dla pracowników jak i przedsiębiorców. Zwracaliśmy uwagę na problemy i zagrożenia dotyczące szczególnie: rynku pracy, obciążeń fiskalnych, stabilności prawa, pomijaniu RDS w konsultacjach społecznych, spowolnieniu wzrostu produkcji i sprzedaży detalicznej. OPZZ wielokrotnie poruszało kwestię zmiany podejścia do wydatków Funduszu Pracy i Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. Ich rzeczywistymi zarządcami powinni stać się ci, którzy go tworzą - czyli pracodawcy i pracownicy.



Od stycznia 2020 r. przedstawiciel OPZZ - Pan Leszek Miętek przejął przewodnictwo w Zespole Problemowym RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, zespół obradował na siedmiu posiedzeniach przez co wykazał się największą aktywnością. Podczas tych spotkań omówiono m.in. kwestie dotyczące: transportu, górnictwa i energetyki, sektora motoryzacyjnego, handlu oraz cyberbezpieczeństwa. Należy wspomnieć że, Rada Dialogu Społecznego przyjęła wypracowane przez zespół wspólne dla stron stanowiska i opinie w sprawach dotyczących polityki gospodarczej kraju oraz rynku pracy.

Podejmowaliśmy szereg działań związanych z wprowadzeniem możliwości przechodzenia na emeryturę dla osób opłacających składkę 35/40 lat czyli wprowadzenie tzw. „emerytur stażowych” oraz wprowadzenia niewygasającego charakteru emerytur pomostowych. Dlatego postulowaliśmy dokonanie przeglądu systemu emerytalnego. Propozycjami do dyskusji systemowych zmian wskazywaliśmy takie obszary tematyczne jak: podleganie ubezpieczeniom społecznym, zasady ustalania składek na ubezpieczenia społeczne, warunki nabycia prawa do emerytury, zasady ustalania wysokości emerytury, w tym waloryzacji, mechanizmy korygujące, szczególne warunki nabywania prawa do emerytury, nowe dodatkowe segmenty emerytalne. Opracowano ekspertyzę pt. „Analiza skutków wprowadzenia emerytur stażowych”, została ona wykorzystana przy sporządzaniu opinii do przygotowanego przez OPZZ projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych.

Szczególnym wyzwaniem dla Polski jest polityka klimatyczna, temat znalazł się w Programie prac Rady Dialogu Społecznego w 2020 roku. Debata nt. Neutralności klimatycznej odbyła się 22 października 2020 r. z dużym zaangażowaniem zespołu problemowego RDS ds. polityki gospodarczej i rynku pracy kierowanego przez przedstawiciela OPZZ Leszka Miętka. Problematykę polityki klimatycznej, energetycznej i ochrony środowiska poruszaliśmy również podczas systematycznie prowadzonych spotkań konsultacyjnych z przedstawicielami struktur terytorialnych i branżowych, w których udział brali członkowie RDS, zespołów problemowych i eksperci OPZZ. Zwracaliśmy uwagę na negatywne skutki wypychania produkcji wysokoemisyjnej poza nasze granice, węgiel brunatny, siarka, miedź to ważne zasoby dla naszej gospodarki i potrzebne do produkcji dóbr materialnych. Trzeba z nich korzystać z rozważą, ale nie można zaprzestać ich wydobycia w Polsce, a w zamian korzystać z importu.

Przykładaliśmy dużą uwagę do aktywności na polu związanym z finansami publicznymi, postulowaliśmy o wprowadzenie większej progresji podatkowej i zmniejszanie obciążeń dla osób o relatywnie niskich wynagrodzeniach, co zmniejszyłoby klin podatkowy. Został opracowany materiał pt. „Społeczne i ekonomiczne skutki dla pracowników propozycji prawnych zawartych w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw”. Przygotowano dla OPZZ również ekspertyzę pt.: „Wpływ płacy minimalnej na rynek pracy i gospodarkę. Czy płaca minimalna szkodzi rynkowi pracy i gospodarce”. Ekspertyza została przekazana członkom organów statutowych

OPZZ w tym członkom Rady Dialogu Społecznego reprezentującym w niej OPZZ oraz członkom Zespołów problemowych RDS ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w celu wykorzystania ich w pracach zespołów w 2021 r. przy ustalaniu wysokości wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę na rok 2022.

Z inicjatywy OPZZ wprowadzona została rehabilitacja pocovidowa w uzdrowiskach dla osób po przebytej chorobie COVID-19, poprawie uległy warunki pracy personelu medycznego w czasie pandemii m.in. szybsze i powszechniejsze testy, środki ochrony indywidualnej, odzież ochronna. Wspólnie z organizacjami pracowników, pracodawców oraz stroną rządową uzgodniliśmy wprowadzenie 100% zasiłku chorobowego dla wszystkich grup zawodowych w ochronie zdrowia oraz zwiększenie finansowania świadczeń zdrowotnych w 2020 r.

W czasie pandemii COVID-19 wspomniane problemy stały się jeszcze bardziej widoczne.

Jednym z ważnych zagadnień nad którymi pracowali wszyscy partnerzy społeczni była propozycja przystąpienia do prac nad umową społeczną, która była tematem dyskusji podczas posiedzenia plenarnego 17 grudnia 2020 r. Wiele czasu poświęcono na wynegocjowanie koncepcji tego dokumentu i jego zakresu tematycznego. Po osiągnięciu porozumienia poszczególnych partnerów społecznych w tym OPZZ złożyliśmy swoje propozycje do umowy. Przyjęto, że pakt społeczny będzie obejmował trzy obszary:

- finanse publiczne
- gospodarkę
- prawo pracy

Przyjęto, że omówieniem zgłoszonych przez partnerów społecznych propozycji i wyselekcjonowaniem ich do dalszych negocjacji zajmą się zespoły problemowe RDS: zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, zespół ds. ubezpieczeń społecznych oraz zespół ds. prawa pracy.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych w okresie sprawozdawczym prowadziło aktywną działalność w zakresie informowania członków organizacji członkowskich Porozumienia o działalności prowadzonej w ramach Rady Dialogu Społecznego, jej zespołów problemowych i doraźnych, w tym udziału reprezentantów OPZZ w tych gremiach. W ramach tych działań organizowano cykl szkoleń struktur branżowych, terytorialnych i ogólnokrajowych organizacji członkowskich OPZZ, w których uczestniczyli członkowie RDS, reprezentujące branże OPZZ m.in. „Górnictwo i Energetyka”, „Przemysł”, „Oświata i Nauka”, „Usługi Publiczne”, „Transport”, „Handel, Usługi, Kultura i Sztuka”. Podejmowaliśmy działania na rzecz przybliżenia idei dialogu społecznego za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz strony internetowej. Systematycznie zamieszczane były w jednym z tygodników przygotowane materiały opisujące działalność OPZZ i jego reprezentantów w pracach Rady Dialogu Społecznego. Wydano broszury informacyjne pt. „Czas na pracowników, Aktywność OPZZ w Radzie Dialogu Społecznego, 21 Postulatów OPZZ” oraz „Rada Dialogu Społecznego i prace zespołów problemowych (podzespołów) w Radzie Dialogu Społecznego w 2020 r. w ocenie ich członków i ekspertów” problemowych RDS w 2020 r.”. Obie broszury zostały rozkolportowane wśród

ogólnokrajowych organizacji członkowskich OPZZ, wojewódzkich i branżowych struktur OPZZ w celu przybliżenia członkom związków zawodowych prac Rady Dialogu Społecznego oraz wkładzie reprezentantów OPZZ w prace Rady i rozwiązywanie najważniejszych problemów pracowniczych na tym forum.

OPZZ oczekiwało, że RDS będzie to forum, na którym prowadzony jest „dialog w celu zapewnienia warunków rozwoju społeczno-gospodarczego oraz zwiększenia konkurencyjności polskiej gospodarki i spójności społecznej”. W Polsce podejmowanych jest, szczególnie teraz w dobie pandemii, wiele ważnych dla pracowników i społeczeństwa decyzji, a Rada Dialogu Społecznego jedynie informowała o tym co robi rząd, a często i tak najważniejsze informacje ogłaszane są za pomocą mediów. Co zmniejsza zaufanie do państwa, a często zwiększa niezadowolenie społeczne.

OPZZ w 2020 roku był aktywny zarówno w zakresie wnoszenia tematów do pracy RDS, jak i propozycji rozwiązań prawnych. Inicjowaliśmy posiedzenia zespołów problemowych RDS, wnosiliśmy zgłoszone przez nasze środowisko problemy i postulaty. Poszukiwaliśmy kompromisu i dróg poprawy sytuacji pracowników i ich rodzin, ale też i całej gospodarki.

## 8. Forum Związków Zawodowych

W 2020 roku Forum Związków Zawodowych wprowadzało do debaty w ramach Rady Dialogu Społecznego istotne dla pracowników i pracodawców tematy. Na posiedzeniach plenarnych Rady omawiano i dyskutowano następujące kwestie:

- Informacja Ministerstwa Finansów na temat Budżetu Państwa na 2020 rok oraz planowanej polityki resortu w obszarze finansów publicznych - debata z udziałem partnerów społecznych;
- Informacja Polskiego Funduszu Rozwoju (PFR) na temat wdrożenia Pracowniczych Programów Kapitałowych (PPK);
- Debata - "Spowolnienie gospodarcze - wyzwania i zagrożenia";
- Dyskusja na temat rekomendacji dotyczących pracy zdalnej, wypracowanych przez organizacje zrzeszające przedsiębiorców;
- Omówienie stanu prac w zespole ekspertów ds. nowelizacji ustawy o RDS i w zespole ds. zakazu handlu;
- Informacja Ministra Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na rok 2021, propozycji średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2021 oraz informacji o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania ustawy budżetowej na rok 2021;
- Informacja Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na temat propozycji minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej w 2021 r.;

- Neutralność klimatyczna - debata, w tym prezentacja wniosków z posiedzeń WRDS-ów w zakresie:
  - ocena szans na dotarcie do celu neutralności klimatycznej 2050 r. - w ramach danego regionu;
  - bariery prawne, ekonomiczne, organizacyjne i inne, utrudniające lub uniemożliwiające przeprowadzenie transformacji zmierzającej do neutralności klimatycznej w 2050 r.;
  - sektory/branże najbardziej zagrożone podczas realizacji polityki neutralności klimatycznej oraz sektory/branże, które mogą rozwijać się i pełnić rolę koła zamachowego lokalnej gospodarki;
  - wskazanie, czy realizacja celu neutralności klimatycznej będzie wymagała zastosowania, programów osłonowych (np. socjalnych, edukacyjnych, rewitalizacyjnych);
  - wskazanie konkretnych projektów/inwestycji, które powinny podlegać wsparciu (m.in. realizacji Europejskiego Zielonego Ładu w latach 2021-2027);
- Debata dotycząca sytuacji gospodarczej kraju w związku z rozwojem pandemii COVID-19 - informacja Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii - dyskusja

Ważnym wkładem FZZ w dyskusję merytoryczną wewnątrz Rady w roku 2020 była dyskusja w przedmiocie regulaminu Rady Dialogu Społecznego i Biura Rady Dialogu Społecznego. Forum zaproponowało do tego dokumentu szereg istotnych rekomendacji i zmian.

Od marca 2020 r. (czyli od początku pandemii COVID-19 w Polsce) Forum Związków Zawodowych niezwykle aktywnie analizowało i opiniowało wprowadzane przez Rząd tzw. „Tarcze Antykryzysowe”. Od samego początku Forum odnosząc się do kwestii związanych z zabezpieczeniem gospodarki przed nadchodzącym radykalnym spowolnieniem gospodarczym alarmowało, że proponowane przez rząd rozwiązania są niewystarczające i że wprowadzenie niezwykle restrykcyjnych zasad dotyczących stanu epidemicznego oddziałuje negatywnie na zachodzące w polskiej gospodarce procesy ekonomiczne. Stąd FZZ proponowało wprowadzenie takich rozwiązań, które nie tylko uchronią pracowników i pracodawców przed upadłością w czasie wspomnianego spowolnienia, ale pozwolą na bezpieczny powrót do gry rynkowej w momencie ustabilizowania się sytuacji związanej z epidemią. Wśród priorytetów FZZ o które apelowaliśmy m.in. w opiniach i stanowiskach Forum Związków Zawodowych do ww. „Tarcz” znajdowały się m.in.:

- postulat nieograniczonych środków na wsparcie dla białego personelu, policji i straży granicznej;
- postulat zwolnienia z ZUS dla wszystkich przez pół roku;
- postulat zakazu zwolnień do końca roku 2020;

- dodatek 3000 złotych dla każdego w kwietniu;
- postulat 85% pensji wypłacanej przez rząd do momentu ustabilizowania sytuacji związanej z pandemią.

Już podczas Przewodnictwa Forum Związków Zawodowych w RDS w latach 2018-2019 Forum zwracało uwagę na naganną praktykę procedowania projektów aktów prawnych w trybie poselskim, które nie podlegają obowiązkowi konsultacji Rady Dialogu Społecznego. Forum poruszało sprawę przekazywania projektów aktów prawnych, które trafiają do RDS już w trakcie procesu legislacyjnego w Sejmie. Jeszcze na początku 2019 r. ówczesna Przewodnicząca RDS Dorota Gardias zleciła Biuru RDS sporządzenie Raportu Legislacyjnego za lata 2016-2018 i wskazała zmiany, które powinny zostać wprowadzone w regulaminie Sejmu - mianowicie, że projekty poselskie dotyczące spraw społeczno-gospodarczych powinny być kierowane do konsultacji Rady. Forum Związków Zawodowych naciskało również na zmiany w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego, które pozwoliłyby na zwiększenie efektywności negocjacji ze stroną rządową. Forum kontynuowało te starania i próbowało przekonać stronę rządową do uwzględnienia ww. propozycji również w roku 2020.

W związku z kryzysem wywołanym pandemią COVID-19 Forum Związków Zawodowych zaproponowało również, aby strona rządowa wprowadziła tzw. „Tarczę Medyczną”. Wśród postulatów ww. „Tarczy” znajdowały się pomysły takie jak m.in. poszerzenie centralnych gremiów ds. zarządzania kryzysowego o przedstawicieli organizacji pracowników oraz pracodawców branży medycznej, powrót do 100 proc. zasiłku dla medyków przebywających w kwarantannie lub na zwolnieniu, wprowadzenie dodatkowych ubezpieczeń rekompensujących straty poniesione w wyniku pracy w trudnych warunkach, dodatek dla wszystkich pracowników ochrony zdrowia w wysokości średniego wynagrodzenia za pracę netto (zgodną z wyliczeniem za poprzedni kwartał br.), a co za tym idzie przekazanie w trybie pilnym dodatkowo 1 proc. PKB na ochronę zdrowia i stworzenie dodatkowych miejsc pracy (wsparcie miało obejmować obsługę personelu w zakresie komunikacji z sanepidem, zmiany w przepisach wzmacniających opiekę prawną nad personelem, zabezpieczenie zakażonego personelu medycznego, zapewniając mu odpowiednie warunki przebywania poza domem).

Założenia do Krajowego Planu Odbudowy oraz debata dotycząca neutralności klimatycznej była przedmiotem posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego, które odbyło się w październiku 2020 r. W spotkaniu udział wzięli Wicepremier Jarosław Gowin. Małgorzata Jarosińska-Jedynak - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawiła prezentację dotyczącą Krajowego Planu Odbudowy. Poinformowała o głównych założeniach dotyczących KPO i podjętych działaniach. W dalszej części posiedzenia odbyła się debata z udziałem partnerów społecznych na temat neutralności klimatycznej. FZZ aktywnie uczestniczyło w obydwu debatach.

W grudniu 2020 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego podczas którego dyskutowano nad przekazanym do konsultacji społecznych projektem ustawy o zmianie ustawy oszczędogólnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-

19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, który m.in. uchyla wprowadzone w marcu br. rozwiązania dotyczące powoływania i odwoływania przez Prezesa Rady Ministrów członków Rady Dialogu Społecznego. Forum Związków Zawodowych od początku popierało zniesienie tego szkodliwego przepisu. W dalszej części posiedzenia omówiono założenia i koncepcję prac nad umową społeczną. Premier Jarosław Gowin przedstawił propozycje obszarów do dyskusji w ramach umowy społecznej: obszar pracy i gospodarki oraz tryb prac. Uzgodniono rozpoczęcie prac nad umową społeczną. Za obszar pracy z ramienia FZZ odpowiadał będzie p. Jan Przywoźny. Za obszar gospodarka - p. Dariusz Trzcionka.

W roku 2020 przedstawiciele Forum Związków Zawodowych brali również intensywny udział w pracach gremiów Rady Dialogu Społecznego takich jak:

- Posiedzenia Prezydium RDS
- Posiedzenia Plenarne RDS
- Spotkania sekretarzy RDS
- Posiedzenia stałych zespołów problemowych RDS
- Podzespołów RDS
- Zespołów doraźnych RDS
- Grup roboczych
- Autonomicznych zespołów
- Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego
- Trójstronnych Zespołów Branżowych.

W lutym 2020 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Zespołu Problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. ubezpieczeń społecznych pod przewodnictwem nowego przewodniczącego zespołu z ramienia Forum Związków Zawodowych - Wiceprzewodniczącego Forum Związków Zawodowych p. Waldemara Lutkowskiego. Z ramienia Forum w posiedzeniu uczestniczył także p. Józef Ryl i p. Krzysztof Matecki. Zespół rozpatrzył dwa punkty porządku obrad:

przyjęcie ramowego harmonogramu prac Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych na 2020 rok; analiza, dyskusja oraz rekomendacja zmian w ustawie o emeryturach pomostowych w zakresie przepisów dotyczących nabycia prawa do emerytury pomostowej i rekompensaty.

W dniu 28 grudnia 2020 r. przyjęta została Uchwała Nr. 46 Rady Dialogu Społecznego w sprawie powołania Doraźnego Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. ochrony zdrowia. Zespół ten powołany został m. in. w celu analizy i oceny polityki zdrowotnej państwa w zakresie zabezpieczenia właściwego poziomu kadrowego pracowników ochrony zdrowia i kadr współuczestniczących. Forum Związków Zawodowych wskazało p. Krystynę Ptok na przewodniczącą ww. zespołu. Członkiniami z ramienia Forum zostały p. Longina Kaczmarska i p. Ewa Ochrymczuk.

W posiedzeniach plenarnych RDS, FZZ było reprezentowane poprzez Przewodniczącą Dorotę Gardias oraz Wiceprzewodniczących FZZ. W posiedzeniach uczestniczył także sekretarz RDS z ramienia FZZ - Pan Roman Michalski.

## 9. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”

Rok 2020 r. był szczególny ze względu na sytuację epidemiczną związaną z COVID-19. Jednak związek ocenia ten czas jako istotny z punktu widzenia zrealizowanych zadań oraz osiągniętych celów.

### Prace legislacyjne

NSZZ „Solidarność” aktywnie brał udział w pracach nad wypracowaniem rozwiązań legislacyjnych, przedstawiając opinie oraz prezentując stanowiska w Radzie Dialogu Społecznego (dalej: RDS), komisjach sejmowych i senackich. W trakcie roku, wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na fakt, że ustawa o RDS i regulamin nie umożliwiały przeprowadzenia posiedzenia RDS/Prezydium/Zespołów w formie łączącej tryb stacjonarny i zdalny, czy też w formie zdalnej. W związku z tym, przekazaliśmy propozycje zmian regulaminu RDS i Biura RDS.

Wobec zagrożenia związanego z pandemią COVID-19, związek od początku angażował się w prace nad zmianami legislacyjnymi, których celem było zapobieganie przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19, tarczami antykryzysowymi, branżowymi, koncentrując się na ochronie pracowników oraz łagodzeniu skutków pandemii. W szczególności, dzięki opiniom organizacji udało się: uregulować kwestie związane z dodatkiem solidarnościowym, przestojem ekonomicznym, obniżonym wymiarem czasu pracy, zmiany w zakresie wprowadzenia systemu równoważnego czasu pracy oraz zawartymi porozumieniami, pomiędzy pracodawcami a stroną społeczną w zakładach pracy, które były zawierane na podstawie tzw. Tarczy Antykryzysowej. Jeden z istotnych zagadnień dotyczył również uregulowania pracy zdalnej w Kodeksie Pracy, ten temat był szczegółowo konsultowany w ramach Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS.

W związku z licznymi naruszeniami zasad prowadzenia konsultacji społecznych w Polsce, Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” corocznie dokonuje przeglądu procesu legislacyjnego pod kątem stosowania reguł przewidzianych w polskim prawie, które odnoszą się do opiniowania założeń i projektów aktów prawnych przez związki zawodowe. Tegoroczna edycja „Białej Księgi” obejmująca okres styczeń-grudzień 2020 r. wykazała, że jednym z najczęstszych naruszeń był skrócony czas na opiniowanie projektów aktów prawnych. W 51% przypadków konsultacji, projektów aktów prawnych, określono termin na prowadzenie konsultacji społecznych krótszy niż 30 dni, z czego w 68% przypadków termin ten wynosił jedynie 21 dni bądź mniej.

### Działania informacyjne

Prowadziliśmy aktywne kampanie informacyjne, na stronie internetowej organizacji powstała specjalna zakładka dot. aktualnych zmian związanych z pandemią oraz procedowanymi aktami legislacyjnymi. Ekspertki organizacji prowadzili webinary eksperckie dot. tarcz antykryzysowych-wdrożenia porozumień w firmach oraz rynku pracy w okresie pandemii. Zrealizowano szkolenie pt.

“Finanse z elementami rachunkowości dla nie prawników” w ramach kolejnej edycji Forum Prawników Związkowych w związku z określonymi w tzw. Tarczy Antykryzysowej wymogami dotyczącymi uzyskania wsparcia finansowego przez przedsiębiorstwa. Eksperti organizacji brali także udział w szkoleniu, którego celem było podnoszenie poziomu wiedzy członków RDS na temat Semestru Europejskiego, w szczególności zapoznanie z harmonogramem Semestru Europejskiego, jego roli w procesie zarządzania gospodarczego, jak również roli partnerów społecznych.

#### Współpraca międzynarodowa

Związek brał aktywny udział w pracach międzynarodowych organizacji takich jak m.in. Międzynarodowej Organizacji Pracy, Międzynarodowej Konfederacji Związków Zawodowych, Europejskiego Komitetu Społeczno-Ekumenicznego, Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych oraz Eurofoundu. Pracując nad dokumentami takimi jak np. projektem Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności jako istotnego z punktu widzenia łagodzenia skutków pandemii COVID-19 w krótszej perspektywie oraz budujący odporność gospodarek krajów członkowskich UE na przyszłość oraz projektem dyrektywy w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej. Projekt dyrektywy to ważny krok w kierunku implementacji zasad europejskiego filaru praw socjalnych odnoszących się do uczciwych warunków pracy, w tym wprowadzenia uczciwej płacy minimalnej i promowania efektywnych rokowań zbiorowych. Należy podkreślić, że pandemia unaocznia kluczową rolę często nisko wynagradzanych pracowników sektora opieki, transportu czy handlu. Potrzebujemy stabilnej struktury zapewniającej wzrost wynagrodzeń co gwarantuje zachowanie niezbędnego dla odbudowy gospodarek popytu wewnętrznego. Szczególnie w obecnym trudnym okresie walki z pandemią potrzebujemy działań, które określą społeczny wymiar odbudowy ekonomii i umocowania jej na zasadach społecznej gospodarki rynkowej.

#### Naruszenie autonomii partnerów społecznych

Objawem kryzysu dialogu społecznego ostatnich miesięcy, była uchwalona przez Parlament tzw. Tarcza Antykryzysowa, gdzie bez konsultacji z partnerami społecznymi zmieniono ustawę o RDS i dokonano systemowych zmian w zakresie funkcjonowania Rady w związku z nowelizacją *ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.*

W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii Prezes Rady Ministrów był organem uprawnionym do odwoływania członków Rady Dialogu Społecznego będących przedstawicielami strony pracowników, strony pracodawców i strony rządowej, na wniosek tych



organizacji lub bez tego wniosku. Prezes Rady Ministrów otrzymał uprawnienie odwołania członka RDS w przypadku utraty zaufania związanej z informacją dotyczącą pracy, współpracy lub pełnienia służby w organach bezpieczeństwa państwa (w rozumieniu ustawy lustracyjnej) oraz sprzeniewierzenia się działaniom Rady doprowadzając do braku możliwości prowadzenia przejrzystego, merytorycznego i regularnego dialogu organizacji pracowników i pracodawców oraz strony rządowej. Ponadto, Prezydent RP został pozbawiony kompetencji powoływania członków RDS w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Przedmiotowa regulacja ewidentnie naruszała równowagę w Radzie, która to stanowi fundament RDS. Decyzja o tym by zrezygnować z prac w Radzie przez członków RDS będących przedstawicielami NSZZ „Solidarność” była formą protestu wobec zastosowania w praktyce wskazanych przepisów. Członkowie Rady wywodzący się z NSZZ „Solidarność” nie mogli biernie się temu przyglądać. Nie oznaczało to jednak wycofania się samej organizacji z Rady. Niezmiennie NSZZ „Solidarność” stale pracowało w Zespołach Rady i jej pozostałych gremiach. Ostatecznie, dzięki zaangażowaniu NSZZ „Solidarność” oraz wnioskowi o uregulowanie sytuacji prawnej Rady, uchylono przepisy naruszające autonomię partnerów społecznych.

#### Nowelizacja ustawy o RDS

Wobec potwierdzonych zarzutów dot. współpracy ze służbami bezpieczeństwa reżimu komunistycznego, ówczesnego Przewodniczącego RDS oraz uwzględniając historię i dziedzictwo NSZZ „Solidarność”, szczególnie w roku 40-lecia Związku, członkowie RDS z ramienia NSZZ „Solidarność” zdecydowali o nieuczestniczeniu w posiedzeniach plenarnych RDS, które prowadził ówczesny Przewodniczący RDS. Rada posiada szerokie uprawnienia zapewniające partnerom społecznym wpływ na prawodawstwo w związku z tym, istotnym zagadnieniem związanym z funkcjonowaniem Rady jest lustracja członków Rady. Powyższe, wywołało potrzebę przyspieszenia prac nad lustracją w RDS.

NSZZ „Solidarność” zwracał uwagę na propozycje dotyczące konieczności zapewnienia równego podziału środków na działania związane z udziałem w pracach Rady pomiędzy strony Rady, a nie jak ma to miejsce obecnie - pomiędzy organizacje. W ocenie NSZZ „Solidarność” obecnie istniejący mechanizm jest niesprawiedliwy i nadmiernie preferuje stronę pracodawców Rady. Ponadto, NSZZ „Solidarność” niezmiennie postuluje konieczność zwiększenia samodzielności organizacyjnej i merytorycznej RDS. W tym celu, postuluje powołanie instytucji Rzecznika Dialogu Społecznego, który zapewniłby odpowiednie warunki organizacyjne i merytoryczne dla funkcjonowania RDS i był w pełni niezależny od innych instytucji państwa.

Kolejnym zagadnieniem poruszonym w trakcie prac nad zmianą *ustawy o RDS i innych instytucjach dialogu społecznego* jaki podkreślaliśmy to fakt, że w ustawie o RDS został wyraźnie wskazany zakres przyszłej nowelizacji, mianowicie mają to być zmiany „w zakresie zwiększenia samodzielności organizacyjnej Rady”. Ten kierunek zmian wynika z uzgodnień partnerów dialogu społecznego podjętych już przy pracach nad utworzeniem RDS w 2015 roku jak i przy okazji nowelizacji ustawy o RDS z roku 2018. Ze względu na to, Rada pozostaje nadal gremium zależnym organizacyjne

i finansowo od strony rządowej. Ponadto, posiada niewystarczające zasoby kadrowe do tego by potencjał Rady został w pełni wykorzystany oraz by wiedza o pracach Rady była powszechna.