

Protokół
z Plenarnego Posiedzenia Rady Dialogu Społecznego
z dnia 18 czerwca 2021 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Przewodniczący: Pan Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pan Adam Niedzielski, Minister Zdrowia; Pan Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Wojciech Murdzek, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji i Nauki; Pan Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Zbigniew Gryglas, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii odpowiedzialna za dialog oraz Pan Maciej Miłkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Ryszard Kokoszczyński, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego; Pani Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główny Inspektor Pracy oraz Pan Marek Wójcik, Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku – przedstawia Ministerstwo Finansów.
2. Informacja Ministerstwa Finansów dotycząca założeń projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022.
3. Dyskusja dotycząca zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2022 roku – zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – informacja z posiedzenia Zespołu ds.

ubezpieczeń społecznych dotycząca ww. kwestii – przedstawia Przewodniczący Zespołu.

4. Dyskusja na temat propozycji weryfikacji kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń z pomocy społecznej od stycznia 2022 roku – informacja z posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych dotycząca ww. kwestii – przedstawia Przewodniczącego Zespołu.
5. Głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 96 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych.
6. Sprawy bieżące.

Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego powitał uczestników posiedzenia i poinformował o rozszerzeniu porządku obrad o głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 96 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych.

Strony jednogłośnie zaakceptowały rozszerzony porządek obrad.

Ad 1 i 2

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że w ustawie budżetowej założono wzrost PKB w 2020 roku o 3,7%; nominalne tempo wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w wymiarze 6%, spadek bezrobocia do 5,1% oraz relację długu general government do PKB w wymiarze 46,5% na koniec 2020 roku. Wskazał na wystąpienie gwałtownego wyhamowania aktywności gospodarczej oraz wydanie tymczasowego pozwolenia UE na odejście od założeń polityki budżetowej i zainicjowanie silnego impulsu fiskalnego. Powiedział, że rząd zdecydował się na zawieszenie SRW oraz zastosowanie klauzuli wyjścia. Oznajmił, że wprowadzono szereg pakietów pomocowych w ramach finansów publicznych, funduszu przeciwdziałania COVID oraz tarcz

PFR. Powiedział, że pierwotna ustawa budżetowa zakładała brak wystąpienia deficytu i osiągnięcie dochodów państwa na poziomie około 435 mld zł. Zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia aktualizacji budżetowych w związku z wybuchem pandemii, tak by powrócić na ścieżkę wzrostu. Powiedział, że w nowelizacji ustawy budżetowej założono spadek poziomu PKB o 4,6%; prognozowano wartość przeciętnego wynagrodzenia na poziomie 5888 zł oraz szacowano wskaźnik stopy bezrobocia pod koniec 2020 roku w wymiarze 8%. Wskazał na odnotowanie depresji gospodarczej w wymiarze 2,7%, wartość przeciętnego wynagrodzenia na poziomie 5167 złotych oraz odnotowanie stopy bezrobocia o wartości 6,2%. Powiedział, że łączne dochody za 2020 rok wyniosły około 420 mld złotych, a plany wydatkowe zrealizowano niemal w całości na poziomie 505 mld złotych. Poinformował, że deficyt zamyka się kwotą prawie 85 mld złotych oraz zwrócił uwagę, że na koniec 2020 roku państwowy dług publiczny wyniósł 1 bln 111,8 mld zł, co przekłada się na stosunek 47,8% do PKB. Poinformował, iż zwiększenie poziomu zadłużenia wynikało z tarcz finansowych PFR i ostatecznie dług general government wyniósł 1bln 336mld zł, co daje 55,7% zadłużenia w stosunku do PKB. Jako źródła wydatków na przeciwdziałanie skutkom koronawirusa wymienił budżet państwa, Fundusz Przeciwdziałania COVID oraz Tarcze PFR i powiedział, że większość finansów pochodziła ze źródeł pożyczkowych. Ujął to jako niezbędne koszty i inwestycje w przyszłość. Prognozował poprawę sytuacji gospodarczej w 2021 roku i zwrócił uwagę na optymistyczne wartości wskaźników w okresie czasu do maja br. Powiedział o odnotowaniu oszczędności i nadwyżce budżetowej w wymiarze 9 mld zł na koniec maja 2021 roku.

Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego zaproponował jednoczesne omówienie punktu 1 i 2 posiedzenia plenarnego.

Partnerzy społeczni zaakceptowali propozycję przewodniczącego rady.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że rząd polski w kwietniu wysłał do Rady Europy i Komisji Europejskiej program konwergencji, który stanowi istotną część WPF 2021-2024, zaś sam WPF jest podstawą do przygotowania projektu budżetu państwa. Zaznaczył, że scenariusz makroekonomiczny zaprezentowany w założeniach projektu budżetu państwa jest zgodny z WPF. Wskazał na pandemię i czynniki około pandemiczne jako źródło zahamowania aktywności gospodarczej. Wypunktował, iż recesja miała miejsce pierwszy raz od lat 90 ubiegłego wieku i miała łagodniejszy charakter niż zakładały prognozy. Powiedział, że według założeń wzrost poziomu PKB w 2021 roku

wyniesie 3,8% oraz przewiduje się wzrost poziomu zatrudnienia. Zwrócił uwagę na programy osłonowe, które przyczyniły się do łagodzenia skutków załamania. Powiedział o szacunkach wskaźnika stopy bezrobocia na poziomie 6 % w 2021 oraz 5,8% 2022 roku. Oznajmił, że w 2020 roku wskaźnik cen towarów dóbr i usług konsumpcyjnych osiągnął 3,4%, a inflacja kształtowała się na poziomie 2,4%. Wypunktował, iż prowadzona polityka gospodarcza będzie miała na celu obudowanie potencjału gospodarczego i przez wzgląd na trwające prace wyłączono z prognozy wpływ Krajowego Planu Odbudowy oraz Polskiego Ładu. Wskazał, że wcześniej wymienione programy mogą jedynie pozytywnie wpłynąć na założenia. Poinformował o utrzymaniu średniorocznego wskaźnika wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w wymiarze 100% ujęcia nominalnego. Przypomniął o wzroście kwot bazowych o 6% przed wybuchem pandemii.

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan powiedział, że podczas obrad Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy odbyła się dyskusja z Ministrem Patkowskim, podczas której partnerzy społeczni postulowali o transparentne informacje dotyczące rozdysponowania środków pieniężnych z unijnego programu SURE. Wskazał, że Zespół wypracował harmonogram prac nad projektem ustawy budżetowej i rozpocznie niedługo prace w tym zakresie. Zwrócił uwagę na liczne uwagi partnerów społecznych dotyczące oszacowanej wartości wskaźnika inflacyjnego i zapowiedział próbę wypracowania stanowiska odnośnie wynagrodzenia minimalnego oraz wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej. Wskazał na ogólną akceptację strony pracodawców dla propozycji minimalnego wynagrodzenia i zaproponował ustalenie stałej wysokości minimalnego wynagrodzenia na poziomie 50% przeciętnego wynagrodzenia. Podkreślił kluczową rolę dialogu społecznego przy ustalaniu wartości wskaźników makroekonomicznych.

Andrzej Radzikowski, OPZZ w imieniu OPZZ przedstawił krytyczne uwagi odnośnie sprawozdania budżetowego za 2020 rok. Wskazał na konieczność zachowania spójności podejmowanych decyzji z zapisami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Tarcz Antykryzysowych. Powiedział, że pomoc udzielona przedsiębiorcom nie przełożyła się w satysfakcjonujący sposób na pomoc dla pracowników. Zwrócił uwagę na niski poziom PKB Per Capita i na wzrost odsetka osób, których dochody rozporządzalne nie pozwalają na pokrycie codziennych kosztów utrzymania. Wyraził oczekiwania odmrożenia pełnego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz równej dystrybucji pomocy dla pracowników i przedsiębiorców. Powiedział o braku wzrostu inwestycji i wskazał na wzrost realny przeciętnego wynagrodzenia w wymiarze 1,6%, a także nominalny wzrost funduszu

wynagrodzeń w gospodarce w wymiarze 3,6%. Wypunktował niskie koszty pracy w stosunku do średniej unijnej i wskazał na potrzebę poznania transparentnych zasad zmian podatkowych. Powiedział, że KE zachęca do prowadzenia polityki antykryzysowej i w imieniu OPZZ wyraził oczekiwanie zwiększenia wydatków na usługi publiczne.

Witold Michalek, BCC zwrócił uwagę na niższy poziom ubiegłorocznej recesji, w stosunku do większości krajów Unii Europejskiej. Wskazał na dużą niepewność wobec wartości prognozowanych wskaźników oraz na pojawianie się ryzyk kosztowych dla finansów publicznych. Wskazał na tak zwany Pakiet Morawieckiego dla małych firm jako negatywne ryzyko ze względu na koszty. Zwrócił uwagę na niedoszacowanie wskaźnika inflacji oraz powiedział o spadku poziomu inwestycji zdaniem BCC wskutek prowadzonej polityki przez rząd. Powiedział o zastrzeżeniach KE odnośnie wzrostu wydatków, iż nie mogą one zagrażać stabilności finansów publicznych i uznał jako ryzykowne dalsze ograniczanie powrotu SRW ze względu na zwiększanie poziomu zadłużenia. Zwrócił uwagę na odmienną metodologię liczenia długu państwowego przez Polski rząd w stosunku do metodologii UE, przez co zadłużenie utrzymuje się poniżej progu 60%. W celu pobudzenia wzrostu inwestycji zaproponował prowadzenie polityki ograniczającej wzrost zadłużenia.

Łukasz Kozłowski, FPP powiedział, że założenia nie przedstawiają najprawdopodobniejszego scenariusza dla polskiej gospodarki. Wskazał na brak uwzględnienia planowanych zmian legislacyjnych i wpływu Krajowego Planu Odbudowy. Zarzucił stronie rządowej zaniżenie wskaźnika poziomu inflacji oraz niewłaściwe określenie poziomu wskaźnika CPI.

Dorota Gardias, FZZ zapytała o powody nieuwzględnienia wpływu Krajowego Planu Odbudowy oraz Polskiego Ładu. Zapytała, czy do Rady zostanie przekazany drugi projekt budżetu zakładający wpływ tych programów. Zastanawiała się nad skutkami wystąpienia kolejnej fali koronawirusa oraz czy w takim przypadku zostanie przygotowana nowelizacja budżetu, która będzie konsultowana w Radzie. Wypunktowała potrzebę strategicznego przewidywania wielu scenariuszy i przykładania dużej wagi do dialogu. Wskazała na istotną rolę pracowników państwowej sfery budżetowej oraz na wzrastające złe nastroje społeczne i spadek zaufania do strony rządowej. Uzależniała siłę państwa od jakości kadry pracowników państwowej sfery budżetowej.

Łukasz Kozłowski, FPP zwrócił uwagę na ograniczenia podaży oraz zakłócenia łańcucha dostaw. Przewidywał wzrost zatrudnienia i aktywizacji zawodowej społeczności. Powiedział

o dominacji ryzyk pozytywnych nad negatywnymi, co ukazuje założenia rządu w świetle konserwatywnym. Wyraził nadzieję na wypracowanie zrównoważonego budżetu, który będzie środkiem pomiędzy powrotem do stanu sprzed pandemii, a protekcjonalizmem. Postulował o odmrożenie wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i zwrócił uwagę na wzrost obowiązków nałożonych na pracowników państwowej sfery budżetowej. Zasugerował wzrost wynagrodzeń w wymiarze 5,1%.

Antoni Kolek, Pracodawcy RP zarzucił stronie rządowej niedostosowanie wartości wskaźników do obecnie panujących warunków oraz prognozował wyższy poziom inflacji. Poparł stanowisko Pana Kozłowskiego oraz nakreślił potrzebę spojrzenia na sytuację szeroko, tak by widzieć przeszłość i przyszłość, zwłaszcza w kontekście inwestycji. Powiedział, że przedsiębiorcy potrzebują stabilności oraz wiedzy o planach dotyczących wprowadzania zmian. Wypunktował potrzebę utworzenia strategii wyjścia z długu.

Monika Bolek, ZRP zwróciła uwagę na nieuwzględnienie wpływu KPO oraz Polskiego Ładu na wielkości makroekonomiczne. Wskazała na oczekiwania sektora MŚP odnośnie zwiększenia stabilizacji legislacyjnej oraz wprowadzenia modernizacji systemu podatkowego. Nakreśliła potrzebę zwiększenia wsparcia ze strony państwa dla sektora MŚP. Oznajmiła, że wzrost inwestycji może osiągnąć niższy poziom w stosunku do założeń strony rządowej. Poparła wprowadzenie tak zwanego Estońskiego CIT i ujęła sektor MŚP jako nośnik inwestycji.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” przyznała ogólną zgodę przedmówcom i zwróciła uwagę, że projekt budżetu jest napisany w sposób bardziej ogólny od Wieloletniego Planu Finansowego Państwa. Wskazała na niepewność skali pozytywnego wpływu Polskiego Ładu na wskaźniki makroekonomiczne i powiedziała o niedoszacowaniu wartości wskaźnika inflacji. Wypunktowała istotność kwestii wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej oraz poinformowała o zawarciu porozumienia związków zawodowych w tej kwestii.

Kamil Rybikowski, Radca Rzecznika MŚP wyraził poparcie dla stanowiska Pana Męciny odnośnie ustalenia minimalnego wynagrodzenia w wymiarze 50% przeciętnego wynagrodzenia. Wskazał na brak dokumentów określających szczegóły reform, które mają być wprowadzone, przez co ciężko ocenić budżet państwa na przyszły rok.

Ad 3

Waldemar Lutkowski, FZZ poinformował o odbyciu posiedzenia Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych oraz zwrócił uwagę na nieobecność przedstawicieli strony rządowej, co uniemożliwiało procedowanie we właściwym trybie. Powiedział o propozycji strony rządowej dotyczącej waloryzacji rent i emerytur w wymiarze 20%.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej powiedział, że strona rządowa podtrzymuje wymiar wskaźnika waloryzacji emerytur i rent na poziomie 20% realnego wzrostu wynagrodzeń w 2021 roku. Podkreślił pozytywne ustosunkowanie się strony pracodawców do tej propozycji. Wskazał, że waloryzacja emerytur wyniesie 104%, tak jak w 2021 roku, a wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych osiągnie poziom 3,1%. Oznajmił, że łączne środki, które rząd planuje przeznaczyć na waloryzację rent i emerytur będą wynosić około 10,5 mld złotych i zaznaczył, że jest to kwota wyższa niż w ostatnich latach.

Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność” poprosił stronę rządową o większą otwartość na negocjacje i zwrócił uwagę na trudną sytuację osób pobierających najniższe świadczenia. Wypunktował potrzebę wprowadzenia waloryzacji procentowo-kwotowej bądź podwyższenia wskaźnika do 50%.

Andrzej Radzikowski, OPZZ wyraził poparcie dla stanowiska Pana Nakoniecznego i zapytał, czy jest to finalna propozycja rządu.

Waldemar Lutkowski, FZZ przyznał rację Panu Nakoniecznemu.

Stanisław Szwed, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej zwrócił uwagę na brak zgody Rady Ministrów odnośnie propozycji przedłożonej przez stronę związkową (wymiar wskaźnika waloryzacji emerytur i rent na poziomie 50% realnego wzrostu wynagrodzeń w 2021 roku) i zadeklarował otwartość na prowadzenie dalszych negocjacji. Poinformował o przekazaniu Radzie Ministrów informacji dotyczącej aprobaty wskaźnika w wymiarze 20% przez stronę pracodawców.

Ad 4 i 5

Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan zwrócił uwagę na wypracowanie wspólnego stanowiska strony społecznej Zespołu ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, gdzie strona społeczna Zespołu negatywnie ustosunkowała się do propozycji przedłożonych przez

stronę rządową. Partnerzy społeczni opowiadali się za podwyższeniem kryteriów dochodowych uprawniających do korzystania z usług pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych. Przewodniczący Zespołu wypunktował, że strony zastrzegły sobie prawo do bardziej indywidualnych stanowisk w tej sprawie.

Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego zapytał Panią Dyrektor Iwonę Zakrzewską o obecność kworum, które jest niezbędne do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem Uchwały.

Iwona Zakrzewska, Dyrektor Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” i Biura Rady Dialogu Społecznego potwierdziła obecność kworum.

Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego zarządził przeprowadzenie głosowania

Przebieg głosowania:

	Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 18.06.2021 r.	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące się”
Strona pracowników	18	18		
Strona pracodawców	18	18		

Uchwała nr 96 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie przedłożonych przez stronę rządową propozycji dotyczących: wysokości kryteriów dochodowych w pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wysokości świadczeń rodzinnych, zasiłków i dodatków do zasiłków rodzinnych, została przyjęta.

Andrzej Radzikowski, OPZZ powiedział o przyjęciu przez stronę związkową bardziej szczegółowego stanowiska w kwestii, którą porusza Uchwała Nr 96. Wskazał na przekazanie

stanowiska do Przewodniczącego Rady i poprosił o dalsze przekazanie go do strony rządowej. Jako forma uzupełnienia dzisiejszej debaty.

Ad 6

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” poprosiła stronę rządową o potwierdzenie, czy rozpoczyna się proces negocjacji wskaźnika wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej.

Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego potwierdził rozpoczęcie negocjacji wskaźnika wzrostu wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej. Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia zakończył obrady plenarne Rady.

Jarosław Gowin

/-/

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

*Sporządził
Wiktor Szatkowski
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

Protokół przyjęto korespondencyjnie