

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych działającego**  
**w ramach Rady Dialogu Społecznego z dnia 15 listopada 2018 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

**Posiedzeniu przewodniczył:** Jan Klimek przewodniczący Zespołu z ZRP.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Zespołu, zaproszeni goście oraz Marcin Zieleniecki Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.
2. Przegląd systemu emerytalnego - wypracowanie rekomendacji. Podleganie ubezpieczeniom społecznym.
3. Sprawy różne.

**Ad.1**

**Przewodniczący Jan Klimek** przywitał członków Zespołu i zaproszonych gości. Przeszedł do omawiania punktu pierwszego porządku obrad.

**Marcin Zieleniecki Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** przedstawił projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.

**Bogdan Grzybowski OPZZ** pozytywnie odniósł się do faktu, że strona rządowa nie wprowadza redystrybucji pomiędzy emerytami w tym samym systemie emerytalnym, że kwotowa waloryzacja najniższych świadczeń nie odbędzie się kosztem osób pobierających wyższe emerytury. Jednocześnie OPZZ podtrzymuje, że świadczenia powinny być waloryzowane wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów powiększonym o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia, wtedy nie nastąpi rozwarstwianie się emerytur. Wskaźnik waloryzacji byłby na poziomie 3,95%. Jednocześnie uważają, że doskonała koniunktura na rynku pracy oraz wysoka liczba zatrudnionych oraz działania ZUS w zakresie ściągłości składek spowodowało, że zakładany deficyt FUS będzie znacząco niższy niż zakładane 46 mld zł, jest możliwość wzrostu wskaźnika waloryzacji o 50% realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia.

**Waldemar Lutkowski FZZ** zapytał o waloryzację świadczeń funkcjonariuszy policji.

**M. Zieleniecki** powiedział, że ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy i żołnierzy odsyła do ustawy emerytalno rentowej w zakresie waloryzacji. Poprzez wprowadzenie od 1 marca 2019 r. odmiennego mechanizmu waloryzacji to odesłanie zostanie zlikwidowane i mechanizm doraźny, który będzie miał zastosowanie 1 marca 2019 r. odniesie się również do świadczeń emerytalno rentowych.

**Bogdan Kubiak NSZZ „Solidarność”** zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Zespołu jak najszybciej powinno się rozpocząć szczegółową dyskusję na temat waloryzacji.

## **Ad.2**

**Marcin Zieleniecki Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** przedstawił prezentację dot. podlegania ubezpieczeniom społecznym- *prezentacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

**Andrzej Radzikowski OPZZ** zwrócił uwagę na lukę w umowach zlecenie.

**Bogdan Grzybowski OPZZ** powiedział, że obecny model ubezpieczenia społecznego kierowany jest do osób wykonujących przez określony czas aktywność zarobkową. Zdaniem OPZZ pomija osoby, których celem aktywności zarobkowej jest określony w umowie rezultat

(umowy o dzieło). Dodał, że ustawodawca wyznaczył minimalny i maksymalny poziom składki, uzasadnionym rozwiązaniem wydaje się konieczność odejścia przez ustawodawcę od obecnej konstrukcji zbiegu tytułów i wprowadzenie zasady kumulacji osiąganego przez ubezpieczonego przychodu oraz ustalenia dopasowanych do skumulowanego przychodu rocznej kwoty granicznej- to jest kwestia dyskusyjna OPZZ postulował zniesienie zasady tzw. trzydziestokrotności. Następnie odwołał się do umów zlecenie oraz problemów interpretacyjnych dot. rozstrzygnięcia podleganiu ubezpieczeniom. Niezbędne jest wypracowanie modelu zbiegu tytułów ubezpieczenia emerytalnego i rentowych, który zwiększy partycypację innych niż pracownicy grup zawodowych, ponieważ generalnie przychód pracowników jest w pełni objęty składką na ubezpieczenie społeczne, natomiast osoby objęte niepracowniczym ubezpieczeniem są uprawnione do zadeklarowania podstawy wymiaru składki niższej niż przychód co potencjalnie umożliwia oszczędzanie dodatkowych środków na III filar. A te działania polegające na możliwości elastycznego ustalania podstawy wymiaru prowadzą do coraz większego deficytu FUS. Reasumując zasadniczo ciężar płacenia składek został przerzucony na pracowników natomiast pozostałe grupy zawodowe dysponują z reguły możliwością wyboru tytułów ubezpieczenia i to należałoby ograniczyć.

**Jan Stefanowicz BCC** powiedział, że nie ma dostatecznego rozpoznania w zakresie ubezpieczenia osób współpracujących w przedsiębiorstwach wielorodzinnych, wskazał na występujący naturalny opór społeczny. Następnie wskazał na zagadnienie różnego traktowania umów zlecenia oraz potrzebę tworzenia niekolizyjnych społecznie rozwiązań.

**Bogdan Kubiak NSZZ „Solidarność”** przypomniał o dyskusji na temat uszczelniania systemu ubezpieczeń społecznych (moment wprowadzenia zmian dot. umów zleceń) oraz propozycji NSZZ „Solidarność”. Przedstawił także problem kierowców transportu drogowego w tym wypłacane wynagrodzenie wynikające ze stosunku pracy w wysokości minimalnego wynagrodzenia, reszta stanowi diety i ryczałty, niepodlegające rygorowi ubezpieczenia społecznego. Według wstępnych wyliczeń są to miliardy złotych, które powinny wpływać do systemu ubezpieczeń społecznych. Podkreślił potrzebę uregulowania tej kwestii.

**Robert Lisicki Konfederacja Lewiatan** powiedział, że w organizacji rozpoczęli wstępną dyskusję dot. przeglądu, zadano np. pytanie co z ujednoczeniem zasad ubezpieczenia emerytalno-rentowego w stosunku do dochodów z różnych podstaw wykonywania pracy. Na razie brak ostatecznego stanowiska.

**Sławomir Łukasiewicz OPZZ** zapytał ministra, jak wygląda sytuacja z ubezpieczeniem społecznym ludzi młodych do 26 roku życia. Wskazał, że wyłączenia preferowane przez młodych ludzi są tragiczne w skutkach ponieważ obecny system preferuje jednak ciągłość.

**Andrzej Radzikowski OPZZ** wskazał, że pracownicy preferują umowy zlecenie, ponieważ mają z tego doraźną korzyść finansową, jest to element nieuczciwej konkurencji dla przedsiębiorców. Powinniśmy zmniejszać chęć obchodzenia prawa.

**M. Zieleniecki** powiedział, że kwestia składek wymaga odrębnej dyskusji, bo wiąże się także z innymi czynnikami takimi jak np. sytuacja finansowa poszczególnych funduszy ubezpieczeniowych- temat zaplanowany na odrębne posiedzenie. Liczebność studentów pracujących, osiągających dochody z pracy w ramach umowy cywilnoprawnej- 264 tys. osób. Następnie odniósł się do ryzyk w tym związanych z wystąpieniem wypadku przy pracy. Jednocześnie wskazał na wątek równego traktowania

**M. Zieleniecki** odniósł się także do tematu tzw. trzydziestokrotności, wskazał na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego. W kontekście różnych rozwiązań, które mogą wpływać na zachowania ubezpieczonych płatników składek, które będą skutkować być może zmianą struktury osób ubezpieczonych należy także wskazać pracownicze plany kapitałowe.

**Jan Stefanowicz BCC** wskazał, że na problem osób do 26 roku życia należy spojrzeć systemowo.

**Robert Lisicki** nawiązując do wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie tzw. trzydziestokrotności, powiedział, że na ten moment sam skutek jest satysfakcjonujący, ale nikt spośród partnerów społecznych nie może przyznać, że wyrok jest w pełni satysfakcjonujący. Zapytał czy rząd planuje działania w zakresie górnego limitu podstawy składek na ubezpieczenia emerytalno-rentowe.

**M. Zieleniecki** powiedział że w planie spotkań Zespołu jest zagadnienie dot. składek.

**Ad.3**

Nie zgłoszono tematów w sprawach różnych.

Wobec wyczerpania tematu będącego przedmiotem obrad posiedzenia Przewodniczący Jan Klimek zamknął posiedzenie Zespołu.

*Jan Klimek*  
  
*Przewodniczący Zespołu*

*Sporządziła*  
*Magdalena Gryciuk*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*

