

PROTOKÓŁ

**z połączonego posiedzenia Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń
socjalnych i Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych
działających w ramach Rady Dialogu Społecznego z dnia 26.06.2018 r.**

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

Posiedzeniu przewodniczył: Jan Klimek, ZRP oraz Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie połączonych Zespołów, zaproszeni goście oraz **Tomasz Robaczyński** Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; **Marcin Zieleniecki** Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Porządek obrad obejmował:

1. Dyskusja dot. wypracowania ostatecznego kształtu stanowiska w sprawie rządowego projektu ustawy o pracowniczych planach kapitałowych.
2. Dyskusja nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2019 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U. z 1998 r., Nr 162, poz. 1118 z późn. zm.).
3. Dyskusja dot. rozporządzenia w sprawie lokowania środków Funduszu Rezerwy Demograficznej- informacja Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.
4. Sprawy różne

Ad.1

Przewodniczący Jan Klimek rozpoczął posiedzenie połączonych Zespołów i przeszedł do omawiania punktu pierwszego porządku obrad. Poinformował, że zgodnie z ustaleniami z posiedzenia Zespołu z dnia 30 maja 2018 r. strona społeczna wypracowała projekt stanowiska dot. rządowego projektu ustawy w sprawie pracowniczych planów kapitałowych z dnia 15 czerwca 2018 r. W trakcie głosowania nad projektem stanowiska zgłoszono uwagi FZZ, BCC oraz ZRP. Po przeprowadzonej dyskusji uzgodniono, że Przewodniczący przedstawi powyższą informację na posiedzeniu Prezydium Rady Dialogu Społecznego, które odbędzie się 28 czerwca 2018 r.

Ad.2

Przeprowadzono dyskusję nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2018 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Marcin Zieleniecki Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przedstawił propozycję Rady Ministrów przyjętą 12 czerwca 2018 r w sprawie zwiększenia wskaźnika waloryzacji emerytur i rent w 2019 r., propozycja zakłada przyjęcie ustawowego parametru, udziału realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia we wskaźniku waloryzacji na poziomie ustawowego minimum, wynoszącego 20 proc. realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w 2018 r.

Przedstawiając tę propozycję wzięto pod uwagę: sytuację finansów publicznych, w tym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; możliwości finansowe państwa, wynikające ze stabilizującej reguły wydatkowej i unijnych reguł fiskalnych; koszty finansowania realizowanych zadań społecznych.

Prognozuje się, że wskaźnik waloryzacji emerytur i rent w 2019 r. wyniesie nie mniej niż 103,26 proc. Koszt waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych i innych świadczeń z systemu powszechnego, rolniczego i mundurowego, przy wskaźniku 103,26 proc., oszacowano na ok. 6,86 mld zł.

Łukasz Kozłowski Pracodawcy RP powiedział, że stanowisko organizacji jest zbieżne z propozycją strony rządowej. Zapytał czy poza mechanizmem wskaźnikowym wynikającym

z ustawy o emeryturach i rentach rozważane jest przez stronę rządową, stosowanie rozwiązań wykraczających ponad to, na kształt tego co kilka lat temu było praktykowane, czyli minimalna kwota wzrostu świadczenia, mechanizm kwotowo procentowy, czy dodatki do świadczeń.

Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność” powiedział, że wielokrotnie była podnoszona kwestia niewłaściwego sposobu waloryzacji. Wzrost kosztów w niskiej kategorii dochodowej, obejmującej emerytów i rencistów z najniższymi świadczeniami – w 2018 r. wzrost kosztów na poziomie 3,22%. Po raz kolejny ta kategoria emerytów nie pokryje wzrostu kosztów utrzymania. Następuje dysproporcja pomiędzy waloryzacją niskich świadczeń a waloryzacją wyższych świadczeń, ze względu na różny rozkład kosztów. W 2017 r. nastąpiło skokowe podwyższenie najniższych świadczeń, to wyłącznie wyrównało realnie najniższe świadczenia w stosunku do ich proporcji z 2008 r. Powiedział, że niezbędny jest poziom 50% realnego wzrostu wynagrodzenia, szczególnie ze względu na wzrost gospodarczy. Zapytał, czy strona rządowa ma mandat negocjacyjny, czy wyłącznie partnerzy społeczni mają zaakceptować propozycję.

Jeremi Mordasewicz Konfederacja Lewiatan odniósł się do zróżnicowanego wpływu inflacji na profil zakupów biednych i bogatszych emerytów. Powiedział, że nie będzie zgody na zwiększenie udziału we wzroście emerytur części uzależnionej od wzrostu wynagrodzeń. Nawiązał do osób biernych zawodowo w Polsce, 29% w przedziale 20-64 lata. Zaproponował rozmowę o innych rozwiązaniach, ale nie o takich które pogłębiają deficyt finansów publicznych, który obecnie wynosi 70 mld zł rocznie. Wskazał na możliwą dyskusję o zamianie zasad waloryzacji świadczeń emerytalnych i rentowych pod warunkiem, że strona związkowa wyrazi zgodę na debatę na temat tablic dalszego oczekiwanego czasu życia.

Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność” powiedział, że Konstytucja nie mówi o tym, że ma być utrzymywany poziom świadczenia zgodny z wysokością wynagrodzenia. Konstytucja gwarantuje realne utrzymanie świadczeń. Lepiej waloryzowane są wyższe świadczenia niż niższe co prowadzi do nierówności. Przypomniał również o porozumieniu przy okazji paktu o przedsiębiorstwie państwowym w okresie komercjalizacji i zastrzeżonym tam warunku, że część środków wynikających ze wzrostu gospodarczego będzie przeznaczana na konsumpcję w tym szczególnie na wzrost świadczeń emerytalno- rentowych.

Witold Michalek BCC odwołał się do prognoz i ostatecznych kosztów w przełożeniu na utrzymanie stabilności finansów publicznych państwa.

M. Zieleniecki powiedział, że waloryzacja to nie jest sposób na zwiększanie świadczeń. Ochrona osób otrzymujących najniższe świadczenia emerytalno-rentowe powinna się odbywać poprzez ustalanie kwoty najniższego świadczenia a nie poprzez poszukiwanie rozwiązania w mechanizmie waloryzacji emerytalno-rentowej, który powodowałby wzrosty świadczeń emerytalno-rentowych w sposób istotniejszy niż wynikałoby to z waloryzacji procentowej. Dodał, że waloryzacja procentowa też ma swoje mankamenty. Następnie odniósł się do mechanizmu korygującego, analizując także rozwiązania funkcjonujące w innych krajach. Zaproponował, aby w drugiej połowie roku przeprowadzić dyskusję nad ewentualną korektą mechanizmu waloryzacji.

Podsumowując ze względu na różnice pomiędzy stanowiskami poszczególnych stron, nie wypracowano wspólnego stanowiska w sprawie zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2019 r.

Ad.3

Mariusz Kubzdyl Dyrektor Departamentu Ubezpieczeń Społecznych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przedstawił projekt rozporządzenia w sprawie lokowania środków Funduszu Rezerwy Demograficznej. Projekt jest skorelowany z projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych w zakresie FRD, który jest obecnie procedowany w Sejmie. Projekt przewiduje zniesienie odrębności zasad lokowania i inwestowania środków, które zostały przekazane z Otwartych Funduszy Emerytalnych na rzecz Funduszu Rezerwy Demograficznej, chodzi o obligacje Krajowego Funduszu Drogowego. Zgodnie z propozycją w październiku środki zostaną przyjęte na bilans FRD i będą lokowane tak samo jak wszystkie pozostałe środki FRD.

Wojciech Nagel BCC prosił o wyjaśnienie sformułowania, że środki będą tak samo lokowane jak inne aktywa Funduszu Rezerwy Demograficznej.


M. Kubzdyl powiedział, że do tej pory obowiązywało ograniczenie przewidziane ustawą o zmianie niektórych ustaw w związku z określeniem zasad wypłaty środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych z 2013 r., które nakazywały postępować z aktywami,

które zostały przyjęte z OFE przez FRD w sposób następujący, po dotrzymaniu ich do terminu wykupu i otrzymaniu gotówki przekazywać do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. To powodowało, że one były poza bilansem rezerwy demograficznej, czyli tych środków poza bilansowych, nie można było ani zbyć, trzeba je było od razu przekazać do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i przeznaczyć na bieżącą wypłatę świadczeń. Obecna propozycja polega na przejściu ich na aktywa FRD i pozostawienie do dyspozycji zarządzających FRD. Dokładnie w ten sam sposób jak pozostałe środki.

W. Nagel dopytał, te obligacje mają określone okresy zapadalności. Czy po wejściu na bilans, aktywa po prostu w okresie zapadalności będą się dematerializować, czy nadal będą utrzymywane, bo wiadomo, że mają jakiś kupon.

M. Kubzdył ustawa wchodzi w życie z dniem wykupu serii obligacji Krajowego Funduszu Drogowego, który ma przyzwoity kupon powyżej 6%. W tej chwili nie ma możliwości alternatywnej żadnej inwestycji o porównywalnym poziomie bezpieczeństwa i kuponu, więc jest to trzymane do terminu wykupu a potem nastąpi ocena bieżącej sytuacji rynkowej i zarządzający FRD podejmą decyzję o tym w co to zainwestować.

Przewodniczący Jan Klimek podziękował członkom Zespołu i zaproszonym gościom za przybycie i zamknął posiedzenie Zespołu.


.....

Jan Klimek, Przewodniczący Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS


.....

Henryk Nakonieczny, Przewodniczący Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS

*Sporządziła
Magdalena Gryciuk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

