

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych działającego
w ramach Rady Dialogu Społecznego z dnia 5 kwietnia 2018 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie, sala „A”.

Posiedzeniu przewodniczył: Jan Klimek ZRP

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Zespołu, zaproszeni goście oraz Marcin Zieleniecki Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Leszek Skiba Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Paweł Borys Prezes Polskiego Funduszu Rozwoju.

Realizując uzgodnienie z posiedzenia Zespołu z dnia 16 marca 2018 r. posiedzenie zostało w całości poświęcone projektowi ustawy o pracowniczych planach kapitałowych.

Przyjęto protokół z posiedzenia zespołu z dnia 16 marca 2018 r.

Przewodniczący Jan Klimek ZRP przywitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości, odnosząc się do protokołów przypominał, że jeżeli dany członek Zespołu chciałby, aby jego wypowiedź była ujęta w całości, powinien to zgłosić podczas wypowiedzi. Następnie przeszedł do omawiania projektu ustawy o pracowniczych planach kapitałowych.

Leszek Skiba Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów poinformował, że do Ministerstwa Finansów wpłynęły uwagi poszczególnych organizacji do projektu ustawy o pracowniczych planach kapitałowych. Uwagi zostały poddane analizie. Dnia 16 kwietnia br. odbędzie się konferencja uzgodnieniowa

Paweł Borys Prezes Polskiego Funduszu Rozwoju rozpoczął od przedstawienia trzech powtarzających się uwag tzn.: jak uczynić system korzystnym dla osób o najniższych dochodach; jak uczynić system jak najbardziej korzystnym dla pracodawców- intencją jest, aby system powodował jak najmniejsze obciążenia dla pracodawców; bezpieczeństwo środków zarządzanych w ramach pracowniczych planów kapitałowych, nadzór, kwalifikacja podmiotów, sposób zarządzania. Następnie odniósł się do uwag zgłoszonych przez poszczególne organizacje do projektu ustawy o pracowniczych planach kapitałowych.

Następnie Przewodniczący Jan Klimek zarządził dyskusję z udziałem partnerów społecznych.

Bogdan Grzybowski OPZZ powiedział, że zaufanie do systemu emerytalnego zostało nadszarpięte od momentu wprowadzenia reformy emerytalnej oraz później kiedy zabierano środki z OFE. Dodał, że uwagi OPZZ nie mają charakteru eksperckiego, wynikają ze spotkań z załogami zakładów pracy. Zaapelował o zapewnienie części środków kampanii promocyjnej programu na działalność partnerów społecznych. Dodał o wątpliwościach dot. propozycji podziału środków w razie rozwodu.

Katarzyna Przewalska Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego Ministerstwo Finansów odnosząc się do propozycji podziału środków w razie rozwodu, powiedziała, że intencją było uniknięcie zjawiska fikcyjnych rozwodów.

Wojciech Nagel BCC powiedział, że wejście w życie ustawy 1 stycznia 2019 r. jest zasadne, ze względu na pełny rok obrotowy. Odniósł się do art. 24 ust. 1, środki na rejestrze uczestnika pochodzące ze składek podstawowych i dodatkowych są własnością uczestnika w każdym czasie, byłby to zapis, który rozwiewa wątpliwości. W opinii BCC zdefiniowano szerokość rynku w sposób miękki, wskazał na punkt 4 opinii BCC. Zgłosił wątpliwości co do koincydencji wprowadzenia ustawy o PPK oraz trzydziestokrotności. Wysokość wypłat z FUS jest zagwarantowana na podst. mechanizmu zdefiniowanej składki. Dodał o pierwotnej wersji SOR i Programu Burowy Kapitału, FRD był dedykowany do systemu zachęt PPK.

Sławomir Łukasiewicz OPZZ odniósł się do zaufania do systemu emerytalnego i OFE, nie widzi spójności strony rządowej (opinia Ministerstwa Energii i MRPiPS) dot. wspólnej polityki w sprawie PPK. Obciążenie dla spółek węglowych będzie się wahać od 110 mln do 230 mln.

Bogna Nowak-Turowiecka ZRP odniosła się do propozycji objęcia PPK podmiotów zatrudniających co najmniej jednego pracownika, będzie to stanowiło problem dla rzemieślników, którzy szkolą młodocianych uczniów. zaproponowała, aby odpowiednie stowarzyszenia reprezentujące mikro pracodawców, mogłyby zawierać z nimi umowy i świadczyć na ich rzecz usługi, koszty prowadzenia programu byłyby niższe.

Robert Lisicki Konfederacja Lewiatan odniósł się do ustawy o trzydziestokrotności i potrzeby pilnego ustalenia jej dalszych losów. Przypomniął, że z dniem 1 stycznia 2019 r. wchodzi w życie przepisy dot. m.in. dokumentacji pracowniczej, więc proponuje rozważenie wydłużenia okresu wejścia w życie ustawy PPK nawet o 6 miesięcy. Zapytał o przedsiębiorców prowadzących akcjonariat pracowniczy.

Paweł Pytel ekspert Konfederacji Lewiatan zapytał o objęcie ustawą programów emerytalnych funkcjonujących w zakładach pracy na zasadzie porozumień z pracownikami innych niż PPE.

Wiesława Taranowska OPZZ odniosła się do funkcjonujących w przedsiębiorstwach Pracowniczych Planów Emerytalnych, które na podstawie ustawy nie będą uczestniczyły w PPK, wskazała na niejasność projektowanego przepisu i uzasadnienia projektu. Przywołała odpowiedź Prokuratora Generalnego dot. trzydziestokrotności w którym określono, że dialog społeczny to również pobyt na komisji sejmowej, gdzie wymieniono W. Taranowską jako uczestnika dialogu RDS na komisji sejmowej.

Waldemar Lutkowski FZZ powiedział, że oczekuje od strony rządowej na piśmie odniesienia się do uwag zgłoszonych przez organizacje. Powiedział, że cel ustawy jest słuszny jest to zbieranie dodatkowych funduszy na starość, jednak rozwiązania szczegółowe zaproponowane w projekcie ustawy nie stanowią rozwiązań na tyle przyjaznych, aby organizacja mogła wydać pozytywną opinię. Jednak zaznaczył, że nad wątpliwościami powinno się procedować w ramach RDS. Odniósł się do przewidywanych w ustawie wysokości i struktury wpłat (składek) oraz dodatkową składkę dot. kryterium stażu jest to szczególnie istotne w przypadku braku płynności zatrudnienia. Wyraził zadowolenie propozycją pracodawców poszerzenia grona interesariuszy, którzy by uczestniczyli w programie m.in. o Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Dodał, że z nazwy PPK są programami pracowniczymi bo z pracownictwem nie

ma to nic wspólnego w porównaniu do ustawy PPE w tym nawiązał do planowanej roli związków zawodowych w PPK.

Jan Stefanowicz BCC nawiązał do projektów wypracowanych przez Komisję Kodyfikacyjną ds. Prawa Pracy, nowych pojęć zatrudnienia i pracownika, nowych kategorii zatrudnionych niebędących pracownikami oraz do pozornej powszechności systemu PPK. Odnosząc się do ustawy o trzydziestokrotności powiedział, że istotne jest poznanie rzeczywistego zamiaru rządu w tej sprawie.

Łukasz Kozłowski Pracodawcy RP odniósł się do *vacatio legis*, jako organizacja opowiadają się za tym, aby wydłużyć termin wejścia w życie PPK, nadmierny pośpiech w procesie legislacyjnym nie jest wskazany. Zapewnienie odpowiednio dużego poziomu partycypacji może zagwarantować propozycja podnoszenia w czasie wysokości wpłat. Zwrócił uwagę także na istotną rolę preferencji podatkowych.

Bogdan Kubiak NSZZ „Solidarność” powiedział, że potrzebne są działania uszczelniające system emerytalny, wskazał obawę dot. dofinansowania PPK środkami z Funduszu Pracy. Strona społeczna RDS przyjęła uchwałę nr 6 z dnia 22 września 2017 r., wskazując wytyczne co do wydatków jakim powinny posłużyć środki funduszu. Zadał pytanie jak będą wyglądały dalsze konsultacje.

Bogdan Grzybowski OPZZ nawiązał do uchwały, którą wskazał B. Kubiak i ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, wydanie środków z Funduszu Pracy na inne cele niż wskazane w ustawie jest niekonstytucyjne, pracodawcy mogą wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie.

Przemysław Gawel BCC nawiązał do art. 24 gwarancji własności, programów nierejestrowanych oraz kryterium składki dodatkowej, wskazując, że należy kierować zachętą do pracowników i pracodawców. Zaproponował wprowadzenie zasady niedyskryminacji tzn. jeżeli pracodawca w regulaminie wynagrodzeń nie przewiduje podnoszenia stawki dodatkowej, która nie narusza zasady równowagi dla pracownika to wtedy obowiązywałby staż pracy.

P. Borys odniósł się do przewidywanych w ustawie wysokości i struktury wpłat (składek), powiedział, że istnieje spójność po stronie rządu dot. wspólnej polityki PPK, zawsze podczas konsultacji projektów wstępuje wiele uwag.

K. Przewalska powiedziała o dalszym procedowaniu projektu ustawy, zgodnie z regulaminem prac Rady Ministrów w drugiej połowie kwietnia odbędzie się konferencja uzgodnieniowa, później prawdopodobnie projekt ulegnie przeformułowaniu. Jeżeli nie wszystkie uwagi zostaną uwzględnione to strona rządowa odniesie się do nich na piśmie.

Jeremi Mordasewicz Konfederacja Lewiatan zapytał, czy zmierzamy do podpisania trójstronnego porozumienia, czy ograniczamy się do konsultacji ustawy.

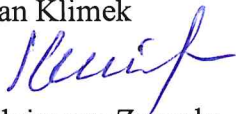
L. Skiba powiedział, że intencją strony rządowej jest to, aby projekt był nie tylko konsultowany, ale jeśli to możliwe aby strona rządowa, związkowa i pracodawców osiągnęła w jakimś sensie kompromis. Mogą zadeklarować, że po kolejnym etapie czyli konferencji uzgodnieniowej, zostanie opracowany nowy dokument i będzie możliwość podjęcia próby prac w trybie o którym mówili przedmówcy.

P. Borys odnosząc się do propozycji kampanii promocyjnej z udziałem partnerów społecznych, powiedział, że rozmawiał z Premierem Mateuszem Morawieckim i Ministerstwem Finansów, nad tym, aby wdrożenie programu oprzeć o kampanię promocyjną rządu, nie zna szczegółów pranych, ale zależy im na uczestnictwie partnerów społecznych.

W. Taranowska powiedziała, że MRPiPS korzystało z pomocy partnerów społecznych przy promocji KFS.

Wobec wyczerpania tematu będącego przedmiotem obrad posiedzenia **Przewodniczący Jan Klimek** zamknął posiedzenie Zespołu

Jan Klimek



Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła
Magdalena Gryciuk
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

