

Protokół

z posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych działającego w ramach Rady Dialogu Społecznego w dniu 1 kwietnia 2016 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Prowadzący: Jan Klimek (przewodniczący, Związek Rzemiosła Polskiego).

Uczestnicy: członkowie Zespołu oraz eksperci, zaproszeni goście

Porządek posiedzenia obejmował dalsze prace nad wypracowaniem stanowiska Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS w sprawie nowych zasad przechodzenia na emeryturę.

Przyjęto protokół z ostatniego posiedzenia Zespołu z dnia 11.03.2016r.

Jan Klimek Przewodniczący Zespołu poinformował, że mimo kilku spotkań i kilkugodzinnych dyskusji partnerzy społeczni nie uzgodnili wspólnego stanowiska w sprawie nowych zasad przechodzenia na emeryturę.

Marcin Zieleniecki Podsekretarz Stanu Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej powiedział, że być może porozumienie podczas posiedzenia Zespołu zostanie osiągnięte.

Bogdan Grzybowski OPZZ odniósł się do prognoz ZUS oraz powiedział, że MRPiPS w kwestii stażu przyjmuje wariant najbardziej pesymistyczny. Ale wariant ZUS, że 50% osób skorzysta z prawa do emerytury jest za bardzo pesymistyczny, biorąc pod uwagę badania ZUS z 2012 r.- badanie okresów pobierania emerytur, z którego wynika, że zaledwie 29% mężczyzn, którzy wyszli z systemu wypracowało 40 letni staż pracy i zaledwie 8,8% kobiet.

Henryk Nakonieczny NSZZ „Solidarność” powiedział, że projekt procedowany w Sejmie praktycznie dotyczy tylko wieku emerytalnego, w sposób bardzo wąski co ogranicza zajęcia wspólnego stanowiska przez Zespół.

Zapytał czy strona rządowa jest gotowa dokonać jakiś korekt bo takie informacje docierają do strony społecznej .

M. Zieleniecki podkreślił, że gospodarzem projektu ustawy obniżającej wiek emerytalny jest Prezydent RP jako wnioskodawca. Na obecnym etapie trwają prace w podkomisji sejmowej. Do tego projektu będzie przygotowane oficjalne stanowisko Rady Ministrów.

Dodał, że zakończyły się konsultacje wewnętrzresortowe w MRPiPS. W dalszej kolejności projekt zostanie przekazany do uzgodnień międzyresortowych.

Podkreślił otwartość na wypracowane przez Zespół propozycje.

Jeremi Mordasewicz Konfederacja Lewiatan zapytał, czy dla zminimalizowania negatywnych skutków rozwiązania (projekt prezydencki zakłada 65 lat dla mężczyzn i 60 lat dla kobiet), rząd może rozważyć wariant w którym powstrzymujemy podnoszenie wieku, ale nie cofamy się. Wskazał na liczne korzyści z punktu widzenia systemu.

M. Zieleniecki powiedział, że nadal są szanse na osiągnięcie porozumienia w ramach RDS. Dodał, że strona rządowa bierze pod uwagę różne warianty przedstawione przez strony Zespołu.

H. Nakonieczny wskazał, że propozycja Konfederacji Lewiatan jest interesująca podkreślił, że nie pojawiła się wcześniej w ramach dyskusji.. Poprosił o doprecyzowanie czy jest to modyfikacja dotychczasowego stanowiska pracodawców, ponieważ to zmienia w sposób zasadniczy sytuację.

Jan Stefanowicz BCC powiedział odnosząc się do wypowiedzi H. Nakoniecznego, że propozycja nie powstrzymuje dalszej dyskusji nad podwyższaniem wieku emerytalnego kobiet, ponieważ z punktu widzenia systemowego nadal przedsiębiorcy widzą potrzebę podwyższenia wieku emerytalnego.

J. Mordasewicz powiedział, że wcześniejsze stanowisko Konfederacji Lewiatan było wyważone. W przypadku mężczyzn zatrzymanie wieku na poziomie 66 lat nie jest destrukcją. Patrząc na wszystkie parametry systemu w przypadku kobiet proces podwyższania wieku emerytalnego powinien mieć miejsce.

Wskazał powody zmiany stanowiska. Przynajmniej nie cofanie, ale powstrzymywanie wieku emerytalnego.

Wojciech Nagel BCC powiedział, że na spotkaniu autonomicznym zostały wskazane pola odrębności, ale są również pola wspólne dla stron, które mogą stanowić podstawę do dalszej pracy.

J. Stfanowicz poprosił o zarządzenie przerwy.

W. Taranowska odniosła się do propozycji Konfederacji Lewiatan oraz dodała, że staż pracy jest dobrą podstawą do dalszej dyskusji.

W. Nagel powiedział, że jest za tym aby kontynuować wątek dotyczący obszaru stażowego.

H. Nakonieczny poprosił o przedstawienie precyzyjnej nowej propozycji Konfederacji Lewiatan, przypomniał o postulacie NSZZ „Solidarność” z 2012 r. o minimalnym kapitale pozwalającym na osiągnięcie w całym przedziale emerytury niewspółfinansowanej przez państwo czyli pozwalającej na osiągnięcie świadczenia gwarantowanej minimalnej wysokości nie określając jaki to powinien być kapitał.

J. Stefanowicz wskazał na możliwe opcje przyszłego procedowania wspólnego rozwiązania. Zapropował 2 tygodniowe konsultacje w tej sprawie.

H. Nakonieczny powiedział, że jeżeli jest propozycja pracodawców dotycząca zatrzymania na obecnym poziomie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn oraz gotowość na poparcie rozwiązania uprawniającego do emerytury z uwagi na długie okresy ubezpieczeniowe bez względu na wiek życia to należałoby w najbliższych dniach precyzyjnie określić co do warunków nabywania prawa do emerytur wynikających z długich okresów składkowych. Dodał, że jeżeli strona pracodawców podtrzymuje propozycję 66 i 61, przy wprowadzeniu kryteriów stażowych - jest to podstawa do konsultacji tej kwestii w strukturach NSZZ „Solidarność”.

J. Stefanowicz zwrócił się z pytaniem do strony rządowej czy jest możliwe wyznaczenie 2 tygodniowego terminu na przeprowadzenie dalszych konsultacji.

M. Zieleniecki doprecyzowując swoją wypowiedź powiedział, że projekt pozytywnej opinii do prezydenckiego projektu ustawy obniżającej wiek emerytalny nie oznacza, że strona rządowa nie jest otwarta na inne możliwości i propozycje. MRPiPS występuje jako uprawniony podmiot do opiniowania prezydenckiego projektu.

Dodał, że jeżeli zostanie wypracowane porozumienie partnerów społecznych to strona rządowa odniesie się do stanowiska.

Zadeklarował, że prawdopodobnie strona rządowa może się wstrzymać z uruchomieniem procedury uzgodnień międzyresortowych.

W. Taranowska zapytała czy będzie 100% gwarancja, że to co zostanie wspólnie wypracowane przez Zespół znajdzie się w zapisach prezydenckiego projektu.

M. Zieleniecki powiedział, że gospodarzem projektu jest Prezydent RP. Strona rządowa występuje w roli podmiotu opiniującego ten projekt, decyzja co do kształtu przyszłych rozwiązań należy do Parlamentu.

Dodał, że w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Zespołu nie może złożyć deklaracji, że kompromis, który tutaj zostanie osiągnięty pozostanie w niezmienionym kształcie wprowadzony do ustawy. Natomiast podkreślił, że porozumienie pomiędzy partnerami społecznymi zawarte w ramach RDS jest faktem o ogromnym znaczeniu społecznym.

J. Mordasewicz poparł propozycję H. Nakonecznego dotyczącą zawarcia porozumienia, które zawierałoby 3 elementy:

- powstrzymanie podnoszenia dalszego wieku emerytalnego na poziomie 66 lat dla mężczyzn i 61 lat dla kobiet (nie cofanie, ale zatrzymanie)
- dołożenie warunku stażowego
- dalsza rozmowa na temat podnoszenia wieku emerytalnego kobiet uzależniona od rozwoju instytucji opiekuńczych.

Dodał, że przedstawione elementy powinny być poddane pod dyskusję w poszczególnych organizacjach.

Zadeklarował gotowość do pracy nad wypracowaniem wspólnego stanowiska strony społecznej.

H. Nakoneczny zadeklarował gotowość do pracy nad wypracowaniem wspólnego projektu stanowiska strony społecznej. Dodał, że istotą jest okres 66 lat i 61 lat oraz warunki stażowe.

Zaproponował wypracowanie niezbędnych elementów do czasu obrad Prezydium RDS i przeprowadzenie późniejszych 2 tygodniowych konsultacji w ramach poszczególnych organizacji co umożliwi także formalne uzyskanie zgody poszczególnych organizacji na zawarcie ewentualnego porozumienia.

Zaproponował również zorganizowanie konsultacji z Prezydentem RP oraz stroną rządową w tym Panią Premier.

Dodał, że wspólne wypracowane stanowisko powinno następnie zostać przedstawione Parlamentowi.

J. Stefanowicz podkreślił, że warunkiem rozmów jest zejście z kryterium stażowego, a przejście na kryterium okresu składkowego dla nabycia uprawnień

J. Klimek zarządził przerwę w posiedzeniu Zespołu.

Nakonieczny zaproponował prace nad wypracowaniem szczegółów wspólnej propozycji do czasu posiedzenia Prezydium RDS.

J. Stefanowicz zadeklarował chęć dalszej pracy nad próbą wypracowania wspólnego stanowiska strony społecznej.

J. Klimek powiedział, że kolejne autonomiczne posiedzenie Zespołu odbędzie się 4.04.2016r. o godzinie 14.

Jan Klimek



Przewodniczący Zespołu

Sporządziła

Magdalena Gryciuk

Biuro Rady Dialogu Społecznego

