

## **PROTOKÓŁ**

**z posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych działającego w ramach Rady Dialogu Społecznego w dniu 10 czerwca 2016 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” w Warszawie.

**Przewodniczący:** Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”.

**Uczestnicy posiedzenia:** Członkowie Zespołu, pozostali zaproszeni goście i eksperci

Protokół z posiedzenia Zespołu z dnia 2.06.2016r. został zaakceptowany.

Porządek obrad obejmował:

1. Projekt ustawy Ministra Finansów o podatku od sprzedaży detalicznej – dyskusja.
2. Informacja Rady Ministrów z wykonania ustawy budżetowej za 2015 rok – informacja Ministra Finansów.
  - a) wypracowanie przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady projektu wspólnej opinii dla Sejmu RP o wykonaniu ustawy budżetowej za 2015 rok.
3. Sprawy różne.

**Pan Henryk Nakonieczny Przewodniczący Zespołu,** powitał członków Zespołu i zaproszonych gości a następnie przeszedł do omawiania poszczególnych punktów porządku obrad. Odniósł się do drugiego punktu obrad czyli wypracowania przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady projektu wspólnej opinii dla Sejmu RP o wykonaniu ustawy budżetowej za 2015 rok, zaznaczając, że partnerów społecznych obowiązuje 14 dniowy termin na wypracowanie opinii. Termin upływa 14.06.2016 r. Po tym rozpoczął dyskusję o projekcie ustawy Ministra Finansów o podatku od sprzedaży detalicznej.

### **Ad 1**

**Pani Dorota Przekopiak**, przedstawiła założenia do projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej. Powiedziała o zmianach, jakie zostały wprowadzone w stosunku do pierwotnej wersji projektu ustawy. Odniosła się do odstąpienia od opodatkowania sprzedaży w Internecie, zmiany skali podatkowej, która odstępuje od trzech stawek i progresywnej skali oraz zaproponowanej wysokiej kwoty wolnej, w wysokości odpowiadającej mniej więcej 200 mln zł rocznie. Dodatkowo wskazała, iż rozszerzono zakres towarów, które nie będą podlegały podatkowi oraz utrzymano zasadę nie opodatkowywania sprzedaży usług.

Organizacje reprezentujące strony pracowników i pracodawców w Zespole problemowym do spraw budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, pomimo różnic w ocenie zasadności wprowadzenia nowej daniny publicznej oraz jej skutków dla pracowników, przedsiębiorstw i budżetu państwa, po przeprowadzeniu dyskusji na temat *projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej*, wypracowały wspólne stanowisko (załącznik nr 1).

### **Ad 2**

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. 2015 poz. 1240) Rada Ministrów przedstawia stronie pracowników i stronie pracodawców Rady, w terminie do dnia 31 maja roku następnego, informację z wykonania ustawy budżetowej. Strona pracowników i strona pracodawców Rady, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, mogą przedstawić Sejmowi wspólną opinię o wykonaniu ustawy budżetowej.

Dnia 31 maja 2016 r. wpłynęło do Biura Rady Dialogu Społecznego sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej w 2015 r.

**W 2015 r. dochody podatkowe i niepodatkowe wyniosły 287.383.734 tys. zł. Dochody podatkowe – 259.673.511 tys. zł, dochody niepodatkowe to 27.710.223 tys. zł.**

- **Podatek od towarów i usług (VAT)** – dochody z tego podatku wyniosły 123.120.798 tys. zł i były wyższe o 1.819.798 tys. zł od kwoty zapisanej w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2015 r. Oznacza to wykonanie prognozy dochodów z podatku VAT zawartej w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2015 r. na poziomie 101,5 proc.

- **Podatek akcyzowy** – dochody z akcyzy wyniosły 62.808.633 tys. zł i stanowiły 99,8 proc. prognozy z nowelizacji ustawy budżetowej na 2015 r. Dochody z podatku akcyzowego w 2015 r. były niższe o 143.367 tys. zł od prognozowanych w nowelizacji ustawy budżetowej.
- **Podatek od gier** – dochody z tego podatku wyniosły 1.337.125 tys. zł, tj. 107 proc. prognozy z nowelizacji ustawy budżetowej.
- **Podatek dochodowy od osób prawnych** – dochody z CIT wyniosły 25.813.386 tys. zł i były wyższe w porównaniu z prognozą przyjętą w nowelizacji ustawy budżetowej o 203.386 tys. zł, tj. o 0,8 proc.
- **Podatek dochodowy od osób fizycznych** – dochody z PIT wyniosły 45.040.043 tys. zł i były wyższe w porównaniu z prognozą przyjętą w nowelizacji ustawy budżetowej o 12.043 tys. zł.
- **Podatek od wydobycia niektórych kopalin** – wpływy wyniosły 1.553.465 tys. zł i były wyższe w stosunku do prognozy przyjętej w nowelizacji ustawy budżetowej o 103.465 tys. zł, tj. o 7,1 proc.
- **Dywidendy i wpłaty z zysku** – wpływy z dywidend i wpłat z zysku zrealizowano w kwocie 6.351.193 tys. zł i były wyższe w porównaniu do prognozy przyjętej w nowelizacji ustawy budżetowej o 192.883 tys. zł, tj. o 3,1 proc.
- **Cło** – dochody z cła wyniosły 2.929.145 tys. zł i były wyższe o 139.394 tys. zł, tj. o 5 proc. od kwoty ustalonej w nowelizacji ustawy budżetowej.
- **Dochody państwowych jednostek budżetowych i inne dochody niepodatkowe** – osiągnęły 16.534.586 tys. zł i były niższe o 181.841 tys. zł, tj. o 1,1 proc. od kwoty ustalonej w znowelizowanej ustawie budżetowej.
- **Wpłaty jednostek samorządu terytorialnego** – w ustawie budżetowej na 2015 r., i nowelizacji ustawy budżetowej, kwotę wpłat (przeznaczonych na część równoważącą subwencji ogólnej dla gmin i powiatów oraz część regionalną subwencji ogólnej dla województw) zrealizowano w wysokości 1.895.299 tys. zł.
- **Środki z Unii Europejskiej i innych źródeł niepodlegających zwrotowi** – wpłaty do budżetu państwa z UE oraz od państw członkowskich EFTA wyniosły 1.752.972 tys. zł i były wyższe w porównaniu z prognozą przyjętą w nowelizacji ustawy budżetowej o 205.039 tys. zł, tj. o 13,2 proc.

**Pani Hanna Majszczyk**, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Finansów, przedstawiła informację na temat wykonania ustawy budżetowej za rok 2015 r. Na wstępie zaznaczyła, że w roku 2015 miała miejsce nowelizacja ustawy budżetowej. Podkreśliła, że na stabilność finansów publicznych wpływa nie tylko ustawa budżetowa ale i inne czynniki.

Odnosząc się do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015 powiedziała, że osiągnięto dochody nieco wyższe, niż wynikało z nowelizacji ustawy. Podkreśliła, że nowelizacja zakładała, że w roku 2015 zostaną obniżone wydatki, jednak nie miało to przełożenia na realizację zadań, które były pierwotnie zaplanowane. Powiedziała, że w uzasadnieniu do wspomnianej nowelizacji wskazane było, że wydatki są obcinane wyłącznie na „faktycznych oszczędnościach”. Dodała, że w dużej mierze były to oszczędności w rezerwach celowych. Jednocześnie dodała, że wspomniane oszczędności mogą być uruchamiane tylko do połowy października, a zatem w momencie, kiedy nowelizacja była przeprowadzana, czyli w grudniu nie było to możliwe. Powiedziała, że nowelizacja ustawy nie wpłynęła na realizację ważnych zadań z punktu widzenia gospodarki, jak również, jeśli chodzi o realizację zadań, które mają istotne znaczenie dla społeczeństwa.

Zaznaczyła, że deficyt, który został osiągnięty na koniec ubiegłego roku został osiągnięty na poziomie 42,6 mld złotych, czyli był niższy od tego wynikającego z nowelizacji.

Nawiązała do podstawowych wskaźników makroekonomicznych, powiedziała, że dług skarbu państwa i jego relacja do PKB został osiągnięty na poziomie 46,6%, państwowy dług publiczny był na poziomie 49% w relacji do PKB.

Pani Hanna Majszczyk poinformowała, że deficyt sektora finansów publicznych liczony według metodyki krajowej osiągnął poziom -2,5 a deficyt liczony według metodologii unijnej był na poziomie -2,6. Podkreśliła, że są to bardzo dobre wyniki za rok 2015.

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o deficyt poszczególnych sektorów finansów publicznych, to wynik sektora samorządowego był również bardzo dobry.

Powiedziała, że PKB zwiększyło się realnie w 2015 r. o 3,6% w stosunku do roku poprzedniego. Zaznaczyła, że głównym czynnikiem wzrostu był w dalszym ciągu popyt krajowy, pomimo niższej dynamiki, niż w roku 2014. Podkreśliła, że było to spowodowane spowolnieniem wzrostu inwestycji oraz ujemnym wkładem zapasów.

W swojej wypowiedzi odniosła się również do innych czynników makroekonomicznych, w tym do stopy bezrobocia, która ukształtowała się na poziomie 9,8%.

Dodała, że przeciętne wynagrodzenie ukształtowało się na poziomie 3900 brutto w gospodarce narodowej. Powiedziała również, że przeciętne zatrudnienie w gospodarce narodowej ukształtowało się na poziomie nieco wyższym, niż zakładano w nowelizowanej ustawie.

Podsumowując wspomniała o spadku wpływów z podatku od towarów i usług, podatek był szacowany na ponad 11 mld złotych. Jeżeli chodzi o wyniki tego podatku w stosunku do znowelizowanej ustawy był on nieco wyższy niż zakładano w noweli, ale był przyczyną noweli budżetu dokonanej w 2015 r. Realizacja w stosunku do noweli budżetu w zasadzie wszystkich podatków, poza podatkiem akcyzowym, który o 0,2% był niższy niż zakładany, była wyższa niż zakładana w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2015 r.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że po przeprowadzonej dyskusji Zespół nie wypracował projektu wspólnej opinii dla Sejmu RP o wykonaniu ustawy budżetowej za 2015 rok. Jednak zaznaczył, że zostanie przeprowadzona dalsza pogłębiona dyskusja nie tylko nad kwestiami finansowymi wynikającymi z budżetu, ale także rolą i kształtowaniem zadań w różnych zakresach podmiotowych, działach i innych.

### **Ad 3**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że wpłynęło pismo od Prezydium Rady Dialogu Społecznego w sprawie wystąpienia OPZZ do Ministra Finansów, w sprawie interpretacji ogólnej w zakresie zastosowania zwolnienia podatkowego określonego w art. 21 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361) w odniesieniu do rekompensat wypłacanych pracownikom na podstawie regulaminu programu dobrowolnych odejść.

**Pani Hanna Majszczyk** zadeklarowała, że uzyska informację w tej sprawie.

Henryk Nakonieczny

Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła*

*Magdalena Gryciuk*

*Biuro Rady Dialogu Społecznego*

## Załącznik nr 1

**Stanowisko**  
**strony pracowników i pracodawców**  
**Zespołu problemowego do spraw budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych**  
**z dnia 10 czerwca 2016 roku**  
**w sprawie projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej**  
**(projekt z dnia 16 maja 2016 roku)**

Organizacje reprezentujące strony pracowników i pracodawców w Zespole problemowym do spraw budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego, pomimo różnic w ocenie zasadności wprowadzenia nowej daniny publicznej oraz jej skutków dla pracowników, przedsiębiorstw i budżetu państwa, po przeprowadzeniu dyskusji na temat *projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej*, postulują o dokonanie zmiany projektu ustawy w poniższych kwestiach:

1. Biorąc pod uwagę znaczące wahania wartości sprzedaży w poszczególnych miesiącach oraz konieczność korygowania podstawy opodatkowania w przypadku zwrotów towarów, rozliczeń zaliczek i zadatków, proponujemy, aby podatek ten był podatkiem rocznym, naliczanym po przekroczeniu planowanej kwoty wolnej, wynoszącej 204 mln zł, odmiennie od zakładanego rozwiązania, że wysokość stawek podatkowych będzie uzależniona od miesięcznej sprzedaży.
2. Należy wydłużyć proponowane *vacatio legis* z 1 do 3 miesięcy, aby zapewnić przedsiębiorstwom czas niezbędny do przygotowania się do nowych obowiązków. Konieczne są bowiem, m.in. zmiany systemów rozliczeniowych (zakupu, wdrożenia, przetestowania) oraz szkolenia pracowników, którzy będą odpowiedzialni za ich obsługę.

Strona społeczna, ponadto zwraca uwagę na konieczność zminimalizowania ryzyka uznania przedmiotowego projektu ustawy za niezgodny z prawem Unii Europejskiej, co w wyniku wprowadzenia, a następnie wycofania lub znaczącej zmiany podatku od sprzedaży detalicznej

będzie wpływać destabilizująco na relacje handlowe oraz tworzyć poważne konsekwencje dla przedsiębiorstw handlowych ich dostawców, pracowników jak również dla konsumentów.

W ocenie strony pracowników i strony pracodawców, te nader istotne ryzyka, należy definitywnie rozstrzygnąć przed wprowadzeniem ustawy do polskiego porządku prawnego, a sposób potwierdzenia zgodności należy do strony rządowej.

