

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku**  
**pracy**

**Rady Dialogu Społecznego**

**z dnia 26 lutego 2021 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Leszek Miętek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

W posiedzeniu wzięli udział: pan Artur Soboń, Sekretarz Stanu w MAP, członkowie Zespołu, pozostali zaproszeni goście oraz eksperci.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zespołu w dniu 7 stycznia 2021 r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zespołu w dniu 13 stycznia 2021 r.
4. Omówienie kwestii tematów przekazanych przez Premiera Jarosława Gowina, Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego, do prac Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.
5. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie zmienionego projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

6. Dyskusja w sprawie przyjęcia Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów

7. Sprawy różne.

#### **Ad 1**

*Strony jednogłośnie przyjęły porządek obrad.*

#### **Ad 2**

**Przewodniczący Leszek Miętek** zapytał, czy strony akceptują protokół z obrad Zespołu, z dnia 7 stycznia 2021 roku.

**Janusz Borzyński, ZRP** powiedział, że wysłał uwagi do protokołu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** poprosił Panią Kowalczyk z BRDS o wyjaśnienie.

**Aleksandra Kowalczyk, BRDS** powiedziała, że uwagi nadesłane przez Pana Borzyńskiego zostały uwzględnione.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zapytał, czy protokół, który został dostarczony członkom Zespołu, zawierał naniesione uwagi Pana Borzyńskiego.

**Aleksandra Kowalczyk, BRDS** oznajmiła, że do tej pory Biuro nie dostarczało protokołów z naniesionymi poprawkami, niemniej powiedziała o możliwości udostępnienia zaktualizowanej wersji protokołu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** poprosił o przesłanie poprawionej wersji protokołu, aby członkowie Zespołu mogli przyjąć protokół w jego ostatecznym kształcie.

**Aleksandra Kowalczyk, BRDS** przeczytała poprawiony przez Pana Borzyńskiego fragment protokołu z dnia 7 stycznia br.

**Janusz Borzyński, ZRP** wskazał, że uwaga miała charakter porządkujący, a sam apel ZRP został przyjęty przez stronę rządową.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zapytał, czy strony zgłaszają jeszcze jakiegokolwiek uwagi do protokołu z dnia 7 stycznia 2021 roku.

*Strony jednogłośnie przyjęły protokół z posiedzenia Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy z dnia 7 stycznia 2021 r.*

### **Ad 3**

Przewodniczący Leszek Miętek zapytał, czy strony akceptują protokół z posiedzenia Zespołu, z dnia 13 stycznia 2021 roku.

*Strony jednogłośnie przyjęły protokół z posiedzenia Zespołu w dniu 13 stycznia 2021 roku.*

### **Ad 4**

**Przewodniczący Leszek Miętek** powiedział, że Pan Wicepremier Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady, przekazał zagadnienia do prac Zespołu w 2021 r. Wyraził zdziwienie treścią nadesłanych zagadnień i powiedział, że jeśli organizacje chciałyby poruszyć jakieś kwestie to mogły to robić dotychczasową ścieżką zgłaszania tematów. Zapytał Pana Dyrektora Waleśkiewicza o genezę przekazanych punktów.

**Marek Waleśkiewicz, MRPiT** powiedział, że organizacje złożyły propozycję ponad 50 punktów do programu prac Rady i wyznaczono 8 kluczowych punktów, które przyjęto uchwałą. Wskazał, że pozostałe punkty BRDS przyporządkowało do właściwych Zespołów i oznajmił, że odnotowano, która organizacja wniosła jaką propozycję.

**Przewodniczący Leszek Miętek** podziękował Panu Waleśkiewiczowi za informacje i zaproponował zgłaszanie tematów dotychczasową drogą i przekazywanie ich wraz z właściwymi dokumentami, w tym z projektem stanowiska Zespołu. Zasugerował pogrupowanie przekazanych przez Przewodniczącego RDS punktów oraz omawianie ich grupami tematycznymi. Podkreślił, że część tematów mogłaby być procedowana przez Zespół ds. prawa pracy (punkt poświęcony pracy zdalnej oraz liberalizacji ustawy o zakazie handlu w niedzielę). Oznajmił, że punkty poświęcone Funduszowi Pracy oraz deregulacji prawa gospodarczego i podatkowego zostały zgłoszone do Paktu Społecznego. Zapytał o oczekiwania wnioskodawców.

**Artur Soboń, Sekretarz Stanu w MAP** wyraził aprobatę dla pomysłu pogrupowania tematów i stwierdził, że w jego opinii niektóre punkty są trudne do rozdzielania. Oznajmił, że nie widzi przeciwskażeń, aby Zespół zajął się wszystkimi punktami, niemniej w granicach kompetencji Zespołu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zwrócił uwagę na konieczność przesłania wkładu merytorycznego wnioskodawcy, aby Zespół mógł właściwie procedować nad danym zagadnieniem.

**Zygmunt Mierzejewski, OPZZ** przyznał rację Panu Przewodniczącemu Miętkowi odnośnie konieczności doprecyzowania zakresu tematycznego punktów. Powiedział, że Zespół ds. funduszy europejskich w ramach prac do Umowy Partnerstwa proceduje między innymi nad kwestiami zielonego ładu. Zawniósł o niepowielanie prac Zespołów.

**Marek Waleśkiewicz, MRPiT** powiedział, że Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego lub BRDS prześle do Pana Przewodniczącego listę tematów wraz ze wskazaniem pomysłodawców, a w dalszej kolejności organizacje będą mogły przygotować bardziej szczegółowe informacje.

**Grażyna Mjacher-Magdziak, BCC** powiedziała, że organizacje powinny potwierdzić chęć poruszania tych kwestii oraz dodała, że inaczej wyglądało zgłaszanie ogólnych tematów do Ministerstwa, a inaczej wygląda zgłaszanie do prac w zespole.

**Piotr Wolejko, Pracodawcy RP** wyraził pozytywne stanowisko wobec potrzeby posegregowania tematów w grupy. Powiedział, że poświęcenie jednego posiedzenia na tematy związane z cyfryzacją powinno wystarczyć.

**Janusz Borzyński, ZRP** postulował, aby organizacje formułowały punkty w sposób czytelny i jednoznaczny, tak jak uczyniono to w Zespole, formułując punkty do Umowy Społecznej.

**Przewodniczący Leszek Miętek** powiedział, że jeśli żadna z organizacji nie zgłasza sprzeciwu to takie ustalenia zostają przyjęte.

## **Ad 5**

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan** zwrócił uwagę na istotne różnice pomiędzy wersją finalną projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne, a wersją pierwotną projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo zamówień publicznych. Powiedział, że RDS powinna zaopiniować finalną wersję projektu i przekazać głos Pani Musielak w celu przedstawienia szczegółów.

**Aleksandra Musielak, Konfederacja Lewiatan** zaznaczyła, że nowa wersja projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne, na tyle odbiega od pierwotnej, że wymaga ponownych konsultacji. Wskazała, iż sam projekt oprócz kwestii cyberbezpieczeństwa dotyka jeszcze nowego obszaru jakim jest prawo telekomunikacyjne, wskutek czego mocno ingeruje w rynek telekomunikacyjny. Powiedziała, że zdaniem Konfederacji Lewiatan, komponent telekomunikacji powinien stanowić przedmiot odrębnej ustawy i być poddany osobnym

konsultacjom. Zwróciła uwagę na plany utworzenia operatora sieci komunikacji strategicznej, który jest nieznanym podmiotem w dotychczasowej praktyce. Wskazała, że nowy podmiot dostanie za darmo różne częstotliwości fal, a inne podmioty na rynku będą musiały się z nim dzielić swoją infrastrukturą. Podkreśliła brak wiedzy o zasadzie działania nowego podmiotu oraz o zakresie usług jakie będzie świadczył. Powiedziała, że znaczna część uwag zgłoszonych przez partnerów społecznych została uwzględniona w drugiej wersji projektu, natomiast wciąż wątpliwości strony społecznej budzi natychmiastowe wykonanie decyzji administracyjnych, w sytuacji, gdy dany podmiot zostanie uznany za niebezpieczny i zapytała, czy w przypadku skierowania sprawy do sądu, sprawa powinna być rozstrzygana na posiedzeniu niejawnym.

**Przewodniczący Leszek Miętek** powiedział, że OPZZ przysłało poprawkę do nadesłanego przez Konfederację Lewiatan stanowiska, przy czym zaznaczył, że wnioskodawca drogą elektroniczną zaakceptował poprawkę.

**Mirosław Grzybek, OPZZ** wyraził ogólne poparcie OPZZ dla stanowiska Konfederacji Lewiatan, jednocześnie podkreślił, że OPZZ chciałoby wzmocnić kwestie dostępu do internetu, wskazując na ujęcie tego zagadnienia w podstawowych prawach człowieka oraz jako swobodę obywatelską ONZ.

**Robert Kośla, MC** podziękował za nadesłane uwagi i wskazał, że prace nad ustawą trwają ponad rok równoległe do prac nad rozporządzeniem, rozporządzenia, które określałyby minimalne warunki techniczne niezbędne do zachowania cyberbezpieczeństwa przez operatorów. Powiedział, że ustawa o cyberbezpieczeństwie stanowi implementację dyrektywy UE, która ma za zadanie ochronę kluczowych elementów gospodarek państw członkowskich, w tym sektora bankowego i finansowego. Zaznaczył, że w ostatnim czasie wzrosła liczba ataków hackerskich na kluczowe sektory, w tym między innymi system opieki szpitalnej. Jednocześnie podkreślił, że nowelizacja ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne, miała za zadanie zwiększenie skuteczności reagowania w sytuacjach krytycznych, które są definiowane wg. Dyrektywy Europejskiej Sieci Informacji. Wskazał na funkcjonowanie trzech zespołów reagujących na powyższe incydenty i poinformował, że podczas 2,5 roku ich funkcjonowania, żaden z odnotowanych przypadków nie został zaklasyfikowany jako krytyczny. Oznajmił, że projekt zakłada wprowadzenie ostrzeżeń podobnych do KNF, które wydawałby Rzecznik Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa w oparciu o wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia incydentu krytycznego wg. danych przynajmniej jednego z zespołów. Podkreślił, że w takich sytuacjach zbierałby się specjalny zespół, który analizowałby sytuację i wydawał rekomendacje. Zaznaczył, że w celu

ograniczenia skutków incydentu krytycznego wymagane są szybkie działania, które będą wydawane w formie decyzji administracyjnej, a przepisy w wersji finalnej projektu zostały uszczegółowione i doprecyzowane w celu wyeliminowania wątpliwości. Podkreślił, że nowy podmiot w sytuacji kryzysowej będzie mógł świadczyć usługi telekomunikacyjne dla administracji rządowej i nie jest to operator, który będzie konkurował z operatorami komercyjnymi. Wskazał istotne znaczenie systemu np. dla MSWiA oraz zaznaczył, że decyzje UE obligują rząd do takiego sposobu kontrolowania i monitorowania operatorów sieci 5G. Powiedział, że UE wymaga prowadzenia oceny ryzyka dostawców oraz wprowadzania ewentualnych ograniczeń. Przyznał, że jest to ingerencja w wolną konkurencję przez wzgląd na bezpieczeństwo. Wskazał na plany harmonizacji przez KE procedury uznawania podmiotów za ryzykownych dostawców oraz podkreślił rozszerzenie zakresu kryteriów rządowych do uznania dostawcy jako ryzykownego, po konsultacjach społecznych z września 2020 roku np. o elementy techniczne, takie jak certyfikacja. Podkreślił, że zapis dotyczący natychmiastowej wykonalności nie oznacza natychmiastowego usunięcia produktów i usług z rynku. Podkreślił możliwość odwołania się do Sądu Administracyjnego od wydanej decyzji.

**Jarosław Lange, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że należy dbać o cyberbezpieczeństwo, ale proponowana regulacja powoduje dekompozycje rynku telekomunikacyjnego. Wyraził gotowość przyjęcia stanowiska, które przygotowała Konfederacja Lewiatan pod warunkiem dodania zapisu, iż proponowana regulacja może mieć znaczący wpływ na życie społeczne, w szczególności na redukcję zatrudnienia w firmach telekomunikacyjnych.

**Przewodniczący Leszek Miętek** poprosił Pana Lange o przesłanie sformułowanego zdania, wraz ze wskazaniem miejsca, w którym miałyby się znajdować.

**Witold Michalek, BCC** podkreślił złożoność problemu oraz podziękował Panu Kośli za przedstawienie obszernego stanowiska. Przyznał rację, że należy dbać o cyberbezpieczeństwo państwa, przy czym przedstawił obawy podmiotów już funkcjonujących na rynku o obciążenia finansowe spowodowane wprowadzeniem nowych regulacji prawnych. Zwrócił uwagę na ujęcie jedynie kwestii kosztów w projekcie stanowiska Konfederacji Lewiatan oraz nieuwzględnienie uwag zgłaszanych przez BCC. Wskazał, że z treści stanowiska można zrozumieć, że postuluje się o wznowienie konsultacji oraz wprowadzenie rekompensaty kosztów. Przedstawił postulat dotyczący skrócenia stanowiska.

**Aleksandra Musielak, Konfederacja Lewiatan** wyraziła otwartość na opinie pozostałych organizacji i możliwość skrócenia treści stanowiska. Podziękowała za szerokie przedstawienie informacji nt. projektu dotyczącego cyberbezpieczeństwa oraz napomniała, że KE do kwestii

pojawienia się i zakres działalności operatora SKS odnosi się inaczej, niż przedstawia to strona rządowa.

**Przewodniczący Leszek Miętek** przeczytał, nadesłaną przez Solidarność, proponowaną zmianę do stanowiska, nadesłaną przez Solidarność – „proponowana regulacja może spowodować nieprzewidywalne, przeogromne skutki społeczne, szczególnie zagrożenie utraty miejsc pracy w firmach telekomunikacyjnych oraz reorganizację w zakresie zatrudnienia warunków pracy i migracji pracowników w podmiotach funkcjonujących dziś na rynku telekomunikacyjnym”

**Piotr Wolejko, Pracodawcy RP** powiedział, że Pracodawcy RP mają zbliżone stanowisko do Konfederacji Lewiatan w zakresie kryteriów podejmowania decyzji o uznaniu podmiotu jako niebezpieczny oraz powoływania operatora SKS. Zasugerował uregulowanie utworzenia operatora SKS w odrębnej ustawie, jeżeli nie zostaną przeprowadzone ponowne konsultacje omawianego projektu.

**Witold Michalek, BCC** zapytał, o co wnioskuje Solidarność dodając proponowany fragment i powiedział, że w jego opinii należałoby doprecyzować lub usunąć rozszerzenie zasugerowane przez Solidarność.

**Jarosław Lange, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że Solidarności kładzie nacisk na konsultacje projektu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** powiedział, że na czacie pojawiło się wiele głosów mówiących o potrzebie zmiany stanowiska. Zwrócił się do wnioskodawcy z prośbą o wskazanie trybu dalszych prac nad projektem stanowiska. Zaproponował głosowanie zmienionego stanowiska na kolejnym posiedzeniu Zespołu lub w trybie korespondencyjnym.

**Aleksandra Musielak, Konfederacja Lewiatan** powiedziała, że jej zdaniem głosowanie korespondencyjne będzie najlepszą formą i zobowiązała się do przesłania skróconego stanowiska jeszcze w dniu 26.02.2021r.

**Przewodniczący Leszek Miętek** poprosił, aby skrócona wersja stanowiska zawierała uwagi OPZZ oraz Solidarności.

**Grażyna Majcher-Magdziak, BCC** wyraziła wątpliwość wobec skuteczności głosowania korespondencyjnego. Podkreśliła, że w stanowisku należałoby uwzględnić informacje przekazane przez Dyrektora Koślę.

**Przewodniczący Leszek Miętek** przychylił się do stanowiska Pani Majcher-Magdziak. Prognozował możliwość szybkiego zwołania posiedzenia w celu przyjęcia stanowiska, jednocześnie wyraził obawę o zebranie kworum niezbędnego do głosowania.

**Robert Kośla, MC** odnosząc się do obaw Solidarności powiedział, że operator sSKS już funkcjonuje, a obecne działania stanowią jedynie jego konsolidację. Podkreślił, że ustawodawca nie ingeruje w rynek konsumencki i zwrócił uwagę na kształt projektu. Wskazał, że jedynie zakres usług telekomunikacyjnych dla strony rządowej może ulec zmianie, ale nie jest to główne źródło dochodu operatorów. Oznajmił, że KE uznała rozwiązania 5G toolboxa z Polski za modelowe.

**Przewodniczący Leszek Miętek** powiedział, że konsultacje projektu na wcześniejszych etapach mogłyby być szersze i zasugerował zwołanie posiedzenia Zespołu w trybie przyspieszonym, w celu omówienia punktów i przyjęcia stanowiska. Zaproponował datę 11 marca 2021 r. o godzinie 15:00.

**Janusz Borzyński, ZRP** wyraził nadzieję na poprawę jakościową stanowiska Konfederacji Lewiatan poprzez pryzmat wyjaśnień dyrektora Kośli.

*Strony wyraziły jednogłośnie zgodę.*

## **Ad 6**

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że do konsultacji Zespołu został skierowany projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków. Wskazał na zbyt wąskie ujęcie niektórych kwestii, które jego zdaniem wymagają rozszerzenia.

**Szymon Firląg, Konfederacja Lewiatan** przedstawił prezentację, mówiąc o ukazaniu się Strategii „Fala Renowacji”, która jest poświęcona termomodernizacji budynków. Poinformował, że w ciągu roku średnio 1% budynków na terenie UE jest docieplanych, z czego tylko 0,2% jest modernizowana do właściwego standardu. Powiedział, że strategia zakłada podwojenie termo-modernizowanych budynków i rozpowszechnienie wysokiego standardu ocieplenia. Zwrócił uwagę na 31% budynków w Polsce, które nie wymagają termomodernizacji według długoterminowej Strategii Termomodernizacji. Zaznaczył, że ocieplenie budynku podnosi komfort mieszkania, zwiększa trwałość budynku i ma pozytywny wpływ na ekologię. Powiedział o 84.000 miejsc pracy w sektorze termomodernizacji w 2018 roku

oraz perspektywie utworzenia dodatkowych 100.000 miejsc pracy w związku z realizacją strategii. Zwrócił uwagę na spadek liczby wniosków o dofinansowanie termomodernizacji od 2014 roku. Zasugerował rozszerzenie art. 5, aby premia stanowiła więcej niż 16% kosztów i została uzależniona od efektywności modernizacji – w przypadku oszczędności 60% energii, premia miałaby wynosić 30%. Nakreślił problem związany z ponowną termomodernizacją niektórych budynków oraz większymi kosztami.

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że proces termomodernizacji w Polsce przebiega zbyt wolno i poprosił o poparcie dla projektu stanowiska. Podkreślił wielowymiarowe korzyści płynące z termomodernizacji.

**Artur Polak, MRPiT** wyraził chęć uzyskania konsensusu i powiedział, że strona rządowa popiera tę propozycję. Poinformował o skierowaniu projektu w ramach KPO, który zakłada zwiększanie dotacji na termomodernizację budynków. Zaznaczył, że w projekcie będącym częścią KPO, dofinansowanie nie jest uzależnione od procenta skuteczności termomodernizacji, lecz osiągnięcia standardu cieplnego dla nowych budynków z 2021 roku. Powiedział, że dofinansowanie wzrośnie o 10% za kompleksową termomodernizację lub o 15% jeśli inwestor zdecyduje się na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

**Grażyna Majcher-Magdziak, BCC** poparła stanowisko Konfederacji Lewiatan.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zapytał wnioskodawcę, czy przez wzgląd na wypowiedź Pana Polaka, będą wprowadzane jakiegokolwiek zmiany w stanowisku.

**Szymon Firląg, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że stanowisko może zostać zmienione i zapytał o jakim wymogu względem nowych budynków mówił Pan Polak.

**Artur Polak, MRPiT** wskazał na zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną.

**Szymon Firlong, Konfederacja Lewiatan** wyraził aprobatę dla stanowiska strony rządowej i zapytał czy przegrody budynków również są brane pod uwagę.

**Artur Polak, MRPiT** odpowiedział twierdząco na pytanie Pana Polaka, wskazując, że bez modernizacji przegród nie osiągnie się wymaganego wskaźnika EP.

**Szymon Firlong, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że Konfederacja Lewiatan może zmienić propozycje stanowiska, aby było zgodne z tym co proponuje strona rządowa.

**Witold Michałek, BCC** powiedział, że RDS przygotowując stanowisko nie powinna proponować brzmienia konkretnych artykułów prawnych, natomiast poruszane kwestie powinny zostać ujęte w sposób ogólny.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zapytał Pana Mordasewicza, czy podtrzymuje skierowanie stanowiska do głosowania.

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan**, wyraził aprobatę dla wypowiedzi Pana Polaka, przy czym wskazał, że stanowisko jest odpowiedzią na konkretny projekt, który wpłynął do Zespołu. Pozostawił decyzję Panu Firlongowi.

**Szymon Firlong, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że stanowisko może zostać przeformułowane i poddane głosowaniu w dniu 11 marca br.

**Przewodniczący Leszek Miętek** wyraził brak przeciwskazań do przyjęcia stanowiska w obecnej formie i skierowania go do dalszych prac. Zapytał, czy wnioskodawcy na pewno wycofują wniosek.

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że stanowisko może być poddane głosowaniu i podkreślił szerszy charakter stanowiska niż opiniowany projekt ustawy.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zarządził głosowanie Stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów.

Przebieg głosowania:

	Głos za	Głos wstrzymujący	Głos przeciw
Strona pracowników	4		
Strona pracodawców	8		

Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków zostało przyjęte.

## **Ad 7**

**Zygmund Mierzejewski, OPZZ** odnosząc się do konsultacji Umowy Partnerstwa powiedział, że nie wyraża zgody na wyeliminowanie dużych przedsiębiorstw z programowania. Zwrócił uwagę na rozpoczynające się 10 marca 2021 r. konsultacje programu, który ma zastąpić program POIR – Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. Zadeklarował, że Zespół ds. funduszy europejskich będzie go monitorował. Prognozował konieczność wypracowania

wspólnego stanowiska Zespołu ds. funduszy europejskich oraz Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w celu ustosunkowania się do zagadnień gospodarczych Umowy Partnerstwa. Wskazał, że będzie chciał poruszyć bardziej szczegółowo omawianą kwestię na najbliższym posiedzeniu Zespołu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** podziękował Panu Mierzejewskiemu za informację. Zaproponował włączenie tematu dotyczącego Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki do porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu. W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, **Przewodniczący Leszek Miętek** zamknął posiedzenie Zespołu.

Leszek Miętek

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządził*

*Wiktor Szatkowski*

*Biuro Rady Dialogu Społecznego*

*Protokół przyjęto podczas posiedzenia Zespołu w dniu 21 kwietnia 2021 r. w formie wideokonferencji*