

Protokół
z posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego
z dnia 20 października 2021 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Spotkanie prowadziła Pani Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, Przewodnicząca RDS.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pan Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów oraz Pan Karol Rabenda, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

Porządek obrad obejmował:

1. Informacja Ministerstwa Finansów o projektowanych zmianach w ustawach podatkowych w ramach Polskiego Ładu.
2. Dyskusja.
3. Głosowanie projektu Uchwały nr 53 Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.
4. Głosowanie projektu Uchwały nr 101 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami.
5. Głosowanie projektu Uchwały nr 102 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
6. Sprawy bieżące.

Marlena Małag, Przewodnicząca RDS, Minister Rodziny i Polityki Społecznej powitała uczestników posiedzenia plenarnego i przedstawiła porządek obrad.

Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.

Ad 1 i 2

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów przedstawił główne założenia projektowanych zmian w ustawach podatkowych w ramach Polskiego Ładu i wskazał, że projekt ustawy wprowadzający zmiany podatkowe jest już na etapie prac Senatu. Zapowiedział prowadzenie przyjaznej polityki podatkowej oraz zapewnił o chęci poprawy pozycji w wyścigu o inwestycje dla Polski. Wskazał między innymi na podniesienie kwoty wolnej od podatku do wartości 30 tys. zł oraz podwyższenie wartości podstawy obliczenia podatku, od której rozpoczyna się drugi próg podatkowy do wartości 120 tys. zł. Wskazał na plany wprowadzenia szeregu ulg dla rodzin takich jak ulga podatkowa dla rodziców samotnie wychowujących dzieci; zwolnienia podatkowe dla rodzin posiadających przynajmniej czworo dzieci; preferencyjne opodatkowanie dochodu małżonków już od roku, w którym zawarli małżeństwo, czy tak zwany PIT 0 dla emerytów kontynuujących pracę zarobkową. Powiedział o zmianie wysokości składki zdrowotnej i niemożności odliczenia jej od podatku dochodowego. Zaakcentował korzystne warunki dla osób powracających z zagranicy, które chciałyby prowadzić działalność gospodarczą na terenie Polski oraz wskazał na efektywny brak opodatkowania podatkiem dochodowym osób osiągających miesięczne zarobki do 2500 zł. Powiedział, że reforma kwoty wolnej od podatku była jedną z wyższych od około dekady i zaznaczył dążenie strony rządowej do ustanowienia europejskiego poziomu kwoty wolnej od podatku. Powiedział, że zmiany niosą ze sobą zmniejszenie wysokości lub likwidację podatku dochodowego dla około 18 mln pracujących osób i emerytów. Wskutek chęci poprawy sprawiedliwości systemu podatkowego zapowiedział zwiększenie klina podatkowo-składkowego dla najwięcej zarabiających osób. Pogłębiając zagadnienie drugiego progu podatkowego powiedział, że nadwyżka dochodowa powyżej kwoty 120 tys. zł będzie objęta 32% podatkiem. Doprecyzowując zagadnienie ulgi dla tak zwanych rodzin 4+ zwrócił uwagę, że będzie ona dotyczyć rodzin z dziećmi niepełnoletnimi oraz pełnoletnimi w przypadku pobierania nauki przez dzieci do 25 roku życia, bądź rodzin z dziećmi pełnoletnimi, jeśli są na nie pobierane zasiłki pielęgnacyjne lub renty socjalne. Powiedział, że ulga może przysługiwać rodzicowi lub opiekunowi prawnemu. Poinformował o planach wprowadzenia ulgi

dla właścicieli zabytkowych nieruchomości, objętych pieczęcią konserwatora zabytków. Ulga byłaby przyznawana od wydatków na renowację zabytków wpisanych zarówno do rejestru zabytków jak i gminnej ewidencji zabytków. Ulga obejmowałaby także wpłaty na fundusz remontowy właścicieli mieszkań w zabytkowych budynkach. Ulga przysługiwałaby także z tytułu wydatków poniesionych na zakup nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, przy czym limit ulgi na zakup zabytkowej nieruchomości wyniesie 500 tys. zł. Wskazał na zmianę wysokości składki zdrowotnej dla przedsiębiorców, którzy rozliczają się za pomocą karty podatkowej lub ryczałtu. Powiedział również o dodatkowym 4-letnim zwolnieniu przychodów przedsiębiorców w wysokości 85,5 tys. zł rocznie, jeśli na teren Polski przenieśliby swoją działalność gospodarczą. Zaznaczył, że Polski Ład przewidywałby ulgi w sektorze badawczo-rozwojowym oraz dodatkowe uszczelnianie systemu podatkowego. Powiedział o uldze od dochodów ze skali podatkowej i zaznaczył, że osoby osiągające dochody w wysokości około 133 tys. zł rocznie nie stracą na zmianach wprowadzonych przez Polski Ład. Powiedział, że wysokość składki zdrowotnej dla osób rozliczających się podatkiem liniowym wyniesie 4,9% i wskazał na zmiany w podatku dochodowym dla osób prawnych – doprecyzowanie zapisów dotyczących zarządu na terenie Polski. Poinformował o uldze na pierwszą ofertę publiczną z zamiarem uczestnictwa w rynku o ograniczonym dopuszczeniu. Powiedział o uldze w wysokości 150% na prospekty oraz szeregu ulg na działania prorozwojowe (ulga na ekspansję, ulga na Venture Capital, ulga na prototypy, ulga na robotyzację, ulga na konsolidację, ulga na CSR, ulga na terminale). Wskazał na chęć wprowadzenia zmian dla Polskich spółek holdingowych według zagranicznych standardów i powiedział o podatku minimalnym jako o działaniu przeciwdziałającym unikaniu opodatkowania. Zaznaczył, że zmiana dotycząca podatku minimalnego nie obejmie sektora MŚP, a jego wysokość wynosiłaby 10% alternatywnej podstawy opodatkowania, na którą składają się przychody oraz niektóre wydatki pasywne grup kapitałowych. Podkreślił, że z minimalnego podatku byłyby zwolnione grupy kapitałowe, które odczuły znaczny spadek przychodów rok do roku lub dopiero otworzyły działalność gospodarczą.

Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność” wskazała, że Solidarność wysłała swoje uwagi i zwróciła uwagę na brak odpowiedzi strony rządowej na stanowisko Solidarności. Zapytała o rekompensaty dla zakładów tworzących chronione miejsca pracy oraz biorących udział w rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Poinformowała o możliwości wystąpienia strat w Zakładowym Funduszu Pracy Chronionej. Zapytała, dlaczego ulga dla klasy średniej nie dotyczy emerytów oraz dlaczego pracownicy nie będą mogli odliczyć składki zdrowotnej

od podatku. Zapytała o ograniczenia związane z wykorzystywaniem umów cywilnoprawnych. Nakreśliła potrzebę przeprowadzenia reformy Powiatowych Urzędów Pracy i publicznych służb zatrudnienia.

Andrzej Radzikowski, OPZZ pochwalił obniżkę podatków dla najmniej zarabiających osób i zasugerował wprowadzenie dodatkowych progów dochodowych zamiast skomplikowanych algorytmów. Powiedział, że projektowane zmiany mogą zniechęcać ludzi do dalszej pracy, bo obecnie zyskają emeryci pobierający świadczenie w wysokości 2,5 tys. zł. Wskazał, że wypłaty periodyczne mogą wykluczyć pracowników z prawa do ulg dla klasy średniej. Wyraził wątpliwość wobec skuteczności ulg prorodzinnych jako czynnika zwiększającego wskaźnik dzietności. Powiedział o konieczności osiągnięcia godnych zarobków przez młode osoby i o potrzebie ułatwienia dostępu do mieszkań. Powiedział, że obywatele nawet od najniższych dochodów zapłacą 9% składkę zdrowotną, co sprawia, że od każdego wynagrodzenia będą pobierane podatki. Zapytał, czy na późniejszych etapach prac będzie możliwe wprowadzanie poprawek do Polskiego Ładu. Zasugerował przeprowadzenie ewaluacji Polskiego Ładu w ramach prac Rady po roku funkcjonowania programu. Zapytał, czy elektroniczny system Urzędów Skarbowych jest przygotowany do wprowadzenia takich zmian.

Łukasz Bernatowicz, BCC wyraził aprobatę dla modernizacji systemu podatkowego, jednakże sugerował wprowadzenie reform w inny sposób. Podkreślił potrzebę stanowienia dobrego jakościowo prawa. Wyraził obawę o nadmierne obciążenie kosztami przedsiębiorców i wskazał na potrzebę dłuższych konsultacji Polskiego Ładu. Postulował o roczne *vacatio legis* projektu i wskazał na problemy natury księgowo-finansowej.

Jakub Bińkowski, ZPP wskazał, że ZPP od początku krytycznie ustosunkowywało się do projektu Polskiego Ładu i powiedział, że ZPP podtrzymuje swoją opinię. Wyraził aprobatę dla podwyższenia kwoty wolnej od podatku oraz podwyższenia kwoty, od której będzie obowiązywał drugi próg podatkowy. Przypomniął, że ZPP wcześniej wskazywało potencjalnie możliwe alternatywne źródła dochodu. Prognozował odniesienie strat przez przedsiębiorców po wprowadzeniu Polskiego Ładu oraz powiedział o wysokim poziomie skomplikowania systemu przez co mogą pogłębić się niesprawiedliwości. Sceptycznie ustosunkował się do ulg jako czynnika zachęcającego przedsiębiorców do zwiększenia poziomu inwestycji. Położył duży nacisk na potrzebę tworzenia transparentnego i stabilnego prawa.

Grzegorz Baczewski, Konfederacja Lewiatan wskazał, że Konfederacja przekazała swoje stanowisko dotyczące Polskiego Ładu i wyraził wątpliwość wobec poprawy miejsca Polski w wyścigu o inwestycje. Powiedział, że zmiany, które wprowadzi Polski Ład sprawią, że wiele osób odniesie straty lub zostanie wykluczona z ulgi dla klasy średniej. Powiedział, że osoby osiągające zarobki 11 tys. zł brutto miesięcznie stanowią nośnik rozwoju gospodarczego i są to utalentowani specjaliści. Postulował o przeprowadzenie konsultacji Polskiego Ładu zgodnie z zapisami Ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego. Wskazał na problemy natury księgowo-prawne, które mogą pojawić się po wprowadzeniu Polskiego Ładu oraz postulował o roczne vacatio legis dla projektu.

Grzegorz Sikora, FZZ zwrócił uwagę na niepewność wywołaną poprzez częste wprowadzanie zmian i zapytał o przyczynę dynamiki zmian np. w kontekście składki zdrowotnej dla osób opodatkowanych liniowo i ryczałtem. Podkreślił, że każdorazowa zmiana wysokości składki zdrowotnej będzie miała wpływ na jakość służby zdrowia. Nakreślił potrzebę pogłębienia transparentnego dialogu i zapytał w jaki sposób Krajowy Plan Odbudowy i Polski Ład są ze sobą powiązane. Zapytał o emisję obligacji na rynku chińskim i czy pieniądze pozyskane z tego źródła posłużą do finansowania KPO.

Agata Lutow, ZRP postulowała o roczne vacatio legis dla projektu ze względu na chęć umożliwienia lepszego przygotowania się przedsiębiorców i podatników do wprowadzanych zmian. Zwróciła uwagę na brak konsultowania z partnerami społecznymi istotnych zmian, które wprowadzono do Polskiego Ładu i wyraziła zaniepokojenie wobec dynamicznych zmian wysokości stawek ubezpieczeniowych. Podkreśliła dynamiczny wzrost składki zdrowotnej przy jednoczesnym powolnym wzroście nakładów na służbę zdrowia. Wskazała na duże obciążenie pracodawców oraz na pojawienie się uprzywilejowanych grup - osoby wykonujące umowę o dzieło czy osoby rozliczające się w KRUS. Powiedziała o istotnym znaczeniu karty podatkowej dla ZRP. Sugerowała pozostawienie tej formy rozliczania podatku dla drobnych świadczeniodawców jak osoby wykonujące zawód szewca lub fryzjera. Prognozowała, że likwidacja karty podatkowej zwiększy ceny usług.

Paweł Wojciechowski, Pracodawcy RP poparł krytyczne stanowiska przedmówców i zapytał o etap konsultacji projektu Polskiego Ładu i zwrócił uwagę na rozpatrywanie go przez Sejm. Powiedział, że Rada Przedsiębiorczości negatywnie odniosła się do Polskiego Ładu oraz zaznaczył, że poprawiona wersja projektu nie została skierowana do konsultacji w Radzie Dialogu Społecznego. Wskazał, że zmiany niekorzystnie wpłyną na sektor MŚP i zapytał w jaki

sposób poprawki zgłoszone przez stronę społeczną mogłyby zostać umieszczone w projekcie. Postulował o roczne vacatio legis dla Polskiego Ładu.

Paweł Chrupek, radca prawny w Biurze Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw powiedział, że Rzecznik MŚP wielokrotnie postulował o wprowadzenie zmian polegających między innymi na wprowadzeniu jednolitej składki zdrowotnej dla osób rozliczających się podatkiem liniowym w wysokości 9% średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, wprowadzeniu górnego limitu naliczania składki zdrowotnej dla przedsiębiorców oraz zwolnieniu sektora MŚP z płacenia minimalnego podatku CIT. Wskazał na potrzebę wprowadzenia rocznego vacatio legis dla projektu.

Sebastian Skuza, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów powiedział, że główne założenia Polskiego Ładu były przekazane do Rady w maju i wydłużono proces konsultacji do 5 tygodni. Wskazał, że po przekazaniu projektu do sejmu nie można wprowadzać autopoprawek, można jedynie zaakceptować poprawki Senackie. Powiedział, że dynamika zmiany wysokości składki zdrowotnej wynikała z chęci wypracowania kompromisu i nie zgodził się jakoby obecna konstrukcja składki zdrowotnej była mniej korzystna od pierwotnie przewidzianej w projekcie. Oznajmił, że środki uzyskane ze składki zdrowotnej będą w całości kierowane do zasilenia sektora służby zdrowia, a wyższe wpływy sprawią, że szybciej osiągnie się poziom finansowania 7% PKB. Podkreślił mnogość rozwiązań proinwestycyjnych zawartych w projekcie jak ulgi B+R. Powiedział, że konsultowanie każdej zmiany w terminie 30 dni utrudniałoby finalne zakończenie prac. Podkreślił, że karta podatkowa ma zostać zamrożona, a nie zlikwidowana i powiedział o rozliczaniu ryczałtem jako o sprawiedliwym i prostym ekwiwalencie opodatkowania na zasadach ogólnych. Poinformował, że finanse pozyskane od Chin wynikają z dawnych umów bilateralnych, a wartość emisji to 400 mln euro. Podkreślił, że zadłużenie nastąpiło w oparciu o ujemną stopę procentową.

Ad 3

Marlena Małąg, Przewodnicząca RDS, Minister Rodziny i Polityki Społecznej zwróciła się z pytaniem do I. Zakrzewskiej – Dyrektora Biura RDS czy jest kworum niezbędne do przeprowadzenia głosowania.

Iwona Zakrzewska, Dyrektor CPS „Dialog” oraz Biura RDS potwierdziła obecność kworum.

Marlena Małag, Przewodnicząca RDS, Minister Rodziny i Polityki Społecznej poinformowała zebranych, że strona rządowa głosuje za podjęciem Uchwały nr 53 Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw

Waldemar Lutkowski, FZZ powiedział, że Uchwała nr 53 RDS precyzuje oczekiwania wszystkich ubezpieczonych wykonujących pracę w warunkach szczególnych lub o szczególnym charakterze. Wskazał, że będzie ona pierwszą ambitniejszą zmianą w Ustawie o emeryturach pomostowych od 12 lat. Powiedział o planach zlikwidowania przesłanki o rozwiązaniu stosunku pracy w celu zabezpieczenia interesów osoby ubezpieczonej. Wskazał na konieczność rozszerzenia kompetencji PIP w celu lepszego monitorowania wykazu pracowników wykonujących pracę o szczególnym charakterze. Powiedział, że PIP będzie mogła nakazać pracodawcy umieścić pracownika w wykazie wykonujących pracę o szczególnym charakterze. Oznajmił, że reforma dotycząca ubezpieczeń społecznych obejmie możliwość przyznania emerytury pomostowej pracownikowi po przeprowadzeniu kontroli PIP w zakładzie pracy.

Marlena Małag, Przewodnicząca RDS, Minister Rodziny i Polityki Społecznej zarządziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 53 Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw.

Przebieg głosowania

Strona	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Głos ZA	Głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ	Głos PRZECIW
Pracowników	21	21		
Pracodawców	18	18		
Rządowa	2	2		

Uchwała nr 53 Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach pomostowych oraz niektórych innych ustaw, została przyjęta.

Ad 4

Leszek Miętek, OPZZ powiedział, że pandemia COVID-19 spowodowała braki w dostępności części samochodowych i przerwy w łańcuchach dostaw, co przyniosło konsekwencje w postaci znacznych przerw w procesie produkcyjnym. Wyraził zaniepokojenie o stabilność zatrudnienia w sektorze motoryzacyjnym i wskazał, że na terenie UE wiele państw aktywnie pomaga przedstawicielom tego sektora. Podkreślił, że w sektorze motoryzacyjnym pracuje wielu specjalistów oraz wytwarzany jest znaczny wpływ do PKB. Przypomniał, że w 2020 roku Rada przyjęła Uchwałę nr 90 strony pracowników i strony pracodawców w sprawie udzielenia pomocy przez państwo sektorowi motoryzacyjnemu, w tym pomocy w utrzymaniu miejsc pracy.

Mirosław Grzybek, OPZZ wskazał na potrzebę wypracowania rozwiązań strukturalnych oprócz udzielenia pomocy doraźnej.

Marlena Małąg, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, Przewodnicząca RDS zarządziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 101 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami.

Przebieg głosowania

Strona	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Głos ZA	Głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ	Głos PRZECIWI
Pracowników	21	21		
Pracodawców	18	18		

Uchwała nr 101 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie uruchomienia przez Rząd RP Programu pomocy i ochrony miejsc pracy i wynagrodzeń dla przedsiębiorców i pracowników przemysłu motoryzacyjnego w Polsce, na

zasadach wprowadzonych ustawą antycovidową z 31 marca 2020 roku z późniejszymi zmianami, została przyjęta.

Ad 5

Leszek Miętek, OPZZ nakreślił potrzebę zwiększenia przekazywania środków na PFRON do poziomu 30% gdyż realizacja zadań określonych w Strategii na rzecz osób z niepełnosprawnościami może być bardzo trudna do zrealizowania oraz może dojść do sytuacji zmniejszenia liczby dofinansowanych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych.

Marlena Małag, Minister Rodziny i Polityki Społecznej, Przewodnicząca RDS zarządziła głosowanie nad przyjęciem Uchwały nr 102 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Przebieg głosowania

Strona	Liczba osób uprawnionych do głosowania	Głos ZA	Głos WSTRZYMUJĄCY SIĘ	Głos PRZECIW
Pracowników	21	21		
Pracodawców	18	16	2	

Uchwała nr 102 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie wniosku o zmianę ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, została przyjęta.

Marlena Małag, Przewodnicząca RDS, Minister Rodziny i Polityki Społecznej kończąc posiedzenie podziękowała stronie społecznej Rady za dotychczasową współpracę oraz wyraziła nadzieję na możliwość prowadzenia dobrego jakościowo dialogu w przyszłości. Poinformowała, że w kadencji 2021-2022 pracom Rady przewodniczyć będzie Pan Andrzej Radzikowski -Przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Marlena Małag

/-/

Przewodnicząca RDS

Sporządził

Wiktor Szatkowski

Biuro Rady Dialogu Społecznego