

**Protokół**  
**z Plenarnego Posiedzenia Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 9 sierpnia 2021 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Pan Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pani Anna Schmidt, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Jan Sarnowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Pan Andrzej Śliwka, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych oraz Pan Jarosław Oliwa Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów w Ministerstwie Edukacji i Nauki. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawicielka Prezydenta RP oraz Pani Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główny Inspektor Pracy.

**Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:**

1. Informacja Ministerstwa Finansów na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
2. Sprawy różne.

**Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego** powitał uczestników posiedzenia i przedstawił porządek obrad.

*Strony jednogłośnie przyjęły porządek obrad.*

## Ad 1

**Łukasz Czernicki, Główny Ekonomista w Ministerstwie Finansów** powiedział o przedłużeniu konsultacji publicznych w wymiarze 5 tygodni i motywował chęć wprowadzenia zmian chęcią sprawiedliwego traktowania obywateli przez system podatkowy. Wskazał na chęć podniesienia kwoty wolnej od podatku do wartości 30 tys. zł i podniesienie drugiego progu podatkowego do 120 tys. zł. Wyraził chęć stworzenia impulsu gospodarczego ukierunkowanego na innowacyjność oraz poprawę szans dla biznesu. Wskazał na ustalenie składki zdrowotnej w wymiarze 9% i ujednoczenie sposobu jej rozliczenia dla przedsiębiorstw i osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Jako największych beneficjentów zmian wymienił pracowników wykonujących pracę w oparciu o umowę o pracę oraz emerytów i rencistów. Deklarował zysk dla osób zarabiających mniej niż 5,7 tys. zł miesięcznie oraz osiągających wynagrodzenie w przedziale 11,1 – 12,8 tys. zł miesięcznie. Zwrócił uwagę na neutralność zmian wobec osób zarabiających od 5,7 do 11,1 tys. zł miesięcznie. Powiedział, że osoby osiągające zarobki w granicach 12,8 – 15,5 tys. zł będą musiały dopłacić 200 zł, a osoby zarabiające powyżej 15,5 tys. zł miesięcznie będą musiały się liczyć z dopłatą wyższą niż 200 zł. Zaznaczył, że zmiany będą niekorzystne dla mniej niż 13% podatników, natomiast skorzysta ze zmian ponad 2/3 podatników. W przypadku emerytów, zysk odczują osoby, których świadczenia nie przekraczają kwoty 4,9 tys. zł miesięcznie, natomiast stratę w wysokości 200 zł odczują osoby ze świadczeniami od 13,6 tys. zł wzwyż. Wskazał, że po wprowadzeniu Polskiego Ładu przedsiębiorcy będą mogli wybrać jedną z trzech ścieżek – zasady ogólne, ryczałt i tak zwany „Estoński CIT”.

**Jan Sarnowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** powiedział o 19% stawce liniowej oraz karcie podatkowej jako o czwartym i piątym sposobie opodatkowania przedsiębiorców. Zwrócił uwagę na korzystne warunki podatku liniowego dla przedsiębiorców zarabiających miesięcznie od 18 – 19 tys. zł wzwyż. Wypunktował wprowadzenie dużej liczby zmian odnośnie ryczałtu i tak zwanego „Estońskiego CITu”. Oznajmił, że zlikwidowano 50 z 54 ograniczeń w ryczałtach od stycznia 2021 roku i powiedział, że jedynymi branżami w których nie można wprowadzić rozliczenia ryczałtowego to produkcja wyrobów akcyzowych, warsztaty samochodowe, kantory wymiany walut oraz apteki. Poinformował o zwiększeniu limitów przychodów do 2 mln euro w ramach rozliczeń ryczałtowych i wskazał, że w pierwszych miesiącach 2021 roku 65 tys. przedsiębiorców zdecydowało się przejść na ryczałt. Powiedział o planach związanych z obniżką stawek ryczałtowych dla programistów

(z 15% na 12%) i inżynierów oraz zawodów medycznych (z 17% na 14%). Wskazał, że składka zdrowotna dla osób korzystających z ryczałtu będzie wynosić 1/3 składki ryczałtu oraz powiedział o planach zamrożenia karty podatkowej od 1 stycznia 2022 roku. Zwrócił uwagę na zamiar wprowadzenia pakietów ulg, które będą obowiązywały na wszystkich etapach od wymyślenia nowego produktu i będą dedykowane poszczególnym przedsiębiorcom. Powiedział, że firmy zyskają więcej środków na inwestycje, rozwój i innowacje wraz z szeregiem ulg na rozwój i ekspansje rynku w celu łatwiejszego wejścia na giełdę, łatwiejszego prowadzenia badań rynku i rejestracji towarów za granicą. Powiedział, że Polska chce konkurować nie tylko niskimi podatkami ale przede wszystkim szybkim dostępem do informacji. Zaznaczył, że im więcej podmiotów funkcjonuje na rynku finansowym tym lepsze oferują produkty. Wskazał na plany związane z repatriacją kapitału – pomoc w powrocie pracowników z zagranicy; ulga podatkowa dla pracowników, którzy wrócili z zagranicy; niższe podatki przez 4 lata dla osób, które wróciły do Polski. Powiedział o możliwości wprowadzenia ryczałtu dla przedsiębiorców prowadzących działalność za granicą oraz chęci ograniczenia szarej strefy, utrudnienia transferów do rajów podatkowych, a także uszczelnienia przepisów podatkowych, które niwelują luki prawne. Wskazał że dzięki dodatkowemu uszczelnieniu, 14 mld zł zostanie w portfelach podatników.

**Cezary Kaźmierczak, ZPP** pozytywnie ustosunkował się do zmian wprowadzonych w zakresie kwoty wolnej od podatku. Zapytał o powrót do stawki ryczałtu ewidencjonowanego dla przedsiębiorców niezależnie od wielkości firm.

**Jan Sarnowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** powiedział, że obecnie debata dotyczy projektu, który podlega konsultacjom społecznym i został przedstawiony przed wypowiedzią Pana Kaźmierczaka. Wyraził otwartość na dialog i opinie partnerów społecznych.

**Cezary Kaźmierczak, ZPP** poprosił o doprecyzowanie aktualnej propozycji strony rządowej.

**Jan Sarnowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** stwierdził, że być może projekt ulegnie zmianie w kierunku jednej stawki zdrowotnej, niemniej uzależnił to od procesu konsultacji.

**Łukasz Bernatowicz, BCC** poparł podniesienie kwoty wolnej od podatku oraz podniesienie drugiego progu podatkowego. Wyraził sprzeciw wobec wprowadzania obciążeń dla przedsiębiorców i samorządów. Wskazał, że w przeciwieństwie do Amerykańskiego New Deal, Polski program nie otwiera tylu możliwości rozwojowych. Zaprotestował wobec likwidacji podatku liniowego i podniesienia podatku z 19% do 28%. Zwrócił uwagę na brak

transparentności prawa podatkowego oraz wyraził obawę odnośnie zwiększenia poziomu inflacji, zamiast poprawy impulsu konsumpcyjnego.

**Grażyna Majcher – Magdziak, BCC** pozytywnie ustosunkowała się do podwyższenia kwoty wolnej od podatku oraz modernizacji progów podatkowych. Podkreśliła, że osoby osiągające tę samą wysokość dochodu są objęte różnymi opcjami podatkowymi, przez co pogłębia się nierówności podatkowe. Zwróciła uwagę na ryzyko zwiększenia szarej strefy wskutek likwidacji podatku liniowego oraz wskazała na ryzyko spopularyzowania umów B2B. Prognozowała spadek wpływów do budżetu państwa z podatku PIT oraz brak zapewnienia zwiększenia wpływów na składki NFZ. Wyraziła sceptycyzm wobec osiągnięcia założeń fiskalnych projektu.

**Agata Lutow, ZRP** pozytywnie ustosunkowała się do zwiększenia kwoty wolnej od podatku oraz zwiększenia pierwszego progu podatkowego. Stwierdziła, że nowa 9% składka zdrowotna oznacza wzrost opodatkowania przedsiębiorców i powinna obejmować większe grono podatników, w tym rolników. Nakreśliła problem związany z terminami płatności i zasugerowała, aby procedura rozliczania składek zdrowotnych była zbliżona do zaliczki na podatek dochodowy. W imieniu ZRP nie wyraziła akceptacji dla likwidacji karty podatkowej dla nowych podatników i wyraziła obawę o możliwość pogłębienia nierówności. Prognozowała możliwość wystąpienia sytuacji, w której likwidacja kosztów amortyzacji może przełożyć się na wzrost cen na rynku nieruchomościowym. Zaproponowała mechanizm wyłączenia ze zwolnienia z podatku nieruchomości, która była już wcześniej amortyzowana. Zapytała dlaczego tylko niektóre branże będą mogły skorzystać z obniżek stawek ryczałtów. Zwróciła uwagę na niejednoznaczne zapisy przepisów, wskutek czego sankcje dotyczące nielegalnego zatrudnienia mogą objąć pracodawców, którzy inaczej interpretują przepisy prawa. Sceptycznie odniosła się do obowiązku wysyłania comiesięcznych ewidencji podatkowych przez przedsiębiorców.

**Andrzej Radzikowski, OPZZ** pozytywnie ustosunkował się do obniżenia podatków dla najniżej zarabiających pracowników i emerytów. Wskazał, że system korzyści pracowniczych mogą zaburzyć jednorazowe miesięczne wypłaty (nagroda jubileuszowa, tzw. barburka czy tzw. trzynastka). Zasugerował rozłożenie wysokości nagród i dodatków w formie mniejszych, comiesięcznych benefitów, tak by pracownicy mogli wciąż korzystać z systemu korzyści oferowanych przez państwo. Wypunktował, że 9% składka zdrowotna zwiększa obciążenia wynagrodzeń pracowniczych i emerytur. Oznajmił, że zdaniem OPZZ cała składka zdrowotna powinna być skierowana do NFZ, co powinno być ujęte w sposób bezpośredni w ustawie.

Nakreślił potrzebę poprawy dostępności do usług medycznych oraz zwiększenia ich jakości. Motywował to tym, że bez poprawy systemu zdrowia ciężiej będzie przekonać ludzi do wyższych stawek na służbę zdrowia. Wypunktował, że wzrost obciążeń dla emerytów z dużymi emeryturami będzie stanowił czynnik demotywujący do długiej i rzetelnej pracy. Zapytał o odliczenie części składki związkowej od podatku.

**Maciej Witucki, Konfederacja Lewiatan** podkreślił potrzebę prowadzenia transparentnego dialogu oraz używania jednakowej konceptualizacji definicji. Prognozował poniesienie dużych strat dla osób wysoko zarabiających po wprowadzeniu polskiego ładu i powiedział, że system uderza w młodych, przedsiębiorczych Polaków. Zaprotestował wobec obniżenia stawki ryczału tylko dla wybranych grup zawodowych. Zapytał o źródło dodatkowych środków, które miały być przeznaczone na służbę zdrowia, jeśli Polski Ład pochłonie 14 mld zł.

**Przemysław Pruszyński, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że z wprowadzonych zmian zyskają emeryci i pracownicy zarabiający do 5700 zł brutto. Zapytał, jak wygląda przepływ pieniędzy ze składek zdrowotnych od przedsiębiorców i osób lepiej uposażonych do osób nisko usytuowanych. Wyraził wątpliwość wobec funkcjonowania osób prowadzących działalność gospodarczą z zarobkiem 3000 zł, ze względu na realny przychód 1000 zł po odliczeniu składek i podatków. Wypunktował, iż pomimo różnic w wysokości płacenia składek zdrowotnych, usługi medyczne będą miały jednakowy poziom dla wszystkich. Zwrócił uwagę na wysokie koszty prowadzenia spółek komandytowych i szacował, że w dobie pandemii niewiele przedsiębiorców zdecyduje się na transformację w celu skorzystania z tzw. Estońskiego CITu. Wyraził sceptycyzm wobec skorzystania dużej liczby firm z tzw. Estońskiego CITu. Zwrócił uwagę na znaczne obciążenia które niesie za sobą Polski Ład i zasugerował, aby wprowadzić górny limit opłaty składek zdrowotnych. Krytycznie odniósł się do planów likwidacji karty podatkowej i sprzeciwił się wobec podnoszenia składek ryczału o 1/3 od przychodów ewidencjonowanych.

**Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność”** wyraził zadowolenie z powodu wydłużenia okresu konsultacji publicznych oraz pozytywnie ustosunkował się do zwiększenia kwoty wolnej od podatku. Negatywnie odniósł się do 9% składki zdrowotnej, której nie można odliczyć od podatku, a także zwrócił uwagę na wątpliwości dotyczące wykorzystania tych środków. Nakreślił potrzebę podwyższenia jakości usług medycznych i wyraził nadzieję na procedowanie przez Radę rekomendacji, które wypracował doraźny Zespół ds. ochrony zdrowia. W związku z przewidzianymi ulgami na robotyzację oczekujemy zwiększenia aktywności publicznych służb zatrudnienia w kwestii szkoleń i przekwalifikowania osób

zagrożonych utratą pracy i pozytywnie ustosunkował się do planów przeciwdziałania szarej strefie w tym zmiany w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych polegające na wprowadzeniu zasady, iż w przypadku stwierdzenia nielegalnego zatrudnienia lub zaniżania podstawy wymiaru składki, składki będą w całości finansowane przez pracodawcę.

**Paweł Wojciechowski, Pracodawcy RP** zwrócił uwagę na potrzebę kompleksowej reformy klina podatkowego, niemniej metodę i czas przeprowadzania zmian uznał za niewłaściwe. Przy wprowadzaniu tej reformy podkreślił istotność dialogu społecznego. Powiedział, że Pracodawcy RP mają sugestie odnośnie wprowadzenia prostego systemu podatkowego, np. wzorowanego na koncepcji jednolitej daniny. Wypunktował potrzebę wprowadzenia przejrzystości systemu podatkowego między innymi w celu wyeliminowania tak zwanych fałszywych uproszczeń. Zwrócił uwagę na kompleksowe spojrzenie na system podatkowy i stwierdził, że ujednoczenie baz podatkowych pomogłoby rozwiązać wiele problemów. Zaznaczył, że program zakłada dużą redystrybucję przez co ogranicza się możliwości rozwojowe. Wypunktował, iż pokazanie kto zyska, a kto straci nie ukazuje całościowo kształtu i jakości reformy oraz poddał pod wątpliwość zwiększenie wpływów do NFZ z nowej składki. Prognozował uszczuplenie dochodów JST oraz zwrócił uwagę, że do kompetencji Premiera nie powinno należeć podejmowanie działań dotyczących decyzji inwestycyjnych samorządów jak przewidują założenia funduszu Program Inwestycji Strategicznych. Przypomniał, że Rada Przedsiębiorczości negatywnie wypowiedziała się nt. tej reformy podatkowej i zadeklarował w imieniu Pracodawców RP wolę współpracy.

**Jan Polaczek, FZZ** stwierdził, że beneficjentami Polskiego Ładu miały być osoby najslabiej zarabiające, a sam projekt wpisuje się w postulaty związków zawodowych, takich jak podwyższenie kwoty wolnej od podatku. Zwrócił uwagę na występowanie ryzyka braku zysku dla odbiorców ze względu na amortyzowanie wzrostu kosztów zdrowotnych poprzez zwiększenie kwoty wolnej od podatku. Wyraził brak zrozumienia odnośnie modernizacji składek bez przedstawienia Radzie konkretnych propozycji regulacji prawnych. Wypunktował uszczuplenie dochodów JST bez propozycji wsparcia ze strony rządowej. Prognozował, że Polski Ład może przyczynić się do obniżenia jakości usług publicznych i podwyższenia kosztów życia. Kontynuował mówiąc, że niedofinansowanie lokalnych usług publicznych może wiązać się np. z obniżeniem standardu oświaty czy wprowadzeniem odpłatności za usługi, które były dotychczas ogólnodostępne. Prognozował wystąpienie ryzyka pogorszenia sytuacji osób pobierających najniższe świadczenia. Wskazał, że podwyżki spowodowane Polskim Ładem mogą być wyższe niż zyski z obniżki podatków dla osób nisko uposażonych.

Wyraził obawę odnośnie przyszłości pracowników sfery budżetowej. Poparł działania związane z obniżką podatków, przy czym podkreślił, że skutki nie mogą być niwelowane przez wzrost kosztów. Powiedział, że usługi publiczne to fundament umowy pomiędzy obywatelami a państwem, natomiast Polski ład nie stanowi odpowiedzi na fundamentalne problemy płacowo-kadrowe tego sektora. Negatywnie ustosunkował się do planowanej reformy rynku pracy ze względu na wysokie prawdopodobieństwo niewykorzystania pełnego potencjału rynku pracy.

**Kamil Rybikowski, Radca Rzecznika MŚP** poinformował o wysłaniu przez Rzecznika MŚP petycji mającej na celu skłonienie strony rządowej do ponownego przeanalizowania projektowanych zmian. Zwrócił uwagę, że podatek liniowy będzie korzystny dla osób zarabiających 17 – 18 tys. zł. Powiedział o funkcjonowaniu podatku liniowego przez 20 lat i przyzwyczajeniu się do niego wielu podatników. Zadeklarował przesłanie większej liczby uwag w ramach konsultacji społecznych. Podnosząc kwestię ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych powiedział o zdezaktualizowanej wysokości stawek podatku w stosunku do aktualnej sytuacji gospodarczej.

**Jan Sarnowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** podziękował za zgłoszone merytoryczne i inspirujące uwagi. Powiedział, że terminy płacenia składki zdrowotnej mogą ulec zmianie po zakończeniu konsultacji tak by przypominały swym kształtem system zaliczek podatkowych. Wskazał, że Ministerstwo planuje zamrozić, a nie zlikwidować kartę podatkową. Powiedział, że obecnie każda osoba która rozlicza się na karcie podatkowej może przejść na ryczałt, zasady ogólne lub stawkę 19%. Przyznał rację partnerom społecznym odnośnie potrzeby zaktualizowania stawek ryczałtowych oraz zachęcił do zgłaszania uwag i pomysłów, które MF będzie mogło wykorzystać w projektowanych zmianach prawnych. Zadeklarował, że w przypadku sytuacji mylnego zakwalifikowania stosunku pracy nie będzie przeniesienia odpowiedzialności na pracodawcę. Zaznaczył, że pracodawca poniesie odpowiedzialność tylko w przypadku braku zgłoszenia zatrudnienia oraz powiedział, że prawdopodobnie po zakończeniu konsultacji ta kwestia zostanie dokładniej sprecyzowana w przepisach. Podkreślił starania MF w celu zapewnienia jak największej precyzji kontroli i wskazał, że obecnie wielu przedsiębiorców prowadzi cyfrową ewidencję. Przypomniał pozytywne efekty wdrożenia JPK VAT oraz podkreślił istotność ograniczenia liczby przeprowadzanych kontroli na rzecz podniesienia ich jakości. Poinformował o zmniejszeniu luki VAT oraz prognozował, że dzięki informatyzacji dodatkowo ograniczy się luki podatkowe, przez co pozyska się środki na pomoc dla samorządów. Poinformował, iż przepis o odliczeniu składki związkowej od podatku jest już

przygotowany i MF zastanawia się, w której nowelizacji prawnej go umieścić. Wypunktował, że większość społeczeństwa (szacunkowo 80%) nie straci na wprowadzanych zmianach oraz powiedział, że według danych za 2019 rok, 40% przedsiębiorców zyska płacąc niższe podatki. Podkreślił trudności w oszacowaniu dokładnych danych ze względu na zmiany decyzji przedsiębiorców co do sposobu rozliczania podatków. Poinformował o opłacaniu tak zwanego Estońskiego CITu tylko w momencie wypłaty zysków oraz wskazał na brak wymaganych deklaracji odnośnie planowanych inwestycji w przyszłości. Podkreślił, że nazwa „ulga dla klasy średniej” została stworzona przez dyskurs medialny oraz zwrócił uwagę na rozwojowy charakter tak zwanego Estońskiego CITu. Zapewnił o dążeniach do zbudowania sprawiedliwego systemu podatkowego oraz przeznaczaniu większych środków na ochronę zdrowia. Wskazał, że rezygnacja z opodatkowania emerytów i osób o najniższym wynagrodzeniu to ważny krok dla osiągnięcia tego celu. Zapowiedział wprowadzenie zmian związanych z uniezależnieniem wpływów dochodów JST od zmian koniunkturalnych.

**Marek Skawiński, Dyrektor Departamentu Polityki Makroekonomicznej w Ministerstwie Finansów** wskazał, że tak zwana w dyskursie medialnym ulga dla klasy średniej obejmuje tylko osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę ze względu na konstrukcję programu. Zwrócił uwagę na różną wysokość kosztów, którymi są obciążone różne umowy określające stosunek pracy i powiedział, że według statystyk, najwięcej osób pracuje w oparciu o umowę o pracę, która jest najbardziej obciążona kosztami.

**Łukasz Czernicki, Dyrektor Departamentu VAT w Ministerstwie Finansów** zwrócił uwagę, że planowane zmiany poprawią sytuację w przybliżeniu 160 tys podmiotów, a także najniżej zarabiający rzemieślnicy będą mieli poprawę komfortu funkcjonowania. Wskazał, że planowane zmiany nie zakładały konstrukcji minimalnej składki zdrowotnej.

**Aleksander Łożykowski, Dyrektor Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów** powiedział o zmianach w zakresie zmian podatkowych przy odsprzedaży samochodu poleasingowego, tak by system podatkowy stał się jeszcze bardziej sprawiedliwy. Modernizacja prawa w tym zakresie miałyby polegać na opodatkowaniu wykupu auta poleasingowego do majątku prywatnego tak by było to opodatkowane jakby sprzedawała to firma, która użytkowała dany samochód. Odnosząc się do amortyzacji nieruchomości mieszkalnych, powiedział, że w zakresie najmu prywatnego, przejście na opodatkowanie ryczałtem przy dochodach do 100 tys. zł wyniesie 8,5% oraz 12,5% przy dochodach powyżej 100 tys. zł, tak by ujednolicić opodatkowanie najmu. Wskazał, proces amortyzacji od utraty wartości nieruchomości jest rodzajem ulgi podatkowej.



**Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego** zwrócił uwagę na jednomyslność strony społecznej na wielu płaszczyznach i zachęcił partnerów społecznych do współpracy oraz aktywnej pracy.

## **Ad 2**

**Leszek Miętek, OPZZ** zapytał, czy Stanowisko RDS w sprawie przemysłu lekkiego zostało rozpatrzone przez stronę rządową.

**Jarosław Gowin, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego** poinformował o dalszym przekazaniu stanowiska i wskazał, że Pan Dyrektor Marek Wałęskiewicz odpowie Panu Leszkowi Miętkowi po przeanalizowaniu tego zagadnienia. Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia zakończył obrady plenarne Rady.

Jarosław Gowin

/-/

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

*Sporządził  
Wiktor Szatkowski  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

*Protokół przyjęto korespondencyjnie*