

**Protokół**  
**z Plenarnego Posiedzenia Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 12 lipca 2021 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Pan Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście. Stronę rządową reprezentowali: Pan Paweł Wdówik, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; Pan Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii odpowiedzialna za dialog; Pan Piotr Patkowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Maciej Miłkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia oraz Pan Jerzy Jakubczuk, Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym w Ministerstwie Edukacji i Nauki. W posiedzeniu wzięli także udział: Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik, Przedstawicielka Prezydenta RP; Pan Ryszard Kokoszczynski, Członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego; Pani Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główny Inspektor Pracy oraz Pan Marek Wójcik, Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego; Pani Iwona Zakrzewska, Dyrektor CPS „Dialog” i Biura RDS.

**Porządek posiedzenia obejmował następujące punkty:**

Porządek obrad obejmował następujące punkty:

1. Debata na temat założeń projektu budżetu państwa oraz propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2022.
  - Informacja z posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych dotycząca ww. kwestii – przedstawia Przewodniczący Zespołu.
2. Debata na temat propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w 2022 roku

- Informacja z posiedzenia Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych dotycząca ww. kwestii – przedstawia Przewodniczący Zespołu.

3. Głosowanie Uchwały nr 97 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 12 lipca 2021 roku w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.
4. Sprawy bieżące.

**Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii** powitał uczestników posiedzenia i przedstawił porządek obrad.

*Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek obrad.*

## **Ad 1 i 2**

**Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że strona pracodawców i strona pracowników Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego nie wypracowały wspólnego stanowiska w sprawie założeń budżetu na 2022 roku. Wskazał, że strona pracodawców i strona pracowników Zespołu podkreśla wciąż trwający, równoległy do prac RDS, proces uzgodnień Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, jak również przedłużające się prace nad projektami ustaw związanymi z Polskim Ładem, które utrudniają rozmowy partnerów społecznych. Oznajmił, że projekty te powinny zostać przekazane partnerom społecznym do konsultacji wraz z Załozeniami projektu budżetu państwa na rok 2022, ponieważ mają wpływ na ocenę zaprezentowanych w projekcie Założeń prognoz ekonomicznych i podstawowych wielkości makroekonomicznych w tym na PKB i inflację. Wypunktował, że strona pracowników i strona pracodawców nie wypracowały wspólnego stanowiska w sprawie propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na 2022 rok, jednak strony wskazały na kierunkową konieczność podwyższenia wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w celu wspierania jakości administracji publicznej, mimo wyraźnej różnicy dotyczącej skali podwyżek – strona związkowa postulowała o podwyżkę w wymiarze 12%, strona pracodawców miała zróżnicowane stanowiska począwszy od wskaźnika inflacji po 5%. Poinformował o braku wypracowania wspólnego stanowiska w

sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia i minimalnej stawki godzinowej w 2022 roku przez stronę pracowników i stronę pracodawców.

**Antoni Kolek, Pracodawcy RP** powiedział, że strona pracodawców prowadziła by bardziej otwarty dialog odnośnie minimalnego wynagrodzenia za pracę w sytuacji, gdyby przedstawiono plany odnośnie wszystkich zmian podatkowych. W imieniu Pracodawców RP oznajmił, że minimalny wzrost ustawowy byłby najbardziej pożądaną wartością, a zbyt duży wzrost płacy minimalnej stymulowałby rosnącą inflację. Wypunktował brak pewności przedsiębiorców i zwrócił uwagę na konieczność ograniczania ryzyk. Opowiedział się za wzrostem wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej oraz za wypracowaniem nowego systemu płac dla tychże pracowników. Powiedział o konieczności zatrudnienia kompetentnej oraz elastycznej kadry administracji publicznej, tak by mogła płynnie odpowiadać na wyzwania, które stawia polityka światowa.

**Dorota Gardias, FZZ** zwróciła uwagę na niezadowalający poziom konsultacji budżetu państwa. Wypunktowała trudności konsultowania założeń budżetu wynikające z braku znajomości wszystkich dokumentów wpływających na politykę finansową państwa. Wyraziła wątpliwości odnośnie realizacji celu inflacyjnego na poziomie 2,8% oraz zaniepokojenie o możliwość wystąpienia kolejnych fal koronawirusa wskutek niewystarczającej liczby zaszczepionych obywateli. Oznajmiła, że wraz ze wzrostem wynagrodzeń w sektorze prywatnym powinno się podnosić płace w państwowej sferze budżetowej. Zwróciła uwagę na rosnące złe nastroje społeczne i wyraziła obawę o jakość przyszłej administracji publicznej

**Witold Michałek, BCC** podkreślił złożoność zagadnienia wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze gospodarczej między innymi ze względu na dużą liczbę pracowników oraz ich wysoką średnią wieku. Zwrócił uwagę na kwestię podziału pracowników na pracowników cywilnych i mundurowych. Krytycznie odniósł się do braku transparentności dialogu. W imieniu BCC postulował o zwiększenie wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej o równowartość wskaźnika inflacji. Odnosząc się do wzrostu płacy minimalnej, powiedział, że 7% wzrost (około 200 złotych) jest zbyt duży i wnioskował o wartość wyliczoną według algorytmu ustawowego. Motywował to trudną sytuacją przedsiębiorstw oraz planowanymi ulgami podatkowymi dla osób najmniej zarabiających. Postulował o regionalizację płacy minimalnej.

**Jakób Bińkowski, ZPP** opowiedział się za wzrostem minimalnego wynagrodzenia o wartość wskaźnika ustawowego. Wskazał na negatywne oddziaływanie wzrostu płacy minimalnej

na poziom inflacji. Uznał wskaźnik makroekonomiczne jako niedoszacowane i pogłębił temat inflacji. Prognozował jego wartość na poziomie 3,1% oraz przytoczył dane UE szacujące inflację w Polsce w wymiarze 3,5%. Odnosząc się do wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej wskazał, że ZPP postuluje o wzrost w wymiarze 6,4% uzyskany poprzez zmniejszenie etatyżacji.

**Andrzej Radzikowski, OPZZ** zwrócił uwagę na utrudnioną możliwość oceny założeń budżetowych wskutek braku znajomości dokładnych regulacji wchodzących w skład KPO i Polskiego Ładu. Zapytał stronę rządową, czy zamrożenie płac pracowników państwowej sfery budżetowej jest propozycją czy faktyczną decyzją oraz czy będzie dotyczyło odgórnie wszystkich grup państwowej sfery budżetowej. Wypunktował dysonans w zestawieniu z płynącymi informacjami o coraz lepszym stanie gospodarki oraz zwrócił uwagę na wzrost obowiązków pracowników sektora publicznego w okresie pandemii. Podkreślił niedoszacowanie poziomu inflacji oraz konieczność systemowych zmian wynagrodzeń pracowników sektora publicznego. Zaznaczył, że propozycja rządowa minimalnego wynagrodzenia przewyższa algorytm ustawy o 16 zł miesięcznie i wyraził wątpliwość wobec stanowienia tej kwoty jako ryzykownej dla stanu ojczyźnej gospodarki. Powiedział, że w odczuciu OPZZ pomoc udzielona w ramach łagodzenia skutków kryzysu była wyższa dla przedsiębiorców.

**Katarzyna Zimmer-Drabczyk, NSZZ „Solidarność”** powiedziała, że w ocenie NSZZ „Solidarność” projekt założeń budżetowych nie jest kompletny ze względu na brak uwzględnienia wpływu KPO oraz Polskiego Ładu. Wypunktowała używanie niejasnych dla odbiorcy sformułowań w Założeniach budżetowych. Wskazała na niedoszacowanie wskaźników makroekonomicznych i zapytała czy ich poziom ulegnie zmianie przed uchwaleniem budżetu. Powiedziała o podtrzymaniu stanowiska Solidarności, zawartego we wspólnym porozumieniu central związkowych odnośnie płac pracowników państwowej sfery budżetowej. Wypunktowała wzrost obowiązków, które muszą wykonywać pracownicy sfery budżetowej oraz zaznaczyła, że poprzez rosnącą inflację realna wartość wynagrodzeń spada zamiast utrzymywać się na tym samym poziomie. Zasugerowała wzrost wynagrodzeń w wymiarze 12%. Odnosząc się do wzrostu minimalnego wynagrodzenia powiedziała, że Solidarność proponuje jej wzrost do 3100 zł brutto oraz zwiększenie kwoty wolnej od podatku.

**Jan Gogolewski, ZRP** negatywnie odniósł się do przedstawionych założeń budżetowych ze względu na brak uwzględnienia wpływu Polskiego Ładu oraz opieranie wzrostu

gospodarczego a wzroście konsumpcji, który może nie nastąpić. Powiedział, że projekt budżetu powinien zakładać wiele scenariuszy. Pozytywnie odniósł się do programów antykryzysowych i postulował o niewprowadzanie nowych podatków dla przedsiębiorców. Zwrócił uwagę na niski poziom inwestycji i nakreślił potrzebę wspierania wzrostu inwestycji w sektorze MŚP. Podkreślił istotną rolę wspierania eksportu przy wychodzeniu z kryzysu.

**Łukasz Kozłowski, FPP** powołując się na projekcję inflacyjną NBP powiedział, że oszacowana wartość wskaźników w założeniach budżetowych nie oddaje stanu faktycznego. Postulował o wzrost wskaźnika płac w państwowej sferze budżetowej o 5,1%. Zasugerował możliwość większego wzrostu płac dla pracowników wysoko wykwalifikowanych. Podnosząc temat płacy minimalnej postulował o transparenty dialog i pewność stanowienia prawa.

**Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii** zadecydował, w związku z odnoszeniem się przedmówców do zagadnień z punktów 1 i 2 porządku obrad, o ich połączeniu w trakcie dyskusji.

**Sławomir Broniarz, OPZZ** postulował o zwiększenie nakładów przeznaczanych na edukację i negatywnie odniósł się do propozycji Ministra Edukacji i Nauki odnośnie oparcia projektowania wynagrodzeń nauczycieli na wynagrodzeniu minimalnym. Zwrócił uwagę na przeciętny wiek nauczyciela, który wynosi 46 lat i podkreślił motywującą rolę wynagrodzenia. Podkreślił trudną sytuację pracowników administracyjnych szkół, którzy są zależni od samorządów, zaś te mocno ucierpiały w trakcie pandemii.

**Elżbieta Aleksandrowicz, OPZZ** wyraziła poparcie dla wypowiedzi Pana Radzikowskiego i podkreśliła, że zamrożenie wynagrodzeń pracowników sektora publicznego w 2020 roku przełożyło się na ich realny spadek nawet o 9%. Wskazała na trudną sytuację pracowników sądów i prokuratury oraz podkreśliła, że przez charakter pracy nie można było oddelegować ich na pracę zdalną. Wskazała na redukcje etatów w sądach, stresujące warunki pracy oraz przeciążenie pracą. Prognozowała możliwość pogorszenia jakości usług świadczonych przez sądy. Wskazała na złe nastroje społeczne, zwłaszcza pracowników niebędących orzecznikami. Wskazała na znaczny wzrost obowiązków przy jednoczesnym niedoinwestowaniu sektora sądownictwa. Powiedziała, że podwyżki, które były przydzielane od 2016 roku miały za zadanie zniwelować dysproporcje płacowe i nie osiągnięto tego celu.

**Kamil Rybikowski, Przedstawiciel Biura Rzecznika MŚP** poparł stanowisko Pana Michałka. Pozytywnie ustosunkował się do pomysłu regionalizacji płacy minimalnej oraz wskazał, że popiera wzrost płacy minimalnej o ustawowe minimum.

**Janusz Kowalski, ZRP** postulował o zwiększenie nakładów kierowanych na służbę zdrowia oraz poprawę komfortu pracy środowisk medycznych.

**Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główny Inspektor Pracy** wskazała, że odpowiedzialne i profesjonalne państwo potrzebuje odpowiednio wyspecjalizowanej kadry pracowników państwowej sfery budżetowej. Oznajmiła, że rokrocznie zwiększa się zakres obowiązków Państwowej Inspekcji Pracy i środki, którymi dysponuje nie pozwalają na zatrudnienie wykwalifikowanej kadry. Zaapelowała do strony rządowej o zwiększenie nakładów na PIP celem zapewnienia najwyższej jakości pracy tego organu.

**Marek Wójcik, Przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego** zwrócił uwagę na postępujące spłaszczenie wynagrodzeń wskutek mrożenia płac pracowników sektora publicznego oraz podnoszenie płacy minimalnej. Ponadto zwrócił uwagę na dysproporcję wynagrodzeń pracowników sfery publicznej.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** wskazał na trwające ustalenia międzykoalicyjne, wskutek czego nie można było uwzględnić w założeniach Polskiego Ładu. Zwrócił uwagę na możliwość przyszłego aktualizowania i zmian założeń budżetowych przez wzgląd na różne czynniki. Wskazał, że system podatkowy w Polsce jest opracowany na podstawie analizy dochodowo-podatkowej, tak by budżet był zaprojektowany odpowiedzialnie. Powiedział, że niedługo rozpoczną się konsultacje społeczne Polskiego Ładu i wyraził sprzeciw wobec tezy jakoby wpływ KPO nie został uwzględniony w scenariuszu makroekonomicznym. Powiedział, że jest to zamieszczone w dokumentach aktualizujących program konwergencji oraz w dokumentach przesłanych do Komisji Europejskiej. Podkreślił ogólnodostępny charakter dokumentów i przytoczył informacje, że w drugim roku wpływ KPO na PKB będzie wynosił 1,2%, a w piątym będzie on wynosił 1,5%. Powiedział o planach zwiększenia zatrudnienia w roku drugim o 0,3% i 0,4% w roku piątym. Podkreślił, że strona rządowa przedstawia wartość wskaźników, które wedle modeli ekonomicznych są dla niej najbardziej wiarygodne oraz wypunktował wysoką skuteczność oceny wskaźników makroekonomicznych przez MF. Powiedział, że zamrożenie kwoty bazowej nie oznacza braku możliwości podwyższenia wynagrodzeń pracowników i MF będzie to ustalać w ramach limitów budżetowych. Niezależnie od przyszłych prac nad

umową społeczną zadeklarował wolę dialogu nad wypracowaniem zmian systemu wynagradzania pracowników państwowej sfery budżetowej. Przypomniął o dostarczeniu 400 stronicowej analizy dotyczącej wynagrodzeń w administracji publicznej oraz wyraził nadzieję na wolę współpracy wszystkich organizacji wchodzących w skład Rady. Podniósł zagadnienie niskich wynagrodzeń w poszczególnych grupach zawodowych i nie wykluczył możliwości transferów finansowych dla pracowników określonych szczebli. Wyraził nadzieję na rozwiązanie problemu niedostatecznej kadry administracji państwowej w ramach reformy systemu wynagrodzeń. Wskazał, że w 2020 roku średnie wynagrodzenie w administracji państwowej wynosiło 6800 złotych brutto w stosunku do 5400 w sektorze przedsiębiorstw.

**Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii** wskazał, że odniesie się do Polskiego Ładu w sposób rzeczowy dopiero po jego opublikowaniu.

### Ad 3

**Leszek Miętek, OPZZ** wskazał, że przemysł lekki boryka się z problemami spowodowanymi pandemią koronawirusa, Wypunktował istotność tego sektora dla gospodarki oraz powiedział, że przedsiębiorcy działający w obrębie tego działu nie otrzymali potrzebnej im pomocy. Poprosił o przyjęcie uchwały i pochylenie się nad problemami sektora przemysłu lekkiego.

**Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii** zarządził przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem Uchwały nr 97 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 12 lipca 2021 roku w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19.

#### *Przebieg głosowania:*

	<b>Liczba osób uprawnionych do głosowania w dn. 12.07.2021 r.</b>	<b>Głosy „za”</b>	<b>Głosy „przeciw”</b>	<b>Głosy „wstrzymujące się”</b>
Strona pracowników	19	19		

Strona pracodawców	17	17		
-----------------------	----	----	--	--

Uchwała nr 97 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 12 lipca 2021 roku w sprawie sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19, została przyjęta.

**Jarosław Gowin, Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii**, w związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, zakończył obrady plenarne Rady i zapowiedział zwołanie kolejnego posiedzenia we wrześniu br.

Jarosław Gowin

/-/

Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego

*Sporządził  
Wiktor Szatkowski  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

*Protokół przyjęto korespondencyjnie*