

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku**  
**pracy**  
**Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 30 czerwca 2021 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Leszek Miętek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

W posiedzeniu wzięli udział: Pan Zbigniew Gryglas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pani Małgorzata Jarońska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Robert Tomanek, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii; Pan Marcin Ścigan, Dyrektor Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, członkowie Zespołu, pozostali zaproszeni goście oraz eksperci.

Porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zespołu w dniu 25.05.2021.
3. Omówienie kwestii wsparcia antykryzysowego państwa w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 na wybrane przedsiębiorstwa przemysłu lekkiego,
4. Przyjęcie stanowiska Zespołu w sprawie pomocy państwa dla przedsiębiorstw których przedmiot działalności określony jest kodami PKD:
  - 14.13.Z -produkcja pozostałej odzieży wierzchniej;
  - 14.14.Z – produkcja bielizny;

- 14.19.Z produkcja pozostałej odzieży i dodatków do odzieży;
- 14.31.Z produkcja wyrobów pończosznich;
- 14.39.Z produkcja pozostałej odzieży dzianej;
- 5. Transformacja energetyczna Polski pod względem rozwoju OZE.
- 6. Sprawy różne.

### **Ad 1 i 2**

**Przewodniczący Leszek Miętek** powitał uczestników posiedzenia i zapytał czy strony akceptują protokół z dn. 25 maja 2021 roku.

*Strony nie zgłosiły żadnych uwag do porządku obrad i protokołu z dn. 25 maja 2021 roku.*

### **Ad 3**

**Wiesława Licha, OPZZ** wskazała, że Pani Minister Jarosińska-Jedynak deklarowała swoje wstawiennictwo w sprawie udzielenia pomocy dla przedsiębiorców prowadzących działalność w obrębie wskazanych kodów PKD. Powiedziała, że początek pandemii dla przemysłu lekkiego był szansą na przebranżowienie i rozpoczęcie produkcji np. maseczek ochronnych. Poddała w wątpliwość długoterminowe pozytywne skutki przekwalifikowania. Wskazała na zawieszenie programów socjalnych i poinformowała o skróceniu czasu pracy. Wypunktowała przeprowadzanie zwolnień w przemyśle lekkim i prognozowała upadek wielu firm. Zwróciła uwagę na problem dotyczący kobiet w wieku powyżej 50 r.ż., którym ciężko dostosować się do dynamicznego rynku pracy. Powiedziała, że Federacja Przemysłu Lekkiego wystosowała pismo do Wicepremiera, Pana Jarosława Gowina, z prośbą o interwencje. Poinformowała o uzyskaniu odpowiedzi, w której Wicepremier zadeklarował pochylenie się nad tą kwestią i wskazał, że zakres pomocy może ulec rozszerzeniu.

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że kody PKD ograniczyły możliwość udzielenia pomocy firmom sektora przemysłu lekkiego. Wyraził poparcie Konfederacji Lewiatan dla zgłoszonego przez OPZZ wniosku. Zwrócił uwagę na znaczny spadek sprzedaży.

#### Ad 4

**Przewodniczący Leszek Miętek** zarządził głosowanie stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw. Powiedział o uwagach Konfederacji Lewiatan, które wniosły między innymi uzupełnienie kodów PKD w stanowisku.

**Jolanta Kossakowska, ZRP** wyraziła poparcie dla wniosku i wskazała na możliwość rozszerzenia katalogu kodów PKD, które uprawniają do otrzymania pomocy w przyszłości.

Przebieg głosowania

Strona	Głos Za	Głos wstrzymujący się	Głos przeciw
Pracownicy	6		
Pracodawcy	6		

Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw zostało przyjęte.

#### Ad 5

**Sylwia Szczepańska, FPP** zwróciła uwagę na powagę zagadnienia rozwoju odnawialnych źródeł energii, zwłaszcza w kontekście osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 roku. Nakreśliła wyzwanie pod względem dostarczenia potrzebnej ilości energii z OZE. Postulowała o zniesienie barier dla stosowania OZE i zwróciła uwagę na ceny energii elektrycznej.

**Jerzy Kozicz, FPP** wskazał, że 4 z 5 podmiotów, będących największymi odbiorcami energii elektrycznej są członkami FPP. Powiedział o wąskim spojrzeniu na OZE i wskazał na możliwość tworzenia ferm wiatrowych poza terenami lądowymi. Prognozował pogorszenie sytuacji przemysłu energochłonnego i wypunktował zalety, które niesie ze sobą energia wiatrowa. Zaznaczył, że koszty budowy ferm wiatrowych nie są duże i jednocześnie fermy są

jednym z najwydatniejszych źródeł OZE. Nakreślił potrzebę zliberalizowania niektórych formalności oraz powiedział, że energia słoneczna nie zapewni podaży energii na zgłoszony popyt. Powiedział o możliwości tworzenia małych ferm w bliskim sąsiedztwie zakładu przemysłowego.

**Cezary Marzęda, FPP** podkreślił istotność zagadnienia energetyki i wskazał na bariery technologiczne, przez które energia OZE jest niestabilna i nie może pokrywać 100% zapotrzebowania na energię elektryczną. Powiedział, że poprzez wymóg uzyskania zgody prezesa URE dla budowy linii bezpośredniej, nie powstają elektrownie OZE przy zakładach. Wskazał na rosnące zainteresowanie konsumentów energią zieloną i powiedział o uzależnieniu otrzymania ulg w UE od stosowania OZE. Prognozował pogarszanie sytuacji przemysłu wskutek wprowadzenia podatku węglowego. Jednocześnie podkreślił, że przemysł energochłonny tworzy wiele miejsc pracy.

**Sławomir Centkowski, OPZZ** zwrócił uwagę na negatywny wpływ ferm wiatrowych na zdrowie okolicznej ludności. Poddał pod wątpliwość niskie koszty budowy i eksploatacji ferm wiatrowych i zwrócił uwagę na wypływ zysków do zagranicznego kapitału z budowy ostatnich wiatraków. Powiedział, że tak zwana ustawa 10h chroni przed niechcianymi fermami wiatrowymi oraz wypunktował potrzebę określenia zasad i norm dla budowy wiatraków, zwłaszcza w kontekście ich sąsiedztwa. Wskazał, że inne kraje wyznaczyły minimalną odległość ferm wiatrowych od zabudowań w wymiarze 2-3 km, ponadto wiatraki zabierają duże połacie terenu i nie zapewniają bezpiecznego zapasu energii. Podkreślił pozytywne aspekty energii elektrycznej uzyskanej z gazu i wskazał na ciągłe wydobywanie węgla przez Niemców.

**Jerzy Kozicz, FPP** wskazał, że żadna polska firma nie była w stanie podpisać 10-letniego kontraktu na dostarczanie energii elektrycznej pozyskanej z odnawialnych źródeł energii.

**Cezary Marzęda, FPP** zaznaczył, że zapotrzebowanie na zieloną energię będzie rosło. Powiedział, że w dyskursie międzynarodowym OZE to odpowiedni kierunek rozwoju. Zwrócił uwagę na technologię związaną z małymi reaktorami wysokotermicznymi, przy czym podkreślił niezaawansowany poziom tego rozwiązania.

**Sylwia Szczepańska, FPP** zwróciła uwagę, że każde źródło energii ma swoje plusy i minusy. Wskazała, że należy wybrać wariant, który ma więcej plusów.

**Dariusz Potyrała, OPZZ** wskazał, że węgiel jest dobrem naturalnym Polski i poinformował o technologii, która pozwala na czystsze pozyskiwanie energii elektrycznej z węgla.

**Darek Trzcionka, FZZ** wyraził poparcie dla przedmówcy i zwrócił na uwagę na niestabilność energii uzyskanej z OZE. Wypunktował brak naturalnych źródeł gazu w Polsce.

**Robert Tomanek, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Pracy i Technologii** zadeklarował pochylenie się strony rządowej nad uwagami zgłoszonymi przez partnerów społecznych. Wskazał, że terminy realizacji niektórych inwestycji mogą zostać przyspieszone w celu dostosowania się procesów rynkowych. Odniósł się do kontrowersji wokół budowy wiatraków na lądzie i powiedział, że dopuszcza się w wyjątkowych sytuacjach budowę ferm w odległości 500m od zabudowań mieszkalnych. Pozytywnie ustosunkował się do tak zwanej linii bezpośredniej i wskazał, że rozpoczęto badania nad nowymi metodami przetwarzania węgla. Powiedział, że wzrost cen energii uzyskiwanej z węgla sprawia, że OZE staje się coraz bardziej korzystną alternatywą. Poinformował o produkcji śmigieł do wiatraków na terenie Polski i podkreślił, że rząd poszukuje rozwiązań energetycznych w dalszej perspektywie czasowej. Podkreślił wolę wprowadzania zmian o charakterze ewolucyjnym, nie rewolucyjnym, przy zachowaniu bezpieczeństwa energetycznego kraju.

**Przewodniczący Leszek Miętek** prognozował poruszanie tematu OZE na wielu przyszłych posiedzeniach Zespołu.

**Zbigniew Gryglas, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych** wyraził poparcie dla przeprowadzenia transformacji energetycznej w Polsce i podkreślił istotność bezpieczeństwa energetycznego kraju. Wskazał, że sektor energetyczny nie może bazować tylko na jednym paliwie i pozytywnie ustosunkował się do wykorzystywania gazu przy produkcji energii. Podkreślił starania strony rządowej w celu zapewnienia jak najkorzystniejszych cen energii elektrycznej dla społeczeństwa. Wyraził aprobatę dla budowy ferm wiatrowych na Bałtyku i wskazał na konieczność szukania kompromisu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zwrócił uwagę na możliwość pozyskania energii z turbin wodnych zainstalowanych na rzekach.

**Dariusz Potyrała, OPZZ** zasugerował, aby jedno ministerstwo podjęło prace w zakresie transformacji energetycznej. Wypunktował negatywny stosunek UE do gazu i prognozował, że wygaszanie sektora górniczego będzie niosło ze sobą poważne konsekwencje.

**Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** powiedziała, że omawianie zagadnienia transformacji energetycznej w ramach prac jednego ministerstwa byłoby trudne ze względu na wieloobszarowość zagadnienia.

Podkreśliła powagę tak zwanego Zielonego Ładu i wypunktowała dążenie Unii Europejskiej do neutralności klimatycznej. Wskazała na celowość części dotacji unijnych w zakresie inwestycji klimatycznych. Poinformowała, że KPO zakłada ochronę powietrza i tworzenie tak zwanych zielonych miejsc pracy. Powiedziała o negatywnym stosunku UE do energii gazowej i o potrzebie stworzenia sieci odbierających energię z OZE. Zachęciła partnerów społecznych do dialogu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zwrócił uwagę na dodatkowe zabezpieczenie przed powodzią przez zbiorniki spiętrzające wodę w elektrowni wodnej.

**Sławomir Centkowski, OPZZ** zwrócił uwagę na potrzebę wypracowania norm w sprawie budowy elektrowni wiatrowych. Wyraził chęć szukania konsensusu i sprzeciwił się przeniesieniu tak zwanych brudnych procesów produkcyjnych do Chin czy Turcji.

## **Ad 6**

**Przewodniczący Leszek Miętek** zapytał przedstawicieli Konfederacji Lewiatan czy wyrażają wolę zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Zespołu w okresie wakacyjnym w sprawie projektu ustawy o usługach płatniczych.

**Jeremi Mordasewicz, Konfederacja Lewiatan** wskazał, że udzieli informacji w tym zakresie po zakończeniu posiedzenia Zespołu.

**Przewodniczący Leszek Miętek** zwrócił uwagę na potencjalną możliwość braku osiągnięcia kworum w okresie wakacyjnym. W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, Przewodniczący Zespołu zakończył obrady.

Leszek Miętek

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządził  
Wiktor Szatkowski  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*

**Stanowisko**  
**strony pracowników i strony pracodawców**  
**Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy**  
**Rady Dialogu Społecznego**  
**w sprawie**  
**sytuacji w przemyśle lekkim w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19**

Na podstawie art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 lipca 2016 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

Liczba przedsiębiorstw działających w przemyśle tekstylnym, odzieżowym, skórzanym i obuwniczym jest szacowana na 225 tys. a zatrudnienie w nich na 2,2 mln pracowników – z czego 66 proc. to kobiety. Polski rynek odzieżowy i tekstylny uważany jest za jeden z najatrakcyjniejszych w Europie Środkowej i Wschodniej. Jesteśmy jednym z nielicznych państw Unii Europejskiej, w którym działają szwalnie i znaczącym miejscem produkcji odzieżowej na tle państw unijnych. Dane Głównego Urzędu Statystycznego wskazują, że w 2019 r. przedsiębiorstwa wyprodukowały odzież o wartości 7,8 mld zł a zatrudnienie przy produkcji odzieży w 2019 r. w 13.500 podmiotach wyniosło 89,3 tys. osób. Ten sektor gospodarki generuje wzrost gospodarczy bazujący na konsumpcji obywateli. Jest też, co warto podkreślić, istotny dla bezpieczeństwa i obronności kraju.

Biorąc powyższe pod uwagę, strona pracowników i strona pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego wyraża zaniepokojenie kondycją finansową przedsiębiorstw przemysłu lekkiego i możliwością utrzymania miejsc pracy w tym sektorze gospodarki, w tym w rzemiośle.

Czasowe wyłączenie handlu detalicznego w galeriach handlowych, działalności restauracji, zakaz organizacji imprez okolicznościowych a także zamrożenie turystyki, zarówno w Polsce jak i pozostałych państwach UE w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 spowodowały, że sytuacja sektora produkcyjnego odzieży, bielizny i wyrobów pończosznicy jest bardzo trudna. Badania rynku detalicznego wskazują, że spadek sprzedaży odzieży w 2020 roku wyniósł około 6 mld zł., drastycznie zwiększając zapasy niesprzedanych wyrobów gotowych.

W następstwie powyższego, przedsiębiorcy sektora stoją przed decyzjami o masowej redukcji zatrudnienia. Choć sektor produkujący odzież sygnalizował negatywny wpływ pandemii COVID-19 na jego funkcjonowanie, wsparcie publiczne kierowane było jedynie do importerów prowadzących działalność hurtową i detaliczną w zakresie sprzedaży odzieży i tekstyliów.

Uwzględniając aktualną sytuację, strona pracowników i strona pracodawców Zespołu zwraca się do strony rządowej z wnioskiem o uruchomienie pomocy państwa dla przedsiębiorstw sektora odzieżowego, która ochroni firmy przed upadłością a pracowników przed utratą zatrudnienia. Wsparciem powinni być objęci zarówno producenci odzieży i obuwia, jak i zakłady rzemieślnicze świadczące usługi dla ludności w tym obszarze, w tym zakłady krawieckie i zakłady napraw obuwia, gdyż pandemia najbardziej dotkliwie odbiła się na kondycji finansowej firm działających w bezpośrednim styku z nieobecny w czasie jej trwania konsumentem, których obroty zmalały nawet do 60%. Jedną z form wsparcia powinno być umożliwienie przedsiębiorcom skorzystania z tzw. Tarczy branżowej. Konieczne w związku z tym jest wydanie rozporządzenia - w oparciu o przepisy art. 15 ggb, pkt 1 i 2.2 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywoływanych nimi sytuacji kryzysowych - obejmującego pomocą ustawową przedsiębiorców, których głównym przedmiotem działalności jest działalność określona poniższymi kodami PKD:

14.11.Z - Produkcja odzieży skórzanej,

14.12.Z - Produkcja odzieży roboczej,

14.13.Z - Produkcja pozostałej odzieży wierzchniej,

14.14.Z - Produkcja bielizny,

14.19.Z – Produkcja pozostałej odzieży i dodatków do odzieży,

14.20.Z - Produkcja wyrobów futrzarskich,

14.31.Z – Produkcja wyrobów pończoszniczych,

14.39.Z – Produkcja pozostałej odzieży dzianej,

15.11.Z - Wyprawa skór, garbowanie; wyprawa i barwienie skór futerkowych,

15.12.Z - Produkcja toreb bagażowych, toreb ręcznych i podobnych wyrobów kaletniczych; produkcja wyrobów rymarskich,

15.20.Z – Produkcja obuwia



#### 95.23.Z - Naprawa obuwia i wyrobów skórzanych

Strona pracowników i strona pracodawców Zespołu wnioskuje o podjęcie przez stronę rządową pilnych działań w tym zakresie i przedstawienie Radzie Dialogu Społecznego informacji o planowanych formach wsparcia przemysłu lekkiego.