

Protokół
z posiedzenia Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku
pracy
Rady Dialogu Społecznego
z dnia 25 maja 2021 r.

Miejsce posiedzenia: Wideokonferencja

Przewodniczący: Leszek Miętek, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

W posiedzeniu wzięli udział: Pani Olga Semeniuk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Pracy i Technologii; Pan Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pani Małgorzata Jarońska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; Pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; Pan Marcin Izdebski, Dyrektor Departamentu Spółek Paliwowo-Energetycznych w Ministerstwie Aktywów Państwowych; Pani członkowie Zespołu, pozostali zaproszeni goście oraz eksperci.

Porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zespołu w dniu 21 kwietnia 2021 r.
3. Omówienie zgłoszonych przez Członków Zespołu zagadnień z zakresu transformacji energetycznej Polski
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Leszek Miętek powitał uczestników posiedzenia i jako główny punkt obrad przedstawił transformację energetyczną polski.

Ad 1

Przewodniczący Leszek Miętek przeczytał porządek obrad.

Strony jednogłośnie zaakceptowały porządek posiedzenia

Ad 2

Przewodniczący Leszek Miętek zapytał czy członkowie Zespołu akceptują treść protokołu z dnia 21 kwietnia 2021 roku.

Członkowie Zespołu jednogłośnie przyjęli treść protokołu z 21 kwietnia 2021 roku.

Ad 3

Przewodniczący Leszek Miętek podniósł kwestię transformacji energetycznej Polski. Zwrócił uwagę na złożoność zagadnienia i podkreślił, że temat będzie omówiony w takim zakresie, jaki zgłoszą członkowie Zespołu. Wypunktował, iż na obecne posiedzenie zgłoszono kwestie węgla brunatnego oraz energii odnawialnej. Zwrócił uwagę na istotność informacji od strony rządowej i pracodawców.

Bogumił Tyszkiewicz, OPZZ powiedział, że przedstawiciele MAP zapewniali pracowników o zachowaniu ciągłości pracy kopalni oraz, że wszystkie sporne aspekty zostaną wyjaśnione, a sam spór zostanie zwieńczony podpisaniem porozumienia ze stroną czeską. Wyraził zaniepokojenie doniesieniami medialnymi mówiącymi o braku wycofania przez Premiera Czech skargi do UE i zwrócił uwagę na konieczność udzielenia gwarancji dla pracowników kopalni przed wydzieleniem aktywów węglowych do innego podmiotu. Przedstawił niepokój wobec wprowadzania gwałtownych zmian.

Przewodniczący Leszek Miętek poprosił stronę rządową o odniesienie się do kwestii węgla brunatnego. Oddał głos Panu Ministrowi Piotrowi Patkowskemu.

Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów wskazał, że w tej kwestii MF ma bierną rolę merytoryczną oraz aktywną odnośnie finansów.

Przewodniczący Leszek Miętek wskazał na istotny aspekt finansowania zmian i przekazał głos Panu Ministrowi Arturowi Soboniowi.

Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych poinformował o przeprowadzeniu rozmów ze stroną czeską, które zakończyły się protokołem określającym ramy i zakres umowy. Zaznaczył, że rząd Czeski ma przygotować umowę, która zostanie zrealizowana na podstawie art. 273 TFUE.

Przewodniczący Leszek Miętek zapytał Pana Ministra Artura Sobonia, czy rząd Polski podejmował wcześniej jakieś działania odnośnie kopalni w Turowie

Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych powiedział, że w odniesieniu do omawianej kwestii nie zapadła jeszcze żadna wiążąca decyzja i wskazał na rokowania zmierzające ku osiągnięciu porozumienia. Poinformował o prowadzonych od dawna rozmowach przez MKiŚ z rządem Czeskim.

Marcin Izdebski, Dyrektor Departamentu Spółek Paliwowo-Energetycznych w MAP powiedział, że popołudniem zostanie opublikowany projekt dt. wydzielenia aktywów węglowych z terminem konsultacji do 22 czerwca. Wskazał na wpisanie dokumentu do wykazu prac rządu, co pozwala na wszczęcie szeroko rozumianych konsultacji. Poinformował o planach przeprowadzenia spotkania TZB ds. energetyki w nieodległym czasie. Wskazał na zawarcie w projekcie zasad funkcjonowania spółek nadzorowanych przez skarb państwa, a także podkreślił potencjał odnawialnych źródeł energii oraz potrzebę stabilności energetycznej. Zapewnił o planach stworzenia w ramach grupy PGE nowych miejsc prac w Bełchatowie przy budowie farm słonecznych i wiatrowych oraz przy obróbce odpadów komunalnych. Wskazał na plany uwolnienia potencjału inwestycyjnego spółek energetycznych i tworzenie nowych możliwości.

Grażyna Majcher-Magdziak, BCC wyraziła krytyczne stanowisko wobec sposobu przedstawienia kwestii przez stronę rządową i powiedziała, że tylko niewielka grupa osób rozumie omawiane zagadnienie. Zapytała o działania podejmowane przez stronę rządową odnośnie kopalni Turów oraz o dalszą politykę rządu wobec węgla brunatnego, a także jakie są przyczyny stanu faktycznego. Zapytała o to, jakie były zastrzeżenia Czechów i dlaczego doprowadzono do sytuacji sporu.

Przewodniczący Leszek Miętek poparł stanowisko Pani Majcher-Magdziak.

Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wskazał, że strategia zostanie udostępniona w pierwszym możliwym terminie oraz zadeklarował wolę

dialogu. Poinformował, że uzyskanie umowy bilateralnej będzie skutkowało wycofaniem skargi przez rząd Czeski i zamknięciem całego postępowania.

Dariusz Potyrała, OPZZ wskazał na dokument Polityka Energetyczna Polski, który obowiązuje do 2040 roku i powiedział, że niedługo będzie podpisywane porozumienie z górnikami. Podkreślił, że obiekty Turów i Bełchatów stanowią około 25% źródła energii w Polsce. Przypomniał o planach związanych z energią atomową i powiedział o braku podejmowania przez stronę rządową działań w tym kierunku. Oznajmił, że gaz nie jest wydobywany w Polsce, a sama dyskusja nie powinna dotyczyć jedynie węgla brunatnego, tylko powinna dotyczyć całego sektor energetyczny. Nakreślił potrzebę podejmowania rozważnych decyzji, które zapewnią stabilność i wskazał, że sektor energetyczny boryka się z wieloma kwestiami. Poprosił Dyrektora Izdebskiego o rozwinięcie kwestii związanych z projektem NAB.

Adam Olejnik, OPZZ zwrócił uwagę na niezadowalający poziom dialogu i prognozował wycofanie skargi przez stronę Czeską po podpisaniu porozumienia. Wypunktował działania PGE związane ze składaniem skarg będących odpowiedzią na skargi Niemieckie oraz Czeskie ze względu na chęć uniknięcia dyskryminowania obywateli RP. Prognozował możliwość wystąpienia protestów w spółkach energetycznych ze względu na niesatysfakcjonujący poziom dialogu społecznego. Podał przykład Niemiec, gdzie dokument dotyczący transformacji energetycznej liczy 300 stron, a jego konsultacje trwały dwa lata. Wyraził obawy o zachowanie miejsc pracy w Turowie, mówiąc, że kopalnia jest głównym źródłem miejsc pracy. Poprosił o możliwość spotkania przedstawicieli środowisk kopalni z Panem Ministrem Arturem Soboniem i powiedział, że energia produkowana z węgla powinna funkcjonować do momentu wprowadzenia energii atomowej. Wskazał na destruktywne oddziaływanie Czechów na środowisko przy granicy z Polską poprzez wydobywanie węgla i prowadzenie huty.

Krzysztof Kisielewski, FZZ zwrócił uwagę na prywatnych przedsiębiorców takich jak PAK, zajmujących się węglem brunatnym oraz wskazał na zatrudnianie szerokiej kadry pracowników przez PAK. Podniósł kwestię likwidacji miejsc pracy w kopalniach i nakreślił problem związany z zabezpieczeniem sytuacji pracowników. Podkreślił konieczność podpisania porozumienia i poinformował, że wszystkie związki zawodowe w grupie TAURON weszły w procedurę sporu zbiorowego.

Andrzej Grzegorowski, OPZZ wypunktował, iż wszystkie kwestie związane z energią powinny być omawiane jednocześnie ze względu na powstające nieścisłości przy cząstkowym

omawianiu poszczególnych zagadnień. Jako kierunek rozmów wskazał zagadnienia ekologii oraz ochrony miejsc pracy i zapytał o losy energetyki opartej na węglu kamiennym. Przyznał rację Panu Adamowi Olejnikowi, odnośnie opierania się na kazusie Niemiec w sprawie transformacji energetycznej. Prognozował możliwość pojawienia się w perspektywie czasu nowych, alternatywnych technologii uzyskiwania energii elektrycznych oraz zwrócił uwagę na aspekt cen. Powiedział o możliwości wystąpienia ubóstwa energetycznego i postulował o zapewnienie godnych miejsc pracy. Wyraził wątpliwość odnośnie przeprowadzenia kompleksowej modernizacji systemu energetycznego w przeciągu roku i zwrócił uwagę na niepełną wiedzę ekologów na temat procesu wytwarzania prądu.

Waldemar Lutkowski, FZZ powiedział, że strona związkowa złoży wniosek o zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia plenarnego RDS i wskazał na brak możliwości prowadzenia rozmów o neutralności klimatycznej 2050 tylko z poszczególnymi grupami zawodowymi. Wypunktował prowadzenie jednej polityki energetycznej państwa i konieczność zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju, które powinno być konsultowane w Radzie. Wskazał, że wprowadzanie transformacji energetycznej kraju wymaga czasu i dialogu.

Przewodniczący Leszek Miętek wyraził nadzieję, na zbliżenie stanowisk stron podczas debaty i wypracowanie wspólnego stanowiska Zespołu. Oddał głos Panu Ministrowi Soboniowi.

Artur Soboń, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych zwrócił uwagę na istotność kwestii zabezpieczenia potrzeb pracowniczych oraz miejsc pracy i powiedział, że jeśli strona społeczna dysponuje propozycją porozumienia, które mogłoby być zawarte w zakresie transformacji energetycznej to strona rządowa podejmie dialog w tym kierunku. Zapewnił o dobrej woli strony rządowej i woli uzyskania porozumienia. Wskazał, że najpierw strona rządowa powinna przedstawić swoją strategię, potem spółki powinny się do niej ustosunkować, a dopiero finalnie będzie można zobaczyć, jakie przyniesie to skutki dla pracowników. Nakreślił potrzebę wypracowania kierunku zmian dla aktywów państwowych, w oparciu o dialog i poprosił Pana Dyrektora Izdebskiego o przedstawienie szczegółów dotyczących projektu.

Marcin Izdebski, Dyrektor Departamentu Spółek Paliwowo-Energetycznych w MAP powiedział, że pierwsza część dokumentu stanowi szeroko ujęta analiza uwarunkowań obecnej sytuacji i oznajmił, że zdaniem Ministerstwa cena co2 nie będzie spadać. Prognozował postęp transformacji energetycznej i powiedział, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego należy tworzyć energię w oparciu o nowe technologie. Zwrócił uwagę na

rozwijający się proces inwestycji w OZE oraz mnogość inwestorów. Nakreślił kwestie związane z inwestycjami w stabilne źródła energii – inwestują tylko spółki skarbu państwa jak ENEA, PGE Tauron czy Orlen. Powiedział o planach wzmocnienia środków na inwestycje związane z gazem, które będą dostosowane także do obsługi wodoru. Wskazał na tendencję wzrostową cen wytwarzania energii z węgla i poinformował o koszcie emisji dla 1mw, który przewyższa koszt paliwa i wynosi 200 złotych. Prognozował korzystniejszy stosunek ceny gazu czy energii atomowej do energii pozyskiwanej z węgla i wskazał na chęć wydzielenia aktywów węglowych w celu zgrupowania ich w jednej spółce. Wyraził wolę, aby spółka PGE była stała się podwalinami przyszłego NAB oraz wskazał na plany odejścia od technologii wytwarzania energii z węgla przez większość państw UE, co będzie skutkowało wywieraniem presji na rząd Polski. Oznajmił, że pracodawca (państwo) podczas przemian nie zmieni się dla pracowników, a utrzymanie stabilnych cen energii będzie możliwe dzięki przyspieszeniu procesu inwestycji. Wskazał, że podstawowi pracownicy będą dalej zatrudniani przez te same podmioty oraz powiedział o planach przeprowadzenia analiz w tym zakresie. Podkreślił, że są to zmiany o charakterze procesu i muszą być zaakceptowane przez Unię Europejską. Powiedział o trosce KE o zasady wewnętrznego wolnego rynku i wskazał, że w oddzielnym dokumencie będzie określone dofinansowanie kosztów transformacji.

Przewodniczący Leszek Miętek stwierdził, że po opublikowaniu projektu przez Ministerstwo, Zespół będzie mógł przeprowadzić merytoryczną debatę oraz wypracować wspólne stanowisko.

Dariusz Potyrała, OPZZ poprosił, aby projekt wydzielenia aktywów węglowych został skierowany do Rady i został rozesłany członkom Zespołu.

Przewodniczący Leszek Miętek przychylił się do stanowiska Pana Potyrały i wskazał na mnogość tematów skierowanych na przyszłe spotkania Zespołów. Zapytał, czy członkowie Zespołu chcieliby odroczyć debatę odnośnie OZE i zasugerował zwołanie dwóch posiedzeń Zespołu w czerwcu – jedno poświęcone kontynuacji debaty z obecnego posiedzenia, a drugie dotyczące przemysłu lekkiego.

Sylwia Szczepańska, FPP zwróciła uwagę na przedstawienie przez FPP i ZPP opracowań odnośnie OZE oraz wskazała, że rozwój OZE będzie się wiązać ze wzrostem zatrudnienia, zwłaszcza dla ludzi pracujących w sektorze górnictwa kamiennego i brunatnego. Nakreśliła potrzebę zachowania bezpieczeństwa energetycznego oraz stworzenia odpowiednich podstaw legislacyjnych, które będą skłaniać do inwestycji w tym sektorze. Poinformowała, że FPP

przygotowała konkretne propozycje, zwłaszcza dla przemysłu energochłonnego. Zwróciła uwagę na złożoność zagadnienia i wyraziła wolę omówienia go na osobnym posiedzeniu Zespołu. Pozytywnie ustosunkowała się do zwołania dwóch posiedzeń Zespołu w czerwcu.

Przewodniczący Leszek Miętek podkreślił istotność zagadnienia przemysłu lekkiego oraz zwrócił uwagę na konieczność zwołania dwóch posiedzeń Zespołu w czerwcu.

Krzysztof Kisielewski, FZZ poprosił o szersze przedstawienie kwestii tworzenia miejsc pracy w ramach OZE.

Przewodniczący Leszek Miętek prognozował zwołanie dwóch posiedzeń Zespołu w czerwcu, które będą poświęcone tematowi przemysłu lekkiego oraz OZE. odroczył rozmowy odnośnie finansowania zmian, które niesie za sobą transformacja energetyczna. W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia zakończył posiedzenie Zespołu.

Leszek Miętek

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządził
Wiktor Szatkowski
Biuro Rady Dialogu Społecznego*