

Protokół
z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. KAS RDS
z dnia 2 grudnia 2020r.

Forma posiedzenia: wideokonferencja.

Przewodniczący: Tomasz Ludwiński, **Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. KAS.**

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Podzespołu problemowego ds. KAS RDS, pozostali zaproszeni goście i eksperci.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Likwidacja organów egzekucyjnych w wyspecjalizowanych urzędach skarbowych – ciąg dalszy.
2. Mierniki w egzekucji administracyjnej.
3. Reorganizacja informatyki w resorcie finansów.
4. Wybrane problemy w funkcjonowaniu Służby Celno-Skarbowej.
5. Sprawy różne.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” przywitał członków Podzespołu i zebranych gości, a następnie przeszedł do omówienia porządku obrad posiedzenia. Z uwagi na brak przedstawicieli resoru odpowiedzialnych za proces informatyzacji, Przewodniczący wystąpił z wnioskiem o zorganizowanie przez Ministerstwo Finansów dodatkowego spotkania poświęconego tej kwestii.

Ad 1.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” oddał głos Panu Dominikowi Lachowi, NSZZ „Solidarność”

Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność” przypomniał, że jest to kontynuacja dyskusji z poprzedniego posiedzenia, zwrócił się do Ministerstwa z ponowną prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- Ile wynosi średnio na jednego pracownika organu egzekucyjnego wyspecjalizowanego Urzędu Skarbowego kwota wyegzekwowana na rok 2019 v 2020. Jak ma się ta średnia do jednego pracownika urzędu terenowego w tym samym okresie.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że nie posiada informacji na ten temat.

Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność” stwierdził, że jego zdaniem jest to podstawowy wskaźnik do tego by oceniać jak pracują organy egzekucyjne w wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych.

- Czy jest prawdą, że na 2021 rok zmieniane są mierniki i w związku z tym miernik efektywności egzekucji nie będzie już miernikiem oceniającym, natomiast planowane jest wprowadzenie miernika, który będzie pokazywał wysokość wyegzekwowanych przez dane organy egzekucyjne kwot.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów potwierdził, że planowana jest zmiana mierników na przyszły rok.

- Czy pracownicy organów egzekucyjnych wyspecjalizowanych Urzędów Skarbowych podpisali już porozumienia w sprawie przejść do wybranych jednostek czy innych miejsc świadczenia pracy.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów podkreślił, że Departament Poboru Podatków nie jest pracodawcą dla pracowników wyspecjalizowanych Urzędów Skarbowych. Dodał, że orzecznictwo mówi, że podstawa wypowiedzenia zmieniającego musi być rzeczywista i prawdziwa. Nie ma rozporządzenia w sprawie zmiany właściwości, dlatego nie ma też podstawy, żeby wręczać komukolwiek wypowiedzenia zmieniające.

Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność” powiedział, że pracownicy organów egzekucyjnych wyspecjalizowanych Urzędów Skarbowych nie mają dokumentu, który gwarantowałby im pracę w innych organach egzekucyjnych czy wybranych miejscach.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że w większości Izb odbyły się rozmowy z pracownikami dotyczące

zmian w egzekucji administracyjnej . Dodał, że pracownicy wyrazili również swoje dyspozycje na temat miejsca pracy.

Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność” podkreślił, że w tym momencie pracownicy tak naprawdę nie mają żadnej gwarancji gdzie zostaną zatrudnieni.

- Odniósł się do przekazanej procedury likwidacji organów egzekucji w wyspecjalizowanych Urzędów Skarbowych. Zapytał dlaczego faktycznie nie zbadano obciążenia pracą pracowników organów egzekucyjnych wyspecjalizowanych Urzędów Skarbowych i urzędów terenowych. Nie badano dokumentacji, akt postępowania. Natomiast w procedurze stawia się hipotezę o mniejszym obciążeniu pracą w organach egzekucyjnych wyspecjalizowanych Urzędów Skarbowych.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów wyjaśnił, że w jego ocenie polecenie zbadania akt sprawy byłoby poleceniem nadmiarowym i sparaliżowałoby pracę Urzędów na wiele miesięcy.

Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność” zapytał wobec tego czy Ministerstwo posiada informację ile było złożonych w 2019 v 2020 roku zarzutów średnio na 1 pracownika organu egzekucyjnego wyspecjalizowanego Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby zarzutów na 1 pracownika organu egzekucyjnego urzędów terenowych.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że nie posiada takich informacji. Dodał, że zarzuty nie są już rozpoznawane przez organy egzekucyjne.

- Jaka jest średnia liczba wydanych postanowień na 1 pracownika organu egzekucyjnego wyspecjalizowanego Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby wydanych postanowień na 1 pracownika w urzędach terenowych. Jaka jest średnia liczba zaskarżonych postanowień średnio na 1 pracownika organu egzekucyjnego wyspecjalizowanego Urzędu Skarbowego i urzędów terenowych.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że system elektronicznego zarządzania dokumentami nie został wdrożony w obszarze egzekucji, w związku z czym akta nie są rejestrowane w żadnym systemie.

- Jaki jest średni czas od trafienia tytułu wykonawczego do organu egzekucyjnego wyspecjalizowanego Urzędu Skarbowego a urzędów terenowych, od momentu trafienia tytułu do wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że nie posiada takich informacji.

- Jakie Ministerstwo podejmie kroki w związku z koniecznością przeprowadzenia zmian, jeżeli z powodu aktualnej sytuacji epidemicznej drastycznie spadnie frekwencja w organach egzekucyjnych wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych.

Pan Arkadiusz Jedynek, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że Ministerstwo Finansów monitoruje stan zakażeń także w jednostkach terenowych. Dodał, że jeżeli poziom zakażeń uniemożliwi przeprowadzenie tej zmiany, to ta zmiana nie zostanie przeprowadzona. Poinformował także, że akt wykonawczy w tym zakresie zostanie opublikowany najprawdopodobniej pod koniec grudnia.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” zapytał czy związki zawodowe będą poinformowane o zmianie warunków pracy pracowników oraz jak będzie przebiegał ten proces w przypadku osób szczególnie chronionych z tytułu ustawy o związkach zawodowych bądź ustawy o społecznej inspekcji pracy. Zapytał czy Ministerstwo posiada dane dotyczące liczby osób, która podlega takiej ochronie.

Pan Arkadiusz Jedynek, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że sprawy kadrowe są poza kompetencją jego Departamentu. Dodał, że nie posiada wiedzy w tym zakresie. Natomiast Ministerstwo jest w stałym kontakcie z DIAS.

Pan Eugeniusz Matusiak, FZZ zapytał czy pracownik wyspecjalizowanego Urzędu Skarbowego ma prawo wyboru miejsca pracy czy o tym miejscu będzie decydował Dyrektor Izby Skarbowej. Zwrócił się o przeprowadzenie takich rozmów z pracownikami we wszystkich Izbach Skarbowych. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Dominka Lacha z NSZZ „Solidarność”, zauważył, że w wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych kwoty wyegzekwowane średnio na 1 pracownika zawsze będą wyższe niż w urzędach terenowych. Wynika to z rodzaju prowadzonych spraw. Dodał, że ten miernik jest niejednokrotnie adekwatny do nakładu włożonej pracy. Podsumowując stwierdził, że likwidacja organów egzekucji wyspecjalizowanych Urzędów Skarbowych wydaje się nieunikniona. Zwrócił się do Ministerstwa Finansów o monitorowanie przeprowadzanych zmian.

Pan Arkadiusz Jedynek, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że Dyrektorzy Izb Administracji Skarbowych zadeklarowali, że rozmowy z pracownikami zostały już przeprowadzone. Dyrektorzy przekazali także jakie są preferencje pracowników w poszczególnych jednostkach. Poprosił o informację, w których Izbach nie było takich rozmów z pracownikami. Zapewnił, że zwróci się w tej sprawie osobiście do wskazanych Dyrektorów Izb Administracji Skarbowych.

Ad 2.

Pan Grzegorz Bartkowiak, ekspert FZZ zwrócił się do Pana Dyrektora Arkadiusza Jedynaka o przedstawienie informacji o planowanych miernikach w egzekucji administracyjnej oraz terminie ich wprowadzenia.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że na chwilę obecną w obszarze egzekucji Ministerstwo planuje wprowadzenie 2 mierników w 2021 roku. Pierwszy miernik to kwota wyegzekwowanych zaległości w okresie sprawozdawczym. Dane składowe: kwota wyegzekwowana w okresie sprawozdawczym, uwzględniane są tytuły wykonawcze z typem klasyfikacji SM i CL – podatkowe i celne, uwzględniane są tytuły wykonawcze wystawione na podmiot, u których powstało zobowiązanie oraz na następców prawnych oraz nie uwzględnia się WPLP. Drugi miernik to wskaźnik udziału podatkowych tytułów wykonawczych zakończonych zapłatą, w zakończonych podatkowych tytułach wykonawczych: w liczniku liczba tytułów wykonawczych, które zostały zakończone zapłatą/0 x 100% do liczby tytułów wykonawczych zakończonych w okresie sprawozdawczym, uwzględniane są tytuły wykonawcze wystawione na podmioty, u których powstało zobowiązanie oraz na następców prawnych, odrzucane są tytuły zakończone zapłatą bez daty wszczęcia i zarejestrowaną czynnością WPLP.

Pan Grzegorz Bartkowiak, ekspert FZZ zapytał czy według resortu nowe mierniki pozwolą bardziej racjonalnie egzekwować należności.

Pan Arkadiusz Jedynak, Dyrektor Departamentu Poboru Podatków, Ministerstwo Finansów powiedział, że o ile pierwszy z mierników wydaje się mało podatny na ewentualne wpływy, to drugi z nich może być wrażliwy na inżynierię. Natomiast zdecydowano o potrzebie wprowadzenia 2 mierników. Wyraził jednak nadzieję, że zaproponowane mierniki okażą się skuteczne dla funkcjonowania egzekucji. Po roku będzie możliwe wprowadzenie ewentualnych zmian.

Pan Grzegorz Bartkowiak, ekspert FZZ powiedział, że drugi z przedstawionych mierników rzeczywiście budzi wątpliwości związków zawodowych. Wskazał na możliwość zachęcania pracowników do stosowania „inżynierii egzekucyjnej”. Stwierdził, że działania Ministerstwa są krokiem w dobrym kierunku.

Pan Eugeniusz Matusiak, FZZ poparł zaproponowane mierniki. Dodał, że zastosowanie takich mierników może sprawić, że nie będzie zachęty do umarzania postępowań egzekucyjnych i zwracania tytułów.

Ad 3.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” nawiązując do kwestii reorganizacji informatyki w resorcie finansów, stwierdził, że według dostępnych stanowisk m.in. Szefa Służby Cywilnej, w stosunku do członków korpusu służby cywilnej nie jest możliwa reorganizacja/przejęcie w trybie zaproponowanym przez Ministerstwo Finansów. Dodał, że nie obowiązuje w tej sytuacji procedura wynikająca z art. 23¹ KP. Zwrócił się do obecnych na posiedzeniu przedstawicieli resortu o przekazanie tej informacji właściwym osobom. Dodał, że oczekuje zwołania w tej sprawie spotkania Ministerstwa Finansów ze związkami zawodowymi.

Ad 4.

Wybrane problemy w funkcjonowaniu Służby Celno-Skarbowej

Pan Sławomir Kołodko, OPZZ zapytał czy Ministerstwo Finansów planuje dopisanie funkcjonariuszy celno-skarbowych do ustawy uprawniającej służby mundurowe do 100% płatnego uposażenia za czas choroby związanej COVID-19.

Pani Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu Organizacji i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Finansów potwierdziła, że przygotowano odpowiednia poprawkę do ustawy. Niestety na etapie prac legislacyjnych dwukrotnie poprawkę odrzucono. Obecnie Ministerstwo szuka rozwiązania w ramach obowiązujących przepisów, które umożliwiłoby wypłatę 100% uposażenia takiemu funkcjonariuszowi.

Pan Sławomir Kołodko, OPZZ zapytał czy, w związku z ogromną ilością składanych wniosków o zwolnienie ze służby i przejście na emeryturę mundurową przed dużą liczbę doświadczonych funkcjonariuszy, Ministerstwo Finansów ma zamiar podjąć kroki by wprowadzić dla nich dodatek motywacyjny. Podniósł problem dyskryminacji funkcjonariuszy w stosunku do innych służb mundurowych.

Pani Joanna Szpilka, Dyrektor Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej stwierdziła, że rzeczywista liczba składanych wniosków waha się w skali kraju na poziomie 7,69% wszystkich etatów. Dodała, że skala odejść ze służby jest przewidywalna i wynika m.in. z uzyskania przez funkcjonariuszy celno-skarbowych w 2018 roku uprawnień emerytalnych w formule mundurowej. Następnie odniosła się do kwestii wprowadzenia ewentualnego dodatku motywacyjnego. Na tę chwilę tym rozwiązaniem nie jest objęta służba celno-skarbowa. Tylko są to służby, które funkcjonują w ramach Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Poinformowała, że resort prowadzi prace nad wprowadzeniem takiego dodatku zarówno dla funkcjonariuszy służby celno-skarbowej, jak

i pracowników korpusu służby cywilnej, którzy będą chcieli się dzielić z innymi swoją wiedzą i doświadczeniem. Dodatek będzie stanowił część projektowanego programu motywacyjnego. Zachęciła przedstawicieli związków zawodowych do udziału w tych pracach. Pierwsze spotkanie organizacyjne Zespołu zajmującego się programem motywacyjnym planowane jest w połowie grudnia br.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” zauważył, że jeżeli Ministerstwo wprowadzi dodatki motywacyjne bez dodatkowych środków zewnętrznych, to będzie to oznaczało obniżenie wynagrodzeń i uposażeń osobom, które nie będą mentorami.

Pan Sławomir Siwy, stały doradca FZZ stwierdził, że od wejścia w życie Krajowej Administracji Skarbowej ze służby odeszło łącznie kilkadziesiąt procent doświadczonych funkcjonariuszy i pracowników. Odnosząc się do kwestii dodatków motywacyjnych, podkreślił, że ich charakter powinien być powszechny. Powiedział, że funkcjonariusze będą również dążyć do korzystnych zmian przepisów, uprawniających do 100% płatnego uposażenia za czas choroby związanej COVID-19, tak jak jest to w innych służbach mundurowych.

Pan Sławomir Kołodko, OPZZ w związku z ogromną liczbą odejść na emeryturę, zaproponował by w ramach Ministerstwa Finansów powołać Zespół monitorujący, składający się z przedstawicieli związków zrzeszających funkcjonariuszy i Ministerstwa, który informowałby na bieżąco o wprowadzanych zmianach przepisów ustawy emerytalnej dla służb mundurowych.

Pani Joanna Szpilka, Dyrektor Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej podkreśliła, że na tę chwilę, zgodnie z komunikatem Szefowej KAS, zmiany, które miałyby wpłynąć na niekorzyść funkcjonariuszy służby celno-skarbowej, nie są prowadzone. Odnosząc się do inicjatywy powołania Zespołu monitorującego, powiedziała, że może zostać ona rozważona.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” w związku z pismem Pana Ministra Finansów Pana Tadeusza Kościńskiego, zapytał o blokadę środków na dodatkowe wynagrodzenie/uposażenie roczne, losy ustawowo zagwarantowanego 3% odpisu i nagród w bieżącym roku. Zapytał czy blokada obejmie także środki na dodatki zadaniowe i specjalne, finansowane z Uchwały Modernizacyjnej.

Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów poinformowała, że w dniu 26 listopada br. została podpisana decyzja o uruchomieniu rezerwy na dodatki zadaniowe i specjalne z Uchwały Modernizacyjnej. Dodała, że zgodnie z decyzją Prezesa Rady Ministrów o zablokowaniu planowanych środków, poczyniono pewne ograniczenia w tym zakresie, w

szczegółności dotyczy to: wydatków na dodatkowe wynagrodzenia roczne i nagrody roczne. Zaznaczyła, że ograniczenie dotyczy roku 2020. Biorąc pod uwagę konstrukcję przepisów dotyczących trzynastek, wypłaty zostały poczynione. Dlatego ograniczenie, o którym mowa, odnosi się do oszczędności. Stąd obawy, że istnieje zagrożenie dotyczące wypłat trzynastek nie ma tu zastosowania. Natomiast pewne środki zostały zablokowane. Obecnie trwa proces rozliczenia na poszczególne jednostki.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” zapytał czy środki z oszczędności funduszu wynagrodzeń i uposażeń zostały zamrożone, i z tego tytułu nie będzie żadnych wypłat.

Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów wyjaśniła, że w zakresie 3% funduszu nagród została podjęta decyzja dysponenta części 19 o ograniczeniu wydatkowania tych środków.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” poprosił o doprecyzowanie. **Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedziała, że ograniczenie wypłat środków z 3% funduszu nagród dotyczy IV kwartału.

Pan Sławomir Kołodko, OPZZ zapytał czy wraz z uruchomieniem funduszy z Uchwały Modernizacyjnej, do dyrektorów Izb zostało wystosowane pismo o ograniczeniu dodatków specjalnych i zadaniowych tylko dla 25% pracowników.

Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów powiedziała, że takie pismo z poziomu KAS-u nie zostało wysłane do dyrektorów Izb. Dodała, że decyzje o przyznaniu dodatków zapadają na poziomie jednostek.

Pani Liliana Białach, ekspert OPZZ zauważyła, że decyzja dysponenta nie uprawnia do pozbawienia funkcjonariuszy i pracowników nagród z 3% odpisu.

Pani Maria Mrugała, ekspert FZZ zapytała o podstawę prawną ograniczenia środków z 3% funduszu nagród w 2020 roku.

Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów wyjaśniła, że podstawą jest ustawa o finansach publicznych art. 46 ust. 2. „Dysponent części budżetowej może ustalić dla podległych jednostek dodatkowe ograniczenie zaciągania zobowiązań lub dokonywania wydatków”.

Pani Liliana Białach, ekspert OPZZ przypomniała, że w ustawie o KAS i stosownym rozporządzeniu, mowa jest o odprowadzaniu 3% odpisu za dany rok. Dlatego w jej ocenie nie ma podstaw do zabrania pracownikom tych środków.

Pani Monika Kucharska, FZZ poprosiła o doprecyzowanie w zakresie kwestii dodatkowego wynagrodzenia rocznego, poczynionych oszczędności i odpisu na 3% fundusz nagród. Zapytała czy prawdą jest, że oszczędności z tytułu dodatkowych wynagrodzeń rocznych zostały już zwrócone przez Izby do Ministerstwa. Zwróciła się o wyjaśnienie co się stanie z oszczędnościami wypracowanymi w tym roku przez Izby, mając na uwadze wstrzymanie wypłat nagród z 3% funduszu. Zapytała czy te środki zostały zablokowane czy zwrócone do Ministerstwa Finansów. Stwierdziła, że oszczędności poczynione na DWR-ach lub wynagrodzeniach do tej pory były włączane do nagród, które pracownicy otrzymywali w każdym kwartale. Zapytała czy wstrzymanie nagród spowoduje, że wypracowane oszczędności będą mogły zostać przekazane pracownikom, czy również w tym zakresie wprowadzono blokadę środków.

Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów odnosząc się do oszczędności na DWR-ach, odpowiedziała, że są prowadzone prace zmierzające do zablokowania tych środków. Dodała, że podobne decyzje zostały podjęte w przypadku pozostałych kwestii.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” zwrócił uwagę, że blokada środków do końca roku budżetowego oznacza ich utratę z końcem roku.

Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów odpowiedziała, że Ministerstwo może w każdej chwili podjąć decyzję o zwolnieniu blokady środków.

Ad 5.

Sprawy różne

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” powiedział, że aktualnie w Izbach Administracji Skarbowych zbierane są dane na temat zatrudnienia. Zapytał czy było to zadanie zlecone przez Ministerstwo. Dodał, że pojawiła się informacja o rozpoczęciu przygotowań do wprowadzenia rozporządzenia o zwolnieniach.

Pani Joanna Szpilka, Dyrektor Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej powiedziała, że z poziomu Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr, nie wyszły żadne dyspozycje o potrzebie zbierania takich danych.

Pani Małgorzata Jarczyk, OPZZ nawiązując do ustaleń z poprzedniego spotkania Podzespołu, zapytała o wypłatę pozostałych 3% środków z ustawy budżetowej.

Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów wyjaśniła, że nie dysponuje nowymi informacjami w tym zakresie.

Pani Maria Mrugała, ekspert FZZ zapytała o konsultacje w Izbach zasad przyznawania dodatków kontrolerskich.

Pani Iлона Kowalska, Dyrektor Departamentu Organizacji i Współpracy Międzynarodowej, Ministerstwo Finansów powiedziała, że decyzja w tym zakresie jeszcze nie zapadła. Dodała, że cały czas trwają prace nad projektem ustawy o KAS.

Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad podziękował obecnym za wzięcie udziału i zamknął posiedzenie.

Tomasz Ludwiński

/-/

Przewodniczący Podzespołu

.....

Sporządziła

Marlena Wiśniewska

Biuro Rady Dialogu Społecznego