

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich**  
**Rady Dialogu Społecznego**  
**z dnia 4 listopada 2020 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Wideokonferencja

**Przewodniczący:** Jan Klimek Przewodniczący Zespołu problemowego ds. funduszy europejskich, Związek Rzemiosła Polskiego

W posiedzeniu wzięli udział: pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej; pan Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów; członkowie Zespołu, zaproszeni goście oraz eksperci.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

1. Założenia do Krajowego Planu Odbudowy – prezentacja strony rządowej; dyskusja.
2. Sprawy różne.

**Przewodniczący Jan Klimek** przywitał członków Zespołu, zaproszonych gości oraz ekspertów. Przeczytał porządek obrad. Wskazał, iż odbyły się dwa posiedzenia Rady na których poruszono tematykę KPO i sytuacji gospodarczej.

*Członkowie zespołu jednogłośnie zaakceptowali porządek obrad posiedzenia.*

**Ad 1**

Jako pierwszy zabrał głos **Zygmunt Mierzejewski, OPZZ**. Zapytał czy strona rządowa wskazała swoich przedstawicieli w Zespole ds. funduszy europejskich oraz dlaczego członkowie Rady nie zostali uwzględnieni w ramach grupy koordynacji podejmującej prace wewnątrz ministerstwa.

**Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** przedstawiła prezentację dotyczącą instrumentów na rzecz wspierania rozwoju. Zaznaczyła, że Wieloletnie Ramy Finansowe zostały wzbogacone o instrumenty Recovery and Resilience Facility oraz React – EU. Wskazała, że Polska może otrzymać wsparcie finansowe z wyżej wymienionych programów w wysokości odpowiednio 95,7; 57,3 i około 2 mld euro. Wyjaśniła konceptualizację Umowy Partnerstwa, głównie jako dokumentu, który określa cele i kierunki wsparcia z budżetu UE. Powiedziała, że pojawił się nowy fundusz z którego Polska będzie mogła negocjować środki pomocowe – Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. Prognozowała rozpoczęcie konsultacji społecznych dokumentu na 19 listopada br. i w formie zdalnej będą trwały do końca grudnia br. Przedstawiła 6 celów, na których opiera się polityka spójności – bardziej inteligentna Europa; bardziej przyjazna dla środowiska bezemisyjna Europa; lepiej połączona Europa; Europa o silniejszym wymiarze społecznym; Europa bliżej obywateli; umożliwienie regionom i obywatelom łagodzenie społecznych, gospodarczych i środowiskowych skutków transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu. Powiedziała, że pomoc będzie udzielana w dwóch formach – dotacji i pożyczek zwrotnych. Przechodząc do tematu partnerów społecznych zaznaczyła udział przedstawicieli Rady Dialogu Społecznego w grupach roboczych pracujących nad zakresem wsparcia w poszczególnych sektorach polityki spójności, udział w konsultacjach społecznych, udział w programowaniu i wdrażaniu projektów, udział w komitetach monitorujących oraz Komitecie Umowy Partnerstwa 2021 - 2027. Zaznaczyła, że w styczniu 2021 roku, strona rządowa będzie chciała przeprowadzić konferencje podsumowującą i przedłożyć Umowę Partnerstwa w ostatecznym kształcie. Podkreśliła rolę instrumentu React – EU jako środków na walkę z koronawirusem, które dodatkowo stanowią uzupełnienie dla programów z lat 2014 – 2020. Powiedziała, że po konsultacjach z UE, Polska powinna otrzymać w pierwszej transzy około 1,55 mld euro na realizację 4 celów – ochrony zdrowia, infrastruktury energetycznej, transformacji energetycznej oraz grantów dla przedsiębiorców. Powiedziała, że instrument Recovery and Resilience Facility jest jednym z największych instrumentów wsparcia w ramach Funduszu Odbudowy. Zaznaczyła, że kwota przeznaczona dla Polski wyniesie 57,3 mld euro, przy czym większość (59,7%) będzie miała charakter pomocy zwrotnej z terminem spłaty do 2058 roku. Nakreśliła rozdysponowanie kwoty w proporcjach 20% środków na cyfryzację oraz 37% kwoty na zieloną transformację. Powiedziała, że zakres RRF obejmuje polityki dotyczące spójności gospodarczej; społecznej i terytorialnej; zielonej i cyfrowej transformacji; zdrowia; konkurencyjności; odporności; wydajności; kształcenia i umiejętności; badań naukowych i innowacji; inteligentnego i zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu

społecznemu oraz miejsc pracy i inwestycji. Stwierdziła, że strona rządowa prowadzi nieformalne konsultacje z KE dotyczące KPO aby przedłożyć gotowy dokument przed terminem wyznaczonym na koniec 2020 roku. Zaznaczyła, że strona rządowa stara się określić reformy oraz związane z nimi projekty inwestycyjne aby nie utracić środków. Jako funkcje matrycy KPO przedstawiła logikę programowania interwencji w KPO. Oznajmiła, że grupa wewnętrzna ministerstwa nie jest rozszerzana o zewnętrznych partnerów ze względu na charakter dokumentów i informacji, które są omawiane podczas jej prac.

**Przewodniczący Jan Klimek** oddał głos panu Patkowskiemu.

**Piotr Patkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów** powiedział, że biorąc pod uwagę nadciągającą drugą falę pandemii, Ministerstwo Finansów stara się organizować różnego rodzaju formy pomocy. Wskazał, że gdy dojdzie do sytuacji ponownego zamykania firm z powodu pandemii znajdują się środki w budżecie państwa, które można przeznaczyć na pomoc.

**Małgorzata Lelińska Konfederacja Lewiatan** zapytała czy 19 listopada br. rząd prześle tekst Umowy Partnerstwa do konsultacji. Wskazała na ograniczony przepływ informacji o programach operacyjnych. Poprosiła o przywrócenie prac grup roboczych. Zapytała jak będą traktowane już zgłoszone projekty, czy będą stanowić inspirację do stworzenia reform czy część projektów zostanie włączona wprost do KPO. Zapytała jak będą traktowane zgłoszenia partnerów społecznych, które zostały wypracowane latem.

**Aleksandra Wąsik, OPZZ** zapytała o mechanizm RRF oraz o wysokość środków i czas kiedy środki zostaną przekazane do placówek edukacyjnych w ramach React – EU.

**Sławek Wittkowitz, FZZ** zapytał o kwestie zakupu sprzętu komputerowego do zdalnej edukacji. Wskazał na uzależnienie działań od uchwalenia budżetu UE. Zasugerował wprowadzenie rozwiązań pomostowych jak zwolnienie z podatku VAT urządzeń wykorzystywanych do nauki.

**Zygmunt Mierzejewski, OPZZ** wskazał, że grupy robocze nie pracują od roku i zapytał kiedy ponownie zaczną prace oraz na jakich etapach są prace nad poszczególnymi programami.

**Patrycja Kosińska, Pracodawcy RP** zapytała o kwestię ewentualnej organizacji konkursów oraz kwestie wdrażania projektów i podmiotu, który będzie je realizował.

**Magdalena Gryciuk, NSZZ „Solidarność”** zapytała czy będą dostępne bardziej szczegółowe informacje odnośnie matrycy KPO w kontekście obszaru 9 - wyzwania horyzontalne.

**Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** powiedziała, że 19 listopada br. rozpoczną się konsultacje i tekst Umowy Partnerstwa zostanie wtedy udostępniony. Zadeklarowała chęć wznowienia prac grup roboczych. Wskazała, że ciężko jej mówić o konkretach w sytuacji, kiedy Umowa Partnerstwa nie jest jeszcze zatwierdzona przez Unię. Powiedziała, że w ramach RRF przewiduje wstępnie, na podstawie wciąż trwających negocjacji, kwotę około 1 mld złotych przeznaczoną na zdalną naukę. Podkreśliła, że strona rządowa chce udzielić wsparcia jak najszybciej. Zaznaczyła, że projekty muszą mieć charakter systemowy, a nie punktowy, żeby zostały wzięte pod uwagę przy tworzeniu KPO. Oznajmiła, że kwestie horyzontalne będą uwzględnione przy dalszej współpracy.

**Sławomir Wittkowicz, FZZ** poprosił stronę rządową o szczegółowe informacje na temat planów związanych z modernizacją edukacji zdalnej, aby Zespół mógł przygotować się do debaty. Zadeklarował chęć dialogu i wypracowania jak najlepszych rozwiązań.

**Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** oznajmiła, że środki z instrumentu React – EU będą głównie przeznaczone na poprawę jakości edukacji zdalnej i wzmacnianie już istniejących programów. Zaznaczyła, że ostateczne rozdysponowanie środków będzie możliwe po zakończeniu rozmów z Unią Europejską.

## **Ad 2**

**Magdalena Hołownicka, BCC** podkreśliła, że rekomendacje antycowidowe utrudniają funkcjonowanie wielu sektorów. Jako przykład podała szkolenia. Nakreśliła problemy związane z formalnościami wymaganymi przy ubieganiu się o wsparcie, które nie jest w pełni adekwatne. Zapytała czy będzie możliwe wydłużenie okresu na realizację rekomendacji oraz czy przewiduje się nowelizację zapisów prawnych dotyczących funduszy koronawirusowych. Podkreśliła istotną rolę PARPu.

**Norbert Pruszanowski, ZRP** wskazał na problemy proceduralne przy realizacji projektów w postaci braku jednolitych zasad we wszystkich programach operacyjnych, które dotyczą podpisywania dokumentów w wersji elektronicznej. Podkreślił brak możliwości wykorzystywania profilu zaufanego w programach wdrażanych przez PARP oraz krótkie

terminy na uzyskanie wymaganych podpisów. Zasugerował także, aby dać możliwość pracy wszystkim zainteresowanym osobom ze strony partnerów społecznych w grupach roboczych tworzonych w ramach w programów Współpracy Transgranicznej.

**Zygmunt Mierzejewski, OPZZ** wskazał na niejasność i dezorientację wobec dalszych prac związanych z przysłanymi projektami. Wyraził sceptyczne podejście do jakości szkoleń zdalnych.

**Aleksandra Wąsik, OPZZ** zaznaczyła, że obecne wytyczne utrudniają realizację projektów. Podkreśliła, że zapis dotyczący uzyskania zgody od wszystkich uczestników szkolenia na zmianę jego formy na formę zdalną jest bardzo trudny do zrealizowania. Oznajmiła, że kontrole projektów mogłyby przybrać formę zdalną.

**Marcin Tumanow, BCC** zaznaczył, że kwestia przeprowadzonych kontroli powinna być ujednolicona. Podkreślił, że kontrole stacjonarne w dobie pandemii są problematyczne.

**Małgorzata Jarosińska-Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** poprosiła o szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych kontroli stacjonarnych, zaznaczyła przy tym, że tak zwana ustawa antycovidowa dopuszcza obie formy kontroli. Powiedziała, że tak zwana ustawa funduszowa będzie przedłużona ale nie może zadeklarować w obecnej chwili do jakiego terminu. Zaznaczyła, że pomysły i uwagi strony społecznej zostaną przeanalizowane przez stronę rządową. Oznajmiła, że strona rządowa myśli nad przywróceniem Grupy ds. efektywności.

**Edyta Sznajder, PARP** powiedziała, że kwestie związane z pytaniami dotyczącymi POIR zostaną rozwiązane drogą pisemną. W zakresie projektów związanych z wdrożeniem rekomendacji nadzwyczajnych rad sektorowych zadeklarowała otwartość na dyskusję i wskazała, że PARP również przykłada dużą uwagę do uproszczeń w tym zakresie. Podkreśliła że nowy instrument, został dobrze przyjęte przez przedsiębiorców. Oznajmiła, że dopiero w przypadku zmian terminów ustawy antycovidowej pojawi się możliwość aneksowania umów.

**Przewodniczący Jan Klimek** wskazał, że odpowiedź może zostać dostarczona mailowo do Zespołu.

**Marcin Tumanow, BCC** zapytał o możliwość wydłużenia terminów realizacji projektów COVIDowych.

**Sławomir Wittkowicz, FZZ** zasugerował zwołanie autonomicznego posiedzenia Zespołu w terminie po 18 listopada br.

**Małgorzata Jarosińska–Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** zapytała o rodzaj projektów, których terminy miałyby być prolongowane.

**Marcin Tumanow, BCC** wskazał na projekty funduszowe, szczególnie projekty rozwojowe. Zapytał o wydłużenie terminu poza 31 marca 2021 roku.

**Małgorzata Jarosińska–Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** oznajmiła, że rząd pracuje nad zmianami tak zwanej specustawy COVIDowej i zadeklarowała chęć wydłużenia tego terminu. Podkreśliła, że zależy to od wyniku negocjacji z KE.

**Marcin Tumanow, BCC** poprosił o dodatkowe wyjaśnienie kwestii projektów COVIDowych. Przedstawił obawy, aby działania ekstraordynaryjne nie stały się rutyną. Zasugerował, aby wybrane rozwiązanie miało charakter systemowy.

**Małgorzata Jarosińska–Jedynak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej** oznajmiła, że rozwiązanie będzie wypracowywane wspólnie w Grupie ds. efektywności. Podziękowała partnerom społecznym za zgłoszone uwagi i pomysły.

W związku z wyczerpaniem tematów, będących przedmiotem posiedzenia, **Przewodniczący Jan Klimek** zamknął posiedzenie Zespołu.

.....

**Jan Klimek**

Przewodniczący Zespołu ds. funduszy europejskich  
Rady Dialogu Społecznego

*Sporządził  
Wiktor Szatkowski  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*