

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS**  
**z dnia 21 lipca 2020 r.**  
**wideokonferencja**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

**Przewodniczący:** Lubomir Jurczak, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS.

**Uczestnicy posiedzenia:** Członkowie Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS oraz eksperci.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

1. Dyskusja nad postulatem w sprawie powołania w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych stałego Podzespołu problemowego ds. edukacji i wychowania – pismo OPZZ;
2. Dyskusja nad projektem zmian w Karcie Nauczyciela oraz stan przygotowań do ewentualnej zdalnej edukacji w roku szkolnym 2020/2021”;
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Zespołu **Pan Lubomir Jurczak, BCC** przywitał uczestników posiedzenia, a następnie przeszedł do omówienia porządku obrad. Zwrócił się do reprezentantów Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych o przedstawienie wniosku w sprawie powołania w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych stałego Podzespołu problemowego ds. edukacji i wychowania. Dodał, że doświadczenie Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia pokazuje, że było to właściwe rozwiązanie. Dzięki powołaniu Podzespołu można pracować w gronie rzeczywistych ekspertów, którzy zajmują się określoną tematyką.

**Ad 1.**

**Pan Sławomir Broniarz, OPZZ** zauważył, że Rada Dialogu Społecznego skupia w sobie tych pracodawców i tych interesariuszy, którzy prowadzą szkoły bądź też partycypują w prowadzeniu działalności edukacyjnej, szczególnie w zakresie szkolnictwa zawodowego.

Wystąpił o uwzględnienie tego elementu w obszarze zainteresowania przyszłego Podzespołu. Debata o edukacji powinna być wieloaspektowa, a nie skupiać się wyłącznie na prawach pracowniczych. Dodał, że Zespół ds. statusu zawodowego nauczyciela działający od 2016 roku przy Ministrze Edukacji Narodowej zajmuje się sprawami dotyczącymi sytuacji prawnej, materialnej tej grupy zawodowej bez obszaru szerokokorozumianej edukacji, opieki, wychowania. Dyskusja na tematy edukacyjne powinna się toczyć przy udziale organizacji pracodawców. Edukacja powinna być traktowana w sposób komplementarny, poświęcając dyskusję nie tylko sytuacji nauczycieli, ale też sprawom związanym z pracownikami niebędącymi nauczycielami, ale przede wszystkim dziecku i organizatorom procesu edukacji czyli m.in. pracodawcom. Zwrócił uwagę na rolę samorządów. Wystąpił o rozważenie wniosku OPZZ przyjmując, że decyzje ostateczne w tej sprawie podejmie Prezydium i Rada Dialogu Społecznego.

**Pani Urszula Michalska, OPZZ** uzupełniając wypowiedzi przedmówców powiedziała, że stworzenie stałego Podzespołu w edukacji pozwoli zdecydowanie na szersze traktowanie nie tylko spraw stricte pracowniczych. Związki oczekują takiego przedstawicielstwa przy powołaniu Podzespołu.

Następnie przewodniczący **Pan Lubomir Jurczak, BCC** zwrócił się do przedstawicieli Ministerstwa Edukacji Narodowej o ustosunkowanie się do wniosku.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Edukacji Narodowej** powiedział, że obecnie funkcjonuje Zespół powołany przez Ministra, które kwestie kluczowe związane z funkcjonowaniem systemu edukacji rozpatruje czy ma rozpatrywać. Jednak ze względu na pandemię jego prace zostały wstrzymane i przez ostatni okres Zespół zajmował się kwestiami związanymi z postępowaniami dyscyplinarnymi wobec nauczycieli. Natomiast kwestie kluczowe czyli zasady finansowania zadań oświatowych, kwestia awansu zawodowego, czasu pracy i wynagrodzenia nauczycieli będą uwzględnione w najbliższym czasie w pracach Zespołu. Ponadto funkcjonuje także Zespół Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, który również na te kwestie zwraca uwagę i jest uprawniony do tego aby opiniować różne akty prawne obu Ministerstw. Brak jest na dzisiejszym posiedzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który również powinien przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie. Stwierdził, że z wniosku wynika, że intencją inicjatorów powołania tego Podzespołu było objęcie jego działalnością dwóch resortów edukacji narodowej oraz nauki i szkolnictwa wyższego. Ponadto wnioski z negocjacji odbytych w ramach strajku nauczycieli czy też z dyskusji, która się toczyła przy okazji posiedzeń Rady Dialogu Społecznego oraz efekty prac

okrągłego stołu wskazują, że funkcjonowanie Podzespołu w zaproponowanej formie nie wyczerpuje oczekiwań partnerów społecznych. Pan Sławomir Broniarz zwracał uwagę na różne podmioty niepubliczne, które są organami prowadzącymi szkoły czy też szkoły publiczne prowadzone przez inny organ niż samorządy. Powiedział, że w podmiotach uwzględnionych do prac w Podzespole brakuje strony samorządowej. Dodał, że Zespół, który został powołany przez Ministra obejmujący stronę rządową, przedstawiciele samorządów – korporacje samorządowe i związki zawodowe w tych kluczowych kwestiach jest istotny. Zaznaczył, że Zespół problemowy ds. usług publicznych zajmował się dotychczas kwestią edukacji kiedy była tylko taka potrzeba. Stąd wątpliwości co do tego czy w tej sytuacji powoływanie takiego Podzespołu jest konieczne.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** wyjaśnił, że OPZZ proponuje wyodrębnienie z Zespołu usług do Podzespołu publicznych całej tematyki dotyczącej edukacji. Celem jest usystematyzowanie prac w sektorze, który jest obszerny. W poprzedniej kadencji możliwa była dyskusja o edukacji na posiedzeniach Zespołu usług publicznych, ale tylko dlatego, iż w poprzednim okresie wyodrębniono Podzespół problemowy ds. ochrony zdrowia. Zespół problemowy ds. usług publicznych ma dwa bardzo duże sektory zainteresowań do omówienia. W praktyce jeżeli na Zespole problemowym ds. usług publicznych będą prowadzone obrady dotyczące spraw edukacji to w efekcie Zespół nie zajmie się już żadnymi innymi tematami, które do niego należą. Ponadto zgodnie z regulacjami RDS-u w każdym Zespole może występować dwóch stałych członków z każdej organizacji, co utrudnia obrady jeżeli obu członków jest specjalistami w całkiem odmiennej tematyce. Dlatego konieczne jest zorganizowanie prac Zespołu problemowego ds. usług publicznych tak, żeby dwa główne tematy, które on prowadzi były wydzielone do osobnych posiedzeń.

**Pani Urszula Michalska, OPZZ** po wysłuchaniu informacji Pana Ministra Macieja Kopcia dodała, że w żadnym Zespole Rady Dialogu Społecznego nie ma przedstawicieli ustawowo zagwarantowanych jeżeli chodzi o stronę samorządową, co nie znaczy że nie są zapraszani na posiedzenia. Dodała, że po zapoznaniu się ze stanowiskiem Pana Ministra Dariusza Piontkowskiego dotyczącym powołania Podzespołu nie uzyskała żadnej odpowiedzi na pytanie w sprawie powołania. Wyraziła nadzieję na wypracowanie konkretnej odpowiedzi w trakcie dzisiejszej dyskusji.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** zwrócił się do Minister Iwony Michałek o zajęcie stanowiska w dyskusji. Zapytał o reprezentację strony samorządowej w pracach RDS-u. Dodał, że samorządy nie są uznawane za organizacje reprezentatywne. Natomiast konstrukcja RDS-u

pozwała na współpracę z WRDS-ami, a samorządy mają możliwość posiadania swoich przedstawicieli w WRDS-ach.

**Pani Iwona Michalek, Sekretarz Stanu, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej** zaznaczyła, że to Prezydium Rady Dialogu Społecznego podejmuje decyzję o powołaniu Podzespołu. Podzieliła stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej dotyczące powołania tego Podzespołu. Ponadto brak jest opinii Ministra Nauki i obecności na dzisiejszym posiedzeniu przedstawicieli tego resortu jest istotny. Dodała, że ta sprawa powinna wrócić pod obrady Prezydium.

**Pan Sławomir Broniarz, OPZZ** powtórzył, że skala zagadnień związanych z edukacją, nauką, wychowaniem jest przeogromna. Nawet jeżeli Prezydium negatywnie odniesie się do wniosku o powołanie tego Podzespołu nie oznacza to, że ta tematyka zniknie z agendy RDS-u. RDS nie może zrezygnować z tego obszaru patrząc choćby na liczbę projektów, które są kierowane do zaopiniowania. Dobrze by było, żeby nad tą tematyką dyskutowali fachowcy i eksperci, a nie Zespół problemowy ds. usług publicznych, który w swojej grupie nie musi zawierać tylko i wyłącznie przedstawicieli problematyki edukacyjnej. Starając się zadbać o jakość debaty OPZZ wnioskuje o to by Prezydium RDS pochyliło się nad tym wnioskiem. Zakładając także uwzględnianie problematyki szkolnictwa wyższego. Dodatkowo pojawia się w trybie pilnym potrzeba rozpatrzenia sytuacji związanej z edukacją zdalną. Ten obszar zdecydowanie wykracza poza kompetencję Zespołu powołanego przy Ministrze Edukacji Narodowej. W tej sytuacji poza partnerami społecznymi i ekspertami mamy do czynienia z różnymi resortami – Ministerstwem Nauki, Ministerstwem Zdrowia, Ministerstwem Cyfryzacji. Jeżeli nie będzie decyzji o powołaniu Podzespołu, Zespół będzie musiał doprosić do swojego składu przedstawicieli tych resortów po to by w sposób rzeczowy i merytoryczny o problematyce edukacji zdalnej rozmawiać. Obszarów stricte edukacyjnych ale poszerzonych o inne resorty nie zabraknie. Zasadne jest aby Prezydium RDS nad tym wnioskiem się ponownie pochyliło.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** powiedział, że ta kwestia musi zostać ponownie poddana pod dyskusję na posiedzeniu Prezydium. Dodał, że postara się również uzyskać w tej sprawie opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Edukacji Narodowej** powiedział, że dyskusja w tej sprawie nie może się toczyć bez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. To wynika wprost z wniosku OPZZ. Ponadto szereg kwestii Podzespołu wymyka się spod kompetencji MEN, pomijając już kwestie kompetencji Ministra Nauki jest to szereg spraw

związanych m.in. z finansowaniem przedszkoli, kwestiami związanymi z pracownikami administracji i obsługi, o których trudno rozmawiać bez udziału samorządów. Dodał, że te kwestie zgodnie z obowiązującym prawodawstwem, które mówi o konsultowaniu aktów prawnych na poziomie KWRiST są poruszane już na posiedzeniach jej Zespołów, zarówno pod kątem finansowania jak i edukacji.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** powiedział, że wystąpi o opinię MNiSW, która następnie zostanie przedstawiona Prezydium oraz podejmie próbę ustalenia kwestii uczestnictwa samorządów lub też skoordynowania pracy RDS z KWRiST.

**Pan Sławomir Broniarz, OPZZ** powiedział, że konieczne jest wypełnienie tej luki po to by dyskusja miała charakter bardziej komplementarny i jakościowy. Stąd apel, aby na RDS-ie dyskutować o edukacji w ramach częstych posiedzeń Zespołu problemowego ds. usług publicznych w tematyce edukacyjnej albo powołać Podzespół problemowy ds. edukacji i wychowania.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** powiedział, że wystąpi do Prezydium by wyraziło swoje stanowisko na temat wniosku OPZZ oraz zwrócił się do Ministra Macieja Kopcia o informację z przebiegu posiedzeń KWRiST dotyczących kwestii edukacji -wniosek OPZZ. Po uzupełnieniu wszystkich opinii w Zespole zostanie zarządzane głosowanie ws. powołania Podzespołu problemowego ds. edukacji i wychowania.

## **Ad 2.**

**Przewodniczący Lubomir Jurczak, BCC** rozpoczął dyskusję na tematy powiązane z projektem zmian w Karcie Nauczyciela oraz stanem przygotowań do możliwości wprowadzenia zdalnej edukacji w nadchodzącym roku szkolnym 2020/2021.

**Pan Sławomir Broniarz, OPZZ** stwierdził, że członkowie Zespołu chcą usłyszeć od Ministra Edukacji Narodowej uzasadnienie dla projektu nowelizacji ustawy o Karcie Nauczyciela. Dodał, że do projektu zostały wkomponowane te obszary, które daleko wykraczają poza uprawnienia i zapisy Karty Nauczyciela. Zapytał również jak będą się kształtowały prace związane z organizacją nowego roku szkolnego, również w kontekście planowanego wzrostu płac nauczycieli od 1 września.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej** oznajmił, że przygotowujący akt prawny pomimo małej objętości reguluje wiele zagadnień. Powiedział, że nowy egzamin maturalny zostanie wprowadzony w 2023 roku, a kwestia kształtu zadań

maturalnych musi zostać rozstrzygnięta odpowiednimi zapisami ustawy. Powołał się na przykład zadań egzaminu ósmoklasisty. Zaznaczył możliwość stworzenia jawnego banku pytań maturalnych. Powiedział, że jest prowadzona diagnostyka jakości pytań egzaminu maturalnego. Zwrócił uwagę na wzrost aktywności i usprawnienie działań komisji dyscyplinarnej w aspektach związanych z naruszaniem praw i dóbr dzieci przez nauczycieli oraz terminów przebiegu postępowań. Zapewnił o udzielaniu finansowania dla polskich badaczy, którzy biorą udział w międzynarodowych badaniach IB. Powiedział, że zgodę Ministra muszą uzyskać tylko eksperymenty z zakresu innowacji, które ingerują w przepisy oświatowe.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** zapytał jak został rozwiązany problem dotyczący cyfryzacji procesu nauczania w innych krajach, szczególnie na obszarze Unii Europejskiej. Zwrócił uwagę na problem związany z unifikacją systemów w innych krajach.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej** zapewnił, że podjęto szereg działań w celu integracji baz danych. Zaznaczył, że trud włożony w ułatwienie przepływu informacji związanych z egzaminami przynosi zauważalne efekty. Powiedział, że na platformie edukacyjnej istnieje obecnie około 7000 materiałów dydaktycznych i 3000 scenariuszy lekcji, które pochodzą z Polski i Unii Europejskiej. Stwierdził, że z platformy korzysta około 5,7 mln osób. Przytoczył statystyki z których wynika, że codziennie około milion użytkowników odwiedza platformę edukacyjną, a od pierwszego marca odnotowano ponad 100 mln odsłon. Powiedział, że według przeanalizowanych danych można stwierdzić, że polski system jest bezpieczny na tle innych europejskich rozwiązań. Zaznaczył, że w przyszłości planuje się rozszerzenie platformy o funkcję wideokonferencji.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** zapytał, jak zmodernizować platformę, aby spełniała rolę ujednoliconego systemu do zdalnej edukacji w przypadku nawrotu fali zachorowań na koronawirusa. Zwrócił uwagę na potrzebę rozwoju i udoskonalania platformy, aby poprawić efektywność nauczania uczniów. Zaznaczył, że wiele osób ma problemy związane z obsługą elektronicznych systemów nauczania.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej** powołał się na wyniki badań, z których wynika, że Polska znajduje się na 4 miejscu pod względem dostępności do komputerów dla 15-latków w skali państw OECD. Zaznaczył, że zamieszczane materiały są darmowe i zgodne z przyjętym systemem nauczania. Stwierdził, że obecnie podejmowane są działania, które mają na celu tylko poprawę funkcjonowania platformy.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** podkreślił, że należy podjąć prace legislacyjne, aby nauka na ujednoliconej platformie była zgodna z prawem. Stwierdził, że należy obrać jasny kierunek, w którym ma się rozwijać platforma.

**Pan Krzysztof Baszczyński, ZNP** zwrócił uwagę, że została wysłana prośba o systemowe rozwiązanie nauczania przez internet. Zaznaczył, że OPZZ wysłał zróżnicowane propozycje rozwiązania tego problemu. Powiedział, że istnieje potrzeba doprecyzowania pojęcia „dobra dziecka”. Stwierdził, że strona społeczna jest rozczarowana brakiem dialogu społecznego. Zadał pytania o to, kiedy akt prawny będzie procedowany w parlamencie i czy przy modernizacji Karty Nauczyciela będą modernizowane inne zasady pragmatyki pracy nauczyciela.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** poprosił Pana Baszczyńskiego o wysłanie do Rady przedstawionych sformułowań w celu sporządzenia stanowiska, które w dalszej kolejności zostanie poddane głosowaniu i zostanie przekazane do Ministra.

**Pan Sławomir Witkiewicz, FZZ** wyraził dezaprobatę dla długiego okresu prac nad reformą platformy edukacyjnej. Zwrócił uwagę na poważne braki w konceptualizacji pojęć, które mają stanowić nawet o całkowitym wykluczeniu nauczyciela z wykonywania pracy. Powiedział o niezadowoleniu wynikającym z poziomu dialogu społecznego oraz tego jak traktuje się stronę społeczną.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** wyraził nadzieję na wypracowanie wspólnego stanowiska i podkreślił, że emocje nie są dobrym doradcą.

**Pan Grzegorz Cygonik, Konfederacja Lewiatan** powiedział, że brakuje jednolitej platformy do nauczania zdalnego w czasie rzeczywistym, która zawiera w sobie wszystkie podręczniki i materiały do nauki. Zwrócił uwagę, że szkoły zostały pozostawione bez wsparcia w organizowaniu zdalnego nauczania. Podkreślił problemy wynikające z dezorganizacji w korzystaniu z różnych systemów w ramach zdalnego nauczania w obrębie jednej placówki dydaktycznej.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** zaznaczył, że nie ma obecnie narzędzi i warunków do obiektywnego sprawdzenia stanu wiedzy uczniów.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej** powiedział, że nie wszystkie języki obce były dostępne na platformie, ale jej ogólny poziom nie pozostawiał wiele zastrzeżeń. Podkreślił, że bezzwłocznie zamieszczano linki do materiałów, które się

pojawiały na stronach wydawców i były one udostępniane za darmo. Zaznaczył, że platforma do września zostanie rozszerzona o funkcje wideokonferencji. Powiedział, że są przeprowadzane różne badania przez niezależne ośrodki odnośnie zdalnego nauczania i będą wyciągane stosowne wnioski na podstawie przygotowanych raportów. Zadeklarował, że podejmowane są starania w celu nawiązania dialogu i wypracowania wspólnego zdania. Podkreślił, że pojęcie dobra dziecka nie jest nowym pojęciem i funkcjonuje w konstytucji oraz w kodeksie rodzinnym i opiekuńczym.

**Pan Lubomir Jurczak, BCC** zasugerował zamieszczenie odnośnika do konstytucji w projektowanym akcie prawnym odnośnie definicji dobra dziecka lub przedstawienie nowej konceptualizacji. W związku z wyczerpaniem tematów będących przedmiotem posiedzenia, **Przewodniczący Lubomir Jurczak, BCC** zamknął posiedzenie zespołu.

.....

Lubomir Jurczak  
Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła  
Marlena Wiśniewska  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*