

**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu problemowego RDS ds. usług publicznych RDS**  
**z dnia 29 października 2019 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

**Przewodniczący:** Sławomir Broniarz, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS.

**Uczestnicy posiedzenia:** członkowie oraz eksperci Zespołu ds. usług publicznych RDS oraz Pan Maciej Kopeć – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej.

**Tematem posiedzenia była dyskusja na temat kształtowania wysokości wynagrodzeń nauczycieli w perspektywie roku 2020.**

**Pan Sławomir Broniarz, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych** przywitał członków Zespołu oraz zaproszonych gości, a następnie przedstawił tematykę posiedzenia. Wyjaśnił, że powodem dzisiejszej dyskusji są liczne wypowiedzi Ministra Edukacji Narodowej, Pana Dariusza Pionkowskiego o 6% wzroście wynagrodzeń nauczycieli w roku 2020 oraz zgłaszana przez nauczycieli i samorządowców potencjalna luka w finansowaniu oświaty. Następnie zwrócił się do Pana Ministra Macieja Kopcia, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej o przedstawienie stanowiska resortu w zakresie kształtowania wynagrodzeń nauczycieli w perspektywie 2020 roku oraz informacji na temat propozycji rozwiązań emerytalnych.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej** przypomniał, że strona związkowa i strona rządowa wspólnie zdecydowały by wznowienie prac Zespołu ds. płac nastąpiło po wyborach parlamentarnych. Natomiast zgodnie z podjętymi ustaleniami trwają prace Zespołu do spraw odbiurokratyzowania pracy szkoły. Następnie nawiązał do kwestii subwencji oświatowej na 2020 rok. Poinformował, że będzie to przedmiot obrad najbliższego posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Zwrócił uwagę na dwie kwestie. Stwierdził, że na poziomie każdego samorządu powinna zostać przeprowadzona

dokładana analiza sytuacji danej JST z punktu widzenia realnych godzin i etatów nauczycielskich. Dodał, że występują zasadnicze różnice w przypadku powiatów i gmin czy miast na prawach powiatu. Powiedział, że kolejnym elementem, który ma istotny wpływ na ocenę, czy środki przewidziane w subwencji są wystarczające poza fundamentalnymi problemami, jest kwestia pracowników przedszkoli, tego co jest subwencionowane, nie jest subwencionowane. Ponadto z punktu widzenia JST należałoby się przyjrzeć regulaminom płacowym, które były ustalane. Kwoty, które są ponad średnie rosły od 2012 roku, czyli od momentu ostatniej podwyżki płac. Zadeklarował, iż planowane podwyżki nauczycieli w przyszłym roku nie są zagrożone. Od stycznia 2020 roku miał być wprowadzony kolejny etap podwyżki, jednak na mocy porozumienia podpisanego 7 kwietnia br. z Solidarnością nastąpiło przesunięcie podwyżki na wrzesień 2019 roku. Zapowiadana podwyżka 6% płac nauczycieli nastąpi w ciągu roku 2020. Na ten moment Ministerstwo nie określa szczegółowego terminu od kiedy wzrosną wynagrodzenia nauczycieli.

**Pan Sławomir Broniarz, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych** powiedział, że można odnieść wrażenie, że źródłem problemów samorządowych jest kształt regulaminów wynagradzania i z jednej strony nadmierna uległość JST wobec nauczycieli, a z drugiej strony nadmierna pazerność związków zawodowych. Powiedział, że takie stwierdzenie nie odpowiada rzeczywistości.

**Pan Janusz Kowalski, ZRP** potwierdził, że w Krakowie brakuje 89 mln zł na edukację. Zapytał, jakie Ministerstwo Edukacji podejmie dalsze kroki, by zapewnić finansowanie oświaty. Dodał, że ta sytuacja nie odpowiada zapewnieniom rządu odnośnie wsparcia rozwoju szkolnictwa branżowego.

**Pan Sławomir Wittkowicz, FZZ** zapytał czy resort edukacji prowadzi prace analityczne w zakresie zmiany systemu wynagrodzenia. Stwierdził, że nie da się utrzymać systemu, który jest kompletnie niewydolny.

**Pan Tadeusz Pisarek, Ekspert FZZ** podkreślił, że związki zawodowe od lat apelowały, by wynagrodzenia nauczycieli były powiązane ze średnim wynagrodzeniem w gospodarce narodowej. Wynagrodzenia nauczycieli powinny przynajmniej dorównywać wzrostowi średniej krajowej.

**Pan Adam Młynarski, Ekspert OPZZ** powiedział, że przesuwano kwestię pracy nad nowym systemem wynagradzania, a nie wdrażania podwyżek w 2020 roku. ZNP domaga się przekazania informacji z wykonania subwencji za 2018 rok. Zwrócił uwagę, że w ostatnich latach zwiększa się liczba osób przechodzących na świadczenia kompensacyjne i odchodzących na emerytury. Większość z tych pracowników odchodziło na podstawie art. 20

Karty Nauczyciela, ponadto otrzymywali oni dodatkowo odprawy emerytalne. Z informacji związków zawodowych wynika, że to zjawisko w znaczącym stopniu obciążało budżet. Dodał, że udział godzin ponadwymiarowych w ostatnich dwóch latach się znacząco zwiększył.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu, w Ministerstwie Edukacji Narodowej** powiedział, że wzrost subwencji w Krakowie wyniósł 8,3%, z 831 mln zł do 917 mln zł. Dodał, że z dodatkowego mld zł przeznaczonych na oświatę Kraków otrzymał 17 mln zł. Dochody Krakowa wzrosły o 8,7%, PIT o 17%, CIT o 33% pomiędzy rokiem 2017 a 2018. Zaznaczył, że subwencja oświatowa jest jednym z dochodów samorządu poza dochodami uzyskiwanymi z podatków. Trudno jest Ministerstwu oszacować jak wygląda kwestia związana z regulaminami i tym, co samorzady wypłacą ponad średnią, a tym jak rozkłada się liczba etatów, godzin, a co za tym idzie podwyżek, które w związku z tym będą dodatkowo wypłacane na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego. Dodał, że system wynagradzania nauczycieli zostanie poddany analizom.

**Pan Jerzy Jakubczuk, Dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym, Ministerstwo Edukacji Narodowej** odnosząc się do kwestii świadczeń emerytalnych oraz kompensacyjnych powiedział, że dane z września 2019 roku nadal podlegają pewnym analizom i weryfikacji. Wstępne informacje wskazują, że najprawdopodobniej nie wszyscy dyrektorzy wykazali kompletne dane dotyczące liczby stosunków pracy po przejściach pracowników na emeryturę. Resort skieruje e-maile do dyrektorów celem uzupełnienia danych. Natomiast dane z lat wcześniejszych pokazują, że odchodzenie na emeryturę utrzymywało się na poziomie 5 tys. osób rocznie, a poziom świadczeń kompensacyjnych to około 2-3 tys. W roku 2018 ta liczba wzrosła, co miało związek ze zmianą przepisów dotyczących przechodzenia na emeryturę.

**Pan Sławomir Broniarz, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. usług publicznych** powiedział, że Związek Nauczycielstwa Polskiego wystąpi z pytaniem dotyczącym danych z systemu informacji. Istotne są również dane o zwolnionych nauczycieli oraz wymiar etatowości w przeliczeniu na 1 pracownika, biorąc pod uwagę osiągnięte średnie wynagrodzenia.

**Pan Sławomir Wittkowicz, FZZ** powiedział, że IB pracuje nad nowym systemem w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Zapytał, czy IB pracuje nad nowym systemem czy założeniami do nowego systemu wynagradzania.

**Pan Adam Młynarski, ZNP** zwrócił się o przekazanie wykonania subwencji oświatowej za 2018 rok.

**Pan Janusz Kowalski, ZRP** zwrócił uwagę na charakterystykę szkolnictwa branżowego i związane z tym koszty, które ponoszą samorzady.

**Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej** wyjaśnił, że rozporządzenie dotyczące rozdziału subwencji odnosi się także do kwestii szkolnictwa branżowego. Wstępna kwota subwencji została podana samorządom. Dodał, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym do naliczenia subwencji oświatowej na 2020 rok zostaną wykorzystane dane pochodzące z nowego systemu informacji oświatowej.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Zespołu, Pan Sławomir Broniarz, OPZZ** podziękował członkom Zespołu oraz zaproszonym gościom za przybycie i zamknął posiedzenie.

Sławomir Broniarz

/-/

Przewodniczący Zespołu

*Sporządziła*  
*Marlena Wiśniewska*  
*Biuro Rady Dialogu Społecznego*