

**Protokół**  
**z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS**  
**z dnia 12 września 2019 r.**

**Miejsce posiedzenia:** Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

**Przewodniczący:** Tomasz Ludwiński, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.

**Uczestnicy posiedzenia:** Członkowie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS oraz eksperci.

**Przyjęto następujący porządek obrad:**

1. Zmiana zasad przyznawania dodatków kontrolerskich (rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej);
2. Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej (uchwała Nr 44/2019 Rady Ministrów z dnia 28 maja 2019 r.);
3. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej;
4. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek;
5. Sprawy różne.

Przed częścią merytoryczną **Pan Piotr Dzedzic, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** zwrócił się z apelem do członków Podzespołu. Jako nowy Wiceminister Finansów podkreślił, że resort jest otwarty na spotkania z partnerami społecznymi. Wyraził nadzieję, że dialog będzie utrzymywany i będzie odbywał się nie tylko w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”, ale w razie potrzeby we wszystkich możliwych okolicznościach i miejscach. Dodał, że jego prośba jest związana z materiałem podsumowującym pewien zakres skarg i wniosków wpływających do Ministra Finansów. Następnie zwrócił się o pomoc do związków zawodowych. Wszystkie skargi i wnioski, które wpływają do Ministerstwa Finansów można podzielić na 2 obszary: 1) nieprawidłowości w obszarze pracowniczym. Zwrócił się do związkowców o szybkie informowanie o problemach zgłaszanych przez pracowników. Powiedział, że jeżeli związki zawodowe dysponują informacjami o tego typu zdarzeniach, to powinny kierować uwagi bezpośrednio do kierownictwa Ministerstwa Finansów, żeby jak najszybciej wyjaśniać

niekorzystne sytuacje/zjawiska, jeżeli występują jakieś patologie, to żebyśmy je eliminowali z życia zawodowego, 2) wskazała, że bardzo dużo wpłynęło skarg pod adresem ministerstwa jako administracji państwowej. Pracownicy zarzucali kierownictwu brak empatii, nie umiejętność zrozumienia potrzeb ludzi. Często dotyczy to obszarów, gdzie trzeba wykazać się empatią np. stosowanie ulgi rehabilitacyjnej. Dodał, że część Urzędów Skarbowych bardzo restrykcyjnie podchodzi do stosowania przepisów. Zasugerował badanie sytuacji podatnika tak, żeby nie być kojarzonym jako aparat nacisku, przymusu. Dodał, że KAS jest po to, żeby podatnikom pomagać w wielu sytuacjach życiowych, w których się znaleźli nie zawsze z powodu własnych przyczyn, tylko zrzędzeniem losu. Zaproponował wspólne (lub sami jako związki) podjęcie akcji edukacyjnej. Podkreślił, że wiele z tych sytuacji można by uniknąć, gdyby świadomość należytego stosowania przepisów i należytego wykonywania swoich obowiązków była na wyższym poziomie niż jest w tej chwili. Stwierdził, że jeżeli związki przychylią się do tej inicjatywy, to możliwa jest organizacja wspólnych szkoleń edukacyjno-etycznych.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zapytał, kto zostanie objęty szkoleniami. Czy są to szkolenia dla kadry kierowniczej, czy dla kierownictwa poszczególnych związków zawodowych oraz jaka byłaby częstotliwość i tematyka spotkań.

**Pan Piotr Dziędzic, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** stwierdził, że o szczegółach i konkretach będzie można rozmawiać w późniejszym terminie. Dodał, że wnioskuje z dostępnych informacji zawartych w skargach, szkolenia są potrzebne zarówno kadrze kierowniczej jak i pracownikom KAS. Stwierdził, że elementarna wiedza o zachowaniu w stosunku do podatnika powinna być rozpropagowana wielokanałowo.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że konieczne jest powołanie instytucji Rzecznika Praw Pracownika i Funkcjonariusza KAS. Zasugerował, by Ministerstwo zastanowiło się nad, żeby taka instytucja powstała oraz zaproponował powołanie w ramach KAS-u Zespołu lub instytucji, która mogłaby pomagać pracownikom i funkcjonariuszom w takich sytuacjach, w których mają zarzuty nie tylko ze strony Rzecznika Praw Podatnika, ale i zarzuty prokuratorskie.

**Pan Piotr Dziędzic, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** odniósł się do pomysłu. Wyraził poparcie na podjęcie prac. Dodał, że należy przeprowadzić zmianę ustawową, żeby kogoś takiego umocować. Pomysł jest słuszny, wszystkim nam by było łatwiej gdyby taki Rzecznik funkcjonował. Byłaby to pomoc dla pracowników czy funkcjonariuszy, którzy są w trudnych sytuacjach. Tam, gdzie wszystko opiera się na dość słabych zarzutach, czy na dużej liczbie domniemań, żebyśmy tam wspierali nie tylko pracowników czy funkcjonariuszy, ale też ich rodziny. Dodał, że jak tylko będzie okazja w nowej kadencji sejmu to ustawa zostanie zmieniona. Poprosił związki o wspólne zredagowanie tych przepisów dotyczących rzecznika.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że wystąpi z taką inicjatywą do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej czy też Ministra Finansów.

**Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że szkolenia, o których Pan Minister mówił są bardzo potrzebne. Zwrócił jednak uwagę na dbałość o dobro pracowników, o to żeby w przyszłości wyeliminować możliwość wystąpienia takiej sytuacji, jak w I Śląskim US i stawianiu zarzutów za niedopełnienie obowiązków. Mamy być pro podatnikowi i to jest zrozumiałe, tylko z jednej strony, jeżeli postępujemy niejako na korzyść podatnika to w przyszłości narażamy się na postępowania z tego tytułu. Z drugiej strony pracownik ponosi odpowiedzialność. Dlatego to jest podstawowa rzecz, która powinna być zrobiona już i teraz. Dyrektorzy Izb powinni wprowadzić w trybie natychmiastowym jasne, czytelne wytyczne dla swoich pracowników, które mówiłyby o tym co mają robić, jakich czynności mają dokonać, co mają sprawdzić przy kontroli zwrotu VAT-u, analizie zwrotu VAT-u, zanim on wyjdzie z Urzędu. Jeśli Dyrektor wprowadzi konkretne unormowania i z nimi zapozna pracowników, to pracownik je zastosuje i potem nie ma sytuacji, że ktoś jest pociągany do odpowiedzialności za coś czego nie popełnił.

**Pan Ireneusz Kurzela, Ekspert NSZZ „Solidarność”** powiedział, że tutaj należy zwrócić szczególną uwagę na szkolenie kadr kierowniczych i szefostwa. Raczej chodzi o zmianę mentalności niż przeprowadzenie szkoleń itd. Doskonałym pomysłem jest powołanie Rzecznika Praw Pracownika, który nie powinien się skupiać wyłącznie na wąskiej dziedzinie, bo potrzebna jest zarówno pomoc psychologiczna, w niektórych przypadkach materialna, i pomoc prawna również. Naprawdę tutaj pracownicy poczuliby się lepiej, a to z kolei przełożyło by się na stosunek do podatników. Takie skorelowane działania mogłyby przynieść efekty.

**Pan Jacek Staniszewski, Ekspert OPZZ** stwierdził, że kursem nie zmienimy mentalności człowieka. Dodał, że to jest odpowiedzialność Dyrektora Izby Administracji Skarbowej. Trzeba wprowadzić taki przepis, że jeżeli ktokolwiek zostanie z pracowników bądź funkcjonariuszy oskarżony w sposób fałszywy, pomówiony to należy mu się zwrot pieniędzy i odszkodowanie moralne.

**Pani Joanna Tymińska, FZZ** nie zgodziła się w dużej części z przedmówcą. Wykorzystujmy te mechanizmy, które mamy. Tylko jeżeli tych mechanizmów nie ma, to należy coś zrobić, żeby takie mechanizmy zaistniały. Rzecznik Praw Pracownika i Funkcjonariusza KAS, jeżeli faktycznie miałby jakieś kompetencje to jest bardzo potrzebna instytucja i powinna być utworzona w trybie pilnym. Natomiast jeżeli chodzi o udział związków w szkoleniach z etyki, to chyba jednak to nie jest zadanie związków zawodowych. Mamy powołanych etyków, całe kodeksy etyki i tym się powinni zajmować ci ludzie.

**Pan Piotr Dziędzic, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** nie chodziło o to, żeby związki zawodowe przejmowały rolę, tylko przy okazji spotkań przekazywali tę wiedzę. Jeżeli chodzi o Rzecznika przychylił

się do słów Pani Joanny Tymińskiej, FZZ. Powiedział, że dyskusja na ten temat może być kontynuowana korespondencyjnie lub na następnym spotkaniu Podzespołu.

**Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zapewnił, że w imieniu członków Podzespołu wystąpi do Ministerstwa Finansów z inicjatywą utworzenia Rzecznika.

#### **Ad 1.**

**Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zwrócił się do przedstawicieli Ministerstwa Finansów z prośbą o przedstawienie informacji na temat zmian zasad w przyznawaniu dodatków kontrolerskich. Następnie zapytał o kierunek aktualnie prowadzonych prac nad projektem.

**Pani Joanna Tymińska, FZZ** zapytała o wersję projektu, której będzie dotyczyć dyskusja. Stwierdziła, że w chwili obecnej nie obowiązuje żadne rozporządzenie dotyczące dodatków kontrolerskich, ponieważ dotychczasowe wygasło z dniem 23 sierpnia br.

**Pan Krzysztof Stanisławki, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedział, że ministerstwo chce się skupić na projekcie, który zacznie obowiązywać od 1 stycznia 2020 roku. To, o którym wspomniała Pani Joanna Tymińska, FZZ rzeczywiście jest procedowane jednocześnie. Wyjaśnił, że resort został zmuszony do zastosowania tzw. przedłużki. Czyli w sytuacji, kiedy to poprzednie rozporządzenie z 5 lipca 2018 roku miałyby obowiązywać do momentu, kiedy wejdzie w życie nowe rozporządzenie. Przy czym w trakcie procesu legislacyjnego RCL zamienił stwierdzenie do zakończenia na propozycję, że jest to około roku. Wydawało się wtedy, że to będzie wystarczające. Jednak prace nad docelowym rozporządzeniem trwały dłużej, a w międzyczasie Departament Audytu wprowadził dodatkową kategorię osób, które podlegają temu rozporządzeniu o dodatkach kontrolerskich. Stąd konieczne się stało w uzgodnieniu z Departamentem Prawnym natychmiast wprowadzenie tzw. przedłużki czyli rozporządzenia, które na ten czas od momentu, kiedy tamto przestało działać, działając od 23 sierpnia br. do 1 stycznia 2020 roku, będzie obowiązywało. To rozporządzenie w tej chwili zostało już uzgodnione i przekazane do RCL-u. W tej chwili jest na etapie uzgodnień zewnętrznych, ale mocno skróconych. Cała treść tego rozporządzenia jest identyczna jak poprzednia. Tylko chodziło o zagwarantowanie, jeśli nastąpi przypadek, że w tym okresie będzie trzeba przyznać komuś taki dodatek, to żeby można było to natychmiast zrobić.

**Pani Bogumiła Jatkowska, Naczelnik Wydziału, Departament Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** dodała, że ciągłość rozporządzenia będzie zachowana. W projekcie zapisano, że przepisy stosuje się od 23 sierpnia br. Zadeklarowała, że rozporządzenie zostanie przygotowane jak najszybciej.

**Pan Krzysztof Stanisławki, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedział, że skoncentruje się na rozporządzeniu, które wprowadza pewne zmiany w stosunku do tego z 5 lipca 2018 roku, które do tej pory obowiązywało. Status tego rozporządzenia na dziś jest taki, że od

Departamentu DOS wpłynęła propozycja. Są zakończone wewnętrzne uzgodnienia jest to w parafie Departamentu Prawnego, który odpowiada za cykl legislacyjny od momenty, kiedy to opuszcza gmach przed przekazaniem członkom Podzespołu i do konsultacji zewnętrznych. Na dniach powinna być ta informacja. Dodał, że członkowie Podzespołu otrzymają odpowiednią ilość czasu, żeby się do tego odnieść. Zmiany poszły generalnie w tym kierunku, żeby zastąpić procentowy sposób określania dodatków kontrolerskich na kwotowy. Chodziło o to, żeby było to bardziej przejrzyste i zrozumiałe dla wszystkich, że jeżeli ktoś uczestniczy w zespole w kontroli, to powinien mieć taki dodatek, który jest związany z tym, że on podjął takie działanie, a nie dlatego, że ma wyższą pensję to automatycznie za to samo dostawałby wyższy dodatek. Ponadto w związku z tym, że były spore rozbieżności między dotychczasową wysokością przyznawanych dodatków od 50 złotych do 50% pensji to wszyscy byli zgodni, co do tego, że ma być to dodatek do pensji a nie część pensji. Gdzie wszyscy pracownicy są zainteresowani, żeby rosła ich pensja podstawowa a nie dodatek. Tutaj jest konsensus co do tego, że powinna być to kwota między 100, a 1000 złotych jako dodatek. Zaproponowało również, żeby dodatek dla kierowników uczestniczących w tych zadaniach powinien wynosić do 800 złotych. Ponadto zaproponowano wprowadzenie modyfikacji, żeby w szczególnie uzasadnionych przypadkach wysokość tego dodatku dla pracownika bądź funkcjonariusza mogła być wyższa, ale zakreślona tą wysokością z art. 148 czyli nie może przekroczyć 50% pensji. Z badań Ministerstwa wynikało, że jest grupa pracowników ponad 1000 osób, które nie mieszczą się w tych widełkach i resort nie chce, żeby z powodu reformy zostali pokrzywdzeni. Tej treści propozycja została wypracowana i przedłożona do Departamentu Prawnego, który ma zdecydować o tym czy w takiej formie można to przedstawić.

**Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zebraliśmy pewne dane ze wszystkich IAS i zrobiliśmy symulacje, teraz chcemy przedstawić wnioski z tych symulacji.

**Pan Ireneusz Kurzela, Ekspert NSZZ „Solidarność”** powiedział, że związki wystąpiły do wszystkich IAS w kraju o podanie kilku informacji dotyczących dodatków np.: proszę o wskazanie liczby pracowników z dodatkiem powyżej 1000 złotych. Wszystkich pracowników cywilnych jest 2696 osób plus 12 funkcjonariuszy. Trzykrotna różnica to jest rozdźwięk. Takich osób w IAS w Warszawie jest 480, w Łodzi 307, w Krakowie 314, w Katowicach 336. Dodał, że średnio w kraju niemal 50% pracowników pobierających dodatek kontrolerski przekracza 1000 złotych. Nie wierzę w to, żeby Dyrektor dał wszystkim maksymalny dodatek wiadomo, że wystąpi gradacja. Oceniamy, że mniej więcej 80% pracowników będzie miało obniżone wynagrodzenia, przy czym duża część tych pracowników są to byli pracownicy urzędów kontroli-skarbowej. Jest to obniżka po raz kolejny, ponieważ obniżono im wynagrodzenia już w maju 2017 roku. Są to setki osób, które po prostu tracą. Przy założeniu, że te osoby dostaną maksymalną wysokość dodatku czyli 1000 złotych. Maksymalny dodatek kwotowy w Polsce wynosi ponad 2500 złotych. Wielokrotnie zwracaliśmy się do Dyrekcji celem włączenia części dodatku do wynagrodzenia, ale bez powodzenia. Stwierdził, że jest to obniżka wynagrodzeń dużej części kadry.

**Pan Artur Kaczmarek, Ekspert OPZZ** powiedział, że charakterystyka dodatków kontrolerskich jest wynikiem połączenia trzech segmentów w jedną administrację skarbową. Nawiązał do wysokości dodatków funkcjonariuszy służby celno-skarbowej. W tym opracowaniu jest to podkreślane, na początku były to dodatki w wysokości 30 złotych. W uzasadnieniu jest napisane, że wśród funkcjonariuszy te stawki w większości wynoszą od 2 do 5%. W projekcie dołączonym do ustawy o zmianie ustawy o KAS, który był przedstawiony jako załącznik do projektu zmian w sejmie. I takie były rozmowy, żeby te dodatki były określone ściśle kwotowo. W tej propozycji dołączonej do prac sejmowych dalej powielany jest procentowy sposób określania dodatków. Ponadto wprowadzono trzy kategorie, określono procentowo od kwoty bazowej, co jest niezgodne z tym o czym wstępnie rozmawialiśmy. Podstawowym pytaniem jest kto, jakie komórki i na jakiej podstawie będą zaliczane do poszczególnych kategorii. Pierwsza kategoria zgodnie z kwotami bazowymi to jest 54 złotych. Po podwyższeniu kwoty bazowej, którą mamy w ustawie budżetowej to jest 57, 70 złotych. Na pewnym etapie rozmawialiśmy, że ma być to rozwiązanie kwotowe, dlatego są wprowadzane zmiany do art. 148. Zwrócił się o ustosunkowanie się do projektu przedstawionego oficjalnie w sejmie i żeby określono konkretne kwoty jeżeli to będzie kwotowo.

**Pan Jacek Staniszewski, Ekspert OPZZ** zapytał czy będzie w projekcie wymienione komu przysługuje dodatek i jakim komórkom oraz w jakiej wysokości. Nie wiemy, która komórka otrzyma dodatki, od kogo jest to uzależnione, czy od Dyrektora czy rozporządzenie dotyczy Ministerstwa czyli powinno być enumeratywnie. Jest pominięte wiele komórek, choćby dochodzeniowa – śledcza.

**Pan Arkadiusz Pytlak, OPZZ** powiedział, że dodatek to jest coś, co ma motywować ludzi do pracy. Było opracowane wartościowanie, ustalana waga zadań czyli związaną z realizacją tych zadań odpowiedzialność. Potrzeba jest jednoznacznych, prostych, czytelnych, transparentnych unormowań. Nie można tolerować tego, że w służbie celno-skarbowej ludzie sprawujący kontrolę otrzymują 2% dodatek kontrolny w wysokości 50 złotych. Co najmniej od 5 lat mówiliśmy o tym, żeby część tych wysokich dodatków wprowadzić do uposażenia. Nikt nie podjął tego tematu, a dzisiaj pozostał problem.

**Pan Krzysztof Stanisławski, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** wyjaśnił, że dane które wcześniej zostały zaprezentowane dotyczą jednego przedziału. Dodał, że wystosowane do Izb pytania dotyczyły liczby osób, które pobierały. Myśmy pytali ile osób we wszystkich Izbach pobierały dodatek w przedziale 1000-1200 i takich osób jest 980, 1200-1400 i takich jest 760, powyżej 1400 i to jest 915 osób, a łącznie jest to 2659 osób.

**Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** założenie tego wszystkiego z całą pewnością jest takie, żeby nikt na tym nie stracił. Konstrukcja dodatków kontrolerskich, które kształtuje się od 2% do 50% utrzymuje się od wielu lat. Resort pracuje aktualnie nad znalezieniem najlepszego rozwiązania. Podziękowała za spostrzeżenia partnerów

społecznych. Założenie było takie, że skoro dodatek kontrolerski był wypłacany w wysokości 50% wynagrodzenia zasadniczego i był procentowo Ministerstwo ustaliło, że właściwe jest przejście z procentowego na kwotowy i przyjęto założenie, że będzie to w widełkach od 100 do 1000 złotych. Została wskazana możliwość by ta kwota została zwiększona. W całym tym procesie dążymy do zapewnienia żeby kwota dodatku kontrolerskiego wykraczająca poza maksymalną proponowaną wartość wynoszącą 1000 złotych została ujęta w wynagrodzeniu zasadniczym. Żeby zadbać o to i zapewnić realizację planowanych zmian w połowie sierpnia skierowano pismo do Dyrektorów Izb, którzy w tej chwili pracują nad materiałami planistycznymi i dokonują przymiarek. Do końca sierpnia Pani Dyrektor otrzyma opracowany materiał, który zostanie wnikliwie przeanalizowany i rozważone w jakim kierunku w jednostkach to idzie. Jeżeli kierunek miałby być niewłaściwy będziemy dążyli, żeby to naprawiać. Z całą pewnością dążę do tego, żeby te założenia, które są w uchwale modernizacyjnej – przemodelowanie konstrukcji dodatku kontrolerskiego, modyfikacja i poprawa systemu wynagrodzeń pracowników i uposażeń funkcjonariuszy, żeby była ukształtowana w jak najlepszy sposób. Żeby nastąpiła poprawa. Jestem przekonana, że to nam się powiedzie.

**Pan Piotr Dziędzic, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** odniósł się do słów Pani Dyrektor podkreślając, że nie ma mowy o obniżaniu wynagrodzeń dla kogokolwiek. Dodał, że ewentualne zmiany składników wynagrodzenia i uposażenia będą odbywały się zgodnie z poleceniem resortu w uzgodnieniu ze związkami zawodowymi.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** wspomniał, że Pan Wiceminister Finansów Tomasz Słaboszowski zadeklarował NSZZ „Solidarność”, że kierownictwo Krajowej Administracji Skarbowej będzie miało ścisły nadzór nad działaniami Dyrektorów Izb w zakresie dodatków kontrolerskich.

**Pan Piotr Dziędzic, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** zaproponował, że podczas najbliższej narady Szefa KAS-u z Dyrektorami Izb zostanie poruszona kwestia dodatków i sposobu przeliczania uposażeń oraz gwarancji nieobniżania wynagrodzeń.

**Pani Joanna Tymińska, FZZ** zwróciła uwagę na brak przepływu projektów ustaw przed posiedzeniem Podzespołu problemowego ds. KAS. Apelowała by przesłać członkom Podzespołu przed posiedzeniem najbardziej aktualny projekt by dyskusja dotyczyła najbardziej aktualnej wersji projektu. Następnie dodała, że część uwag została uwzględniona, że ma być nieprocentowy tylko kwotowy ale dyskusja dotyczyła także że wysokość dodatku powinna być powiązana z realizacją konkretnych zadań konkretnych. Dodała, że na podstawie aktu, który obowiązywał w służbie celnej nastąpiło połączenie tych organizacji to bierzmy z tego co było najlepsze i sprawdzone. Każdy kto wykonuje dane zadanie i przepracował cały miesiąc otrzymuje dodatek dokładnie w takiej samej wysokości. Związki dążą do wprowadzenia takiego rozwiązania bo ono wydaje się najbardziej sprawiedliwe. Dodała, żeby wykreślić z projektu punkt który mówi o tym, że dodatek przyznaje się za wyniki. Za wyniki

są nagrody kwartalne i tam należy to doceniać. Natomiast tutaj ten dodatek ustalany był np. właśnie w służbie za uciążliwości związane z kontrolami, nie za wyniki.

**Pan Krzysztof Stanisławski, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedział, że cały czas trwają prace nad projektem i są wprowadzane zmiany. Dokumentu jeszcze nie ma, nie wrócił jeszcze z Departamentu Prawnego który za to odpowiada. Może się okazać, że nie uwzględni naszej uwagi, głównie legislacyjnych. Wyraził nadzieję, że projekt uzyska akceptację i będą możliwe dalsze prace i konsultacje. Powiedział, że liczy na opinię związków zawodowych.

**Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność”** zapytał w jaki sposób Ministerstwo Finansów zamierza zagwarantować i egzekwować od Dyrektorów Izb Administracji Skarbowej, że po wprowadzeniu nowego rozporządzenia w sprawie dodatków kontrolerskich pracownik kontroli, który dotychczas ten dodatek otrzymywał np. powyżej 1000 złotych nie straci na łącznym wynagrodzeniu.

**Pan Ireneusz Kurzela, Ekspert NSZZ „Solidarność”** przyłączył się do prośby o wyjaśnienie. Jednocześnie zaproponował wprowadzenie przepisów przejściowych w treści rozporządzenia. Dodał, że tylko w akcie prawnym można zagwarantować realizację i egzekwować ewentualne naruszenie przyjętych zasad. Dodał, że w projekcie z 5 lipca br. w paragrafie 6 ustępie 5. został powtórzony niefortunny zapis, który mówi, że dodatek w określonej wysokości przyznaje się na okres nie dłuższy niż do końca roku kalendarzowego. Przedstawiciele Ministerstwa Finansów przyznawali, że jest to niefortunny zapis i budzi kontrowersje. Ten zapis doprowadził do tego, że część pracowników w Polsce po dniu 1 stycznia ma obniżany zasiłek chorobowy albo macierzyński, ponieważ pracodawcy wychodzą z założenia, że nastąpiła utrata dodatku kontrolerskiego, a nowego zgodnie z interpretacją Ministerstwa Finansów przyznać nie można. Zapytał czy ten przepis został już definitywnie wykreślony czy ewentualnie jakoś przeredagowany. Przepis nie ma racji bytu. W paragrafie 8, ustęp 1 punkt 1 i w paragrafie 2 jest możliwość zmiany wysokości dodatku, więc przyznawanie na rok nie ma uzasadnienia bo i tak Szef może to zmienić ewentualnie go odbiera w momencie kiedy ktoś przestaje wykonywać te czynności.

**Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** odniosła się do uwag. Powiedziała, że Ministerstwo ma tego świadomość dlatego zostało skierowane pismo do jednostek do Dyrektorów, żeby dokonali wersji roboczej podziału wszystkich składników wynagrodzenia, dodatków w tym dodatków kontrolerskich. Materiał będzie podlegał wnikliwej analizie. Kiedy materiał zostanie przepracowany odbędą się konsultacje. Zapewniła, że resort zadba o to, żeby nie było jakichś nieprawidłowości. Żeby na wczesnym etapie w październiku wczesne rzeczy wychwycić. W takiej sytuacji wnioski z tych analiz będą służyły do kontaktów z Dyrektorami jednostek, Izb Administracji Skarbowej. Moją rolą będzie zadbanie m.in. o to, żeby wyniki tych analiz przeprowadzonych przez nas na podstawie materiałów, które zostały przygotowane, robocze, wstępne materiały planistyczne przez Dyrektorów Izb ocenić na ile uwagi strony społecznej zostały uwzględnione i nie ma takiej sytuacji, żeby pracownicy stracili na tej operacji. Ten mechanizm i dążenie do tego, żeby pewna część



dodatku kontrolerskiego została przeniesiona do wynagrodzenia zasadniczego jest słuszna, tylko należy zadbać o to, żeby te materiały, które z Izby wypłyną do końca września, żeby były przeanalizowane i żeby nie występowały takie sytuacje, o których wspominają związki zawodowe.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zapytał kiedy Ministerstwo Finansów będzie gotowe by przekazać projekt związkom zawodowym do zaopiniowania.

**Pani Bogumiła Jatkowska, Naczelnik Wydziału, Departament Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** stwierdziła, że członkowie Podzespołu dysponują projektem, który skierowano do sejmu. Była to wstępna wersja projektu dołączona w związku z wymogiem procedury legislacyjnej ustaw. Dodała, że właściwe prace nad rozporządzeniem zostały rozpoczęte dopiero w 2019 roku m.in. z powodu przyznanych w 2019 roku podwyżek. Natomiast nowelizacja, do której odnosi się rozporządzenie miała miejsce w 2018 roku. Następnie odniosła się do prac nad rozporządzeniem. Według opinii związków zawodowych dodatki powinny być przyznawane dla pracowników albo funkcjonariuszy realizujących dane zadania albo w danej komórce. Stwierdziła, że takie prace były też prowadzone. W tej chwili mamy większą organizację i więcej zadań, za które przysługuje dodatek kontrolerski w porównaniu ze służbą celną, w której funkcjonowały tylko dwie stawki dodatku kontrolerskiego. Dlatego trudno ustalić dokładną kwotę dodatku czy przedział np. dla kontroli podatkowej. Dodała, że Ministerstwo podjęło próbę wstępnych prac gdzie to nie były przedziały wskazane dla osób realizujących zadania w danej komórce, były trzy grupy gdzie były wskazane konkretne stanowiska.

**Pani Jolanta Haron, Ekspert FZZ** zwróciła uwagę, że jeżeli w jakiejś organizacji w dawnym UKS-e, US czy UC było wymieniane np. 12 obszarów, w których był podział na dodatki kontrolerskie. Jaki problem jak się zmieniła organizacja dopisać kolejne 15 obszarów, których wcześniej nie było. Sprawa musi zostać uregulowana, ponieważ żaden pracownik czy funkcjonariusz nie ma wpływu na to jaki rodzaj kontroli do realizacji otrzyma. Dodała, że nie widzi powodu, żeby prace nad rozporządzeniem trwały tak długo.

**Pan Arkadiusz Pytlak, OPZZ** zwrócił się do Przewodniczącego wyjaśniając, że najważniejszy jest termin, w którym projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez członków Podzespołu. Dodał, że partnerzy społeczni chcą mieć możliwość przeanalizowania projektu zanim odbędzie się dyskusja na posiedzeniu.

**Pani Joanna Tymiańska, FZZ** zwróciła się do Pani Dyrektora Marzeny Dąbrowskiej z prośbą o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji na temat planu, nad którym pracują w Izbach. Zapytała w oparciu o jakie założenia Dyrektorka Izby przygotowują te dane.

**Pan Krzysztof Stanisławski, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** informował, że decyzja pionu prawnego Ministerstwa dotycząca rozporządzenia powinna zostać przekazana w przyszłym tygodniu.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zapytał, czy będą to materiały dla RDS-u czy zostaną przekazane w trybie konsultacji społecznych zgodnie z ustawą o związkach zawodowych.

**Pan Krzysztof Stanisławski, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** wyjaśnił, że będą to materiały do zaopiniowania przez członków Podzespołu. W momencie kiedy Departament prawny to zatwierdzi materiały zostaną wszystkim przekazane. Członkowie Podzespołu otrzymają je w pierwszej kolejności.

## **Ad 2.**

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że związki posiadają wiedzę o toczących się pracach w Ministerstwie nad Modernizacją. Pojawiły się też nowe dokumenty np. dotyczące stanowisk służbowych w służbie cywilnej i wśród funkcjonariuszy. Uwzględniono nowe stanowiska i widełki. (Grupy stanowisk, koncepcja siatki płac KAS – materiał wstępny do oceny możliwości finansowania podwyżek wynikający z programu Modernizacji KAS 2020). Pytanie czym się Ministerstwo obecnie zajmuje i kiedy materiały zostaną przekazane członkom Podzespołu, w jakim kierunku to wszystko zmierza.

**Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** zapytała czy chodzi o szczegółowy plan realizacji priorytetów uchwały modernizacyjnej.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** stwierdził, że Ministerstwo Finansów pracuje nad szczegółowymi rozwiązaniami, jeżeli chodzi o Modernizację służb skarbowych, całego tego planu. Zapytał, jakie są koncepcje prac nad Modernizacją. Wśród stanowisk zawartych w dokumencie pojawiają się nowe stanowiska i minimalne, maksymalne mnożniki kwoty bazowej, minimalne kwoty dodatku kontrolerskiego.

**Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** odnosząc się do przedstawionego przez Przewodniczącego dokumentu wyjaśniła, że jest to załącznik do pisma, które zostało skierowane do Dyrektorów Izb w połowie sierpnia. Są to wstępne założenia, na podstawie których Izby miały przygotować materiały planistyczne. Na opracowany materiał czekamy do końca września by następnie nad nim dalej pracować. Poinformowała, że nie ma wiedzy na temat tego pisma.

**Pani Ireneusz Kurzela, Ekspert NSZZ „Solidarność”** odniósł się do kwestii struktury stanowisk. Dodał, że lista stanowisk, którą posiada dotyczy Izb Administracji Skarbowej jak i KIS-u. W KIS-e nie występują stanowiska młodszy kontroler skarbowy, kontroler rozliczeń stanowiska kontrolerskie itd. Przez co pojawiła się dziura między starszym specjalistą

i ekspertem skarbowym. Zaapelował, żeby jeszcze raz przyjrzeć się strukturze stanowisk w KIS-e, bo to pasuje do Izb ale nie do KIS-u bo tam są inne stanowiska.

**Pani Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedziała, że intencją by zostały opracowane symulacyjne założenia było również to, żeby wskazać na pewne niezgodności, które trzeba dopracować. Dokumentem, nad którym pracował resort był szczegółowy plan realizacji priorytetów Programu Wieloletniego Modernizacja KAS w latach 2020-2022 w roku 2020. Ten dokument powstał jako rezultat zapisu w programie wieloletnim stanowiącym załącznik do Uchwały Modernizacyjnej do końca lipca br. Został zatwierdzony przez Ministra Finansów i jest opublikowany na stronie KAS-u. Wartości określone i m.in. pewne wartości dotyczące pewnych elementów wynagrodzeń są w tym dokumencie zawarte.

**Pan Jacek Staniszewski, Ekspert OPZZ** stwierdził, że ten dokument to najprawdopodobniej nowy opis i wartościowanie stanowisk w służbie cywilnej. Następnie odniósł się do porządku obrad posiedzenia prosząc o udzielenia odpowiedzi czy mnożnik kwoty bazowej wchodzi w Modernizację Krajowej Administracji Skarbowej, 2031 wśród cywili i 1800 u funkcjonariuszy będzie konsumowane przez uchwałę modernizacyjną i wzrost płacy minimalnej, który został już ogłoszony i będzie miał wpływ na godziny nocne. Jeżeli faktycznie to będzie miało wpływ i mnożnik kwoty bazowej wejdzie w uchwałę modernizacyjną to nie ma uchwały modernizacyjnej szczególnie w tej części regulującej wynagrodzenia.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** wyjaśnił, że w projekcie ustawy budżetowej zapisano 6% wzrost płac. Dodał, że ta 6% podwyżka konsumuje całkowicie planowane zwiększenie wynagrodzeń na podstawie uchwały modernizacyjnej.

**Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedziała, że szczegółowy plan realizacji priorytetów programu wieloletniego w roku 2020 został zatwierdzony. Przewidziano w nim, że na priorytet nr 1 - wzrost konkurencyjności, motywacyjności zatrudnienia w jednostkach KAS przeznaczono 485, 745 mln złotych. Natomiast w uchwale modernizacyjnej jest wskazane, że te obszary i zadania są realizowane z budżetu państwa. W projekcie ustawy budżetowej, z uwagi na strukturę, finansowanie uchwały modernizacyjnej jest ujęte w rezerwie celowej. Dodała, że na chwilę obecną nie posiada żadnych dodatkowych informacji.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że z przedstawionych informacji wynika, iż byłyby to środki dodatkowe. Dodał, że twórcą budżetu jest Ministerstwo Finansów i powinno posiadać szczegółową wiedzę w tym zakresie. Stwierdził, że przy poprzedniej regulacji 2,3% podniesienia mnożnika zostało wtłoczone w zapisy przyjętego wówczas porozumienia. W tej chwili się okaże, że wcale nie dostajemy żadnych pieniędzy extra i modernizacja jeżeli chodzi o nasze finanse niewiele daje. Jeżeli mówi się na każdym kroku, że dzięki KAS są dodatkowe środki to w pewnym momencie to

stanie bo my nie będziemy się na to godzić jako związki zawodowe. Dodał, że zeszłoroczne podwyżki zostały skonsumowane dużo większym nakładem pracy. 8% procent pracowników odeszło. Dodał, że wystąpi w imieniu członków Podzespołu do Ministra Finansów z prośbą o wyjaśnienie.

**Pan Jacek Staniszewski, Ekspert OPZZ** przypomniał, że wzrost wynagrodzeń o 2,3% w ubiegłym roku również pochodził z rezerwy celowej. Powiedział, że związki obawiają się, że podniesienie pensji minimalnej do 2600 złotych będzie generowało koszty, a to wszystko co było wypracowywane i podpisywane zostało wcielone. Jak będzie wyglądała podwyżka. Kwota i każdy ma swój mnożnik kwoty bazowej i tak to zostanie przeprowadzone. I nie wiem czy jeżeli to będzie w ten sposób czy środków wystarczy. Pamiętać o mnożnikach kwoty bazowej, 115 złotych u cywili. Następnie przedstawił sposób działania Dyrektorów IAS. Przykładowo Dyrektor IAS w Zielonej Górze doszedł do wniosku, że będzie podwyższał mnożniki kwot bazowych dość wysoko kadrze kierowniczej. Jeżeli mają od 3,5 do 4 to wszystkie środki, które są pochłonięte kadra kierownicza. Prosty przelicznik kwota mnożnika bazowej x twój mnożnik kwoty bazowej. Najwięcej na tym zyskają ci, którzy mają największy mnożnik kwoty bazowej. Państwo nam złożą deklarację, że to wchodzi czy nie wchodzi. A jeżeli nie wiedzą to spotkanie kiedy będą wiedzieli, bo od tego zależą dalsze rozmowy.

**Pan Arkadiusz Pytlak, OPZZ** zapytał czy kwota przeznaczona na uchwałę modernizacyjną KAS-u zostanie odpowiednio zwaloryzowana czyli czy zostanie dodany do niej 6% wzrost kwoty bazowej.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że większy sens i skutek będzie miało wystosowanie pisma w najbliższym możliwym terminie. Zapytał, czy rezerwa celowa, która jest utworzona w projekcie budżetu państwa są to oddzielne pieniądze i czy to jest rezerwa tak naprawdę oraz czy środki przyznawane na uposażenia, wynagrodzenia itd. z tej rezerwy będą pomniejszone o kwoty wynikające ze wzrostu kwoty bazowej w służbie cywilnej i dla funkcjonariuszy celno-skarbowych.

**Pan Arkadiusz Pytlak, OPZZ** wyjaśnił, że skoro jest przyznany zwiększony mnożnik kwoty bazowej zarówno dla funkcjonariuszy jak i pracowników to to otrzymujemy z urzędu. Natomiast my odnosimy się do kwoty zabezpieczonej w 2018 roku w uchwale modernizacyjnej. Jeżeli część tych pieniędzy już skonsumowaliśmy to pozostaje nam część na 2020 – 2022. Pozostaje jedynie zadać pytanie bardzo proste czy kwota powstała do realizacji uchwały zostanie odpowiednio zwaloryzowana. Ponieważ nie możemy wypracować żadnego wspólnego stanowiska ani w temacie dodatków kontrolerskich ani modernizacji służb skarbowych to zasugerował by w trybie pilnym zwołać pod koniec września posiedzenie Podzespołu mając materiały. Musimy bardzo merytorycznie do tego podejść. Musi pójść z RDS-u jednoznaczny przekaz.

**Ad 3.**

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zwrócił się do przedstawicieli Ministerstwa Finansów o zaprezentowanie założeń projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

**Pani Bogumiła Jatkowska, Naczelnik Wydziału, Departament Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedziała, że rozporządzenie określa wielokrotność kwoty bazowej dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Wskaźnik w wysokości 3,39 ustalono w oparciu o podwyżki przyznane funkcjonariuszom w 2019 roku. Etap uzgodnień zewnętrznych rozporządzenia jest na ukończeniu. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zgłosiło uwagę dotyczącą konieczność wskazania źródeł finansowania. Wyjaśniła, że projekt co do zasady nie wywołuje skutków dla części 19 budżetu, ponieważ wielokrotność kwoty bazowej nie jest stosowana do ustalenia żadnych świadczeń dla funkcjonariuszy. Natomiast przełoży się na kwestię ustalenia podstawy emerytury dla funkcjonariuszy. Ministerstwo wpisało jako źródło finansowania część 42 czyli część budżetu, z której pokrywane są świadczenia wynikające z ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym. Dodała, że ta kwestia będzie weryfikowana. Ponadto nie wniesiono innych uwag do rozporządzenia. Termin na wniesienie uwag w ramach konsultacji społecznych został skrócony. Było to podyktowane chęcią szybkiego wydania rozporządzenia. Wpisano, że przepis wchodzi w życie z mocą, stosuje się od 1 stycznia 2019 roku. Nie można było wcześniej określić wielokrotności kwoty bazowej i procedować tego rozporządzenia, ponieważ nie były przyznane te podwyżki. W oparciu o to ustalało się wielokrotność kwoty. Teraz trzeba przyspieszyć prace. Rozporządzenie będzie obowiązywało od początku 2019 roku, ale im wcześniej im wcześniej będzie przepracowane tym lepiej.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że szkoda że nie udało się stworzyć takiego rozporządzenia dla członków korpusu służby cywilnej, żeby zwaloryzować kwotę bazową w KAS jako odrębnej grupie.

**Pani Bogumiła Jatkowska, Naczelnik Wydziału, Departament Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** wyjaśniła, że nie jest to kwota bazowa tylko wielokrotność kwoty, która pokazuje przeciętne wynagrodzenie w służbie. Nie przekłada się to na uposażenia funkcjonariuszy czy inne świadczenia, które są liczone poprzez kwotę bazową i mnożnik.

#### **Ad 4.**

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zwrócił się do Ministerstwa Finansów o krótkie omówienie projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek.

**Pani Bogumiła Jatkowska, Naczelnik Wydziału, Departament Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedział, że ministerstwo dodało tutaj stawki wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w Ministerstwie, Izbie Administracji Skarbowej i KIS-ie. Włączono grupę pracowniczą, pewne stanowiska z tabel, które obecnie funkcjonują określając wyższe stawki wynagrodzenia. Tabela nie uwzględnia Krajowej Szkoły Skarbowości, ponieważ tam występują pracownicy korzystający z kodeksu pracy, zatrudnieni na umowę o pracę. Na podstawie analiz ustalono wyższe dolne widełki i górne dla tych stanowisk pracowników niemożnikowych, którzy występują u nas w naszych jednostkach. Projekt jest na etapie uzgodnień zewnętrznych, termin na zgłaszanie uwag minął. Jedyne uwagi jakie wpłynęły do tego projektu zostały zgłoszone przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, które zwróciło uwagę że projekt powinien zostać skonsultowany z Radą Dialogu Społecznego i zaokrąglenia podanych kwot do 10 złotych. Po uzyskaniu akceptacji departamentu prawnego pod względem prawnym i redakcyjnym projekt zostanie przekazany na Komitet Rady Ministrów.

#### **Ad 5.**

**Pan Grzegorz Bartkowiak, Ekspert FZZ** nawiązał do kwestii „omiernikowania” egzekucji. Powiedział, że w dniu 6 sierpnia br. Ogólnopolski Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Egzekucji Administracyjnej wystosował pismo do Nadinspektora Piotra Walczaka odnośnie nowych, proponowanych mierników, z którymi Związek nie do końca się zgadza. W piśmie wskazano na fakt niewłaściwego omiernikowania egzekucji i sugerując własne mierniki. Na pismo nie Związek do chwili obecnej nie otrzymał odpowiedzi. Odpowiedź natomiast otrzymali Dyrektorzy Izb Skarbowych. Pismem z 30 sierpnia br. gdzie według wstępnej oceny Związku nie uwzględniono przekazanych sugestii. Zwrócił się o procedowanie tej tematyki na kolejnym posiedzeniu Podzespołu z udziałem przedstawicieli Departamentu Zarządzania Strategicznego w Ministerstwie Finansów.

**Pani Joanna Tymińska, FZZ** zaapelowała o zatrudnienie nowych osób w miejsce odchodzących na emeryturę pracowników. Dodała, że są to zwykle osoby z dużym stażem pracy i o wysokim wynagrodzeniu jak na warunki KAS. Ponoć Dyrektorzy nie mogą przyjmować nowych osób w ramach posiadanych środków, tylko za 1 odchodzącą osobę 1 nową. Z wyliczeń natomiast wynika, że za 2 odchodzące osoby na emeryturę można by przyjąć 3 nowe. Zwróciła się o rozważenie tej kwestii i udzielenie Dyrektorom takich zgód.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że temat był już wielokrotnie przedmiotem posiedzeń Podzespołu. Zagadnienie dotyczy czasu pracy urzędów, a czasu przyjęcia interesantów. Ministerstwo deklarowało na spotkaniach, że będzie prowadzić w tej sprawie rozmowy z urzędem Rady Ministrów. Czy są już jakieś efekty tych rozmów.

**Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** powiedziała, że zrobiono rozeznanie w Izbach jak wygląda sytuacja. Okazało się, że jest ona dość zróżnicowana. W regulaminie

pracy Izby Warszawskiej od czerwca znajdują się zapis, który mówi, że „Naczelnik urzędu organizuje pracę związaną z obsługą interesantów w taki sposób, żeby pracowników rozpoczynał obsługę interesantów po 30 minutach od rozpoczęcia pracy, a kończył obsługę interesantów 30 minut przed zakończeniem pracy. Ponadto poinformował, że od początku września do końca bieżącego roku trwa pilotaż w zakresie skrócenia godzin obsługi klientów w Izbie Administracji Skarbowej w Katowicach. Natomiast 9 Izb opowiada się pozytywnie za tym rozwiązaniem.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** zwrócił uwagę jako pracownik IAS w Warszawie, że udało się uzgodnić by czas pracy był tak zorganizowany by obsługa interesantów była krótsza. Niestety taki zapis uwzględniono wyłącznie w regulaminie pracy. Natomiast regulamin organizacyjny, który zatwierdza Ministerstwo Finansów stanowi, że urzędy mają obsługiwać interesantów w zwykłych godzinach pracy.

**Pan Ireneusz Kurzela, Ekspert NSZZ „Solidarność”** podniósł kwestię wsparcia dla pracowników kontroli dokumentów de facto wykonywaną przez byłe UKS-y, często też przez Urzędy Skarbowe, zwłaszcza duże. Ilość danych jest przerażająca z punktu widzenia kontrolera, który nie ma oprogramowania, odpowiedniego sprzętu. Szkolenie ludzi z obsługi tego oprogramowania. Mamy IJP, księgę rachunkową. Brakuje fachowców, oprogramowania, sprzętu, który byłby w stanie przetworzyć te monstrualne ilości danych. Fajnie by było gdyby Ministerstwo Finansów dostrzegło ten problem, że z jednej strony wprowadza rozwiązania informatyczne, które bardzo pomagają i przedsiębiorstwom i uszczelniać system, a z drugiej strony zapewnić żeby to mogło być skuteczniej wykorzystywane. Rzadko kto wykorzystuje pliki JPK. Nie ma możliwości, narzędzi ani wiedzy. Są kasy elektroniczne można by to jakoś korelować porównywać, mamy informację o obrotach na rachunkach bankowych, przepływy z kart płatniczych. Można by to wszystko używać na pewno z korzyścią dla budżetu. Nie mówiąc już o drobiazgach logistycznych jak 30 gr za używanie samochodu prywatnego dla funkcjonariuszy cywilnych, przewożenie samochodem osobowym albo autobusem akt kontroli dużego przedsiębiorstwa. Liczyliśmy na ustawę modernizacyjną. Mamy nadzieję, że trochę środków z uchwały modernizacyjnej wpłynie. To nie tylko wynagrodzenia, które dobrze by nie były obniżone, ale też środki na narzędzia dla pracowników.

**Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** odnosząc się do kwestii braku dostępności samochodów służbowych powiedziała, że w ramach prac przygotowujących uchwałę modernizacyjną przeprowadzono wnikliwą analizę w tym zakresie. W planie szczegółowym na rok 2020 przewidziano zakup 528 samochodów z przeznaczeniem dla wsparcia kontroli celno-skarbowej. W kolejnych dwóch latach również przewiduje się zakup pojazdów, urządzeń, sprzętu, uzbrojenia, środków przymusu bezpośredniego, oprogramowania komputerowego oraz innych elementów wyposażenia mających na celu wsparcie kontroli celno-skarbowej, a także szkoleń specjalistycznych w tym zakresie. W tym obszarze na ten rok jest przeznaczonych 214 mln złotych. Podobnie w dwóch kolejnych latach. Łącznie w ciągu 3 najbliższych lat przewidziano zakup 1600 samochodów do wsparcia kontroli celno-skarbowej.

**Pan Waldemar Chociej, Ekspert NSZZ „Solidarność** zapytał o system motywacji i wynagradzania pracowników w UCS-ach. Typ urzędów, który przynosi zasadnicze środki budżetowe w postaci realnych wpłat. Natomiast obecnie IZBA w Białymstoku dzieli pieniądze na nagrody kwartalne w sposób identyczny dla wszystkich urzędów. Za I kwartał była to kwota 930 złotych, identyczna dla każdego z urzędów. Nasze sprawy są zasadniczo dużymi sprawami, a nie ma możliwości wynagrodzenia skutecznego ściągnięcia środków. Nie ma możliwości na dzień dzisiejszy, żeby takiego pracownika odpowiednio wynagrodzić. Poza nagrody kwartalne itd. Zapytał czy Ministerstwo nie mogłoby wrócić do pomysłu wynagradzania, motywowania pracowników tego typu de facto UCS-ów. To są zasadnicze kontrole różniące się od kontroli na granicy, czy w urzędach skarbowych gdzie ewentualnie robić się kontrole zwrotów VAT-u. Kontrole UCS-ów to przede wszystkim przestępstwa. Są osoby, które przynoszą zasadnicze wpłaty, a na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wynagrodzenia takich osób. Niewielka kwota w stosunków do wpływów.

**Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** stwierdziła, że każda jednostka posiada regulamin nagród, który jest wprowadzony zarządzeniem Dyrektora Izby. I tam jest miejsce na wskazanie, że za szczególne osiągnięcia jest możliwość szczególnej nagrody.

**Pan Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** powiedział, że pomysł adekwatnego wynagradzania takiego pracownika jest zasadny, kwestią do dyskusji jest finansowanie takich nagród. Kwestia została omówiona z Ministrem Walczakiem. Dyrektor gdyby miał taką możliwość to pewnie by z niej skorzystał, gdyby to było w regulaminie wynagradzania. Jak da 10 tys. jednemu to drugi nie dostanie nic, a na to zgody związków zawodowych w żadnym zakładzie pracy nie będzie. Związki planują wystosować pismo do Ministra Finansów, żeby w budżecie państwa były wydzielone środki na dodatkowe nagrody dla osób szczególnie wyróżniających się. Środki powinny pochodzić z rezerwy. Nie z puli DIAS, MF.

**Pan Jacek Staniszewski, Ekspert OPZZ** powiedział, że z dniem 12 września 2019 roku funkcjonariusze bez limitu wieku po przepracowaniu 15 lat w służbie i 5 lat mogą odejść na emeryturę. Za 4 lata w Polsce nie będzie ani jednego funkcjonariusza biorąc po uwagę głównie, centralę, południe oraz wschód. Jeżeli nie będzie naborów i przesunięć, jeżeli dodamy do tego możliwość odejścia funkcjonariuszy. Nikt nie dbał o wstępnych. Jeżeli minimalna płaca będzie rzeczywiście wynosiła 4000 złotych to praca czy służba w KAS-ie nie będzie się opłacała. Te wszystkie rzeczy, które na dzień dzisiejszy wykonują funkcjonariusze nie będzie mógł zastąpić nikt inny.

**Pan Eugeniusz Matusiak, FZZ** zasugerował by na jedno z najbliższych posiedzeń zaprosić Pana Huberta Wojtacha Dyrektora Departamentu Służby Cywilnej w KPRMie, żeby przedstawił krótką informację na temat procedowanych zmian. Dodał, że w Ministerstwie Finansów działa Zespół ds. modernizacji Krajowej Administracji Skarbowej. Zasugerował by na kolejne posiedzenie Podzespołu zaprosić Przewodniczącego Zespołu ds. modernizacji KAS w Ministerstwie Finansów Pana Ministra Tomasza Słaboszowskiego.

**Pan Grzegorz Otręba, Stały ekspert OPZZ** zapytał czy trwają prace nad centralizacją rachunkowości podatkowej i zlikwidowaniem jej w Urzędach Skarbowych.



**Krzysztof Stanisławski, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** zapewnił, że na następnym spotkaniu Podzespołu Ministerstwo przedstawi szczegółowe informacje w tym zakresie.

**Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** odnośnie centrum kompetencyjnego rozliczeń w Izbie Administracji Skarbowej w Bydgoszczy wyjaśniła, trwają prace nad projektem dotyczącym zwiększenia ilości podatków, które będą obsługiwane przez CKR w Bydgoszczy. Są to plany na przyszły rok.

**Pani Joanna Tymiańska, FZZ** zapytała czy zespół ds. monitorowania realizacji programu już się spotkał i kiedy zaplanowano ewentualne kolejne spotkanie.

**Marzena Dąbrowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów** poinformowała, że spotkanie Zespołu odbyło się 13 sierpnia br.. Było to wstępne spotkanie przybliżające plan szczegółowy realizacji priorytetów programu wieloletniego na rok 2020 został zatwierdzony przez Ministra Finansów. Zastępcą Przewodniczącego jest Anna Długosińska, która przygotowała pisma dla Izb. Zapowiedź, że po otrzymaniu materiałów odbędzie się kolejne spotkanie na którym będą przedstawione wyniki.

Uzgodniono, iż kolejne posiedzenie Podzespołu odbędzie się w dniu 3 października br. Podczas posiedzenia omówiony będzie projekt rozporządzenia w sprawie dodatków kontrolerskich oraz kwestia modernizacji służb skarbowych.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** przywitał członków Podzespołu oraz zaproszonych gości, a następnie przedstawił tematykę posiedzenia.

.....

**Tomasz Ludwiński**

Przewodniczący Podzespołu

*Sporządziła  
Marlena Wiśniewska  
Biuro Rady Dialogu Społecznego*