

Protokół

z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS

z dnia 27 czerwca 2019 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Prowadzący spotkanie: Przewodniczący Pan Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”

Uczestnicy posiedzenia: członkowie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS oraz zaproszeni goście.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Czas pracy urzędów w KAS, a czas obsługi interesantów;
2. Problem z wynagrodzeniami byłych pracowników Urzędów Kontroli Skarbowej;
3. Organizacja pracy w urzędach skarbowych w okresie akcji zeznań;
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” przywitał członków Podzespołu oraz zaproszonych gości, a następnie przeszedł do omówienia porządku obrad posiedzenia.

Ad 1.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” powiedział, iż temat był już przedmiotem zainteresowania Podzespołu. Dodał, że w nowoczesnej administracji coraz więcej jest pracy za pośrednictwem sieci internetowych, coraz mniej bezpośrednich kontaktów z interesantami. W KAS jest to tak naprawdę wyjątek. Są urzędy, w których obsługa interesantów jest w krótszym czasie niż otwarte są urzędy co pozwala pracownikom przygotować się do pracy, spotkać się z przełożonymi, wprowadzić pewne dane, przygotować system komputerowy, ale niestety jest też tak, że urzędy pracują dokładnie w tym samym czasie i w tym samym czasie do urzędów wchodzi podatkowcy. Stwarza to określone problemy, nie pozwala pracownikom na przygotowanie się do obsługi interesantów, a często również powoduje naruszenie prawa pracy poprzez konieczność pozostawania w pracy po godzinach (bez nadgodzin) pracowników którzy muszą zamknąć systemy. Dodał, że jest odpowiedź na pismo w tej sprawie kierowane do Szefa Administracji Skarbowej gdzie Departament KAS nie widzi w tym żadnych problemów, z tym że zauważył słusznie że generalnie decyzja o obsłudze podatnika w krótszym czasie niż czas pracy urzędów należy do kierownika zakładu pracy. Wskazał, że w Izbie Administracji Skarbowej w Warszawie gdzie przy opracowywaniu regulaminu organizacyjnego chciano wprowadzić pół godziny na początku dnia pracy i pół godziny na końcu dnia pracy dla pracowników bez podatnika (z wcześniejszym uprzedzeniem o tym podatników). Okazało się, że wymaga to zmiany regulaminów organizacyjnych poszczególnych urzędów. Dodał, że wprowadzenie różnych godzin w regulaminach pracy nie jest tożsame ze zmianą w regulaminie organizacyjnym, z którego wynika że muszą być

obsługiwani podatnicy dokładnie we wszystkich godzinach pracy urzędów. Dodał, że wiele urzędów administracji publicznej ma wyznaczony czas tylko dla pracowników, przy czym zapewniona jest obsługa jeden dzień w tygodniu do godziny 18 bo wynika to z rozporządzenia. Podział na ogólne godziny pracy i godziny obsługi interesantów. Zapytał czy Ministerstwo Finansów poza tym, że widzi że jest to ciekawe rozwiązanie mogło by wpłynąć na Dyrektorów. Coraz więcej czynności odbywa się w Internecie, coraz więcej zeznań składanych jest poprzez Internet. Zwrócił uwagę na dodatkowe obowiązki pracowników z tym związane. Jeżeli mają dodatkowe obowiązki z obsługą sieci komputerowych należałoby to im ułatwić choćby przez to żeby mieli czas na przygotowanie się do pracy, na kontakt z przełożonymi, na zakończenie pracy i żeby to się odbywało bez bezpośredniego kontaktu z podatnikiem.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej zgodził się, tak jest to problem, który w pełni Minister rozumie. Rozumiemy również potrzebę dokonania zmian w tym kierunku. Zmodernizowania tej organizacji na tyle, żeby ten czas pracy urzędów był z jednej strony efektywny, a z drugiej strony taki który będzie akceptowalny przez pracowników ale również przez podatników. Trzeba się nad tym pochylić zastanowić się jak to zrobić żeby to miało ręce i nogi. W najbliższym czasie się przymierzemy do tego problemu. 8,9 lipca jest spotkanie z Dyrektorami. Istotność tego problemu już dzisiaj powtórzyłem na telekonferencji. Wskazałem, że ten problem coraz częściej nam się pojawia ze strony RDS-u ale nie tylko są coraz częściej głosy, które mówią że musi być czas na przygotowanie, na obsługę. Ta obsługa interesantów jest wyjątkowo trudna, wyjątkowo angażuje ludzi. Trzeba na to zwrócić mocno uwagę i na pewno będziemy nad tym mocno pracowali, żeby wypracować odpowiednie standardy. Te standardy oczywiście będziemy chcieli z Państwem przedyskutować. Przy akceptacji wszystkich stron. Podpisujemy się pod tym, że są pewne zaległości w tym temacie. Mamy coraz lepszą informatyzację, ale trochę trudno nam zmienić dotychczasową organizację i dostosować ją bardziej pod nowe ramy organizacyjne. Wiemy, że w ostateczności muszą to zrobić kierownicy zakładów pracy to oni za to odpowiadają, tworzą regulaminy pracy współtworzą. W związku z tym na pewno jest to po stronie pracy. Ministerstwo natomiast będzie chciało przede wszystkim zastosować jednolity standard pracy, określić jednorodność, jednolitość działania biorąc pod uwagę, że są urzędy mniejsze większe jest różnorodność działania są różne tereny i różne zapotrzebowania podatników. Zapewnił, że w najbliższym czasie zostaną podjęte konkretne działania i będziemy się zastanawiali właśnie nad zmianą tych czasów pracy nad uelastycznieniem czasu pracy tak żeby była obopólna korzyść dla wszystkich.

Pani Iona Kowalska, Dyrektor Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej nie zgodziła się, iż w piśmie Departament negował problem. Departament przekazał informację jak to wynika zgodnie z prawem. To Dyrektor jest dyrektorem Generalnym w Izbie Administracji Skarbowej i to on podejmuje decyzje. W piśmie podkreślono, że problem wymaga rozważenia. Tak też Departament rozważając przekazał problem nowemu szefowi KAS Panu Ministrowi Walczakowi. Tak jak powiedział Minister Cybulski problem stanie na spotkaniu Dyrektorów 8,9 lipca br. Wstępne rozmowy z Dyrektorami na ten temat już odbyłam. Spróbujemy żeby Dyrektorzy przeprowadzili analizy czy istotnie jest konieczne wydłużenie tego czasu pracy w odniesieniu do intencji i chęci jaką wyrazili przedsiębiorcy. Problem dostrzegamy i będzie rozważamy będziemy wysłuchiwać Dyrektorów jakie mają propozycje gdyż zgodnie z prawem oni muszą tutaj tę decyzję podjąć.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” zauważył, że w piśmie problem określono jako wart, a nie wymagający rozważenia.

Pani Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej powiedziała, że strony wyjaśniły tę kwestię. Intencja pisma była inna, czasami pisma nie przekazują faktycznej woli. Na pewno problem jest zauważalny i będzie analizowany.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej dodał, że problem wymaga rozpatrzenia. Ministerstwo podejmie działania, widzimy coraz więcej głosów zarówno po stronie kadry pracowniczej jak i podatników. Na pewno będziemy musieli dokonać pewnych korekt jeśli chodzi o ten czas pracy.

Pani Joanna Tymiańska, FZZ powiedział, że w Izbie Wrocławskiej była mała korekta regulaminu pracy. Najwięcej uwag pracowników dotyczyło właśnie tej kwestii oraz ruchomego czasu pracy w ogóle. Dlatego, że w regulaminach Izb często jest taki zapis że można rozpocząć pracy od godziny 6:30 do 9:00 i zakończyć pracę odpowiednio po przepracowaniu 8 godzin natomiast można to zrobić uzgadniając to z bezpośrednim przełożonym i ustalając to rozpoczęcie czasu pracy na pół roku czyli tak naprawdę nie jest to żaden elastyczny czas pracy, tylko jest to po prostu zmiana godzin pracy. Ludziom bardziej chodziłoby o to, żeby była możliwość tego elastycznego czasu pracy.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” powiedział, że w Warszawie został zmieniony regulamin pracy w zakresie elastycznego czasu pracy. Do tej pory elastyczny czas pracy był tylko dla pracowników, którzy świadczyli pracę w siedzibie. Natomiast już urzędy skarbowe zarówno warszawskie jak i inne takiego czasu nie miały. W tej chwili regulamin pracy został zmieniony w Izbie Administracji będzie zmiana obowiązywała od 1 lipca. Uwagi. Niektórzy naczelnicy uważają, że zapis regulaminu który pozwala pracownikom rozpoczynać pracę np. pół godziny wcześniej albo później do godz. 9:00 polega na tym, że pracownicy powinni w tym celu złożyć podanie albo mają sporządzić obowiązujące harmonogramy jednorazowo na cały tydzień. Świadczy to o niezrozumieniu zasady ruchomego czasu pracy bo można to zrobić w zupełnie inny sposób oczywiście przy zapewnieniu obsługi w każdym czasie funkcjonowania urzędów. Następnie nawiązał do czasu pracy urzędów i czasu obsługi. W propozycjach, które składała strona związkowa zasugerowano wprowadzenie jednego dnia np. w poniedziałki bez skróconego czasu pracy żeby to było zgodne z rozporządzeniem. Jeżeli w regulaminie pracy w Izbie Administracji Skarbowej w Warszawie wprowadzono możliwość, żeby interesant był obsługiwany pół godziny krócej na początku dnia i pół godziny dłużej ale uniemożliwiają wprowadzenie tego zatwierdzone przez Ministerstwo Finansów regulaminy organizacji urzędów skarbowych. Będziemy wnosić o to, żeby regulaminy były zmienione jednocześnie przez MF zmiana poszczególnych będzie bardzo uciążliwa. Prośba, żeby MF rozważyło to i przyjęło jakieś korzystne rozwiązania.

Pani Jolanta Haron, FZZ nawiązała do zmiany regulaminu w Warszawie i jest pod górkę dla ludzi ze względu na kadre kierowniczą, która tu widzi problem w zatrudnianiu, tworzy jakieś dodatkowe dokumenty odnośnie ruchomego czasu pracy. Kwestia uzgodnienie. Z MF powinna pójść odgórnie jakaś informacja, że jeżeli strona społeczna z Dyrektorem ustaliła, że jest takowa

możliwość to kierownik powinien się dostosować do tego. Czym innym jest ruchomy czas pracy a czym innym indywidualnie dostosowany czas pracy dla danego pracownika.

Pani Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej podkreśliła, że to są kompetencje Dyrektorów. Minister nie ma takich uprawnień. Czas pracy w Ministerstwie jest regulowany przez Dyrektora Generalnego. Ta kompetencja wyjątkowo należy do kompetencji Dyrektora. Dyrektor Generalny Ministerstwa Finansów wystąpi do Dyrektorów, żeby zastosowali się według elastycznego czasu pracy. Rozumiem kierowników. Dogadać na zasadzie koleżeńskiej, żeby jednak ktoś był. Dodała, że w jej ocenie nie ma możliwości, żeby Szef KAS-u czy Dyrektor Generalny wydał dyspozycję, żeby Dyrektorzy jednak tego przestrzegali. Zapytała czy strona społeczna nie może się w tej kwestii porozumieć z Dyrektorem Izby.

Pani Jolanta Haron, FZZ stwierdziła, że strona społeczna doszła do porozumienia z Dyrektorem w tej kwestii. Powstał regulamin, tylko na najniższym szczeblu kierownik kładzie kłody pod nogi ludziom. Podania i na pół roku ustalać kto będzie na tą godzinę a kto na tamtą. Interpretacja Ministerstwa, że co innego jest indywidualne wystąpienie o zmianę godzin pracy a co innego ruchomy czas pracy żeby nie było dodatkowej biurokracji.

Pani Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej zauważyła, że taką interpretację może zrobić Radca Prawny w urzędzie. Dodał, że na najbliższej naradzie zobowiązuje się, że przekaże ten problem do dyskusji.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej powiedział, że Dyrektorom trzeba przekazać, że trzeba na to zwrócić uwagę, przypomnieć Dyrektorom, żeby zwrócili uwagę na takie osoby. Wskazał też na troskę o rozsądek działania.

Pan Piotr Palutkiewicz, ZPP zaapelował o kształtowanie takiej kultury organizacyjnej w urzędach, która będzie wpływała na uelastycznienie pracy urzędników czy nie podchodzenie do normy czasu pracy co do minuty. W dużej mierze to jak Ministerstwo kształtuje centralnie jak się zachowują urzędy to jest duży wpływ MF i odpowiedzialność za to. Pracodawcy popierają wydłużenie, stworzenie takiej możliwości, aby przynajmniej 1 albo kilka dni w tygodniu urzędy pracowały w godzinach, które umożliwią załatwienie spraw.

Pani Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu Organizacji Krajowej Administracji Skarbowej powiedziała, że to Dyrektor Izby Administracji Skarbowej odpowiada za prawidłową organizację pracy. Jeżeli wewnątrz ludzie sobie nie ustalą koleżeńsko tej pracy to Dyrektor wprowadzi sztywne godziny pracy. Wymaga to wzajemnego podejścia i rozsądku.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej stwierdził, że jest to problem w zapewnieniu ciągłości pracy całej organizacji. Niepokoi fakt, że w niektórych urzędach o elastyczności czasu pracy pracownika decyduje bezpośredni przełożony. Powinna być współpraca pomiędzy komórkami organizacyjnymi. Kierownik to za mało. Bezpośredni przełożony to za mało. Organizacja musi działać. Sprawa wymaga całościowego spojrzenia, komplementarnego.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” powiedział, że ruchomy czas pracy w MF funkcjonuje od dawna, nie jest to nic nowego. Jest też tak jak w IAS w Warszawie gdzie funkcjonuje elastyczny czas pracy w centrali, a już w urzędach skarbowych czy w UCS-ie już nie, bo trzeba indywidualnie o to występować.

Pan Eugeniusz Matusiak, FZZ powiedział, że kwestia została uzgodniona na poziomie Izby ze związkami zawodowymi, pozostaje problem na poziomie urzędów. Zasugerował, żeby nakazać tam gdzie są związki zawodowe żeby naczelnik uzgodniła to z organizacją związkową. Trzeba wyjść do ludzi. Tam gdzie nie ma takiej organizacji to ustala naczelnik.

Pan Szymon Kumanowski, NSZZ „Solidarność” wyjaśnił dlaczego pracownicy pilnują ścisłego przestrzegania godzin pracy. Niedawno w IZB w Warszawie wprowadzono RCP, praca ponad nie jest traktowana jako nadgodziny. Jeżeli chcemy uelastyczyć ten czas pracy to starajmy się ludziom iść na rękę. RCP nie daje podejść elastycznie do pewnych rzeczy.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej powiedział, że zegar może rzeczywiście komplikować to uelastyczenie. Wymaga to zastanowienia się i poszukania systemowego rozwiązania.

Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność” nawiązał do wypowiedzi przedstawiciela pracodawców. Urzędy skarbowej w poszczególnych województwach mają dni dyżurów, żaden przedsiębiorca nie ma problemu żeby załatwić jakąkolwiek sprawę po godzinie 15.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej zapewnił, że Ministerstwo na pewno będzie inicjować, zachęć, zmieniać regulaminy organizacyjne tak by były one zsynchronizowane z regulaminami pracy. Dodał, że w tej chwili trwa szybciej zatwierdzanie nowych regulaminów pracy. Nie ma problemu żeby poprawić regulamin organizacyjny.

Pan Szymon Kumanowski, NSZZ „Solidarność” zauważył, że w mniejszych jednostkach pozostaje skostniałość podejścia do tego zagadnienia.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” stwierdził, że temat będzie kontynuowany po wakacjach, wtedy będzie wiadomo jakie ustalenia są z Dyrektorami.

Ad 2.

Pani Joanna Tymiańska, FZZ powiedziała, że problem powraca. Pracownicy w tych wszystkich Izbach, którzy zostali źle potraktowani, czują się pokrzywdzeni. Zostały im zabrane pieniądze np. dodatki kontrolerskie. Powszechnie mówi się o olbrzymim sukcesie jakim było stworzenie KAS, natomiast o cieniach się nie mówi. Należałoby pochylić się nad tym i problem rozwiązać. Obowiązki na nich nakładane są coraz większe, a ci ludzie najbardziej wartościowi którzy znają angielski odchodzą. Dlatego zwróciła się aby nad tym problemem się pochylić, i żeby go pozytywnie rozwiązać.

Pani Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji w MF powiedziała, że na dzień dzisiejszy plany finansowe dla każdej jednostki są skonstruowane w ten sposób, że sumujemy wszystkie zaangażowania wynagrodzeń i jeśli chodzi o korpus służby cywilnej, o których mowa to w planowaniu na rok 2020 mamy sytuację że nie gwarantujemy nawet 100% wypłat odpraw emerytalnych, ponieważ one nie są w takiej wysokości wypłacane. Dodała, że resort zwrócił się żeby jednostki same oszacowały ten poziom jako właściwy do planowania na rok 2020. Jak zsumujemy sobie wszystkie składniki wynagrodzeń, przewidywane wzrosty stażu, dodatki kontrolerskie na poziomie który chcieliby Dyrektorzy przyznać od 1 stycznia 2020 na tym poziomie jakie są w roku 2019 plus skromna kwota na wakacje. Bez dodatkowych środków wynikających z jakiegoś systemu podwyżkowego Dyrektor by zapewnić realizację schematu o którym mówi Pani Tymiańska zabrać jednym a dać drugim.

Niemożliwy jest powrót do 2017 roku i rozdział wynagrodzeń w inny sposób, nie ma takich mechanizmów ustawowych. Jeżeli mamy tyle środków, że na dzień dzisiejszy pokrywają nam istniejące wynagrodzenia to musimy znaleźć dodatkowe finansowanie. Takie dodatkowe finansowanie w pewnym zakresie stwarza nam uchwała modernizacyjna przy której przewidujemy m.in. wypracowanie nowego modelu dodatków kontrolerskich takiego o który wnioskuje związki zawodowe i który podkreślają jest właściwy. Nie dodatek kontrolerski w wysokości połowy wynagrodzenia tylko raczej niższy, kwotowy i odpowiednia ranga wynagrodzenia zasadniczego co również podkreśla Szef KPRM. Możemy to zrobić jeżeli z podwyżki zawartej w uchwale modernizacyjnej będziemy mogli odpowiednią kwotę przeznaczyć. Wszystko zależy od tego jak ułoży się relacja wzrostu kwoty bazowej. Jak to wygląda w danej jednostce. Jeżeli przeciętnie to jest 400 złotych na etat to trzeba by było znaleźć rzeczywiście takie uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem a związkami zawodowymi które pozwolą przekierować nieco większą kwotę, inaczej ułożyć relację pomiędzy tymi wynagrodzeniami. Wniknięcie w strukturę wynagrodzeń w poszczególnych Izbach pokaże możliwości które w jakimś zakresie stwarza Uchwała modernizacyjna. Wysokość kwoty na etat ogranicza możliwość zrobienia rewolucji, ale można poprawić. Innych środków znikąd zagwarantować na ten cel nie mogę. W Izbie Wrocławskiej jest dużo pracowników z długim stażem. Rezerwy na wzrost dodatków stażowych są zależne od tego jakie osoby odchodzą na emeryturę. Przy subtelnie prowadzonej polityce i zwróceniu uwagi na ten problem danemu Dyrektorowi w skali 2,3 lat on mógłby poprawić sytuację. Według danych problem dotyczy ok. 118 osób grupa osób, u której można byłoby przy okazji różnego rodzaju akcji podwyżkowych trochę lepiej załatwić ten problem jeśli rzeczywiście on odbiega od standardu w innych Izbach. W Izbach gdzie jest bardzo duży udział dodatku kontrolerskiego jest prościej to załatwić i będą mechanizmy, które pozwolą pracownikom wynegocjować wyrównania z Dyrektorami.

Pani Joanna Tymiańska, FZZ zapytała co się stało z pieniędzmi, które ludziom zabrano czy zostały w Izbach czy były zwrócone do Ministerstwa.

Pani Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji w MF wyjaśniła, że wszystkie pieniądze które nawet przejściowo były w Izbach i zostały na poziom dysponenta w 2017 roku przesunięte na parę miesięcy wpłynęły do Izb w postaci podwyżek. Chodzi o podwyżki od października do grudnia poza rezerwą celową o których MF pisało, że są z środków dysponenta części XIX. Poziom planów finansowych w jednostkach KAS po połączeniu podniósł się o skutki podwyżek natomiast nie obniżył się na skutek jakiegoś przesunięcia środków. Środki, którymi MF zasiliło plany finansowe na pewno idealnie odpowiadają wynagrodzeniom pracowników DAS-u. Pracownicy nic nie stracili na etapie przeniesienia środków. Zmniejszeń nie było, środki pozostały w Izbach.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” powiedział, że będą środki z uchwały modernizacyjnej na modernizację i może wtedy Dyrektorzy będą pamiętali o postulatach i fakcie, że niektórzy stracili z chwilą wejścia KAS-u w życie.

Ad 3.

Magdalena Piętak, FZZ poprosiła o zwrócenie uwagi Dyrektorom Izb by obowiązki związane z tzw. „akcją zeznań” nie były w tak dużym stopniu przerzucane na pracowników, których ta akcja powinna w mniejszym stopniu dotyczyć. Nie neguje pomagania komórkom

odpowiedzialnym za prawidłowe przeprowadzenie całej akcji. Dodała, że zdarzają się sytuacje że pracownicy z innych komórek których bezpośrednio akcja nie powinna dotyczyć są na tyle obciążeni że nie są w stanie wykonywać swoich obowiązków wynikających z zakresów ich czynności. Pracownikom jest powierzane tak wiele czynności, że nie są w stanie wywiązać się z podstawowych obowiązków, które również są terminowe. A nie jednokrotnie wiążą się z odpowiedzialnością materialną pracowników. Powinno to być uregulowane, pracownik powinien zostać oddelegowany do wykonywania takich czynności.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” zauważył, że zapis który występuje we wszystkich zakresach obowiązków „wykonywanie poleceń przełożonego” pojmowane jest jako możliwość wydania właściwie każdego rodzaju polecenia również takiego które dotyczy wykonywania pracy w zakresie którym pracownik nie zna. Przy niedoborze etatów w urzędach są to bardzo częste sytuacje, wpływa to niekorzystanie na poziom obsługi interesantów. W mniejszych urzędach nie ma specjalizacji.

Joanna Tymiańska, FZZ zauważyła, że duża popularność zeznań elektronicznych nie spowodowała, że pracownicy wbrew pozorom mieli mniej pracy. Na stanowiskach przygotowanych do pomocy i wsparcia interesantów podatnicy oczekiwali, że pracownicy dokonają za nich rozliczenia. Elektroniczacja nie zawsze powoduje, że mamy mniej pracy.

Magdalena Piętał, FZZ nawiązała do elektronicznych zeznań e-pit z tego roku, również wcześniej do pomocy w wypełnianiu e-deklaracji wiąże się to z dodatkowym obciążeniem dla urzędów związanym z kosztami (wzrost zużycia papieru). Celem była pomoc i edukacja podatników. Żeby ograniczyć czas obsługi takich osób pracownicy chcą oczywiście jak najbardziej poprawnie jak najszybciej obsłużyć takiego podatnika.

Pani Elżbieta Lutow, ZRP zapytał czy nad Pitami-11 pracownicy nie muszą już pracować i system tworzy zeznanie sam. Czy mimo wszystko potrzebna jest jakaś koordynacja. Stwierdził, że niepotrzebnie zrezygnowano z możliwości dania pracodawcom sporządzenia zeznań za pracowników. Większość pracodawców ma służby księgowo albo biura rachunkowe. W tej chwili jest to czynność bardziej absorbująca dla pracownika i dla organów skarbowych. Czy prawdą jest, że Ministerstwo szykuje się do e-pitów dla przedsiębiorców.

Magdalena Piętał, FZZ powiedział, że w przypadku Pit-11 pracodawcy mieli w tym roku skrócony termin na złożenie. Wszystkie te dokumenty musiały być najpierw obsłużone w systemie Poltax pozatwierdzone, pokięgowane aby zeznania mogły się utworzyć i wiązało się to z pracą w nadgodzinach w dni powszednie jak również w soboty.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” powiedział, że pracujemy nad tym, żeby obsługa była elektroniczna i poprzez Internet, ale to wcale nie oznacza mniejszego nakładu pracy.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej powiedział, że resort planuje rozwinąć funkcjonalność w rozliczeniu podatków dochodowych. Funkcjonalność ma być również rozszerzona na przedsiębiorców, ale bliższe informacje prześlemy w późniejszym terminie. Duża akcja, duża zmiana sposobu rozliczania podatku dochodowego. Próba pójścia na rękę podatnikom, odbiło się to w różny sposób organizacyjnie niekoniecznie dobrze. Projekt po raz pierwszy wcielony w życie nie jest projektem doskonałym wiele uwag ze strony urzędów skarbowych, wiele spostrzeżeń, żeby poprawić system, żeby wiele lepiej działał i spełniał o wiele lepiej założone funkcje. Generalnie ocena społeczna jest dobra, pracownicy mają trochę inne zdanie na ten

temat. Chcemy rozszerzać i polepszać funkcjonalność żeby to funkcjonowało poprawnie dla pracowników i nie było obciążeniem i dla podatników żeby było łatwiej się rozliczyć. Nie był to produkt doskonały i wiele jest do zrobienia.

Pani Elżbieta Lutow, ZRP powiedziała, że są to większe obowiązki dla przedsiębiorców, żeby dane o kosztach posiadał fiskus i mógł zrobić zeznanie za przedsiębiorcę to prawdopodobnie jednolite pliki kontrolne będą musiały objąć już i księgi podatkowe nie tylko Vat. Następnie zapytała na ile resort ocenia system elektroniczny jako skuteczny. Czy MF posiada informację ilu podatników zainteresowało się w ogóle zeznaniem zatwierdzało zeznania.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej wyjaśnił, że licząc ponad 50% podatników którzy do tej pory korzystali z elektronicznego rozliczenia + 30% którzy skorzystali z najnowszego sposobu daje nam to około 80% ludzi, którzy w ogóle rozliczają się elektronicznie.

Ad 4.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” w związku z panującymi upałami zwrócił się z prośbą o zmianę organizacji pracy i przyjrzenie się warunkom pracy.

Pan Dominik Lach, NSZZ „Solidarność” zapytał czy MF zapewni dodatkowe środki na zakup wody dla pracowników KAS do picia jeżeli DIAS się o to zwróci. Oszczędzanie kosztem pracowników jest nie do zaakceptowania. Problem jest i pozostał. Nie ma wody pomimo obowiązku jej zapewnienia.

Pani Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji w MF stwierdziła, że Dyrektor takich środków nie otrzyma, bo wszystkie środki są u Dyrektorów. Wszyscy Dyrektorzy we wszystkich planach finansowych jednostek mają środki, które umożliwiają pokrycie zakupu wody pitnej dla pracowników. Budżety jednostek na wydatki bieżące sięgają prawie 1 mld złotych. W wydziale ds. nieruchomości już podjęto prace, żeby zastanowić się nad tym i zebrać dane dotyczące klimatyzacji pomieszczeń. Nie byliśmy takim krajem, który miał takie potrzeby i musimy się nad tym zastanowić. Woda jest kwestią oczywistą.

Pan Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej powiedział, że dostęp do wody powinien być powszechny. Woda się należy każdemu kto przychodzi do urzędu i w nim pracuje.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność” dodał, że przepisy jasno wskazują, że nie może być ograniczeń jeżeli chodzi o wodę w warunkach atmosferycznych, które to nakazują. W momencie kiedy Dyrektor twierdzi, że nie ma na to pieniędzy należy to sygnalizować i wnioskować do MF o ukaranie.

Pani Joanna Tymiańska, FZZ powiedziała, że były pisma o zgodę na podjęcie działań na środki na klimatyzację. Zapytała czy coś się w tej sprawie zadzieje, żeby w przyszłym roku w niektórych jednostkach założono klimatyzację.

Pani Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji w MF stwierdziła, że ten rok jest trudny, cały czas mamy wiszące wnioski o blokadę środków. Decyzja o blokadzie nie jest podpisana ale jednocześnie możemy się wszystkiego spodziewać. W związku z tym trochę obniżono wydatki inwestycyjne. W miarę możliwość takie inwestycje będą realizowane z bieżących oszczędności. Planowane rozpoczęcie programów modernizacyjnych powinno zdecydowanie poprawić sytuację w budynkach.

Pani Jolanta Haron, FZZ zwróciła się by na naradzie kadry kierowniczej poruszyć kwestię art. 150 ustawy KAS, który mówi o przywróceniu na wniosek funkcjonariusza. Nadal stosuje się metodę rozwinętego naboru albo zewnętrznego albo wewnętrznego gdzie funkcjonariusz musi wszystkie szczeble pokonać. Według tego art. na podstawie opinii prawnej mowa o przywróceniu, nie ma natomiast zapisu o tym, że ma być organizowany jakikolwiek konkurs, nabór.

Pan Eugeniusz Matusiak, FZZ podniósł kwestię, że pracownicy egzekucji w urzędach skarbowych często pełnią rolę kas urzędów.

Pan Sławomir Siwy, FZZ zapytał o konieczność podjęcia przez rząd działań legislacyjnych w kierunku zaliczenia do stażu emerytalnego pracy osób przekształconych z UKS-u. Zaliczenie pracy w GIC-u czy w UKS-ie do uprawnień emerytalnych.

Pani Joanna Tymiańska, FZZ odniosła się do kwestii art. 150. Na poprzednim posiedzeniu Podzespołu ta kwestia była poruszana. Sprawa w ogóle nie postępuje do przodu.

Pan Szymon Kumanowski, NSZZ „Solidarność” odniósł się do łączenia działów realizacji i komórek kontroli w UCS-ach. Uproszczenie i modyfikacja akcji „pasaż”, która trwa od kwietnia 2017 roku.

Pan Sławomir Siwy, FZZ powiedział, że rząd zapowiadał reformę ze składkami OFE. Apelował, żeby nie pominąć funkcjonariuszy celno skarbowych i byłych celnych, którzy mają składki w OFE.

Magdalena Piętaś, FZZ nawiązała do przesunięć stanowiskowych w Izbach w związku z prowadzonymi analizami nad obciążeniem pracą. Związane są z tym straty na wynagrodzeniu.

Pani Joanna Tymiańska, FZZ poprosiła Ministra o zaapelowanie o to, żeby Dyrektorzy współpracowali ze związkami zawodowymi i na nie się nie obrażali. Zwróciła się także o nieutrudnianie działalności związkowej. Zależy nam na współpracy z Dyrektorami, ale musi być wola współpracy z obydwu stron.

Uzgodniono:

1. Kolejne posiedzenie Podzespołu odbędzie się w dniu 12 września br.
2. Propozycje tematów do omówienia na najbliższym posiedzeniu można zgłaszać do końca sierpnia.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”** podziękował zebranych za przybycie i zamknął posiedzenie.

Tomaz Ludwiński

.....

Przewodniczący Podzespołu

Sporządziła

Marlena Wiśniewska

Biuro Rady Dialogu Społecznego