

Protokół

z posiedzenia Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS

z dnia 21 lutego 2019 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog”

Przewodniczący: **Tomasz Ludwiński, Przewodniczący Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.**

Uczestnicy posiedzenia: Członkowie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS oraz eksperci.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Redukcja poziomu zatrudnienia w poszczególnych Izbach Administracji Skarbowej.
2. Realizacja Porozumienia z 21 listopada br. ws. podwyżek wynagrodzeń/uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej.
3. Sprawy różne, w tym kwestia elektronicznych sprawozdań finansowych na wniosek ZRP.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”,** poddał pod głosowanie porządek obrad. Przypomniał również, że w sprawach różnych dodany został przez stronę pracodawców temat komunikacji elektronicznej zeznań elektronicznych.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”,** poprosił o przekazanie nieobecnemu przewodniczącemu Sławomirowi Siwemu, FZZ, że nie jest członkiem komisji, a będąc ekspertem nie ma prawa zgłaszania osób, które mają wziąć udział w posiedzeniu. Dodał, że jeżeli Sławomir Siwy, FZZ, będzie chciał zgłosić kogoś, to musi to uczynić przez odpowiednie władze czy przedstawicieli Forum Związków Zawodowych w tym zespole, ewentualnie przez centrale związkową.

Ad 1.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”,** powiedział, że temat dot. redukcji zatrudnienia został zgłoszony przez stronę związkową, z uwagi na odczuwalne braki kadrowe. Uczestnicy spotkania chcieliby się dowiedzieć od strony rządowej, jak wygląda sytuacja - czy znajdują się dodatkowe środki na zatrudnienie, czy zatrudnianie będzie zmniejszane.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, delegował do szczegółowej odpowiedzi dyrektor Ilonę Kowalską, przyznając, że problemy kadrowe istnieją i wynikają z dynamiki zmian i nowych zadań, których przybywa przez powstawanie nowej legislacji.

Iłona Kowalska, Dyrektor Departamentu i Budżetu, Logistyki i kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, przedstawiła informację, że w 2018 roku nie była przeprowadzona żadna redukcja zatrudnienia, ani nie jest przewidziana redukcja zatrudnienia na rok 2019 w Izbach Administracji Skarbowej. Szef KAS nie wydaje żadnych wytycznych, co do zatrudnienia w Izbach, jeśli posiadają one środki finansowe na zatrudnienie nowych pracowników.

Joanna Tymiańska, FZZ, zadała pytanie dot. ilości etatów - jakie były zakładane w roku ubiegłym i w bieżącym, zarówno w całej KAS-ie, jak i w poszczególnych Izbach. Dodała, że w czasie rozmów z dyrektorami mówili oni, że trwają prace i że z nowym rokiem będą przyjęcia. Stwierdziła, że przyjęcia nowych osób wiążą się z nowymi środkami, a przyjęcia w ramach posiadanych środków nie są satysfakcjonującym rozwiązaniem.

Anna Długosińska Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów, stwierdziła że jest kilka zmian w tym zakresie. Jedna to jest kwestia zatrudnienia a druga to kwestia etatów. Dodała, że od bardzo dawna budżet nie zawiera w ustawie budżetowej tak zwanych etatów, przy czym do końca planowania roku 2019 w arkuszach planistycznych w nocie budżetowej ministerstwo podawało przewidywaną ilość etatów kalkulacyjnych. W tym roku po raz pierwszy nie, to znaczy że budżet państwa nie jest w ogóle zainteresowany liczbą etatów kalkulacyjnych. W ocenie pani dyrektor, w większości Izb, na dzień dzisiejszy, nie ma środków na mocno zwiększoną etatyzację, ale zostanie złożona taka propozycja dyrektorom. Są już opracowane arkusze kalkulacyjne na rok 2020, żeby każdy przyjrzał się swoim składnikom wynagrodzenia. Jej zdaniem, występuje problem w odprawach emerytalnych - mało ludzi odchodzi na emeryturę, to powoduje od dwóch lat ponowną kumulację zobowiązań z tytułu odpraw emerytalnych. Powiedziała, że liczbę etatów można wpisać dowolnie, tylko trzeba mieć pewność, że będzie można wypłacić wynagrodzenia i uposażenia i to jest czynnik ograniczający.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, zwrócił uwagę i poprosił, by uczestnicy spotkania czytali projekty ustaw i zwracali uwagi na OSR, czyli na koszty i na przyszłą etatyzację w odniesieniu do zadań, których będzie przybywać.

Joanna Tymiańska, FZZ, zadała pytanie, czy jeśli dyrektor chce przyjąć nową osobę, to czy w ramach posiadanych środków ogłasza nabór.

Anna Długosińska Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów, odpowiedziała, że tak nie jest. Tak jest na poziomie budżetu państwa, ale na poziomie tego, czym zarządza szef KAS, to na dzień dzisiejszy ministerstwo nie odeszło od zasady etatyzacji. Zwróciła uwagę na konsekwencje tego nadmiernego zatrudnienia dla nagród pracowniczych. Większość środków, które pracownicy otrzymują w formie nagród nie pochodzi z 3 procentowego funduszu. Dyrektor przekonywała, że uczestnicy spotkania nie mogą wrócić do swoich Izb Administracji Skarbowej i zawieźć przekonania, że można zatrudniać ponad przyznany limit etatów, bo jest to faktycznie niemożliwe.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”**, powrócił do pytania dotyczącego badania obciążenia pracą. Zwrócił uwagę, że pracownicy Administracji Skarbowej są najbardziej obciążeni pracą, spośród urzędników administracji rządowej. Zwrócił uwagę, że ostatnia taka ocena była robiona 10 lub 11 lat temu, a takie badania robią poszczególne Izby. Podał przykład Izby w Katowicach, gdzie dyrektor Gojny na podstawie takich badań zabrał kilka etatów z urzędów skarbowych. Niestety dyr. Gojny twierdzi, że badania są materiałem roboczym, i nie wyraził zgody na udostępnienie wyników związkowi zawodowemu.

Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu i Budżetu, Logistyki i kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, powiedziała, że ministerstwo zdaje sobie sprawę z problemu i realizowany jest projekt, o którym mówiono już na RDS-ie. Projekt zależy od wielu czynników i wymaga czasu. Jest on zależny nie tylko od ministerstwa, ale też od wykonawców zewnętrznych i od tego, jak będzie przeprowadzona procedura przetargowa - czy znajdą się oferenci i czy kwota wystarczy na przeprowadzenie tego postępowania. Poinformowała, że 8 marca jest otwarcie ofert na moduł „etatyżacja”, projektu POver sfinansowanego w 85 proc. ze środków unijnych. Jeden moduł - szkolenie radców skarbowych jest już trakcie realizacji, a są jeszcze 3 moduły - moduł kompetencji, drugi – etatyżacji, a trzeci moduł to komórka HR - komórka analityczna wspierająca poszczególnego dyrektora w IAS. Realizacja modułu etatyżacja pomoże, szefowi KAS i poszczególnym dyrektorom, ocenić czy dane etaty są wystarczające, czy ilość pracy, które wykonują osoby, przewyższają ich możliwości.

Joanna Tymiańska, FZZ, podkreśliła, że cieszy się, że te projekty wejdą w życie, i wyraziła nadzieję, że w procesie badawczym będą brały udział osoby pracujące na tych systemach, które znają te systemy i które mają wiedzę praktyczną.

Eugeniusz Matusiak, FZZ, zwrócił uwagę na jednostronne zmiany zakresu czynności pracowników, ze strony pracodawców, gdy przybywa zadań. Jako przykład podał dodatkowe zadania, takie jak postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym. Zadania te mają wykonywać w tej chwili tylko pracownicy egzekucji administracyjnej, a wcześniej wykonywali je komornicy sądowi. Stwierdził, że jeśli dochodzą nowe zadania, to powinny być one przedmiotem negocjacji. W sprawie tych dodatkowych zadań przedmiotem negocjacji powinny być też dodatkowe środki. Odniósł się także do kwestii obciążenia pracą, o której wcześniej mówił przewodniczący Tomasz Ludwiński.

Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu i Budżetu, Logistyki i kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, powiedziała, że naczelnicy, kierownicy powinni dokonywać analizy czasowej zadań wykonywanych przez pracowników.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, zwrócił uwagę, że strona społeczna ma mocny głos. Stwierdził, że obecnie głównym wyzwaniem jest leczenie przyczyn problemów. Wskazał na wieloletnie zaniedbania, wyrzucenie zadań, które w ogóle nie powinny być w urzędach skarbowych. Zwrócił także uwagę na podatki samorządowe, które nie powinny być zadaniem urzędów skarbowych. Jego zdaniem trzeba zacząć od porządku organizacyjnego, na co strona społeczna wiele razy tutaj zwracała uwagę. Wyraził nadzieję, że strona społeczna będzie brała czynny udział w tych zmianach, inicjowała je. Zgodził się z faktem, że środki są za słabe, że etatów jest za mało na ilość pracy do wykonania, ale nie zmieni to wiele, jeśli nie będzie

systemowej zmiany. Zwrócił również uwagę na potrzeby lepszej koordynacji legislacji w ministerstwie finansów.

Ad 2.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”**, podkreślił, że w tej sprawie kilkakrotnie zapewniano, że będą brali udział w pracach zespołu modernizacji przedstawiciele reprezentatywnych związków zawodowych. Od tych zapowiedzi minęły ponad 3 miesiące i związki zawodowe nic na ten temat nie wiedzą. Dotyczy to również kwestii podwyżki od 1 stycznia bieżącego roku. Pracownicy i funkcjonariusze pytają, kiedy będzie możliwy podział tych podwyżek tam, gdzie są zawarte porozumienia, co do zasad tego podziału. Czy istnieją jakieś niebezpieczeństwa czy zagrożenia skoro podwyżki miały być już w styczniu.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, podziękował za zawarcie porozumień. Zapowiedział, że ministerstwo będzie szanować te porozumienia między pracodawcą a stroną społeczną i stwierdził, że są one niepodważalne i są podstawą działania pomiędzy dyrektorem a związkami zawodowymi w terenie. Stwierdził, że nie chciałby żeby stały one w pewnej kolizji z porozumieniem z 21 listopada, ale wyraził nadzieję, że nie są i nie będą. Poinformował, że pieniądze są i będą jak najszybciej wypłacone, o ile oczywiście cały proces konsultacyjny zakończy się w ministerstwie finansów. Zwrócił uwagę, że proces ten wymaga zaangażowania wielu departamentów w ministerstwie, ale przebiega on dynamicznie i jest to etap końcowy, który zakończy się przekazaniem uchwały do podpisu minister Czerwińskiej i skierowaniem do Rady Ministrów.

Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu i Budżetu, Logistyki i kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, poinformowała, że kwota przeznaczona na podwyżki jest prawie identyczna z kwotą, która była oszacowana w grudniu 2018 roku i która była przekazana do Departamentu Budżetu Państwa. Wynosi ona 418 milionów z pochodnymi, a w przyszłym roku zostaną sfinansowane wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego i nagrody rocznej. Potwierdziła, że procedowanie w ministerstwie wymaga uzgodnień z różnymi departamentami i obecnie jest to w dyspozycji dyrektor generalnej, jako dysponenta tej części 19 budżetu, do akceptacji tej kwoty rezerwy celowej. W momencie, gdy kwota będzie zaakceptowana, to informacja zostanie przekazywana do jednostek o możliwości wypłaty dla pracowników i funkcjonariuszy.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”**, zapytał o kwestie uchwały modernizacyjnej, informując, że do związków zawodowych dochodzą informacje, że projekt jest na ukończeniu, a związki zawodowe pomimo wcześniejszych zapewnień nie brały udziału w jej tworzeniu.

Ilona Kowalska, Dyrektor Departamentu i Budżetu, Logistyki i kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, powiedziała, że jest to projekt i będzie on poddawany konsultacjom i uzgodnieniom międzyresortowym. Podkreśliła to, o czym wcześniej wspominał minister, że głos strony społecznej jest bardzo istotny i ważny. Stwierdziła, że celem ministerstwa jest stworzenie pewnego produktu, który można przedstawić stronie społecznej. Poinformowała, że w uchwale są różne elementy, które się ze sobą łączą i musiały nastąpić pewne uzgodnienia wewnętrznie między różnymi komórkami,

co ma być w tej uchwale i jak to ma być procedowane, a także jaka będzie kwota przeznaczona na poszczególne elementy. Na chwilę obecną uchwała jest w departamencie prawnym, po akceptacji przez departament prawny, taka uchwała wpływa do biura ministra i musi być również wniosek o wpis do wykazu w pracach legislacyjnych rządu i wtedy ten projekt będzie przekazany stronie społecznej i również do uzgodnień międzyresortowych i wtedy będzie czas na to, żeby zgłaszać każdą uwagę

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”**, zakwestionował stanowisko ministerstwa mówiąc, że minister zapewniał stronę społeczną, że będzie ona brała udział na wcześniejszych etapach przygotowania uchwały, zaś przedstawione przez dyrektor Ilonę Kowalską stanowisko, wyklucza w tej chwili udział strony społecznej w jakichkolwiek działaniach zespołu przygotowującego uchwałę. Zapytał również, czy w związku z tym, porozumienie z 21 listopada zostało w jakiejś części wypowiedziane przez ministerstwo.

Iлона Kowalska, Dyrektor Departamentu i Budżetu, Logistyki i kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, powiedziała, że przedstawiła jak wygląda to w procesie legislacyjnym, a czy ta uchwała będzie w tym kształcie zaakceptowana i przekazana do uzgodnień – tego jeszcze nie wiadomo, bo nie wyszła jeszcze z ministerstwa finansów.

Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów, przypomniała, że wszystkie aspekty uchwały modernizacyjnej zostały przedstawione stronie społecznej, być może w sposób mało „udolny”, na dużym spotkaniu przed wigilią 2018 r. Zwróciła uwagę, że uchwała jest konstruowana w oparciu o etaty kalkulacyjne, bo mowa jest o zatrudnieniu ponad etaty kalkulacyjne. Stwierdziła, że na spotkaniu przedsięwzięcznym przedstawiono wszystkie główne obszary prac, choć być może rzeczywiście było to za mało dokładne.

Przewodniczący **Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”**, nie zgodził się z takim przedstawieniem tematu. Stwierdził, że wnioskował o materiały, które zostały przedstawione na tym spotkaniu, ale spotkał się z odmową ich udostępnienia. Skonstatował, że strona społeczna nie będzie zaproszona do udziału w pracach w tym zespole.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, odniósł się do kilku kwestii podniesionych w czasie dyskusji. Stwierdził, że dyrektorzy Izb nie znajdują się pod żadną presją ministerstwa. W odniesieniu do uchwały modernizacyjnej podkreślił, zwracając się do przewodniczącego Ludwińskiego, że za wcześnie żeby dochodzić do jakichś konkluzji. Zgodził się z wcześniejszymi stwierdzeniami, iż rzeczywiście prace nad uchwałą są na etapie roboczym. Potwierdził swoje wcześniejsze zapewnienia, że ministerstwo będzie zapraszało do konsultacji i że dokument ten będzie edytowalny. Będzie to dokument, który będzie można jeszcze kształtować i uzgadniać ze stroną społeczną. Ponowił zapewnienie o zaproszeniu strony społecznej do współpracy, podtrzymując swoje i ministra Banasia wcześniejsze stanowisko, że będą rozmowy ze stroną społeczną. Dowodem na te chęci jest fakt, że strona społeczna została doproszona do projektu egzekucji administracyjnej.

Joanna Tymiańska, FZZ, zadała pytanie dotyczące podwyżek i ich uruchomienia, które były uzależnione od projektu rozporządzenia dla funkcjonariuszy; pytała czy to rozporządzenie weszło już w życie czy dalej jest w formie projektu.

Krzysztof Stanisławski, Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, odpowiedział, że ten proces legislacyjny został zakończony, minister Teresa Czerwińska podpisała rozporządzenie w dniu wczorajszym, które poszło do publikacji.

Joanna Tymiańska, FZZ, zadała pytanie o rozporządzenia o dodatkach kontrolerskich.

Krzysztof Stanisławski, Dyrektor Departamentu Organizacji i Wdrożeń Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, odpowiedział, że podpisane wczoraj rozporządzenie, i uwagi przy jego wdrażaniu, posłużą do konstruowania tego rozporządzenia. Jest ono w planach ministerstwa, gdyż jest to bardzo ważny składnik, który jest niesłychanie trudny ze względu na to, że występuje połączenie 3 służb (instytucji), które miały zupełnie inne pomysły na ten temat.

Joanna Tymiańska, FZZ, skierowała pytanie do ministra Pawła Cybulskiego. Zdarzają się w pojedynczych Izbach szeregowi pracownicy korpusu służby cywilnej, którzy nie będą mogli skorzystać z tej podwyżki, przynajmniej w pełnej wysokości, dlatego że ich mnożniki są już maksymalne, i są to osoby, które nie mają wyższego wykształcenia i nie można ich awansować. Zapytała, czy takie osoby będą skazane na to, żeby nie dostać tej podwyżki.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, poprosił o odpowiedź na to pytanie dyrektor Annę Długosińską.

Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów, odpowiedziała, że prawo jest bezlitosne. Jej zdaniem jest to 191 osób. Przypomniała, że przy podwyżkach w 2016 roku, już na stanowiskach informatycznych nie można było dać podwyżek, nawet dla pracowników z wyższym wykształceniem, bo osiągnęli limit maksymalny. Rozwiązaniem jest uhonorowanie tych ludzi gratyfikacjami niestałymi.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”, zasugerował, że skoro już ustalono, że chodzi o ok. 190 osób to można, by już zainicjować korespondencję z szefem służby cywilnej na temat możliwości zmiany przepisów.

Iłona Kowalska, Dyrektor Departamentu i Budżetu, Logistyki i kadr Krajowej Administracji Skarbowej, Ministerstwo Finansów, zwróciła uwagę na skomplikowaną strukturę tych podwyżek i sytuacji KAS w kontekście funkcjonariuszy i pracowników cywilnych. Szef KAS nie odpowiada za wszystkich pracowników, bo pracodawcą pracowników służby cywilnej jest dyrektor generalny, a w tej kwestii musi istnieć jednolitość. Niemniej zapewniła, że ministerstwo będzie wnioskowało, do gospodarza tego rozporządzenia, o możliwość zmiany przepisów.

Grzegorz Otręba, FZZ, zadał pytanie czy pieniądze, które są zabezpieczane dla każdego zatrudnionego, są na etat planistycznym czy dla każdej zatrudnionej osoby jest te 655 zł i co w przypadku, jeżeli osoba jest zatrudniona na połowę albo ¼ etatu.

Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów, odpowiedziała, że w takim przypadku, trzeba to przeliczać w etatach, jeśli ktoś zajmuje 0,75 to otrzyma 0,75.

Grzegorz Otręba, FZZ, uszczegółowił pytanie powołując się na fakt, że z porozumienia z 21 listopada nie wynika, że dajemy na każdy etat tylko, że każdy zatrudniony otrzyma 655 zł.

Anna Długosińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu, Logistyki i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów powiedziała, że rezerwa celowa musi być faktycznie wypłacona, to jest inna sytuacja niż budżet. Z rezerwy celowej można wypłacić tylko faktycznie zatrudnionemu człowiekowi w takim wymiarze, w jakim jest on zatrudniony.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, odniósł się do swoich wcześniejszych wypowiedzi, przepraszając, gdyż może rzeczywiście wyszło pewne przekłamanie z jego strony. Nawiązał, do słów przewodniczącego Ludwińskiego i presji dyrektorów. Być może dyr. Grzelak, słuchając na telekonferencji przestrogi dot. podpisywania wszelkich porozumień lokalnych przed konsekwencjami wejścia w kolizję z ustawą o finansach publicznych, odebrał ją, jako formę presji ze strony ministra Cybulskiego. Ale było tylko wskazanie, żeby zwrócić uwagę na niebezpieczeństwo wejścia ustawy o finansach publicznych przy podpisywaniu wszelkiego rodzaju porozumień, na przykład płacowych, które rodzą pewne skutki.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”, poinformował, że dyrektor Gojny, IAS Katowice, powiedział na spotkaniu ze związkami zawodowymi, że nie przyjmie żadnego stanowiska związków zawodowych, nie ugnie się przed związkami zawodowymi, nawet, jeżeli będzie musiał całą kwotę z rezerwy zwrócić. Stąd pytanie do ministra Cybulskiego, jak ocenia postawę pana Gojnego.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, powiedział, że postawa dyr. Gojnego jest niewłaściwa. Podkreślił, że potrzebna jest postawa negocjacyjna. Zapowiedział, że powie kilka słów na ten temat na telekonferencji lub jeśli będzie miał możliwość rozmów indywidualnych. Jednocześnie podkreślił, że będzie chciał jak najszybciej zaprosić przedstawicieli związków zawodowych. Przeprósł, że mogły rzeczywiście wystąpić jakieś niedomagania ze strony ministerstwa związane z organizacją i szybkością działań. Stwierdził, że jest czas na to żeby to naprawić i w najbliższym bardzo krótkim czasie spotka się ze strona społeczną.

Ad 3.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”, zaproponował przejście do spraw różnych, w tym do tematu zgłoszonego w trybie pilnym przez Związek Rzemiosła Polskiego, czyli o sprawozdanie finansowe składane elektroniczne. Zwrócił uwagę, że problem mają również organizacje związkowe.

Elżbieta Lutow, Związek Rzemiosła Polskiego, powiedziała, że regionalne organizacje terenowe, cechy (jest ok. 400), w ramach przygotowań do wykonania obowiązku wynikającego z ustawy o rachunkowości, czyli sporządzenia w formie tak zwanej elektronicznej, czyli w strukturze i formacie podobnym do JPK VAT swoich sprawozdań

finansowych, okazało się, że to wyzwanie przerasta ich możliwości. Cechy, jak wiele innych organizacji, stowarzyszeń, fundacji, żeby wspomóc swoją działalność statutową prowadzą najem swoich siedzib, w związku z tym są traktowane jak działalność gospodarcza i muszą być wpisane w KRS do rejestru przedsiębiorców, czyli są traktowane tak samo jak przedsiębiorcy. Wystąpiła z postulatem, nowelizacji ustawy o rachunkowości. Poprosiła, o przesunięcie z obowiązku, co najmniej rok i żeby była możliwość przesłania sprawozdania tak, jak to było w ubiegłym roku w formie skanu, w formie mailowej, gdzie podpisze go osoba sporządzająca i upoważniony kierownik jednostki.

Przemysław Pruszyński, Konfederacja Lewiatan, poparł apel Związku Rzemiosła Polskiego, ponieważ Konfederacja też otrzymuje informacje, że firmy identyfikują problemy i nie wszystkie są przygotowane, żeby te sprawozdania w formie elektronicznej przesyłać.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, odpowiedział, że postawa wyczekująca, to jest najgorsze forma rozwiązania problemu, jaka może być. Przyznał, że problem istnieje i że trudno podpisywać się w ciemno pod sprawozdaniem finansowym, które jest zakodowane w niektórych częściach. Dodał, że jako Krajowa Administracja Skarbowa, nie pozostawia użytkowników z problemem i będzie przesunięcie terminu i nie wiadomo czy będzie to pół roku czy rok.

Elżbieta Lutow, Związek Rzemiosła Polskiego, zwróciła uwagę na dodatkowe absurdy i problemy wynikające z tej regulacji, np. kwestie członków zarządów będących obcokrajowcami przebywającymi za granicą i nie mówiącymi po polsku, czy kwestii związanej z tzw. częścią opisową. Wskazała również na dużą niewiedzę, braki infolinii w KRS i ministerstwie finansów.

Paweł Cybulski, Podsekretarz Stanu, Zastępca Szefa Krajowej Administracji, Ministerstwo Finansów, odpowiedział, że w dniu dzisiejszym spotka się z ministrem Świtałą i poruszy ten temat.

Przewodniczący Tomasz Ludwiński, NSZZ „Solidarność”, przeszedł do dalszych tematów różnych, w tym do pisma, które otrzymali uczestnicy spotkania od Doroty Gardias, przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego, w sprawie tematyki, jaka ma być przedmiotem obrad w DSU, czyli o uchwałę nr 32 w sprawie zatwierdzenie programu prac zawierającego 8 punktów. Podał pod przemyślenie, czy należałoby dołożyć do obrad plenarnych jakichś punkt związanych z KAS-em.

Na zakończenie ustalono termin następnego spotkania na dzień 21 marca br. na godzinę 11.00. Tematyka spotkania ma zostać zgłoszona do końca lutego, do sekretarz i do przewodniczącego Ludwińskiego. Jednym z tematów, jakie zgłosił Szymon Kumanowski z NSZZ „Solidarność”, było sprawozdanie z funkcjonowania ustawy o nadzorowaniu przewozów SEND” i rozliczenie środków zagwarantowanych w ustawie, gdzie one zostały przekazane i kto był beneficjentem tych środków.